



Departamento de Sociologia

Inevitabilidade Digital: Media, Redes e Poder

Hugo Filipe Ramos

Dissertação submetida como requisito parcial para obtenção do grau de
Mestre em Comunicação, Cultura e Tecnologias da Informação

Orientadora:
Doutora Rita Maria Espanha Pires Chaves Torrado da Silva, Professora Auxiliar
ISCTE - Instituto Universitário de Lisboa

Junho, 2014

AGRADECIMENTOS

À Professora Doutora Rita Espanha pela competência com que orientou a minha dissertação de Mestrado e pela sua dedicação e persistência em todas as aulas e sessões de orientação ao longo do curso. A sua excelência como professora foi a inspiração essencial ao meu sucesso como aluno.

À minha esposa, amiga e companheira de todos os momentos, Oksana. O seu amor, compreensão, paciência e suporte foram determinantes para chegar ao fim deste percurso.

A toda a minha família que ajudou em momentos difíceis e, particularmente, à minha irmã, Paula Ramos, que foi incansável nas revisões dos meus artigos científicos e, finalmente, desta dissertação.

A todos os meus colegas de Mestrado que suportaram e apoiaram esta dissertação. Destes, quero agradecer, particularmente, à minha amiga Patrícia Torres que foi colega e companheira de todas as horas e reviu todos os textos que fui escrevendo ao longo do curso, contribuindo com valiosas sugestões.

A todos o meu respeito e o meu mais sincero e profundo agradecimento.

DEDICATÓRIA

Pai, esta dissertação é para ti.

RESUMO

Esta dissertação foca-se no conceito da inevitabilidade digital no contexto da ciberguerra e está organizada em seis capítulos. Os temas discutidos são: os conceitos e princípios da análise de redes em ciências sociais, o enquadramento internacional deste novo tipo de guerra, a contextualização histórica do Stuxnet e, por fim, a apresentação e discussão do conceito de inevitabilidade digital.

O conceito de inevitabilidade digital envolve três princípios: a força dos laços fracos, a convergência das redes na rede e o poder motivador da curiosidade como motor do comportamento humano. A análise deste conceito é feita sobre o caso real da rede de disseminação do Stuxnet, desde a sua concepção até à entrada na rede privada e segura da central nuclear de Natanz.

Palavras-chave: inevitabilidade digital, laços fracos, convergência, curiosidade.

ABSTRACT

This dissertation focusses on the concept of digital inevitability, in the cyber war framing, and it is organised in six chapters. The topics discussed are: the concepts and principles of network analysis in social sciences, the new kind of war in the international context, Stuxnet's historical context and the introduction and discussion of the digital inevitability concept.

The concept of digital inevitability involves three main principles: the strength of weak ties, the convergence of networks into the network and the motivating power of curiosity as a drive for human behaviour. The analysis of this concept is made on the real case of Stuxnet's network of dissemination, since its conception until its entrance in Natanz nuclear facility's private and secure network.

Keywords: digital inevitability, weak ties, convergence, curiosity.

ÍNDICE

Agradecimentos	ii
Dedicatória	iii
Resumo	iv
Abstract	iv
1. O Caminho para a Inevitabilidade Digital	1
2. Dos Conceitos e Princípios na Análise de Redes Sociais	3
3. Enquadramento Internacional e Legal da Ciberguerra	11
4. Contextualização Histórica do Stuxnet	17
5. Inevitabilidade Digital ou como o Stuxnet Atingiu (inevitavelmente) o seu Objectivo	25
6. A (In)segurança Digital e a sua Inevitabilidade	37
Fontes	40
Bibliografia	41
Curriculum Vitae	I

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1		
<i>Rede familiar de 4 nós. (Fonte: Haythornthwaite, 1996; editado pelo autor)</i>		4
Figura 2.2		
<i>Rede exemplificativa de um laço fraco. (Fonte: Haythornthwaite, 1996; editado pelo autor)</i>		8
Figura 4.1		
<i>Percentagem de infecções por país. (Fonte: Symantec, 2010)</i>		22
Figura 5.1		
<i>Representação da rede de disseminação do Stuxnet. (Formulação do autor)</i>		25

1. O CAMINHO PARA A INEVITABILIDADE DIGITAL

*“Media convergence makes the flow of content
across multiple media platforms inevitable.”*

— Jenkins, 2008

As últimas décadas do século XX apresentaram-nos uma revolução nas tecnologias de comunicação. O surgimento da ARPAnet¹ no final dos anos 60 deu origem à rede global de comunicação que hoje conhecemos como Internet. Esta evolução começou por verificar-se na interligação de diversas universidades norte americanas e, mais tarde em 1991, quando Tim Berners-Lee publicou os protocolos base para a World Wide Web (WWW), permitindo o surgimento do primeiro *browser*, o Mosaic. Este programa informático revolucionou o modo como os utilizadores da Internet podiam aceder aos seus conteúdos, possibilitando-lhes a visualização gráfica dos mesmos e levou ao crescimento exponencial do número de pessoas que se ligaram a esta rede nos anos 90 (Hall, 2011).

Porém, na passagem do milénio para o século XXI, uma nova revolução teve início na Internet. Foi a década do surgimento do conceito de redes sociais a que Castells chamou *Network Society* (2010).

As motivações na origem da presente dissertação passam pela actualidade do tema das redes. O estudo das redes permite entender as actuais dinâmicas e práticas da interacção social e ajudar a clarificar os “confusing times, as is often the case in

¹ A ARPAnet foi um projecto concebido pela agência DARPA no âmbito da segurança militar dos Estados Unidos da América durante o período da Guerra Fria. DARPA é a sigla usada para definir a Defense Advanced Research Projects Agency (em português: Agência para os Projectos de Defesa e Pesquisa Avançada dos Estados Unidos da América). O objectivo era criar uma rede de comunicações que permitisse a ligação ininterrupta de dados entre os vários locais dos Estados Unidos onde estivesse localizado um centro de defesa dessa mesma agência. O valor acrescentado seria a continuidade das comunicações militares norte americanas, mesmo no caso de um ataque nuclear, situação que era de vital importância para os americanos, dando-lhes a capacidade de resposta adequada. (Formulação do autor)

periods of historical transition between different forms of society” (Castells, 2010, p. xvii) em que vivemos.

Por um lado, o estudo das redes permite entender até que ponto a sociedade está em transformação devido à evolução tecnológica, até que ponto a evolução tecnológica condiciona a transformação social ou, por último, se nenhuma das duas determina a outra, complementando-se apenas entre si. Por outro lado, permite compreender se, enquanto sociedade, estamos a usar novas tecnologias para executar velhas práticas ou estamos a evoluir os nossos comportamentos em função das novas possibilidades existentes.

De modo a clarificar estas e outras questões, decidimos usar o estudo de caso de um ataque, executado com contornos militares na forma de ciberguerra, às instalações nucleares de Natanz, no Irão, através do uso de redes informáticas. Neste processo, analisaremos diversos *media*, redes e relações de poder com especial incidência na questão das redes e objectos tecnológicos que, na forma de *media*, possibilitaram a passagem de informação vital à concretização do objectivo.

Numa primeira abordagem (capítulo 2), analisaremos os conceitos teóricos das redes e as suas diferentes estruturas. Seguidamente, clarificaremos os contornos internacionais e legais da ciberguerra (capítulo 3) e faremos uma contextualização histórica da arma usada no ataque de Natanz (capítulo 4).

Por fim, esta dissertação discute a utilização das novas tecnologias de informação e comunicação (designadas a partir daqui como TIC) como meio de disseminação do Stuxnet² numa perspectiva Castelliana de *network society*, invocando conceitos como *network theory*, *network theory of power*, *network multidimensionality* e *digital inevitability*, sendo que, este último, será introduzido e clarificado no capítulo 5.

² *Malware*, descoberto em 2010, que atacou o programa nuclear iraniano na Central Nuclear de Natanz. *Malware* é a designação curta de *malicious software* e abrange todos os tipos de *software* que podem provocar a quebra da operação normal de um computador, a recolha de informação sensível ou a administração de sistemas informáticos privados para os quais não teriam autorização de administração.

2. DOS CONCEITOS E PRINCÍPIOS NA ANÁLISE DE REDES SOCIAIS

Hoje, as redes são um componente essencial no estudo das ciências sociais. Desde o final do século XX, quando a presença da Internet se propagou exponencialmente, que as redes são, cada vez mais, objecto de teorias em variadas áreas de estudo das ciências sociais e constituem o fundamento de muitos conceitos que relacionam a prática social com o tempo e o espaço (Cardoso, 2008; Castells 2010).

Na teoria social, o espaço pode ser definido como o suporte material de práticas sociais compartilhadas no tempo e o tempo podia ser definido como a sequência dessas práticas sociais (Castells, 2009, p. 34). O uso intencional da palavra “podia”, por Castells, justifica-se pelo facto de ter havido grandes mudanças relativamente à definição deste componente da teoria social. Enquanto que o espaço sofreu diferenças nas dinâmicas de abrangência e materialidade, mas não sofreu alterações de definição de conceito, o tempo, por outro lado, sofreu alterações ao nível do conceito, tendo perdido muito da substância sequencial de eventos.

A introdução de toda uma nova teoria social, baseada no efeito combinado das TIC, surgidas na segunda metade do século XX, com as novas formas e processos sociais e as alterações comportamentais verificadas empiricamente na sociedade global, trouxe, também, redefinições de espaço e tempo. Castells introduziu as novas formas sociais de espaço e tempo, relacionando-as com as relações de poder que constituem a fundação da construção social desse mesmo espaço-tempo, como *space of flows* e *timeless time* (Castells, 2010), conceitos explorados mais adiante nesta dissertação.

No entanto o que é uma rede? Antes de qualquer avanço no campo teórico das redes, é necessário clarificar o conceito de rede.

Uma rede é um conjunto de nós e interligações que unem esses nós. Um nó é o ponto onde as interligações se cruzam e uma interligação é a relação existente entre dois nós. Por outras palavras, para que uma rede possa existir, necessita obrigatoriamente de três nós e duas interligações. Dois nós e uma interligação constituem uma relação (Dijk, 2006, p. 24) e um nó isolado sem interligações constitui

um indivíduo, não havendo, então, em nenhum destes dois últimos casos, uma rede. Personificando esta definição, consideremos uma família tradicional de quatro elementos (pai, mãe, filho e filha), exemplificada pela figura 2.1, em que os pais são casados e os filhos maiores de idade. Estes constituem uma rede de quatro nós e

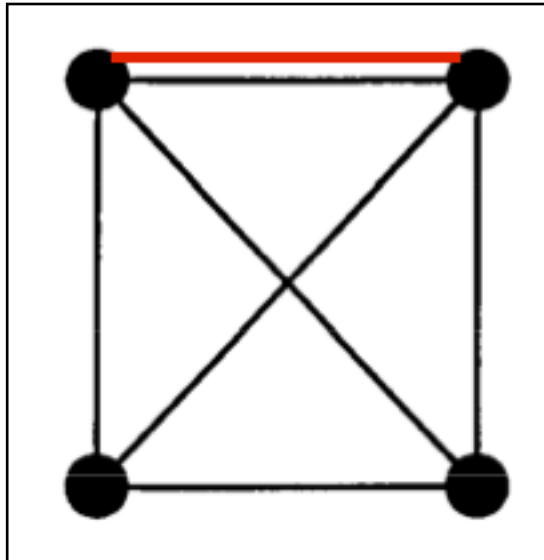


Figura 2.1. Rede familiar de 4 nós. (Fonte: Haythornthwaite, 1996; editado pelo autor)

sete interligações. Aparentemente, poder-se-ia pensar que são seis interligações mas, se considerarmos as condições descritas neste exemplo, os quatro nós são constituídos pelos quatro indivíduos desta família e existem seis interligações de natureza biológica, sendo elas as relações directas existentes entre cada um deles. O pai e a mãe têm uma relação biológica como progenitores dos filhos, cada um dos filhos tem uma relação biológica com cada um dos progenitores e os filhos, entre si, têm mais uma relação biológica de irmãos. O total resulta em seis interligações (relações) de natureza biológica. Mas onde está a sétima interligação neste exemplo? Na relação de natureza legal que une os pais através do casamento (interligação a vermelho). A não existência de mais interligações desta natureza resulta da maioridade dos filhos que, já não têm este tipo de relação legal com os pais, nem entre si.

Este exemplo demonstra bem o conceito de rede numa das suas formas mais simples, mas introduz, também, o exemplo da possível diferença de natureza dos dois tipos de interligações na mesma rede (relação legal e relação biológica).

Do ponto de vista Castelliano da *network society* (Castells, 2010) e, no âmbito das novas TIC, esta rede poderia ser analisada de inúmeras perspectivas. Por exemplo, se cada um dos elementos desta família tiver um telemóvel e o usar para comunicar com os restantes elementos da família, exactamente com a mesma tipologia das relações biológicas, temos uma rede que pode ser analisada da perspectiva da frequência com que cada elemento comunica com os restantes, chegando a conclusões, tais como quão forte ou fraca é a interligação que une os diferentes nós desta rede. Se o pai ligar à mãe sete vezes por semana, e ligar ao filho apenas uma vez por semana, temos uma interligação pai-mãe com maior intensidade do que a interligação pai-filho.

Porém, ao apresentarmos este novo exemplo, apresentámos também mais alguns conceitos relacionados com o estudo das redes sociais. Por um lado, introduzimos o conceito de intensidade da interligação que, por definição, consiste numa análise quantitativa das relações existentes dentro de uma rede. Por outro lado, introduzimos o conceito de multidimensionalidade da rede. No exemplo acima, este último conceito está patente na utilização de telemóveis (objectos tecnológicos) para estabelecer interligações de comunicação entre os nós, mas, sobretudo, interligações entre os nós humanos e os nós tecnológicos (telemóveis), introduzindo, assim, uma nova dimensão (de natureza tecnológica) na análise. Enquanto na análise tradicional e unidimensional das redes sociais, o pai e o seu telemóvel constituem um único nó, na perspectiva da análise multidimensional, existe uma ruptura nodal entre o pai e o seu telemóvel, passando, cada um deles, a ser um nó da rede em análise. A rede de quatro nós passa a uma rede de oito nós e o objecto tecnológico deixa de ser um elemento passivo, tornando-se actor. Temos, então, a tecnologia endógena à rede, potenciando uma série de novos tipos de elementos passíveis de análise no estudo das redes sociais como, por exemplo, pessoas, telemóveis, computadores, livros, ou outros objectos. A entrada da multidimensionalidade no estudo das redes sociais permitiu o estudo, não apenas das relações entre indivíduos, como também das relações dos indivíduos com os objectos tecnológicos e dos objectos tecnológicos entre si.

Por fim, introduzimos, também, os conceitos de *space of flows* e *timeless time*. A inserção dos telemóveis na rede familiar veio provocar alterações de abrangência espacial no processo comunicativo da família. Se, antes das TIC, o processo comunicativo da família se restringia, sobretudo, ao espaço do lar ou ao espaço onde os nós da rede se encontravam fisicamente numa perspectiva de relativa proximidade auditiva, depois das TIC, este espaço foi praticamente anulado ou substituído pelo *space of flows*. O *space of flows* é o novo espaço/dimensão por onde se desenrola o mesmo processo comunicativo do passado. É a rede por onde passa a corrente de informação entre os nós da família. O “sítio” físico da reunião familiar é substituído pelo espectro rádio da rede de telemóvel ou pela rede da Internet, quando um nó distante usa, por exemplo, o telemóvel ou o Skype para comunicar com a restante família. O *space of flows* é a conceptualização da substituição do espaço físico pelo espaço compreendido nos meios por onde a comunicação é, hoje, efectuada (Castells, 2010, pp. 407-459). Temos, portanto, um espaço social que é dinâmico e constantemente mutável.

Contudo, não foi apenas o espaço social que sofreu alterações. Também o tempo social foi atingido pela influência das TIC. Castells denominou o tempo da *network society* como *timeless time* depois de observar a forma como as sequências de eventos ou processos sociais, num determinado contexto, deixaram de ter uma sucessão lógica ou cronológica. O exemplo que Castells observou primeiro ocorreu nas redes financeiras, mas apontou outros exemplos, como a capacidade que a ciência médica tem de controlar o relógio biológico do corpo humano e permitir, a uma mulher, a concepção de uma criança numa idade da sua escolha ou a cada vez menor clivagem entre o tempo pessoal, o tempo familiar e o tempo de trabalho, num contexto sócio-profissional, desde sempre governado, numa perspectiva muito Foucaultiana, pelo tempo industrial (2010, p. xli). Outro exemplo, aplicável, também, no caso da rede familiar de quatro nós, é a permeabilidade de todos os tempos e espaços pela rede wireless que chega aos dispositivos tecnológicos que usamos nos dias de hoje. O facto de recebermos um telefonema ou um comentário no Facebook, durante o jantar de família, provoca uma quebra na sequência do espaço-tempo desta prática social que, antes das novas TIC, era impermeável e determinado. Castells define,

assim, o *timeless time* como o tempo do curto “agora”, sem relação com o passado nem com o presente:

“Timeless time, the time of the network society, has no past and no future. Not even the short-term past. It is the cancellation of sequence, thus of time, by either the compression or blurring of the sequence. So, power relationships are constructed around the opposition between timeless time and all other forms of time. Timeless time, which is the time of the short “now,” with no sequence or cycle, is the time of the powerful, of those who saturate their time to the limit because their activity is so valuable.” (Castells, 2009, p. 50)

De acordo com Haythornthwaite (1996), a análise de redes sociais difere de outros tipos de análise, porque se foca na observação empírica dos padrões emergentes nas relações de troca de recursos entre actores. Haythornthwaite apresenta diversos princípios da análise das redes sociais focados na natureza das interligações. Um deles é o (1) **conteúdo ou recursos**. As relações entre nós implicam troca, partilha ou entrega de uma variedade de recursos. Estes recursos podem assumir diversas formas e servir variados objectivos. Um dos mais comuns é a partilha de informação. Um estudo focado no tipo de conteúdo que é partilhado numa rede deve ter em conta a filtragem e selecção da informação relevante para o estudo em questão. Por exemplo, um estudo que pretenda responder à pergunta: “o email da empresa é mais usado para comunicação profissional ou pessoal?” deve concentrar-se em todas as interligações que representam uma troca de email e descartar os restantes tipos de comunicação, fazendo depois uma análise qualitativa dos temas observados nas trocas de informação.

Um outro princípio é a (2) **direcção**. As relações entre nós podem ser unidireccionais ou bidireccionais. Isto significa que a informação pode, por exemplo, circular apenas numa estrutura hierárquica *top-down* sem que haja resposta (*bottom-up*). Este exemplo verifica-se na rede comunicativa de muitas organizações institucionais ou profissionais, constituindo uma comunicação assimétrica. Por outro

lado, a comunicação pode ser completamente bidireccional como, por exemplo, na rede familiar do nosso exemplo durante um jantar em que todos falam com todos e obtêm resposta, constituindo uma comunicação simétrica.

A (3) **intensidade** é outro princípio da análise de redes sociais focado na natureza das interligações. Este princípio refere-se ao grau de actividade numa determinada interligação, tendo sido clarificado através do exemplo do número de ligações telefónicas que podem existir entre dois nós em detrimento do número de ligações que podem existir entre outros nós.

Por último, mas não menos importante, a (4) **força dos laços** que interligam os nós de uma rede. O laço que une dois nós depende directamente do número e tipo das relações existentes entre os dois, mas também da intensidade de cada relação individualmente. No entanto, segundo Haythornthwaite, para que uma distinção entre laços fracos e fortes possa ser feita, existe a necessidade de contextualizar a relação entre os nós, determinando, assim, o nível de “proximidade” entre os actores unidos por esse laço. Na figura 2.2, podemos ver um exemplo de uma rede com a existência de um laço fraco (identificado a vermelho). Este tipo de laço é, normalmente, identificado pela existência de dois nós que unem, apenas entre si, duas sub-redes mais coesas, sendo a coesão dos actores determinada por fortes relacionamentos e interesses em comum. Por exemplo, duas sub-redes, constituindo cada uma delas uma família de quatro pessoas, unidas pelo relacionamento amoroso de dois dos seus filhos ou, também comum no mundo profissional, duas equipas de trabalho, de

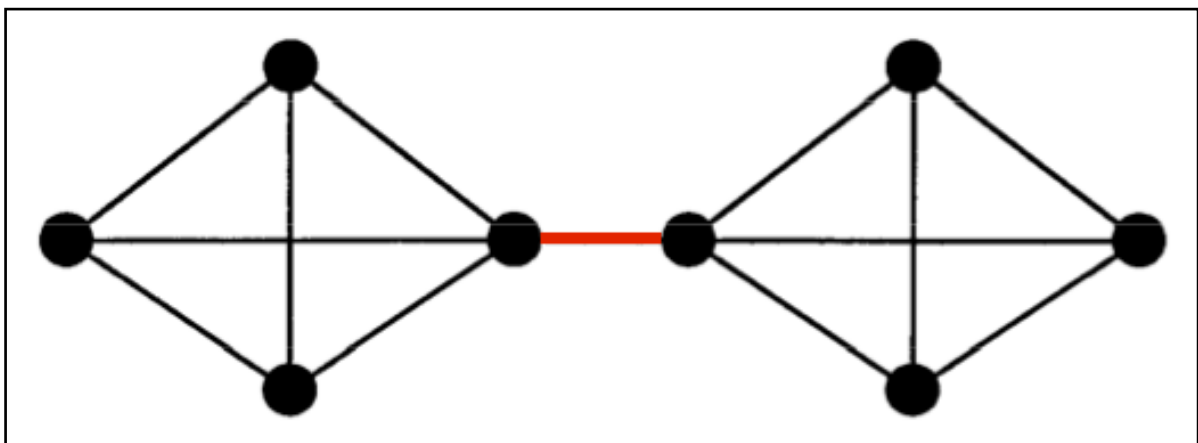


Figura 2.2. Rede exemplificativa de um laço fraco. (Fonte: Haythornthwaite, 1996; editado pelo autor)

empresas distintas, cada uma delas com um ponto único de contacto para troca de informação e tarefas.

Logicamente, poderíamos pensar que a probabilidade de circulação de informação é mais alta e mais redundante em relações de laços fortes, sendo, estes, importantes para uma maior fluidez de conteúdo. No exemplo da figura 2.2, é lógico pensar que a informação flui mais rapidamente e com menos possibilidade de impedimentos dentro de cada sub-rede (ligações a preto) isoladamente do que de uma sub-rede para a outra. Porém, nem sempre é o caso.

Granovetter (1973), através da polémica frase “the strength of weak ties”, demonstrou que não é sempre assim. O autor realizou um estudo em que perguntou a indivíduos, recentemente empregados através da sua rede de contactos, que tipo de relacionamento existia entre eles e a pessoa que foi determinante para conseguirem esse emprego.

A ideia generalizada de que a probabilidade de obter informações para conseguir emprego é mais alta dentro da rede de contactos mais coesos da pessoa que procura trabalho, foi desfeita. Granovetter (1973) demonstrou que, do total de entrevistados, 55,6% conseguiu emprego através de pessoas com as quais mantinha contacto ocasional (mais de 1 vez /ano e menos de 2 vezes /semana), 27,8% conseguiu emprego através de pessoas com as quais raramente mantinha contacto (1 vez /ano ou menos) e apenas 16,7% conseguiu emprego através de pessoas com as quais mantinha contacto regular (2 vezes /semana ou mais).

Granovetter (1973) demonstrou, assim, que a possibilidade de acedermos a informação mais diversificada e diferente daquela a que acedemos nos círculos mais próximos é maior se mantivermos relacionamentos com laços fracos, acedendo a outros círculos de conteúdo distantes do nosso, sugerindo a “primazia da estrutura sobre a motivação”. O próprio refere:

“A natural a priori idea is that those with whom one has strong ties are more motivated to help with job information. Opposed to this greater motivation are the structural arguments I have been making: those to whom we are weakly tied are more likely to move in circles different

from our own and will thus have access to information different from that which we receive.” (Granovetter, 1973, p. 1371)

Granovetter (1973) demonstrou, deste modo, que a eficácia da concretização de um objectivo é mais provável através do relacionamento com laços fracos da nossa rede, enquanto um todo (estrutura), do que através do relacionamento com os membros mais próximos e coesos da rede (motivação). Porém, nem todos os objectivos são mais facilmente atingíveis através da estrutura global de uma rede. Existem aqueles que dependem mais da motivação e proximidade do que da estrutura como, por exemplo, os objectivos baseados numa relação que tem como base a confiança. É mais provável obter ajuda financeira de um familiar ou de um amigo próximo, dentro da nossa rede, do que obter essa mesma ajuda de um contacto mais distante através de um laço fraco.

No entanto, este princípio de Granovetter é importante, não apenas porque permite determinar quão conectados estão dois nós, mas também, porque ajuda a compreender o nível probabilístico da circulação de informação na rede, servindo para clarificar o conceito de inevitabilidade digital, o qual será apresentado no capítulo 5.

Tendo em conta que a demonstração da aplicabilidade da inevitabilidade digital será efectuada utilizando o estudo de caso da ciberguerra, mais especificamente o ataque do Stuxnet à central nuclear de Natanz, é importante clarificar alguns dos contornos internacionais e legais desta nova forma de conflito.

3. ENQUADRAMENTO INTERNACIONAL E LEGAL DA CIBERGUERRA

A Era da Informação revolucionou os comportamentos e o método como se desenvolve o conflito no século XXI. Quando referimos conflito, reportamo-nos ao sentido tradicional de conflito entre Estados-nação que se desenvolve sob a forma de guerra, tal como referem Arquilla e Ronfeldt (1997) e Clarke e Knake (2010):

“conflict in the information age shows how the information revolution is altering the nature of conflict, and why it is bringing new modes of warfare, terrorism, and crime to the fore, requiring analysts, advisers, policymakers, and folks on the front lines to rethink organization, doctrine, and strategy.” (Arquilla e Ronfeldt, 1997, p. 29)

“In the first decade of the twenty-first century, the U.S. developed and systematically deployed a new type of weapon, based on our new technologies, and we did so without a thoughtful strategy. We created a new military command to conduct a new kind of high-tech war, without public debate, media discussion, serious congressional oversight, academic analysis, or international dialogue. (...) Perhaps, then, we need to stimulate learned discussion and rigorous analysis about that new kind of weapon, that new kind of war. It is cyberspace and war in it about which I speak.” (Clarke e Knake, 2010, p. 9)

De acordo com o general e teórico prussiano Carl Von Clausewitz, a guerra define-se como: “an act of force to compel our enemy to do our will” (Howard e Paret, 1984, p. 75). Estes actos têm sido repetidos ao longo da história e envolveram sempre o exercício de soberania de um Estado sobre outro. Esta forma de guerra, aquela que

se desenrola no plano físico e geográfico, envolvendo soldados humanos munidos de armas, sempre foi designada como convencional³.

Os princípios que regem o estado de pré-guerra e guerra estão considerados em regras e limitações reconhecidas internacionalmente, na forma de teoria da guerra justa (*justum bellum*), em duas partes essenciais: (1) o direito a declarar guerra (*jus ad bellum*) e (2) as normas de conduta a observar durante o conflito (*jus in bello*) (Boylan, 2013, p. 11).

O ponto (1) é geralmente parte integrante da Constituição de um país e a sua decisão é atribuída à “autoridade pública legítima” (Mushkat, 1987, p. 98). O ponto (2) é regido pelo documento vulgarmente designado como Convenção de Genebra, mas que, na realidade, contém quatro tratados e três protocolos, chamando-se, oficialmente, Convenções de Genebra.

O seu precursor foi Jean Henri Dunant que, em 1863, elaborou duas propostas: a criação de uma agência internacional com fins humanitários em período de guerra e um tratado governamental, reconhecendo a neutralidade desta agência e permitindo-lhe o acesso a zonas de guerra com o propósito de proteger e respeitar a vida e saúde humanas e ajudar a aliviar o sofrimento provocado pelo conflito. A primeira proposta culminou na fundação da Cruz Vermelha, ainda em 1863, e a segunda, já em 1864, resultou na primeira Convenção de Genebra⁴. Estas acções valeram a Dunant o primeiro Prémio Nobel da Paz em 1901.

Depois da primeira Convenção de Genebra, seguiram-se mais três, em 1906, 1929 e 1949, depois do final da II Guerra Mundial, onde foram sendo actualizadas as disposições criadas em 1864.

No entanto, as Convenções de Genebra regem, apenas, a condição humana em tempo de guerra, não mencionando qualquer disposição (com excepção do protocolo

³ A guerra convencional é uma forma de guerra conduzida pela utilização de armas vulgares (nos tempos recentes por armas de fogo) e tácticas militares no campo de batalha, entre dois ou mais estados, em confronto aberto e directo. As forças de cada lado são bem definidas e lutam com armas que visam o exército inimigo. (Formulação do autor)

⁴ “Henry Dunant Biographical” - http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1901/dunant-bio.html

sobre guerra bioquímica de 1925) sobre o material bélico usado nos conflitos, o qual é abrangido pelas Convenções de Haia. Estas convenções realizaram-se em 1899 e 1907 e produziram um conjunto de declarações e tratados internacionais que resultaram nas leis da guerra, definindo um conjunto de regras que devem ser observadas pelos actores do conflito relativamente às armas por estes utilizadas.

Tendo em conta as Convenções de Genebra e de Haia⁵, existe um conjunto de tratados e regras internacionais que regulamentam o uso de armas em estado de guerra, mas muitos especialistas e académicos reclamam actualizações, devido ao facto de estes estarem desactualizados e não abrangerem a situação actual relativamente ao tipo de armas usadas em conflito. O seu principal argumento baseia-se no facto da ciberguerra e das ciber-armas não estarem, ainda, contempladas.

Porém, em virtude da rápida proliferação deste novo tipo de guerra e novas armas e, também, devido ao exemplo verificado na Estónia, em 2007, e ao Stuxnet no Irão, em 2010, considerados, respectivamente, como a primeira acção de ciberguerra e a primeira ciber-arma da história (Ramos, (in press)a, pp. 5-7), a NATO, no relatório anual de 2011, elaborado pelo seu Secretário Geral Anders Fogh Rasmussen, clarificou a sua posição relativamente aos ataques cibernéticos, elevando-os ao mesmo nível do terrorismo e dos ataques com armas nucleares:

“The security environment continues to change at a rapid rate and NATO has invested in 2011 to ensure that the Alliance is capable of meeting these emerging security challenges. Cyber attacks, the proliferation of weapons of mass destruction, terrorism and other emerging threats such as energy vulnerabilities increasingly affect the security of NATO's almost 900 million citizens”. (Rasmussen, 2012)

⁵ “Geneva Conventions” - <http://www.icrc.org/eng/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions/index.jsp> e “Hague Conventions” - <http://www.minbuza.nl/en/key-topics/treaties/depositary-duties-of-the-kingdom-of-the-netherlands/other-treaties-for-which-the-netherlands-acts-as-depositary/the-hague-peace-conventions-1899.html>

O enquadramento desta temática chega mesmo a ser relevante na perspectiva da lei internacional relativamente aos direitos de auto-defesa, por parte de um Estado atacado ou aos direitos de auto-defesa colectiva, no caso de Estados que decidam participar na guerra em auxílio de um Estado atacado, o chamado princípio “*attack-on-one-attack-on-all*”.

Segundo a Carta das Nações Unidas, este princípio está consagrado no seu artigo 51º, mas, o que inicialmente era visto como um problema linguístico, assumiu outras proporções no mundo político ou ideológico relativamente à aplicação desta instituição. Segundo Mushkat (1987, pp. 146-150), existem três posições predominantes nesta matéria: (1) os Estados que invoquem o princípio da auto-defesa colectiva não o podem fazer sem que exista uma pretensão individual que, nas mesmas circunstâncias, poderia ser invocada usando o princípio da auto-defesa individual. (2) O princípio da auto-defesa colectiva define, essencialmente, a defesa de outro Estado por parte de Estados que vão em seu auxílio perante um ataque armado. E que (3) apenas no caso do ataque ao Estado visado constituir um potencial risco de segurança ao Estado que vai em seu auxílio, pode, este último, actuar no conflito.

Então quais os objectivos de todos estes tratados, convenções e regras internacionais, se o Estado atacado desconhecer a proveniência de um ataque? Como podem estes princípios ser invocados, se o agressor estiver escondido por detrás de uma rede informática que não conhece fronteiras nem espaços soberanos e anular qualquer evidência da sua participação? Qual pode ser a reacção de um Estado perante a participação, mesmo que inconsciente, de um dos seus cidadãos na ligação do último elo que falta entre a esfera da rede pública e a rede segura de instalações militares ou outras, também de carácter sensível?

Em virtude destas e outras perguntas pertinentes, da relevância adquirida pelo uso de *malware* como arma de guerra e, também, devido à abertura de uma precedência com os factos ocorridos em Natanz, no Irão, impõe-se um estudo ontológico mais detalhado do Stuxnet e das circunstâncias que envolveram a sua criação, disseminação e utilização. O estudo aqui proposto contempla e insere-se

numa dupla perspectiva: casteliana de *network society* e granovettiana da força dos laços fracos.

4. CONTEXTUALIZAÇÃO HISTÓRICA DO STUXNET

No verão de 2010, várias empresas fabricantes de anti-vírus detectaram uma nova infecção no sistema operativo Windows que se espalhava lentamente pelos computadores dos seus clientes, em todo o mundo. O primeiro especialista em vírus informáticos a detectar o Stuxnet foi Sergey Ulasen (Kaspersky, 2011) que, em 12 de Junho desse ano, quando o primeiro indício da existência deste *malware* lhe foi reportada por um cliente, trabalhava na empresa bielorrussa produtora de *software* anti-vírus VirusBlokAda.

Ulasen recebeu um telefonema de um amigo e seu representante na empresa iraniana que dava assistência local a um cliente da VirusBlokAda (Kaspersky, 2011). Segundo informações iniciais deste representante, mais tarde actualizadas, o que aparentava ser apenas um problema de configurações nos computadores afectados, revelou-se mais complicado e suspeito após as análises subsequentes. Ulasen estabeleceu um acesso remoto ao computador afectado no Irão e, juntamente com o seu colega de investigação no local, conseguiram identificar o *malware* que estava a afectar os sistemas, a sua natureza camuflada, o estranho *payload*⁶ e as técnicas de propagação que utilizava. No entanto, o que mais preocupou Ulasen foi o facto deste *malware* estar a utilizar certificados digitais de uma empresa bastante reconhecida no mercado e, com isso, passar despercebido ao sistema de verificações do sistema operativo. Ulasen concluiu que os agentes por detrás do Stuxnet roubaram os certificados digitais desta empresa e introduziram-nos no seu *malware*, para que este não fosse identificado como potencial ameaça ao infectar os computadores por onde passava.

Como consequência desta extensa análise, a equipa liderada por Ulasen chegou à conclusão de que o Stuxnet usava quatro falhas no sistema operativo Windows (situação inédita até 2010. Todos os vírus, até então, usavam uma ou, no máximo, duas falhas do sistema operativo que infectavam) (Symantec, 2010), o que, *per se*,

⁶ No contexto da segurança informática, *payload* refere-se às acções maliciosas que um *malware* pode executar no computador que infectou e os consequentes resultados dessas acções.

demonstrava as capacidades dos actores envolvidos na sua concepção. A equipa acabou por concluir que:

“this malware was a fearsome beast with nothing else like it in the world, and that we needed to inform the infosec industry and community of the details”. (Kaspersky, 2011)

Chegados a este ponto, e em virtude da gravidade dos factos, os investigadores decidiram informar a indústria informática desta descoberta. Em particular, informaram a Realtek, empresa cujos certificados digitais teriam sido roubados, e a Microsoft, empresa produtora do sistema operativo afectado, o Windows.

Em virtude de não obterem qualquer resposta destas duas empresas, no dia 17 de Junho de 2010 decidiram que o caso não poderia permanecer mais tempo em segredo e Ulasen publicou as informações até então conhecidas sobre o Stuxnet no site da empresa VirusBlokAda. Nesta publicação podemos ler o seguinte:

“Modules of current malware were first time detected by "VirusBlokAda" company specialists on the **17th of June, 2010** and were added to the anti-virus bases as **Trojan-Spy.0485** and **Malware-Cryptor.Win32.Inject.gen.2**. During the analysis of malware there was revealed that it uses USB storage device for propagation.

You should take into consideration that virus infects Operation System in unusual way through vulnerability in processing Ink-files (without usage of autorun.inf file).

So you just have to open infected USB storage device using Microsoft Explorer or any other file manager which can display icons (for i.e. Total Commander) to infect your Operating System and allow execution of the malware.

Malware installs two drivers: mrxnet.sys and mrxcls.sys. They are used to inject code into systems processes and hide malware itself. That's the reason why you can't see malware files on the infected USB

storage device. We have added those drivers to anti-virus bases as **Rootkit.TmpHider** and **SScope.Rookit.TmpHider.2**. Note that both drivers are signed with digital signature of Realtek Semiconductor Corp. (www.realtek.com).

Thus, current malware should be added to very dangerous category causes the risk of the virus epidemic at the current moment.

After we have added a new records to the anti-virus bases we are admitting a lot of detections of **Rootkit.TmpHider** and **SScope.Rookit.TmpHider.2** all over the world.”⁷ (Ulasen, 2010)

A publicação desta informação iniciou uma reacção em cadeia que acabou por levar a Microsoft a analisar o caso Stuxnet através de uma equipa de engenheiros de *software* liderada por Bruce Dang (Borland, 2010). No entanto, a informação mais relevante para esta dissertação, que podemos retirar da publicação citada, é o modo como o Stuxnet infecta e se propaga nas redes de computadores afectadas: obviamente, além do uso das próprias redes informáticas às quais os computadores já infectados estão ligados, através de uma caneta USB⁸ (designada a partir daqui como CUSB), quando a rede ainda não foi afectada pelo *malware* e se encontra isolada de outras redes infectadas. A existência da CUSB neste contexto é um dos aspectos fundamentais na introdução dos conceitos de *digital inevitability* e *network multidimensionality* de que falaremos mais adiante.

De acordo com Ulasen, a reacção das autoridades iranianas relativamente aos factos descritos foi surpreendente. Não existiu qualquer tipo de resposta ou comunicado oficial. O parceiro de Ulasen que, localizado no Irão, ajudou na recolha inicial de informação sobre as acções e resultados provocados pelo Stuxnet, pediu-lhe que não divulgasse o seu nome em relatórios ou comunicados produzidos pela empresa VirusBlokAda e absteve-se de comentários sobre os factos ocorridos no Irão (Kaspersky, 2011).

⁷ Negritos pelo autor do texto citado.

⁸ Vulgarmente designada pelo nome original em inglês: *USB pen*, *USB stick* ou *USB flash drive*.

Mais tarde, em Minsk, o próprio Ulasen esteve presencialmente com alguns responsáveis iranianos de tecnologias de informação, com elevadas patentes e, quando confrontados com os factos ocorridos relativamente ao Stuxnet, estes afirmaram desconhecer qualquer tipo de infecção ou problema, no Irão, provocado por esse *malware*, como o próprio refere na sua entrevista:

“Interestingly, later I met some high-ranking IT-dedicated Iranian officials in Minsk. They made like they didn’t know anything at all about the incident. Yeah, right.” (Kaspersky, 2011)

Por seu lado, a Microsoft que, inicialmente, tal como Ulasen, esteve quase a desistir da investigação por pensar tratar-se de um caso vulgar ou já conhecido, decidiu organizar uma equipa de engenheiros e estudar o caso (Borland, 2010). As conclusões a que chegaram provam que Ulasen estava correcto desde o início, assegurando que o meio de infecção deste *malware* consistia na exploração de uma vulnerabilidade relacionada com o sistema de leitura de ícones dos ficheiros contidos numa CUSB, que dava privilégios de escrita ao Stuxnet no sistema do computador em questão. Perante a simplicidade de exploração desta vulnerabilidade e a pressão colocada sobre a Microsoft por um grande número de clientes, a equipa disponibilizou vários ficheiros com correcções que, supostamente, iriam resolver o problema. Dang referiu:

“A 7-year-old could exploit this. It’s bad news. Of course it turned out that this vulnerability had been known for several years by some people, but no one told me.” (Borland, 2010)

No entanto, quando Dang pensava que a sua equipa tinha resolvido o problema, depois de alguma análise posterior, chegaram à conclusão que o *malware* estava a obter privilégios de administração nos computadores infectados e a continuar a sua actividade. O problema parecia não ter fim e, porque, em teoria, o código fonte de um vírus não é perfeito, Dang chegou a acreditar que, deixando-o executar as suas

acções continuamente, o Stuxnet acabaria por provocar uma falha nas chamadas de memória e o sistema cairia num *blue screen*⁹ que mostraria mais detalhes sobre o problema. Infelizmente, o código fonte do Stuxnet era tão perfeito que foi executado dez vezes seguidas sem nunca provocar a desejada falha no sistema. Para piorar ainda mais o curso desta investigação, Dang recebeu uma chamada telefónica da empresa Kaspersky¹⁰, durante a qual foi informado de que os computadores infectados estariam a efectuar ligações em rede a outros computadores, dando-lhes instruções para efectuar acções ordenadas por este *malware*.

Para verificar a veracidade desta informação, Dang decidiu montar uma pequena rede de computadores, infectar um deles através de uma CUSB e abandonar a sala por algum tempo. Quando a equipa voltou, todos os computadores dessa rede estavam infectados. Este teste permitiu-lhes descobrir que o Stuxnet se aproveitava de outra falha no sistema de impressão em rede do Windows, tendo este sido rapidamente corrigido. Relativamente ao trabalho da Microsoft na identificação das vulnerabilidades que o Stuxnet usava para infectar o computador inicial e os computadores ligados na mesma rede, o seu trabalho estava terminado. As falhas foram corrigidas e disponibilizados novos ficheiros para que os clientes afectados corrigissem o problema nos seus computadores.

Porém, ao final de quatro dias de intensa investigação, Dang não deixou de afirmar que:

“several things are clear from the reading of the code. It was written by at least several people, with the different components bearing the fingerprints of different authors. And the creators were careful to make sure that it ran perfectly, with high impact and 100 percent reliability. That’s a goal even commercial software developers often fail to meet.” (Borland, 2010)

⁹ Nome atribuído ao ecrã de falha do sistema operativo Windows quando ocorre uma falha nas chamadas de memória feitas por um programa em execução.

¹⁰ Empresa russa que desenvolve *software* anti-vírus.

Estavam, assim, descobertos o Stuxnet e as falhas do Windows que este aproveitava para expandir a sua acção, mas ainda não se conhecia, exactamente, a sua origem e os seus objectivos. A maioria do *malware* que circula pela Internet tem objectivos relacionados com o lucro fácil e muitos analistas e especialistas em segurança informática já conhecem o método para chegar à origem do mesmo: seguir o rasto do dinheiro. No entanto, o Stuxnet não persegue o lucro fácil, dificultando a descoberta da sua origem. Além deste problema, a propagação parece ser direccionada e não indiscriminada, forma como, geralmente, muitos *malwares* se propagam.

Através da figura 4.1, podemos ver como as infecções são localizadas maioritariamente num país: o Irão.

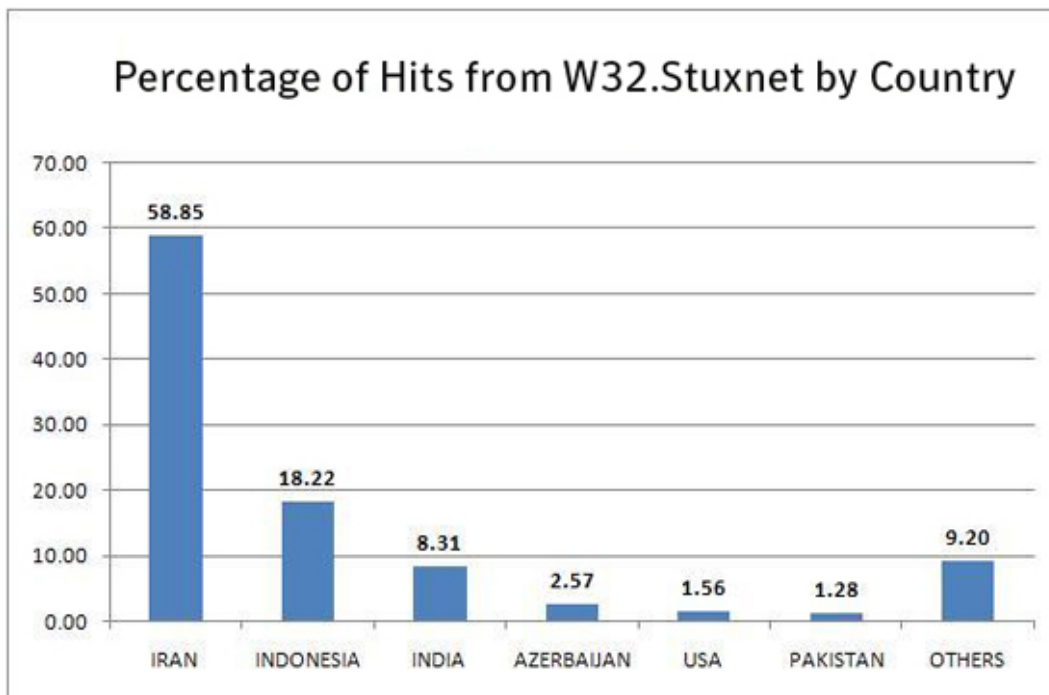


Figura 4.1. Percentagem de infecções por país. (Fonte: Symantec, 2010)

A indicação, *per se*, da natureza localizada das infecções, poderia não dar nenhuma evidência relativamente aos objectivos do Stuxnet contudo, no dia 25 de Setembro de 2010, a agência noticiosa Associated Press lançou um comunicado (Karimi, 2010), referindo que as autoridades iranianas tinham denunciado um ataque informático, na forma de *malware*, que estaria a afectar algumas centrais de produção de material nuclear no país. Por medida de precaução, este tipo de instalações está

sempre desligada de qualquer acesso à Internet ou outras redes públicas para evitar que um vírus possa afectar sistemas tão críticos. Este facto justifica a utilização da CUSB como forma de infectar o primeiro computador da rede interna, sendo que a vulnerabilidade do sistema de impressão em rede do Windows permitiria a infecção dos restantes computadores.

Porém, foi Ralph Langner, um especialista em segurança informática, que juntou as diversas evidências já descritas e, juntamente com a sua análise do código fonte do Stuxnet, descobriu os objectivos deste *malware*: através da infecção de computadores PLC da Siemens, provocar a aceleração e conseqüente explosão das centrifugadoras de enriquecimento de urânio, existentes no Irão, e provocar o atraso do programa nuclear iraniano (Langner, 2013). Como o próprio refere:

“the idea behind the Stuxnet computer worm is actually quite simple: we don’t want Iran to get the bomb.” (TED, 2011)

Mas Langner vai ainda mais longe nas suas afirmações:

“My opinion is that the MOSSAD is involved but that the leading force is not Israel. The leading force behind that is the cyber super-power. There is only one and that’s the United States.” (TED, 2011)

O Stuxnet pode ser considerado um marco na história da ciberguerra e visto como a primeira ciber-arma, pois, pela primeira vez, um *malware* passou do plano virtual para as acções e conseqüências no plano físico, atacando centrifugadoras de urânio e provocando a sua explosão, atrasando, assim, o programa nuclear iraniano. Um objectivo puramente militar.

5. INEVITABILIDADE DIGITAL OU COMO O STUXNET ATINGIU (INEVITAVELMENTE) O SEU OBJECTIVO

“...information-gap perspective (...) can account for the observed motivating power of curiosity.”

— George Loewenstein, 1994

O conceito que pretendemos introduzir neste capítulo prende-se com a conjugação de três ideias fundamentais: a curiosidade como forte motor do comportamento humano, o poder dos laços fracos e a convergência tecnológica das redes na rede. Tentaremos demonstrar a sua aplicabilidade através do caso real do Stuxnet.

Antes de avançarmos na clarificação do conceito da inevitabilidade digital, é necessário dar a conhecer e explicar a constituição da rede que permitiu a este malware circular desde a sub-rede onde foi produzido até à sub-rede do seu objectivo final (figura 5.1).

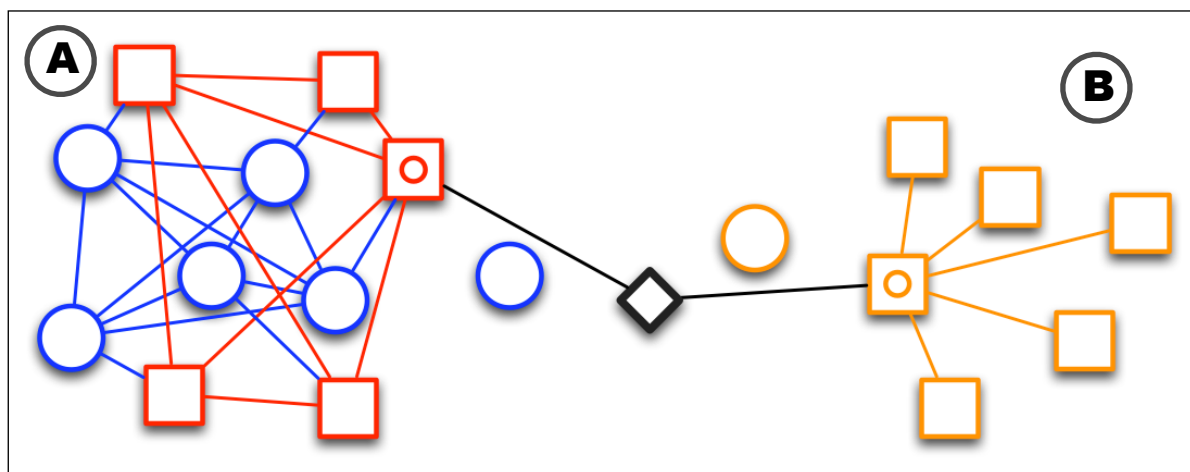


Figura 5.1. Representação da rede de disseminação do Stuxnet. (Formulação do autor)

Relativamente aos actores que participaram neste caso, temos os círculos azuis (à esquerda), representando o grupo de actores que desenvolveu o Stuxnet, sendo que o elemento isolado junto à interligação a preto é o actor que transportou a CUSB para um local próximo da central nuclear de Natanz ou para a área de abrangência do grupo de consultores externos que implementaram o sistema nestas instalações.

Os quadrados vermelhos (à esquerda), representam a rede de computadores usada no desenvolvimento do Stuxnet e estão ligados, cada um, respectivamente, aos seus utilizadores.

Os quadrados de cor laranja (à direita), representam a rede privada e isolada de computadores dentro da central de Natanz e o círculo laranja é o actor¹¹ que transportou a CUSB para dentro destas instalações nucleares.

Por fim, o quadrado preto (ao centro), representa a CUSB dentro da qual o Stuxnet foi transportado.

Relativamente às interligações entre os diversos nós, temos as interligações azuis que representam as trocas de informação entre os actores que desenvolveram o Stuxnet e a utilização dos seus computadores, respectivamente. As interligações vermelhas, representam a rede informática que liga os computadores envolvidos na produção deste *malware*. As interligações a laranja representam a rede informática que liga os computadores da central nuclear.

Finalmente, a interligação a preto, representa o laço fraco que uniu as duas sub-redes informáticas, mediado pela CUSB.

Na figura 5.1, existem dois computadores assinalados com um círculo no seu interior. Estes representam o ponto de saída e de entrada de informação (o Stuxnet e as suas comunicações) e, conseqüentemente são os únicos nós que estabelecem a ligação entre as duas sub-redes, constituindo, assim, um laço fraco.

À esquerda da figura, temos uma rede multidimensional (Contractor, Monge e Leonardi, 2011, pp. 685-706) e densa (Boase e Wellman, 2001, pp. 4-5) e à direita temos uma rede egocêntrica (Haythornthwaite, 1996, pp. 328-329) e ramificada (Boase e Wellman, 2001, pp. 4-5).¹²

O que se pretende demonstrar é a seguinte ideia: na *network society* de Castells, onde as diversas redes são programadas para actuarem, cada vez mais, de

¹¹ Oficial e publicamente, a identidade do actor que transportou a CUSB é ainda desconhecida.

¹² A rede egocêntrica também tem actores humanos envolvidos que interagem com os actores tecnológicos mas, para o claro entendimento desta dissertação e, porque, no contexto do Stuxnet estes actores humanos não têm influência na rede tecnológica, vamos manter a designação de rede egocêntrica e ramificada, tal como é apresentada na figura 5.1.

forma autónoma, convergindo tendencialmente para uma rede global e onde a curiosidade humana é um poderoso condicionante do comportamento social, é impossível evitar a ciberguerra — aquilo a que chamamos a “inevitabilidade digital”. Por outras palavras, a impossibilidade de interromper o fluxo contínuo de informação digital na rede global. Castells refere, a propósito da programação das redes e da autonomia do fluxo de informação nos *space flows*, que:

“On-line communication, combined with flexibility of text, allows for ubiquitous, asynchronous space/time programming. (...)

The space of flows is the material organization of time-sharing social practices that work through flows. By flows I understand purposeful, repetitive, programmable sequences of exchange and interaction between physically disjointed positions held by social actors in the economic, political, and symbolic structures of society.” (Castells, 2010, pp. 30,442)

Segundo Jenkins, o profeta da convergência dos *media* foi Ithiel Pool que, em 1983, publicou o primeiro livro que caracteriza o conceito de convergência como uma força de mudança dentro das indústrias de *media* (Jenkins, 2008, p. 10). Desde então, especialmente na Era da revolução digital, as barreiras existentes entre os diversos *media* têm vindo a cair, dando lugar a uma convergência de tecnologias e conteúdos que, se antes eram distribuídos por diferentes canais, hoje são parte integrante do mesmo *space of flows*. Assistimos à constante digitalização de *media* tradicionais (por exemplo, a imprensa escrita) que depois são transmitidos por um único canal, a Internet, num processo que Negroponte caracterizou como a “transformação de átomos em *bits*” (1995, pp. 11-20). O mesmo processo de transformação de átomos em *bits* está a acontecer com as armas de guerra, com o surgimento do Stuxnet. Mas, a convergência a que assistimos hoje não se limitou a transformar átomos em *bits*. A padronização de protocolos e tecnologias permite, cada vez mais, a convergência de redes isoladas na rede global numa forma que permite a inevitável circulação de

informação por um *space of flows* cada vez maior e mais abrangente. Como refere Jenkins:

“Several forces, however, have begun breaking down the walls separating these different media. New media technologies enabled the same content to flow through many different channels and assume many different forms at the point of reception. (...) At the same time, new patterns of cross-media ownership that began in the mid-1980s, during what we can now see as the first phase of a longer process of media concentration, were making it more desirable for companies to distribute content across those various channels rather than within a single media platform. Digitization set the conditions for convergence; corporate conglomerates created its imperative.

Much writing about the so-called digital revolution presumed that the outcome of technological change was more or less inevitable.” (Jenkins, 2008, p. 11)

No entanto, Jenkins substancia definitivamente a inevitabilidade do fluxo de informação através do *space of flows* quando refere que:

“Media convergence makes the flow of content across multiple media platforms inevitable.” (Jenkins, 2008, p. 104)

Tal como referimos anteriormente, o Stuxnet foi desenvolvido na sub-rede à esquerda (sub-rede “A”) e chegou à sub-rede da direita (sub-rede “B”), estando esta última completamente isolada e sem contacto com outras redes no exterior. Mas como chega informação digital a uma rede que está isolada por motivos de segurança? Através da existência, mesmo que temporária, de um laço fraco, materializado pelo uso de uma CUSB que é um objecto tecnológico especificamente concebido para transporte de informação digital. Existiu, assim, a apropriação de uma tecnologia com o fim específico de criar o laço fraco assinalado a preto na figura 5.1.

A decisão de criar um laço fraco, neste contexto, não parece ser casual. O baixo volume de infecções detectadas fora do Irão, a natureza do próprio Stuxnet e o objectivo com que foi concebido, indiciam um ataque localizado e direccionado.

A teoria da força dos laços fracos, de Granovetter (1973), suporta esta interpretação através da função da força relativa da transitividade. Consideremos o computador vermelho com o círculo como nó “1”, o quadrado preto como nó “2” e o computador laranja com o círculo nó “3”. Segundo Granovetter, se 1 se interliga a 2 e 2 se interliga a 3, então a transitividade (1 interligado a 3) é mais provável, quando ambos os laços, entre 1-2 e 2-3, são fortes, como o próprio argumenta:

“More significant is the difference in the application of my argument to transitivity. Let P choose O and O choose X (or equivalently, let X choose O and O choose P): then I assert that transitivity — P choosing X (or X, P) — is most likely when both ties — P-O and O-X — are strong, least likely when both are weak, and of intermediate probability if one is strong and one weak. Transitivity, then, is claimed to be a function of the strength of ties, rather than a general feature of social structure.” (Granovetter, 1973, pp. 1376-1377)

Parece, assim, de grande relevância, o papel dos nós isolados (azul e laranja) junto às interligações a preto. Estes nós conferem a relativa força necessária aos laços entre 1-2 e 2-3 para que a transitividade seja estabelecida. Ambos, não demonstram interferência directa no fluxo de informação, mas, certamente têm influência indirecta no funcionamento estrutural da rede como um todo. Embora os laços temporários entre 1-2 e 2-3 sejam fortes, pela conferência temporária dessa força relativa por parte dos actores isolados, o verdadeiro laço que liga as duas sub-redes entre 1-3 é fraco. Para que esta ideia possa ser considerada de forma correcta, devemos pensar no trajecto da CUSB como um *space of flows* misto (geográfico e digital). Geográfico porque a CUSB viaja através do espaço físico e digital porque transporta informação em formato digital. Na realidade, os laços 1-2 e 2-3 são temporários e condicionais para a existência do laço 1-3, mas não interagem com a

informação no fluxo, sendo meros portadores. Devemos pensar, também, que a interligação é intermitente e, teoricamente, muito instável, assumindo o papel de uma *local bridge* de grau 3 (Granovetter, 1973, pp. 1364-1365). Grau 3, porque o percurso mais curto entre 1 e 3, não sendo o mesmo representado a preto, seria entre 3 outros nós (o que na prática nunca aconteceria neste contexto). De facto, temos um laço fraco 1-3, porque a substância contextual das duas sub-redes A e B é completamente diferente, a interligação não existe continuamente, não existe bidireccionalidade e não existe, sequer, interacção entre 1 e 3. O laço fraco só existe, porque existiu passagem de informação de 1 para 3.

Outro ponto, que parece consubstanciar a eficácia atingida pelo uso do laço fraco 1-3, é a importância do princípio da difusão. Segundo Granovetter (1973), em redes onde existem mais de três nós e não existindo qualquer condição anormal nas interligações, nenhum laço forte é uma ponte (*bridge* nas palavras do próprio), mas todos as pontes são laços fracos:

“Now, if the stipulated triad is absent, it follows that, except under unlikely conditions, no strong tie is a bridge. Consider the strong tie A-B: if A has another strong tie to C, then forbidding the triad of figure 1 implies that a tie exists between C and B, so that the path A-C-B exists between A and B; hence, A-B is not a bridge. A strong tie can be a bridge, therefore, only if neither party to it has any other strong ties, unlikely in a social network of any size (though possible in a small group). Weak ties suffer no such restriction, though they are certainly not automatically bridges. What is important, rather, is that all bridges are weak ties.” (Granovetter, 1973, p. 1363)

Assumimos, então, que uma ponte (*local bridge*) é sempre o percurso (ou o *space of flows*) mais curto entre dois nós. Esta suposição permite suportar o facto do ataque do Stuxnet ter sido especialmente direccionado e localizado. A pretensão dos seus autores não era infectar milhões de computadores pelo mundo, mas sim, atingir a central nuclear de Natanz e destruir as suas centrifugadoras de urânio. Na verdade,

o *malware* foi desenhado e concebido por forma a apagar-se automaticamente do sistema, ao final de alguns dias, se não encontrasse a presença dos equipamentos alvo que deveria controlar e destruir. À semelhança de uma operação militar secreta, onde o objectivo deve ser rapidamente atingido e destruído sem chamar as atenções, o Stuxnet deveria entrar em acção rapidamente, sem que tivesse que passar por milhões de nós pelo mundo até chegar à sub-rede B (denunciando, nesse caso, a sua presença). Verifica-se, assim, que um laço fraco é o *space of flows* mais reduzido entre dois nós que não pertencem à mesma sub-rede densa (com laços fortes) e aquele que atinge o propósito do “*now*” de Castells — o *timeless time*. Podemos concluir, então, que um laço fraco é a configuração mais curta e mais rápida do espaço-tempo social da informação.

Por outro lado, Granovetter argumenta que as interligações em forma de laços fracos assumem uma posição fulcral de centralidade nas redes, porque permitem suportar a conceptualização de paradoxos na teoria social (1973, p. 1378). A designação de “força dos laços fracos” é, em si mesma, um paradoxo, mas de extrema importância, porque permite explicar o *modus operandi* da equipa na sub-rede A ao tentar atingir a sub-rede B com informação não autorizada, forçando a resistência a qualquer penetração exterior nos equipamentos da rede privada/interna de Natanz.

De facto, segundo Foucault (1979), qualquer forma de poder gera uma forma de contra-poder, assumindo, esta última, o papel de resistência que serve o propósito de equilibrar as forças em constante dinâmica:

“[the power] must also master all the forces that are formed from the very constitution of an organised multiplicity; it must neutralise the effects of counter-power that spring from them and which form a resistance to the power that wishes to dominate it: agitations, revolts, spontaneous organisations, coalitions - anything that may establish horizontal conjunctions”. (Foucault, 1979, p. 219)

Foucault vai ainda mais longe:

“I would suggest [...] that there are no relations of power without resistances; the latter are all the more real and effective because they are formed right at the point where relations of power are exercised; resistance to power does not have to come from elsewhere to be real, nor is it inexorably frustrated through being the compatriot of power. It exists all the more by being in the same place as power; hence, like power, resistance is multiple and can be integrated in global strategies”. (Gordon, 1980, p. 142)

É visível o papel central deste laço fraco e o poder que representou na sua acção, visando consequências físicas no programa nuclear iraniano. A capacidade de mudar comportamentos e ter consequências no plano físico (por este motivo o Stuxnet é considerado a primeira ciber-armada da história) conferem ao laço fraco 1-3 um poder detalhadamente descrito por Castells. De facto, este conjunto de acções configura as quatro formas de poder em constante exercício na sociedade em rede (2011): (1) *Networking Power*, definida por Castells como o poder que é exercido por actores de diversas naturezas, que existem no núcleo da sociedade em rede, sobre outros actores não incluídos na mesma sociedade em rede. A observação empírica deste caso permite-nos estabelecer que, esta forma de poder, está patente na influência que os agentes na sub-rede A exerceram sobre o sujeito isolado de cor laranja e, também, sobre os sujeitos (computadores e outros equipamentos) da sub-rede B que não está ligada à sociedade em rede. (2) *Network Power*, definido como o poder resultante dos padrões necessários à coordenação das interacções sociais nas redes. Por outras palavras, as regras de inclusão de actores na rede. O paralelismo é, também, evidente. Aqui, os padrões são representados pelos protocolos usados nos *space of flows* para comunicação digital em rede. Todos os computadores usam o TCP/IP como protocolo base de comunicação em rede e o USB (*Universal Serial Bus*) para comunicação com objectos tecnológicos do tipo da CUSB. Estas regras ditam a inclusão ou exclusão desses actores da rede. A sua inclusão, sujeita a estas regras, possibilitou a passagem da informação (o *malware*), afectando o seu funcionamento. (3) *Networked Power*, definido, simplesmente, como o poder exercido por actores

específicos sobre outros actores na rede social. Esta forma ficou patente pelo modo como o poder da curiosidade condicionou a acção do sujeito isolado laranja, levando-o a contornar a resistência das normas de segurança da central nuclear e introduzir uma CUSB nos computadores da rede privada. Iremos clarificar mais sobre o poder da curiosidade já de seguida. Por último, (4) *Network-making Power*, definido como o poder de programar redes específicas de acordo com os interesses, objectivos e valores dos programadores. A evidência desta forma de poder não poderia ser mais clara. Existiu, definitivamente, um conteúdo em forma de *software* que, sendo introduzido na rede privada de Natanz, programou os computadores e diversos outros equipamentos por forma a satisfazer os interesses e objectivos dos programadores, levando-os a agir de acordo com os valores dos actores da sub-rede A.

Mas, o que potenciou esta sequência de eventos e o consequente estabelecimento de um laço fraco entre 1 e 3? Nada teria sido possível sem um factor condicionante do comportamento humano suficientemente forte para o fazer circundar as formas de resistência impostas pelas regras de segurança das instalações nucleares de Natanz. Na realidade, como vimos no final do capítulo 2, nem todos os objectivos podem ser eficientemente atingidos sem uma relação de confiança (motivação) entre dois nós constituintes de um laço fraco que permita a circulação de informação. Desta forma, torna-se vital a substituição desta motivação por um forte motor condicionante do comportamento humano. Este motor pode denominar-se curiosidade.

No ponto (3), *Networked Power*, falámos da curiosidade como uma força poderosa capaz de modificar o comportamento social. Clarifiquemos, agora, esta ideia.

O que é a curiosidade? Segundo refere Loewenstein (1994), a curiosidade tem sido constantemente reconhecida como um motivo central condicionante do comportamento humano, durante todo o seu ciclo de vida, tanto pela positiva como pela negativa. Tem sido, também, descrita como um dos factores por detrás da descoberta científica, possivelmente ofuscando a vontade de sucesso económico. Em muitas áreas da nossa sociedade, a curiosidade tem sido usada como factor de impulso da vontade humana, tais como, na publicidade e marketing, literatura e, até, descrita como a origem de comportamentos menos socialmente aceites, como o

“voyeurismo” e o abuso de álcool ou substâncias ilícitas. No entanto, qual é a substância e no que consiste exactamente a curiosidade humana?

Loewenstein (1994) apresenta um estudo onde refere que as primeiras discussões e definições surgiram através de pensadores religiosos e filósofos da antiguidade clássica. Uma das primeiras definições de curiosidade diz-nos que é o desejo, intrinsecamente motivado, de informação. Uma segunda definição aponta para paixão, estando a intensidade da sua motivação directamente relacionada com o próprio termo. Por último, uma terceira definição refere a curiosidade como um “apetite da mente” ou “apetite cognitivo”. Algumas definições mais recentes apontam para reflexos exploratórios, busca de novidade em detrimento do tédio, busca de uma determinada informação ou preenchimento de um espaço informativo vazio (1994, pp. 76-77,88).

No âmbito desta dissertação, não procuramos atingir uma nova definição científica de curiosidade, mas, por outro lado, estabelecer um paralelo entre a curiosidade, o facto de uma CUSB ter sido usada para criar o laço fraco 1-3 e a intencionalidade, intrínseca aos actores da sub-rede A, do uso da curiosidade para atingir o objectivo. Tal como já referido anteriormente (no final do capítulo 2), os laços fracos não permitem atingir alguns objectivos que dependem mais da motivação (relações com nós mais próximos, coesos e confiáveis) do que da estrutura. Porém, neste caso, existiu um laço fraco que permitiu a passagem de informação da sub-rede A para a sub-rede B sem a existência de qualquer relação de confiança. Foi de extrema importância e necessário introduzir um substituto dessa confiança capaz de motivar e determinar um comportamento de risco, sujeito a graves penalizações, pela instituição que controla a sub-rede B. Neste caso concreto, esse substituto foi a curiosidade.

A partir das definições que apontam para o preenchimento de um vazio informativo e um apetite da mente, podemos resumir o poder motivador da curiosidade, no conceito da inevitabilidade digital, através das palavras de Loewenstein:

“...drive theories and the information-gap perspective, which view curiosity as driven by the pain of not having information rather than by the pleasure of obtaining it, can account for the observed motivating power of curiosity.” (Loewenstein, 1994, p. 92)

Uma simples observação empírica pode facilmente comprovar que uma CUSB encontrada num qualquer local, na maioria dos casos, será inserida no computador para verificação do seu conteúdo. Este é o poder da curiosidade, assumindo um papel fundamental na convergência das redes a nível global e, também, no caso do Stuxnet.

O poder motivador da curiosidade, juntamente com o panorama convergente das redes na rede global e o poder dos laços fracos, podem fazer-nos acreditar num futuro totalmente interligado da *network society*, com uma configuração e estrutura multidimensional, onde o fluxo de informação será contínuo entre sociedade e tecnologia, ocupando todos os *space of flows* com uma natureza *timeless time*. Nesse futuro, onde a interacção humana é falaciosa, é possível que a única forma de manter um actor tecnológico seguro e distante da ciberguerra, seja desligá-lo da tomada eléctrica.

6. A (IN)SEGURANÇA DIGITAL E A SUA INEVITABILIDADE

Nesta dissertação, introduzimos os principais conceitos e teorias sociológicas das redes. Esta temática permitiu enquadrar teoricamente os factos ocorridos entre as redes que foram interligadas pela CUSB que transportou o Stuxnet para o Irão, mais concretamente para a central nuclear de Natanz.

Observámos como a problemática do surgimento da ciberguerra pode afectar as instituições existentes que regulamentam e promovem a “guerra justa” (Boylan, 2013). A necessidade de actualizar estas convenções e tratados é, agora, maior do que nunca. Como vimos anteriormente, a NATO já se adiantou e declarou que os ataques cibernéticos estão ao mesmo nível dos ataques nucleares e do terrorismo (Rasmussen, 2012). No entanto, sem regulamentação internacional neste sentido, actos de ciberguerra não podem ser julgados no mesmo âmbito da guerra convencional. A posição da NATO permite apenas uma resposta adequada e proporcional aos actos de agressão.

Foi, ainda, elaborada uma contextualização histórica do Stuxnet onde apresentámos diversos momentos chave nos acontecimentos ocorridos após a sua descoberta. Este ponto foi fundamental para a introdução do tema da CUSB (Caneta USB), como meio de transporte do *malware*, e, mais tarde, argumentar sobre a sua utilização como meio de criar um laço fraco e despertar o poder da curiosidade.

Por fim, apresentámos o conceito de inevitabilidade digital. Este conceito surgiu da observação empírica dos factos relativos ao ataque do Stuxnet às instalações nucleares de Natanz e do enquadramento proporcionado pela teoria social de Castells, a *network society*, pela teoria da força dos laços fracos, de Granovetter e pela introdução, através de Loewenstein, de um poderoso factor condicionante de comportamento social: a curiosidade.

Através da apresentação da inevitabilidade digital, foi possível entender muitos dos conceitos introduzidos no primeiro capítulo, tais como *timeless time* e *space of flows*, densidade da rede, redes egocêntricas, laços fortes e fracos, direcção, intensidade, conteúdo ou recursos, nós e interligações.

Através do conceito de inevitabilidade digital, é possível entender como a convergência das redes e os laços fracos estão a criar um mundo interligado, onde o fluxo de informação é, cada vez mais, contínuo e imparável, determinando a possibilidade crescente de ciberguerra. A tendência para a convergência das redes numa única rede global é facilmente identificável através da crescente necessidade de endereços IP (identificadores únicos atribuídos aos dispositivos ligados através do Internet Protocol). É suficiente olhar para a história da Internet e entender que esta surgiu da convergência de outras redes, a militar e a académica (Ramos, (in press)a, pp. 4-5). É ainda possível entender como a importância dos laços fracos é fundamental na convergência gradual das redes na rede global e na conceptualização da inevitabilidade digital.

A inevitabilidade digital, contudo, não pretende ser um conceito determinista ou fatalista. Levinson refere que:

“The reversal of determinism began with the arrival of life itself. Unlike inorganic reactions, the results of which are almost as predictable as two plus two equals four, living processes are animated by dollops of unpredictability. On the individual level, this unpredictability can of course lead to death as well as success; for life as a whole, this noise in determinism serves as a source of novelty via mutation, and is thus one of the cutting edges of evolution. When that evolution gave rise to human intelligence, determinism suffered another reversal, as profound as that which attended the emergence of open-programmed life. To imagine is to disperse to infinity the prospect of a single, unavoidable result. To embody those imaginings into tangible technology is to greatly constrict that field of possibilities—for physical things are less easily wrought than ideas—but even a handful of new technologies, even just two, breaks the spell of a single, inevitable outcome.” (Levinson, 2004, pp. 201-202)

De acordo com Levinson, a existência de actores humanos neste conceito confere-lhe uma perspectiva indeterminada. Como já tivemos oportunidade de referir antes,

“se existe vida munida de inteligência, o resultado da produção dessa vida é tão imprevisível quanto ela mesmo. A simples existência de inteligência pressupõe níveis de imaginação ilimitados, levando a resultados ainda em maior número. No entanto, ainda que abordássemos a questão do ponto de vista meramente tecnológico, a simples existência de apenas duas tecnologias em interacção, *per se*, já evitaria a determinação de apenas uma possibilidade de resultado.” (Ramos, (in press)^b, p. 13)

A simples aplicação deste conceito, por exemplo, à área do *copyright*, permite clarificar porque é que a luta contra a pirataria de conteúdos mediáticos é uma luta inglória. A sua aplicação, por exemplo, ao estudo do *spam*¹³, permite entender porque é que, apesar de todas as medidas já desenvolvidas para evitar este tipo de mensagens em massa, continuamos a receber *emails* com publicidade não desejada. Um último exemplo que poderíamos referir é a expressão, muito comum na utilização de redes sociais, “este conteúdo tornou-se viral”. Esta expressão caracteriza o tipo de conteúdo que, por força da curiosidade, da convergência de redes e através do poder dos laços fracos, tem uma expansão fora do comum, passando por inúmeras sub-redes e atingindo muitos nós (indivíduos) na rede global. A existência de várias áreas onde a inevitabilidade digital pode ser aplicada e a existência de diferentes temas passíveis de análise no enquadramento deste conceito torna-se uma forte motivação para a continuidade deste estudo.

Não se trata de determinar o futuro, mas sim, enquadrar os acontecimentos para compreender a razão da sua existência no presente.

¹³ Denominação usada para caracterizar o envio de mensagens publicitárias não pedidas e, na maioria das vezes, indesejadas. (Formulação pelo autor)

FONTES

A Four-Day Dive Into Stuxnet's Heart

<http://www.wired.com/2010/12/a-four-day-dive-into-stuxnets-heart/>

Geneva Conventions

<http://www.icrc.org/eng/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions/index.jsp>

Hague Conventions

<http://www.minbuza.nl/en/key-topics/treaties/depositary-duties-of-the-kingdom-of-the-netherlands/other-treaties-for-which-the-netherlands-acts-as-depositary/the-hague-peace-conventions-1899.html>

Henry Dunant Biographical

http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1901/dunant-bio.html

Iran's nuclear agency trying to stop computer worm

http://www.nbcnews.com/id/39357629/ns/technology_and_science-tech_and_gadgets/t/irans-nuclear-agency-trying-stop-computer-worm

News | VirusBlokAda

<http://anti-virus.by/en/tempo.shtml>

Ralph Langner: Cracking Stuxnet, a 21st-century cyber weapon

http://www.ted.com/talks/ralph_langner_cracking_stuxnet_a_21st_century_cyberweapon.html

Secretary General's Annual Report 2011

http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_82646.htm?selectedLocale=en

Security Response/w32.Stuxnet

http://www.symantec.com/security_response/writeup.jsp?docid=2010-071400-3123-99

The Man Who Found Stuxnet – Sergey Ulasen in the Spotlight

<http://eugene.kaspersky.com/2011/11/02/the-man-who-found-stuxnet-sergey-ulasen-in-the-spotlight/>

BIBLIOGRAFIA

- Arquilla, J. e Ronfeldt, D. eds., 1997. *In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age*. [e-book] Santa Monica: Rand.
- Boase, J. e Wellman, B., 2001. A Plague of Viruses: Biological, Computer and Marketing. *Current Sociology*, 49 (6), pp. 1-21. Disponível em: <http://homes.chass.utoronto.ca/~wellman/publications/viruspaper/version.pdf> [Acedido: 30 Dezembro 2013].
- Borland, J., 2010. A Four-Day Dive Into Stuxnet's Heart. *Wired*, [online] 27 Dezembro. Disponível em: <http://www.wired.com/threatlevel/2010/12/a-four-day-dive-into-stuxnets-heart/> [Acedido: 5 Janeiro 2014].
- Boylan, M., 2013. Can there be a Just Cyber War?. *Journal of Applied Ethics and Philosophy*, 5, pp. 10-17. Disponível: http://ethics.let.hokudai.ac.jp/ja/files/JAEP5_2013.pdf#page=13 [Acedido: 01 Janeiro 2014].
- Cardoso, G., 2008. From Mass to Networked Communication: Communicational Models and the Informational Society. *International Journal of Communication*, 2 pp. 587-630. Disponível em: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/19> [Acedido: 8 Outubro 2012].
- Castells, M., 2009. *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Castells, M., 2010. *The Rise of the Network Society*. 2ª ed. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Castells, M., 2011. A Network Theory of Power. *International Journal of Communication*, 5, pp. 773-787. Disponível em: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1136> [Acedido: 19 Novembro 2013].
- Clarke, R. e Knake, R., 2010. *Cyber War: The Next Threat to National Security and What to Do About It*. [e-book] New York: HarperCollins e-books.
- Contractor, N., Monge, P. e Leonardi, P., 2011. Multidimensional Networks and the Dynamics of Sociomateriality: Bringing Technology Inside the Network. *International Journal of Communication*, 5 p. 682–720. Disponível em: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1131> [Acedido: 19th November 2013].
- Dijk, J., 2006. *The Network Society: Social Aspects of New Media*. 2ª ed. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Foucault, M., 1979. *Discipline and Punish*. Traduzido do Francês por A. Sheridan. New York: Vintage Books.

- Gordon, C. ed., 1980. *Power/Knowledge: Selected Interviews and other Writings, 1972-1977 by Michel Foucault*. Traduzido do Francês por C. Gordon. New York: Pantheon Books.
- Granovetter, M., 1973. The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78 (6), pp. 1360-1380. Disponível em: <http://sociology.stanford.edu/people/mgranovetter/documents/granstrengthweakties.pdf> [Acedido: 24 December 2013].
- Hall, W., 2011. The Ever Evolving Web: The Power of Networks. *International Journal of Communication*, 5 (2011), pp. 651–664. Disponível em: <http://ijoc.org/ojs/index.php/ijoc/article/view/1120/548> [Acedido: 5 Janeiro 2013].
- Haythornthwaite, C., 1996. Social network analysis: An approach and technique for the study of information exchange. *Library & Information Science Research*, 18 (4), pp. 323-342. Disponível em: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740818896900031> [Acedido: 26 Dezembro 2013].
- Howard, M. e Paret, P., 1984. *On War [Vom Krieg]*. Indexed ed. New Jersey: Princeton University Press.
- Jenkins, H., 2008. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York: New York University Press.
- Karimi, N., 2010. Iran's nuclear agency trying to stop computer worm. *NBCNEWS*, [online] Disponível em: http://http://www.nbcnews.com/id/39357629/ns/technology_and_science-tech_and_gadgets/t/irans-nuclear-agency-trying-stop-computer-worm [Acedido: 6 Janeiro 2013].
- Kaspersky, E., 2011. The Man Who Found Stuxnet – Sergey Ulasen in the Spotlight. *Nota Bene*, [blog] 2 Novembro, Disponível em: <http://eugene.kaspersky.com/2011/11/02/the-man-who-found-stuxnet-sergey-ulasen-in-the-spotlight/> [Acedido: 5 Janeiro 2014].
- Langner, R., 2013. *To Kill a Centrifuge: A Technical Analysis of What Stuxnet's Creators Tried to Achieve*. [report] Hamburg: Langner Group.
- Levinson, P., 2004. *Digital McLuhan: A Guide to the Information Millennium*. New York: Routledge.
- Loewenstein, G., 1994. The Psychology of Curiosity: A Review and Reinterpretation. *Psychological Bulletin*, 116 (1), pp. 75-98. Disponível: doi: 10.1037/0033-2909.116.1.75. [Acedido: 2 Janeiro 2014].
- Mushkat, R., 1987. Who May Wage War? An Examination of an Old/New Question. *American University International Law Review*, 2 (1), pp. 97-151.

- Negroponte, N., 1995. *Being Digital*. London: Hodder & Stoughton.
- Ramos, H., (in press)a *Ciberguerra: Apropriação da Tecnologia Hoje, Hegemonia das Nações Amanhã. Observatorio (OBS*)*. (Em revisão para publicação).
- Ramos, H., (in press)b *Novos Media na Ciberguerra: A Apropriação da Tecnologia na Disseminação do Stuxnet*. (Trabalho acadêmico realizado no âmbito do Mestrado em Comunicação, Cultura e Tecnologias de Informação).
- Rasmussen, A., 2012. Secretary General's Annual Report 2011, *North Atlantic Treaty Organization*, [online] Disponível em: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_82646.htm?selectedLocale=en [Acedido: 5 Janeiro 2013].
- Symantec, 2010. *Security Response/W32.Stuxnet*. [online] Mountain View: Symantec. Disponível em: http://www.symantec.com/security_response/writeup.jsp?docid=2010-071400-3123-99 [Acedido: 7 Janeiro 2013].
- TED, 2011. *Ralph Langner: Cracking Stuxnet, a 21st-century cyber weapon*. [video online] Disponível em: http://www.ted.com/talks/ralph_langner_cracking_stuxnet_a_21st_century_cyberweapon.html [Acedido: 4 Junho 2013].
- Ulasen, S., 2010. *News | VirusBlokAda*. [online] Disponível em: <http://anti-virus.by/en/tempo.shtml> [Acedido: 5 Janeiro 2014].

CURRICULUM VITAE

Hugo Ramos - ramosh@gmail.com

Summary:

Hugo started his professional career as analyst/developer in web development area. Later, also as database administrator, he contributed to build large scale web applications supporting international portals. Today, Hugo is a senior project manager in the IT sector, particularly interested in human-computer interaction, Internet related cultural and social transformations, social relations using the Web 2.0, interactive applications and all kind of innovative software/technologies.

Hugo is always interested in new ideas/research, different kinds of software interactions and looking forward to making the best out of interactive products. Hugo is also writing his Master's Degree Thesis in Communication, Culture and Information Technologies, to be delivered in June 2014, titled "Digital Inevitability: Media, Networks and Power". Hugo has already 2 published papers, 1 scheduled to be published in September 2014 and 3 more under peer review.

Main competencies:

Digital Strategy

Social Media

Surveillance Studies

Network Studies

Internet cultural/social research

Multi-Project management

Information Systems

Strategic Planning

Technology integration

Business planning

Web applications

Database design

Database administration

Experience:

Project Manager at Portugal Telecom

January 2009 - Present (5 years 6 months)

Hugo works at Home Networking and DVB Department (MEO IPTV) and his main responsibilities consist of managing projects to automate service and equipment quality control in order to maximize the output of ADSL and Fiber Optics IPTV reconditioned equipment and reduce company costs. He also manages a special

taskforce in order to solve complex/unusual "3 play" (TV, Internet and VoIP) related problems and meet customer satisfaction.

Hugo is also responsible for installed equipment monthly status reports in all of Portugal Telecom's IP network customer base, for which it is necessary to analyze several millions of data records, so he developed, and is responsible for, an internal automated process that produces these reports automatically.

Project Manager at YDreams

January 2007 - February 2008 (1 year 2 months)

Hugo's main responsibilities consisted of all project management related tasks, transversal to several company departments, such as analysis and proposals, work breakdown structures, setting milestones and deadlines, team's task distribution and regular control, team management, budget and expense planning/approval and project delivery to the customer. Hugo was also responsible for innovative applications research.

During his stay at YDreams, Hugo developed and implemented national projects in Portugal and also international projects in Spain, United Kingdom, Brazil, Singapore and South Africa.

Project Manager/Analyst at Politec

November 2005 - October 2006 (1 year)

Hugo was responsible for analysis, development and architecture implementation of Politec's Open Source platforms using Zope/Python and MySQL/SQL Server servers.

At Politec, he managed the development teams that produced internal and external web applications for private and public companies/Federal organisations.

Hugo's main responsibilities also consisted of team's analysis, project management and development related to Politec's internal and external systems maintenance and upgrade. Responsible for implementing a new platform architecture for internal systems department, Hugo gave Unix/Zope/Python trainings to several teams.

He was also responsible for development and maintenance of several content management systems for the Brazilian Ministry of Justice designing application servers implementation, analysis and development of legacy systems integration and API development for several middleware applications.

CTO at pyLabs.com

May 2003 - April 2006 (3 years)

Hugo was the company founder and CTO of pyLabs.com. His responsibilities consisted of project management, analysis, development and management of web applications, relational and object oriented databases design and team management.

pyLabs.com's team took full advantage of Open Source tools to develop and make available all of its products. Hugo also gave trainings to the team in order to develop very strong knowledge about Linux, Zope, Python, PHP, MySQL, Windows 2000 Server, MS SQL Server, XML, Vignette V7 and network architecture and design.

Analyst/Developer at Blueorange

May 2005 - November 2005 (7 months)

Hugo was responsible for design, development and implementation of a financial, stock control and online customer management application for a British online retail company. During this project, Hugo was responsible for several Application Server implementations, analysis, software development, integration with existing environments/architectures and API development. This web application development started one year before while Hugo was researching about online application services and cloud computing and, after publicly posting this application as an Open Source project for the community, he was invited by Blueorange's CEO to take this project to a higher level and develop it specifically for this customer adding new and more complex features.

Senior Systems Administrator at GFI Portugal

February 2004 - April 2005 (1 year 3 months)

As a consultant, Hugo developed several projects in Portugal such as:

- * PTSI - PT Sistemas de Informação: Production servers management (HP-UX/Linux), daily and weekly backups maintenance (Data Protector).
- * Hospitais SA: HP OpenView (NNM and Service Desk) integration. Installation, configuration and deployment of several Windows 2003 services related to NNM/Service Desk. NNM/IIS integration for services web administration.
- * DGITA Ministério Finanças: Unix systems (Linux/Solaris) administration. Installation and configuration of several Linux servers; installation, configuration and management of several Apache servers. Scripting work for services maintenance.

Content Services Integration Manager at Vodafone

October 2003 - January 2004 (4 months)

As a consultant at Vodafone World Headquarters, Hugo was responsible for managing Vodafone Live Portal's production, SIT, PIP and development environments (Sun servers) short project. Integration tasks, including controlling Vignette installation/deployments, Java applications deployment, licensing control and Vignette/Apache integration. Worked with Sun servers using Solaris Operating System.

Applications Integration Specialist at Oniway

April 2002 - April 2003 (1 year 1 month)

As an Applications Integration Specialist, Hugo was responsible for coordinating all content and applications related departments in order to build the multi-access portal that supported Oniway's GSM/3G network (mobile operator). This portal was available through WEB, WAP and PDA. Hugo also analyzed and implemented the application architecture in order to make the multi-access portal possible. He also analyzed and implemented Oniway's extranet b2gether using open source technology (Zope, Python and MySQL). As a certified trainer, he also prepared and presented Zope training sessions to Oniway's IT department.

Analyst/Developer at Ruido Visual TI

January 2000 - March 2002 (2 years 3 months)

Hugo started his professional career as web applications analyst and developer at Ruído Visual Telecomunicações Interactivas. His main tasks consisted of analysis and development of ONI's national and international portal. All architecture was implemented using Zope for content management system, Microsoft SQL Server/MySQL for relational database management systems and Linux/Windows 2000 Advanced Server as platforms for applications support. The performance system was ZEO (Zope Enterprise Object) based on several front-ends using load balancing. Content aggregation implemented using Internet standards: XML, SOAP. Used UML for all the analysis. All process was documented using class diagrams and use cases.

Certifications:

Post-Graduation in Communication, Culture and Information Technologies (Field of Study: Internet and Networked Communication)

ISCTE-IUL, July 2013

Languages:

Portuguese (Native or bilingual proficiency)

English (Native or bilingual proficiency)

French (Elementary proficiency)

Spanish (Limited working proficiency)

Russian (Basic proficiency)

Publications:

Desequilíbrio

Apple iBooks Store, March 5, 2012

Cheguei naquele dia à terra que já não é a minha. Nunca foi, pai. Corri para ver-te... Corri para acreditar mas não te vi, já não estavas lá. Voltei à rua, onde o Sol brilhava intensamente. A mesma intensidade de sempre. Aquela que me viu crescer às tuas mãos e que nos queimou a pele quando, juntos, íamos pescar. Não é assim, filho! – dizias com autoridade. E, com todo o amor do mundo, colocavas a linha no anzol e eu observava. Observava sempre procurando beber dessa vida vivida que sempre soube mais do que eu. E depois sorrias com orgulho...

Hugo Ramos - Interview at RDP Internacional about his new book Desequilíbrio (in Portuguese)

RDP Internacional, July 4, 2012

Hugo Ramos was interviewed at RDP Internacional, on 04/07/2012, about his new book "Desequilíbrio" and also about the role of the new media and Internet in the life of

contemporary authors and readers in general. The interview was conducted in Portuguese.

Sauron's Panopticon: Power and Surveillance in J.R.R. Tolkien's Lord of the Rings

OBS* Journal, September 17, 2013

This article is dedicated to Surveillance Studies and their application to Tolkien's literary work, Lord of the Rings. A historical introduction to Surveillance Studies, a historical and social contextualisation of the author, identifying, in the discussed story, the reflections of a troubled society, and, finally, a theoretical and social framework that relates Surveillance Studies to the "secondary world" of Middle Earth are presented in this analysis, demonstrating the parallels between Bentham's and Foucault's theories and the social relations of power in this region of the metaphysical world of Tolkien's imagination.

At the end of the article, two aspects of the theories of power are also analysed, those being the power of rhetoric and resistance or counter-power, also present in Middle Earth, assuming, just like power relations, several symbolic representations.

Digital Inevitability: The Power of Weak Ties, Convergence and Curiosity in Stuxnet's Dissemination

OBS* Journal, March 27, 2014

This article argues about the concept of digital inevitability, in the cyber war framing, and is organised in four parts. The four topics discussed are: the new kind of war in the international context, Stuxnet's historical context, the concepts and principles of network analysis in social sciences and the introduction of the digital inevitability concept.

The concept of digital inevitability involves three main principles: the strength of weak ties, the convergence of networks into the network and the motivating power of curiosity as a drive for human behaviour. The analysis of this concept is made on the real case of Stuxnet's network of dissemination, since its conception until its entrance in Natanz nuclear facility's private and secure network.

Skills & Expertise:

Digital Strategy

Social Media

Social Research

Internet Social and Cultural Research

Strategic Planning

Web Applications

Project Management

XML

Telecommunications

Databases

Web Development
Database Design
Apache
Technology Integration
Database Administration
IT Management
Information Systems
Business Planning
Published Author
Multi-Project management
Handle Multiple Projects

Education:

ISCTE-IUL

Communication, Culture and Information Technologies, (Internet and Networked Communication), 2012 - 2014
Grade: Master's Degree

ISCTE-IUL

Communication, Culture and Information Technologies, (Internet and Networked Communication), 2012 - 2013
Grade: Post-Graduate Degree

CEGOC

Project Manager, Project Management, 2007 - 2007
Activities and Societies: Certified Project Manager

8008 Formação

Pedagogical Studies for Trainer, Certified Trainer, 2004 - 2004
Activities and Societies: Certified Trainer

Universidade Lusíada de Lisboa

University Degree in Industrial Design, (field of study: Usability and Human-Computer Interaction), 1996 - 2001
Grade: University Degree

Interests:

Social Media, Digital Strategy, Surveillance Studies, Panopticism, Cyberwar, Entrepreneurship, Management Training, New Technology, Investing, Project Management, Writing.