

# Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires

Edited by José Vicente Serrão  
Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues  
and Susana Münch Miranda



Direitos de Propriedade, Terra e Território nos Impérios Ultramarinos Europeus



# Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires

Direitos de Propriedade, Terra e Território nos Impérios  
Ultramarinos Europeus

Edited by José Vicente Serrão  
Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues  
and Susana Münch Miranda

© 2014 CEHC-IUL and the authors.

All rights reserved.

Title: Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires.

Edited by: José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda.

Editorial Assistant: Graça Almeida Borges.

Year of Publication: 2014.

Online Publication Date: April 2015.

Published by: CEHC, ISCTE-IUL. Avenida das Forças Armadas, 1649-026 Lisboa, Portugal. Tel.: +351 217903000. E-mail: [cehc@iscte.pt](mailto:cehc@iscte.pt).

Type: digital edition (e-book).

ISBN: 978-989-98499-4-5

DOI: [10.15847/cehc.prlteoe.945X000](https://doi.org/10.15847/cehc.prlteoe.945X000)

Cover image: “The home of a ‘Labrador’ in Brazil”, by Frans Post, c. 1650-1655 (Louvre Museum).

This book incorporates the activities of the FCT-funded Research Project (PTDC/HIS-HIS/113654/2009)  
“Lands Over Seas: Property Rights in the Early Modern Portuguese Empire”.

# Contents | Índice

## Introduction

- Property, land and territory in the making of overseas empires 7  
*José Vicente Serrão*

## Part I Organisation and perceptions of territory Organização e representação do território

1. Ownership and indigenous territories in New France (1603-1760) 21  
*Michel Morin*
2. Brazilian landscape perception through literary sources (16th-18th centuries) 31  
*Ana Duarte Rodrigues*
3. Apropriação econômica da natureza em uma fronteira do império atlântico português: o Rio de Janeiro (século XVII) 43  
*Maria Sarita Mota*
4. A manutenção do território na América portuguesa frente à invasão espanhola da ilha de Santa Catarina em 1777 55  
*Jeferson Mendes*
5. Urbanística e ordenamento do território na ocupação do Atlântico: as ilhas como laboratório 67  
*Antonieta Reis Leite*
6. Do mar à serra: a apropriação do solo na ilha da Madeira 81  
*Nelson Veríssimo*
7. Cartografia de uma propriedade na ilha de São Miguel: as Furnas de José do Canto (século XIX) 89  
*Pedro Maurício Borges*

## Part II European institutions in colonial contexts Instituições europeias em contextos coloniais

8. Bens, direitos e rendimentos no reino e na América portuguesa: o morgado e a capitania (século XVI) 99  
*Maria Leonor García da Cruz*
9. Capelas e terras de ónus de missa na ilha do Fogo, Cabo Verde (séculos XVI-XVIII) 115  
*Maria João Soares*
10. Valorização e exploração do património vinculado em São Miguel (séculos XVII-XVIII) 123  
*José Damião Rodrigues*
11. História da propriedade eclesiástica nos Açores: o património do convento de São João de Ponta Delgada (século XVII) 135  
*Graça Delfim*
12. A exploração da terra sob o regime da *colônia* no arquipélago da Madeira 145  
*João Palla Lizardo*
13. A persistência dos sistemas tradicionais de propriedade fundiária em Damão e Baçaim (século XVI) 155  
*Luís Frederico Dias Antunes*
14. Property rights and social uses of land in Portuguese India: the Province of the North (1534-1739) 169  
*Susana Münch Miranda*

**Part III Colonial land policies**  
**Políticas de terras coloniais**

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | The Portuguese land policies in Ceylon: on the possibilities and limits of a process of territorial occupation<br><i>José Vicente Serrão</i> | 183 |
| 16. | Influência política, ocupação territorial e administração (in)direta em Timor (1702-1914)<br><i>Manuel Lobato</i>                            | 197 |
| 17. | A expulsão dos jesuítas e a secularização da propriedade da terra no Pará do Setecentos<br><i>José Alves de Souza Junior</i>                 | 211 |
| 18. | Conquest, occupation, colonialism and exclusion: land disputes in Angola<br><i>Mariana Pinho Candido</i>                                     | 223 |
| 19. | Labour exploitation and the question of land rights in colonial Malawi (Nyasaland)<br><i>Davemonie Sawasawa</i>                              | 235 |
| 20. | Regime de terras e cultivo de algodão em dois contextos coloniais: Uganda e Moçambique (1895-1930)<br><i>Albert Farré</i>                    | 245 |
| 21. | African access to land in early 20th century Portuguese colonial thought<br><i>Bárbara Direito</i>   | 255 |

**Part IV Property, society and conflict**  
**Propriedade, sociedade e conflito**

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 22. | Traders, middlemen, smugglers: the Chinese and the formation of colonial Timor (18th-19th centuries)<br><i>Paulo Jorge de Sousa Pinto</i> | 267 |
| 23. | As repercussões do elitismo colonial português na exploração da terra em Moçambique (século XX)<br><i>Martinho Pedro</i>                  | 279 |
| 24. | Direito à terra e ao território em Moçambique no período colonial e após a independência<br><i>José Gil Vicente</i>                       | 291 |
| 25. | Land law and polygamy in the Bamiléké tribe in Cameroon<br><i>Mathurin Clovis Tadonkeng</i>   | 305 |
| 26. | As dívidas do açúcar na capitania de Pernambuco (século XVIII)<br><i>Teresa Cristina de Novaes Marques</i>                                | 313 |
| 27. | Territorialidade e sentidos da posse da terra na Zona da Mata de Pernambuco<br><i>Ana Luísa Micaelo</i>                                   | 325 |
| 28. | The transformation of the property regime in 19th century Argentina<br><i>Federico Benninghoff Prados</i>                                 | 335 |

# Introduction





# Introduction

## Property, land and territory in the making of overseas empires

José Vicente Serrão<sup>1</sup>

This book revolves around three keywords – property, land, and territory. Along with others, such as glory, honour, conquest, commerce and religion, these words constituted some of the most powerful driving forces that pushed European peoples and rulers to the colonial and imperial venture. However, these words, or the notions behind them, are as powerful as they are difficult to define, given the breath of their meanings, and the reader will probably be wondering what is the meaning assigned to them in this book and why are they put side-by-side in the title. At first glance, they are even of a seemingly different nature – property is an immaterial notion, whereas land and territory are material, tangible things. This distinction, notwithstanding, might be somewhat illusory. It is true that the concept of property does not refer to a “thing” in itself (the one that is the object of ownership), but instead to the relationship between someone and that thing, a relationship that consists in a bundle of rights of use and of disposal over such thing (lands, goods, cattle, persons, houses are examples of “things”). Moreover, since those rights, in order to be effective, have to be somehow socially acknowledged, we can also say that property is not a relation between an individual and the thing, but instead a relationship between individuals with regard to the thing (Gray and Gray 1998; Merrill and Smith 2001). Thus, property is mostly about rights rather than about things. Nevertheless, and now giving some materiality back to the concept of property, it always supposes the existence of some things to be possessed or owned, being land and territory definitely among the most ambited in past societies.

In what regards land, its definition should be more simple: a physical thing, an area of ground, a natural resource, in use or not. However, in economics, for instance, land is primarily defined as a factor of production, which already supposes its use with the purpose of producing value. Besides, land has an economic value also in the sense that it can be transacted, mortgaged, rented, bequeathed, and so on. In this sense, land is no longer a simple material thing and becomes an asset, something that has, and that is in itself, a value. Moreover, its value is not only economic, but also symbolic, cultural and political, as any anthropologist, sociologist or political scientist would hasten to demonstrate. Still, in order that the land may be a value for someone, he or she has to have some rights in it. Thus, it is hard to think about land without taking into consideration property rights and land rights at large (Ellickson 1993).

As for territory, it is much more than a geographical concept of physical and material space. Conceptually, territory is first and foremost a political space, the space over

---

<sup>1</sup> ISCTE-IUL (University Institute of Lisbon), History Department and CEHC-IUL, Portugal, [jvserrao@iscte.pt](mailto:jvserrao@iscte.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and José Vicente Serrão. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X00i.

which jurisdiction and sovereignty are exercised or claimed. Territory can be understood as a “political technology” (Elden 2010), but, above all, it is a social and political construct, in the sense that it needs to be conquered, defended, occupied, demarcated, inventoried in its resources, organised and represented (for example, through maps). Territory is, therefore, a material concept, although inseparable from the notion of the exercise of rights. For instance, the right of disposal over a territory was a *sine qua non* condition for the exercise of sovereignty. These principles acquired even greater significance in the framework of the formation of empires, marked by the incorporation of new territories, the expansion of frontiers, the denial (or claiming) of territorial rights to native polities and peoples, the overlapping and competing jurisdictions, and the intra- and inter-imperial rivalries.

Not only were these three concepts not that different in their nature after all, but also they would be actually articulated by early modern Europe’s legal and political discourse when it came to legitimize its overseas expansion. For this purpose, as it has been acknowledged, this discourse used the fundamentals of Roman law as a kind of common “working language”, regardless of the specificities of each country’s legal culture (MacMillan 2006; Benton and Straumann 2010). Roman law made indeed a distinction between the private possession of lands and the public possession and rule of territories, using the concept of *dominium* for the former and the concept of *imperium* for the latter (concepts that, in Western thought, would later evolve into ownership and sovereignty respectively). But the fundamental title of acquisition of property, which could be applied to lands as well as territories, rested on the principle of occupation (*occupatio*). This way, Roman law precepts concerning property, ownership, possession and occupation, both of land and territory, became all interconnected to a certain degree; such interconnection would be further developed by early modern European thinkers to justify territorial occupation, land ownership and sovereignty rights in overseas territories.

In fact, it could hardly have been otherwise. The difference that exists between the exercise of rights in land and the exercise of rights over a territory (the first apparently belonging to the realm of private law and the second to the realm of politics and international law) never corresponds to an absolute divide. Not even today, let alone in the colonising process. In territories that were newly incorporated into the European political and legal order, often without previously defined frontiers, land and territory went hand in hand. On the one hand, access to land by individuals presupposed as an *ex-ante* condition the possession of and the dominion over the territory (sovereignty) by an imperial ruler. Only such primordial or supreme title conferred him the power to grant lands to his subjects, or later to legally confirm the lands these subjects had occupied *de facto*, as well as the power to collect taxes and to regulate the other rights and obligations. On the other hand, the territory itself was a fluid geographical notion and the progress in its construction, though being a political purpose, largely depended on the private occupation of specific lands by the subjects of that particular sovereign state. In short, property rights in land presupposed a territory, the same way a territory did not go without lands.

We can therefore conclude that the three keywords of our analytical proposal, despite their conceptual differences, are deeply interrelated. Meanwhile, since this book is not strictly about property, land and territory, but mostly about the role these elements played in the making of overseas empires, this is a fourth element that needs to be briefly defined and put into equation in its due terms. According to the widely accepted view, overseas empires were those imperial formations created by some

European nations from the 15<sup>th</sup> century onwards through the occupation of distant territories, separated from (or connected to) their metropolises by large bodies of water. During the early modern period, these imperial projects had as protagonists Portugal, Spain, France, England, the Netherlands and, to a lesser extent, Denmark and Sweden. Later on, in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries, other nations, such as Germany, Belgium and Italy, also created their own overseas empires (for an overview, see Abernathy 2001). There are, therefore, two main features to be underlined: it was a long-term phenomenon, and one that was essentially European in its foundations. But it was not a single and unified process. European nations followed different patterns of empire-building across time and space, varying not only according to their own motivations and cultural backgrounds, but also according to the pre-existing realities, societies and institutions they encountered on site, from North America to Australasia.

Consequently, neither the relevance of property, territory, land and related issues, nor the way they were dealt with, were the same everywhere, every time and in every empire. Where and when Europeans were only interested in trade opportunities (for example, in gold, spices, fur and slaves), the control of maritime routes, complemented with a few trading and military footholds, was a better and cheaper option if compared with the effective occupation of large tracts of land. Differently, when the purpose was to get a direct control over the production of e.g. raw materials, agricultural commodities and precious metals, or when overseas territories became spaces for a massive settlement of European populations, or even when the domination over those territories became a goal of military strategy or geopolitics – these were all situations that, sooner or later, in a higher or lesser extent, were eventually observed in almost every empire –, then, the occupation of territories, the rule over land and the definition of property rights became issues of primary concern.

In some circumstances, this kind of issues were of an obvious importance *per se*, especially in all those cases of settler colonialism, with a clear territorial foundation and high levels of competition for land, since there “*land was life or, at least, land was necessary for life*” (Wolfe 2006). But these issues were important also in an indirect and cross-cutting manner, in the sense that they were strongly interrelated in a variety of ways and degrees with other key aspects of the empire-building process, such as, first of all, the fundamental questions of acquisition, dominion and sovereignty over distant (and distinct) territories, peoples and powers. They also played a role in matters like taxation, power relations, social mobility, labour organisation, economic development, indigenous rights and the whole relationship between colonisers and colonised. Hence, it is not surprising that all parts involved in the colonial venture – imperial governments, colonial authorities, first and later generations of settlers, native peoples and their elites – wished to play a role in the definition of land and territorial rights; something which they actually did, either by making rules, claiming rights, fighting, resisting or bargaining. Thus, the interplay between these different actors, whose views and interests regarding such matters were naturally different (and frequently divergent), gave rise to active processes of negotiation and conflict, both within each imperial formation and between imperial powers.

Another point of interest in the study of these issues concerns the dynamics of cultural and institutional change (institutions being here understood as the set of formal and informal norms) fostered by the need of regulating property, land and territorial rights in the colonial settings. The colonisers, both at the official and individual levels, tended to reproduce and enforce overseas the repertoires of legal norms, political concepts, institutions, ideologies and social practices that they brought from their countries of

origin. However, in many cases, they found in the places of their destination societies with their own institutional systems, based in cultural backgrounds that were very different from the European ones. The results of these “encounters” were highly variable, depending, above all, on the power relations (including the demographic balance) between colonisers and colonised. In some cases, the European models simply replaced the native ones; in some other cases, they coexisted and overlapped; and in still other cases, they evolved into more or less hybrid formulae that blended elements from the different cultures in presence. In the settler colonies, where colonisers did not have to compromise with the indigenous cultures, simply because they marginalised them, the original institutional framework brought from the European metropolises still entered a process of change, adapting, in this case, to the specific needs and the specific realities (in economic, social and cultural terms) of these “neo-European” societies. The only possible conclusion that we can deduct from all of this is that the transfer of property rights and other institutions from Europe to colonial contexts could take many forms and generate different outcomes.

This statement about the diversity of forms and outcomes can also be applied to the other aspects under consideration. As a matter of fact, and this is one of our main findings, what we observe is a variety of solutions and situations across empires, periods and geographies that do not follow linear and well-defined patterns. Each “solution” was the product of the unique conjunction of a variety of factors in each colonial setting, factors that were of different types (cultural, environmental, economic, geographical, and societal). In that conjunction, also the comparative weight of external elements (those that were brought by European colonisers) and of internal elements (those that were characteristic of the colonised societies) was variable from case to case.

This brings me to a last point in this short introduction to our book’s subject matters. I am referring to the hotly debated and controversial issue of the “legacies of colonialism”. The way in which land, territory and property issues were dealt with during the colonial era, surely left long lasting effects on the post-colonial societies, be it Canada, Brazil, Argentina, Cameroon, Mozambique, Sri Lanka, Australia or any other. It should have affected property regimes, the social distribution of land, the types of agriculture and economy, the identity formation of several communities, their rights and political weight, and so on. It also probably played a role, for whatever it was, in the making of the great and little divergences among nations and regions of the world. However, to go beyond these findings either by making judgemental assessments of historical processes or by offering linear explanations about who was responsible for what – that is something that falls outside the possibilities of historical analysis.

What does not leave room for doubt is how important the core themes of this book – property, land and territory – were for the making and long-term development of European overseas empires. It is also clear from the pages above that these topics, even if interconnected, do not constitute a single, specific and coherent field of studies. Instead, they can, they should and they have been addressed from several perspectives of historical analysis. There is indeed a large and diversified amount of literature dealing with these matters, directly or indirectly, to which I will now briefly refer. The prolific scholarly field of settler colonial studies (on this concept and its historiographical evolution see Veracini 2013) has recently produced some of the contributions more closely related with these topics in their several aspects (e.g. Lloyd, Metzger and Sutch 2013; Ford 2010; Moses 2008). A number of other works that have been published on the wide-ranging subject of colonial settlement – either adopting a large-scale perspective (Lorimer 1998; Weaver 2006) or a spatially zoomed one (e.g.

Guha 1996; Kaufman and La Croix 2005) – also necessarily explore the issues of land occupation, land (dis)possession and land use. The occupation of overseas territories and their administration by means of non- or semi-official institutions, making them a sort of “proprietary colonies”, is another close and interesting field of inquiry (Roper and Van Ruymbeke 2007).

Meanwhile, a large body of scholarship has elaborated on the central issues of the present book as an extension of different primary concerns, for instance addressing them in close association with the fate of indigenous rights and indigenous peoples (e.g. Seed 2001; Russell 2001; Banner 2005; Hickford 2011). Some authors have put them in the context of wider problems such as the making of colonial territories and the definition of “frontiers of possession” between competing empires, as is the case of the most recent book of Tamar Herzog (2015) on the Portuguese and Spanish cases. Similar lines of inquiry are those that put land rights in relation with sovereignty (Engerman and Metzer 2004) and the both in relation with their legal foundations (MacMillan 2006; Tomlins 2010). The connections between law, colonisation and the claims for sovereignty, as they intertwined in the occupation of overseas territories by the Europeans, make one of the most important research fields regarding the key topics of our book – they have been developed by several scholars (most prominently Benton 2009; Benton and Ross 2013; Pagden 2008). The dispute over land rights as a source of conflict, as well as the interplay between land, property rights and politics, are worth noting topics too (Boone 2013; Roberts and Worger 1997). Imperial ideology and discourse involving property and territorial rights in one way or another have been analysed by many (for instance, Pagden 1995; Armitage 2000; McCarthy 2005; Cañizares-Esguerra 2006). Regarding the concept and theories of property, especially property in land, as they evolved in the context of colonial societies, there are some interesting works (e.g. the compilation of Ely Jr 1997), but such topics have not been explored as they probably should be. However, the very recent contributions of Nicole Graham (2011), Allan Greer (2013) and Andrew Fitzmaurice (2014), the latter with a global geographical scope, make us believe that things are definitely changing.

Property rights, as such, besides the many contributions of legal scholars, has been a hot topic especially among economic historians, following (though not necessarily affiliated to) the challenging views of Douglass North and the New Institutional Economics school on the role of property rights and institutions at large in economic development. Bringing the discussion on this relationship to the field of colonialism and its long lasting effects, a lively debate has been going on for more than one decade. Briefly, and considering only the three most influential contributions to the debate, we could say that some authors (La Porta *et al.* 2008) stress the exogenous character of institutions and put the weight of responsibility on the side of colonising powers, whose diverse cultural and legal backgrounds led them to transpose either “good” or “bad” institutions to their colonies. Conversely, other authors sustain that it was the characteristics found in the colonised areas that determined the resulting institutions and the way they shaped long-term economic development. These characteristics were either different factor endowments, like climate, geography and natural resources (Engerman and Sokoloff 2005), or the different “disease environment” for European settlers (Acemoglu *et al.* 2001). These would have been crucial elements in the making of novel, endogenous, institutions. Apart from these three most representative propositions, a great deal of theoretical and empirical literature has been produced on the role of institutions and property rights in colonial and post-colonial settings (e.g. Brule 2009; Alston *et al.* 2009). In a different vein, social and economic historians have also produced, as it

would be expected, a considerable body of research on topics with a direct relevance to the issues under review, such as agriculture and land tenure (Assadourian 2006; Banerjee and Lakshmi 2005), plantation economy (Schwartz 2004), land, credit and labour markets (Swami 2011; Boomgard 2009), and fiscal issues (Travers 2004; Grafe and Irigoien 2006), just to mention a few.

Many other references could be cited, but it is not the purpose of these introductory pages to make an extensive review of the available literature. The preceding notes are only intended to give an overall prospect of the interest that the themes covered by our book have been raising within international scholarship and of the variety of topics and analytical perspectives that they have been providing. They also reflect the main guidelines proposed for an international conference that took place in the University Institute of Lisbon (ISCTE-IUL) in the past 26<sup>th</sup>-27<sup>th</sup> June 2014, under the title “*Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*”. Organised as the final conference of the FCT-funded research project “*Lands Over Seas: Property Rights in the Early Modern Portuguese Empire*”, the conference brought together about 70 scholars from a dozen of different countries, who gave an invaluable contribution to the discussion on these topics. The collection of works assembled in this volume has its origin in that conference, although publishing a book was not an anticipated decision. However, given the interest and the debate raised by many oral presentations, as well as the request of several colleagues to make them available to a wider audience, we have decided to invite all participants who so desired to submit revised versions of their conference papers in order to publish them in an edited book. After a first evaluation and a peer-reviewing process, the selected papers were still subject to an intense work of revision and editing in close interaction with the authors. The final result is this set of 28 essays that we are now publishing.

They are mostly case studies, covering a timespan that stretches from the first overseas colonisation experiences in the 15<sup>th</sup> century until almost our present day, thus including also some reflections on the post-colonial legacy of European imperial ventures around the world. These studies also cover an extremely varied geography, from Canada to East Timor, passing through Brazil, Argentina, the Atlantic islands, the Indian subcontinent and Africa – Africa that, proportionally, gathers a great number of studies, probably reflecting the renewed interest that this continent is currently evoking in international scholarship. As to the imperial experiences, the former Portuguese overseas empire is, as expected, the most represented. We actually believe that this book may offer an important contribution to a deeper understanding of the history of this empire in its regional diversity, namely in what concerns the topics that are privileged here, while simultaneously placing it in a broader comparative perspective.

Regarding the organisation of this book, the studies now published are grouped into four sections of sufficiently wide scope, representing the chief problems under discussion. The first section refers to the uses, perceptions and representations of the territory. It begins with a discussion on the differing conceptions of territory between French settlers and indigenous peoples in New France (present-day Canada) and the way in which both parts managed those differences. This study is followed by three chapters that are all focused on Brazil – the first one deals with the perceptions of Brazilian landscapes as they are reflected in literary sources, the second one analyses how those landscapes were subject to an economic appropriation, and the third one seeks to understand how Portuguese sovereignty over that territory was challenged and defended in a period of intense inter-imperial rivalries (18<sup>th</sup> century). The remaining texts of this section deal with the Portuguese Atlantic islands, from the 15<sup>th</sup> century,

when they were used as “laboratories” for the early experiments of colonisation, settlement and urbanism, until a later time when the 19<sup>th</sup>-century new techniques of cartographic representation were used to serve economic and landscape projects.

The second part of this volume considers the transfer of institutions of European matrix to the overseas territories, where they were reconstituted and adapted to the new contexts. All case studies included in this section refer to the Portuguese empire, but they make clear the differences between its various parts, namely between the Atlantic and the Indian Ocean. In the former, the Portuguese found either “empty”, unpeopled territories, as was the case in the islands, or territories whose native peoples had a fragile political and social organisation, as was the case in Brazil. In both cases, these were territories where the imperial power wanted to establish a mass of settlers and to develop an agriculture-based economy. There, the process of settlement and colonisation was initially developed with direct recourse to institutions and other legal norms directly extracted from the metropolitan tradition – as was the case of *sesmarias* in the distribution of lands, or the seigneurial-like donatary captaincies in the organisation of territory –, without any incorporation of native rights or institutions, when they existed. However, its subsequent evolution within these settler societies would reveal surprisingly contradictory results, leading whether to innovative formulas (the *colônia* that is studied in chapter 12 is an example), or to the crystallisation of some of the most archaic formulas of the metropolitan tradition, like the entails. On the other hand, in the eastern flank of the empire, although territorial occupation was not a priority, it ended up by happening in some places, namely in the so-called Province of the North, which is the subject of chapters 13 and 14. There the Portuguese found well-organised societies with their own concepts, laws and languages of property. Their simple replacement by the Portuguese ones, rooted in the Roman law and the European culture at large, could have been an option, but it was not. The Portuguese institutions were actually reframed when transposed to those colonial settings, because not only did they accommodate in conceptual and legal terms to the indigenous ones, but also they were appropriated and modified by the social actors. The outcome of this process was the birth and development of what we should call the “Indo-Portuguese” property institutions. The same, in its general lines, would happen in Ceylon when it was under Portuguese rule, between the 1590s and the 1650s.

However, the more ambitious project of colonisation designed for that island would demand a broader land policy. This is why the chapter on Ceylon (15) is included in the third section, which gathers a set of studies that are focused, in one way or the other, on the land policies developed by colonial powers, on the impacts of those policies and on their local reception. While Lobato analyses the case of East Timor and Souza Junior discusses the effects of the confiscation of the Jesuit priests’ properties in Brazil, the remaining studies of this section all deal with Africa. Hence, chapter 18 offers an overview of Angola’s colonisation process in the long run, while the following chapters address the late developments of colonialism in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> century, elaborating on topics such as the exploitation of indigenous labour, the cotton plantations and the political thought on native rights in the East African colonies of Malawi, Uganda and Mozambique.

The forth and last part of the book is concerned with what we could call a social construction of property in imperial contexts, as well as with the related processes of negotiation and conflict, either between authorities and communities, or between communities themselves. Most of the studies included in this part tend to discuss the relations between the colonial past and its post-colonial effects. The much-debated

legacies of colonialism – be it the Spanish in 19<sup>th</sup>-century Argentina, the Portuguese in Brazil and Mozambique, or a blend of the German, French and British colonialism in Cameroon, where it interfered in the relations between land rights and polygamy – find their place in this section of the book. With different preoccupations and an earlier chronological focus, Pinto examines, in chapter 22, the very much-neglected role of the Chinese community in the territorial and economic development of Timor, while Teresa Marques studies the mechanisms of debt and credit in the sugar plantation economy of 18<sup>th</sup>-century Brazil.

In a book with features such as these, composed mainly, as it was already mentioned, of case studies, each chapter is of interest by itself, but it also benefits from being considered for its specific contribution to a wider panorama, characterised by a thematic, chronological and geographical diversity. In the meantime, and in defence of the authors, it is important to stress that, for editorial reasons, what was requested to them was short-length texts (3,500-5,500 words) with relatively little scholarly apparatus, as well as some sacrifice of the analytical demonstration in the benefit of the raising of questions and the presentation of synthetic perspectives. As it is usual, many authors would have liked to present more detailed studies, but (now in defence of the editors and readers) this would have meant a much longer time to prepare this book and it would have also forced us to sacrifice more texts for reasons of space.

Lastly, it is important to clarify the language policy we have adopted for this book. Following the policy of bilingualism (English and Portuguese) already adopted in the conference, the authors were offered the option to publish their papers in one of the two languages, according to their preferences (and being of course responsible for the use they made of the chosen language). In any case, each chapter begins with an abstract in both languages. We believe that, this way, what is eventually lost in terms of cohesion in the whole of the book, is compensated by what is gained in its diffusion, since it simultaneously embraces readers of the Portuguese language (the fifth most spoken in the world today) and those that use the English as their native language or as *lingua franca*.

To conclude, the indispensable and fully justified words of acknowledgement, expressed in my name and on behalf of my co-editors Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues and Susana Münch Miranda. First and foremost, we would like to thank each and every one of the authors for their availability in contributing to this volume, both in the elaboration of first versions and in the subsequent revisions, often requested and always with very tight deadlines. Secondly, we would like to thank the members of the conference's scientific committee (Allan Greer, António Hespanha, Bas van Bavel, Jorge Flores, Rosa Congost, Rui Santos, Sanjay Subrahmanyam and Vera Ferllini) for their collaboration and encouragement. A very special thanks to Graça Almeida Borges, our editorial assistant, to whom we owe the bulk of the work of material organisation, graphic design, and particularly the very demanding tasks of copyediting and proofreading. We would also like to thank Joana Paulino for her collaboration in the initial phase of contacts with the authors and in the collection of the first manuscripts. The publication of this e-book would not have been possible without the material and logistical support of CEHC-IUL (the History research unit of the University Institute of Lisbon), which is also our publisher, and we thus wish to express our acknowledgement to its director, Professor Magda Pinheiro, and to its secretary, Ricardo Cordeiro. Finally, we are thankful to the Portuguese governmental agency for science and technology (FCT) for having financed this book.



## References

- Abernathy, David B. 2001. *The Dynamics of Global Dominance: European Overseas Empires, 1415–1980*. New Haven: Yale University Press.
- Acemoglu, Daron; Johnson, S.; and Robinson, J. 2001. “The colonial origins of comparative development: an empirical investigation”. *American Economic Review*, vol. 91: 1369–401.
- Alston, L.; Harris, E.; and Mueller, B. 2009. *De Facto and De Jure Property Rights: Land Settlement and Land Conflict on the Australian, Brazilian and U.S. Frontiers*. Cambridge MA: NBER Working Paper 15264.
- Armitage, David. 2000. *The Ideological Origins of the British Empire*. Cambridge: CUP.
- Assadourian, Carlos Sempat. 2006. “Agriculture and Land Tenure”. In *The Cambridge Economic History of Latin America*, ed. V.B. Thomas *et al.*, Cambridge: CUP, 275–314.
- Banerjee, Abhijit V.; and Lakshmi, Iyer. 2005. “History, Institutions, and Economic Performance: The Legacy of Colonial Land Tenure Systems in India”. *American Economic Review*, vol. 95.04: 1190–1213.
- Banner, Stuart. 2005. *How the Indians Lost Their Land: Law and Power on the Frontier*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University.
- Benton, Lauren. 2009. *A Search for Sovereignty: Law and Geography in European Empires, 1400–1900*. Cambridge: CUP.
- Benton, Lauren; and Ross, Richard (ed.). 2013. *Legal Pluralism and Empires 1500–1850*. New York: NY University Press.
- Benton, Lauren; and Straumann, Benjamin. 2010. “Acquiring Empire by Law: From Roman Doctrine to Early Modern European Practice”. *Law and History Review*, 28: 1–38.
- Boomgaard, Peter. 2009. “Labour, land, and capital markets in early modern Southeast Asia from the fifteenth to the nineteenth century”. *Continuity and Change*, 24: 55–78.
- Boone, Catherine. 2013. *Property and Political Order in Africa: Land Rights and the Structure of Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Brule, Rachel. 2009. *Land Rights without Laws: Understanding Property Rights Institutions, Growth, and Development in Rural India*. CDDRL Working Papers.
- Cañizares-Esguerra, Jorge. 2006. *Puritan Conquistadors: Iberianizing the Atlantic, 1550–1700*. Stanford: Stanford University Press.
- Elden, Stuart. 2010. “Land, Terrain, Territory”. *Progress in Human Geography*, 34: 799–817.
- Ellickson, Robert C. 1993. “Property in Land”. *Yale Law Journal*, 102: 1315–1400.
- Ely Jr, James W. (ed.). 1997. *Property Rights in the Colonial Era and Early Republic*. New York and London: Garland Publishing.
- Engerman, Stanley L.; and Metzer, Jacob (ed.). 2004. *Land Rights, Ethno-Nationality and Sovereignty in History*. London: Routledge.
- Engerman, Stanley L.; and Sokoloff, Kenneth L. 2005. *Colonialism, Inequality, and Long-Run Paths of Development*. Cambridge, MA: NBER Working Paper 11057.
- Fitzmaurice, Andrew. 2014. *Sovereignty, Property and Empire, 1500–2000*. Cambridge: CUP.
- Ford, Lisa. 2010. *Settler Sovereignty: Jurisdiction and Indigenous People in America and Australia, 1788–1836*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Grafe, Regina; and Irigoín, Maria. 2006. “The Spanish Empire and its legacy: fiscal redistribution and political conflict in colonial and post-colonial Spanish America”. *Journal of Global History*, 1.02: 241–267.
- Graham, Nicole. 2011. *Landscape: Property, Environment, Law*. New York: Routledge.
- Gray, Kevin; and Gray, Susan Francis. 1998. “The Idea of Property in Land”. In *Land Law: Themes and Perspectives*, ed. Susan Bright and John K. Dewar, Oxford: OUP, 15–51.

- Greer, Allan. 2013. "Land, Property and Colonization: Some Conceptual Issues". Paper delivered to the Workshop *Property in the Making of the Portuguese Empire* (Lisbon, 13 November 2013).
- Guha, Ranajit. 1996. *A Rule of Property for Bengal: an Essay on the Idea of Permanent Settlement*. Durham: Duke University Press.
- Herzog, Tamar. 2015. *Frontiers of possession: Spain and Portugal in Europe and the Americas*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hickford, Mark. 2011. *Lords of the Land: Indigenous Property Rights and the Jurisprudence of Empire*. Oxford: Oxford University Press.
- Kauffman, Kyle; and La Croix, Sumner J. 2005. *Company Colonies, Property Rights, and the Extent of Settlement*. UC Irvine: Department of Economics.
- La Porta, Rafael; Lopez-de-Silanes, F.; and Shleifer, A. 2008. "The Economic Consequences of Legal Origins". *Journal of Economic Literature* (AEA), vol. 46.02: 285-332.
- Lloyd, Christopher; Metzger, Jacob; and Sutch, Richard (ed.). 2013. *Settler economies in world history*. Leiden: Brill.
- Lorimer, Joyce (ed.). 1998. *Settlement Patterns in Early Modern Colonization, 16th-18th Centuries*. Brookfield, Vermont: Ashgate Publishing.
- MacMillan, Ken. 2006. *Sovereignty and Possession in the English New World: the Legal Foundations of Empire, 1576–1640*. New York: Cambridge University Press.
- McCarthy, Kate. 2005. "Agrarian Discourse in Imperial Context: Landed Property, Scottish Stadial Theory and Indigenes in Early Colonial Australia". *ANZLH e-Journal*: 60-69.
- Merrill, Thomas W.; and Smith, Henry E. 2001. "What Happened to Property in Law and Economics?". *The Yale Law Journal*, vol. 111.02: 357-398.
- Moses, A. Dirk (ed.). 2008. *Empire, Colony, Genocide: Conquest, Occupation, and Subaltern Resistance in World History*. New York: Berghahn Books.
- Pagden, Anthony. 1995. *Lords of All The World: Ideologies of Empire in Spain, Britain and France, 1500-1800*. New Haven: Yale University Press.
- Pagden, Anthony. 2008. "Law, colonization, legitimation and the European background". In *The Cambridge history of law in America*, vol. 1, ed. M. Grossberg and C. L. Tomlins, Cambridge: CUP, 1-31.
- Roberts, R.; and Worger, W. 1997. "Law, colonialism and conflicts over property in Sub-Saharan Africa". *African Economic History*, 25: 1-7.
- Roper, L. H.; and Van Ruymbeke, B. (ed.). 2007. *Constructing Early Modern Empires: Proprietary Ventures in the Atlantic World, 1500–1750*. Leiden: Brill.
- Russell, Lynette. 2001. *Colonial Frontiers: Indigenous-European Encounters in Settler Societies*. Manchester: Manchester University Press.
- Schwartz, Stuart B. (ed.). 2004. *Tropical Babylons: Sugar and the Making of the Atlantic World, 1450–1680*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Seed, Patricia. 2001. *American Pentimento: The Invention of Indians and the Pursuit of Riches*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Swami, Anand V. 2011. "Land and Law in Colonial India". In *Law and Long-Term Economic Change: A Eurasian Perspective*, ed. Debin Ma and Jan Luiten van Zanden, Stanford: Stanford University Press, 138-158.
- Tomlins, Christopher. 2010. *Freedom Bound: Law, Labor, and Civic Identity in Colonizing English America, 1580–1865*. Cambridge: CUP.
- Travers, T. R. 2004. "The Real Value of the Lands: The Nawabs, the British and the Land Tax in Eighteenth-Century Bengal". *Modern Asian Studies*, 38:3: 517-558.
- Veracini, Lorenzo. 2013. "Settler Colonialism: Career of a Concept". *The Journal of Imperial and Commonwealth History*, vol. 41.02: 313-333.

- Weaver, John C. 2006. *The Great Land Rush and the Making of the Modern World, 1650-1900*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Wolfe, Patrick. 2006. "Settler colonialism and the elimination of the native". *Journal of Genocide Research*, vol. 8.04: 387-409.



# **Part I**

## **Organisation and perceptions of territory**

Organização e representação do território



---

# Ownership and indigenous territories in New France (1603-1760)

Michel Morin<sup>1</sup>

*Abstract:* In accordance with international law principles the French generally considered indigenous peoples to be independent allies in North Eastern America, unless they converted to Catholicism – in which case they fell into a special category. Colonial authorities never negotiated land cessions, since the French kings gave them the power to unilaterally grant lands located in indigenous territories. Hence, the pre-Columbian origin of family territories has been hotly debated in the 20<sup>th</sup> century, as has been the possibility that Algonquian peoples have themselves devised conservation measures. French observers, however, experienced no difficulties in identifying territories controlled by indigenous nations. Colonial officials worked hard to convince peoples that they should consider each other “brothers” and accord one another a reciprocal hunting right over their lands. In addition, one or more chiefs acting in a concerted fashion managed hunting “districts”. Normally members from a different band needed permission to hunt outside their own district, though occasional forays were accepted without protest. While conservation measures had been reported in the Great Lakes and Lake Champlain area as early as 1660, they appear to have been unknown to the north shore of the Saint Lawrence River in the 18<sup>th</sup> century. Overall, it seems highly unlikely that indigenous peoples would not have had sufficient knowledge to devise such measures by themselves.

*Resumo:* De acordo com os princípios do direito internacional, os franceses consideravam que os povos indígenas eram aliados independentes no Nordeste da América, a menos que se convertessem ao catolicismo – caso em que pertenceriam a uma categoria especial. As autoridades coloniais nunca negociaram concessões de terras localizadas em territórios indígenas, uma vez que os reis franceses lhes davam poderes de decisão unilateral. Por essa razão, tanto uma possível origem pré-colombiana de territórios familiares como a possibilidade de os povos Algonquinos terem concebido medidas de conservação, foram objecto de intensa discussão no século XX. Contudo, observadores franceses coevos não tiveram dificuldade em identificar os territórios controlados pelas nações indígenas. Os funcionários coloniais esforçaram-se por convencer os povos indígenas a considerarem-se “irmãos” entre si e a acordarem direitos de caça recíprocos nas respectivas terras. Além disso, alguns chefes agiram de forma concertada para administrar “distritos” de caça em comum. Normalmente, os membros de um grupo necessitavam de autorização para caçar fora do seu próprio distrito, ainda que incursões ocasionais fossem aceites sem protestos. Apesar de haver registos de medidas de conservação nos Grandes Lagos e na área do Lago Champlain já em 1660, estas pareciam ser desconhecidas na margem norte do rio de São Lourenço ainda no século XVIII. Mas, de uma forma geral, parece bastante improvável que os povos indígenas não tivessem conhecimentos suficientes para conceberem tais medidas sozinhos.

---

<sup>1</sup> Université de Montréal, Faculté de Droit, Canada, [michel.morin.3@umontreal.ca](mailto:michel.morin.3@umontreal.ca).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Michel Morin. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X001.

The legal framework and the concepts used to describe the relationship between French colonizers and Indigenous Peoples in North America has been a controversial subject in Quebec because of contemporary land claims. Until at least 1996, the Quebec Government argued that New France's legal regime had totally extinguished Indigenous Peoples' rights; in 1996, the Supreme Court of Canada rejected this position (Supreme Court of Canada 1996), although the viewpoint persists in similar versions to this day (Lavoie 2010). Many historians and jurists have challenged this assertion (for instance, Slattery 1979; Eccles 1984; Lajoie *et al.* 1996; Morin 1997; Grammond 2013; Beaulieu 2015).

The purpose of this text is to shed some light on the assumptions held by the French concerning Indigenous Peoples' lands and to ascertain if they contemplated or even assumed the extinguishment of Indigenous Peoples' territorial rights. I will argue that, in general, the French held no such assumption and had little difficulty recognizing native patterns of land occupation. Legally, this could have amounted to collective ownership, although this theory was accepted implicitly and not fully developed at the time. The research substantiating my argument was effected in 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> century sources, relying as much as possible on quotations or description of native customs or ways of life. I have not attempted to ascertain if Indigenous Peoples would have considered these printed reports an accurate version of their reality or if their descendants' conceptions would provide a better lens through which to analyse the situation in the past<sup>2</sup>.

The text is divided in two parts. First, I will review changes in the principles of International Law pertaining to the status of 16<sup>th</sup> to 18<sup>th</sup> century Indigenous Peoples. In my view, their recognition as Nations allowed them to enter into treaties with colonial powers and to hold collective rights. As a general rule, the latter did not dispute the binding character of such agreements. Second, I will focus on the recognition by the French of the occupation of lands by Indigenous Peoples. This will debunk the myth that Indigenous Peoples had no conception of territories prior to the arrival of the Europeans whose demand for furs provoked the establishment of boundaries between hunting bands or nations.

## 1. The status of indigenous peoples in international law from the 16th to the 18th century

In Quebec and in North America in general, legal historians have during the last 25 years established important points that are not always well understood in other disciplines (for an excellent presentation, see Grammond 2013). First, until the 19<sup>th</sup> century, Indigenous Peoples were considered to be independent at the international level, even by Spanish scholars. Unless they had truly subjected themselves to a colonizing power or had been conquered, they were powerful nations with whom relations of war and peace could be maintained. International legal literature and official documents recognized this. Even Jean Bodin explained that in the Americas and in Northern Africa independent families were governed by a chief who "*held nothing but by the sword, except for God's will*" ("*sans rien tenir après Dieu que de l'épée*", Bodin 1986, vol. 1: 27). I emphasize, it is only in the 19<sup>th</sup> century that nomadic and stateless

---

<sup>2</sup> Where no reference is cited, the reader should consult Morin 2013a, 2013b and 2014. The author gratefully acknowledges the expert editorial assistance of Ms. Elizabeth Steyn, PhD candidate at the Faculté de droit de l'Université de Montréal.



peoples were considered too primitive to enter the circle of so-called civilized nations (Morin 1997: 163-182).

The French accepted these ideas. They considered that Indigenous Peoples enjoyed rights of self-government (Morin 1997: 63-84; Morin 2010; see also Belmessous 2013: 13-58). In practice, they needed hunters who would provide furs; there were too few settlers to create conflicts about lands. Furthermore, the status of French subject was initially reserved to new converts to the Catholic faith (art. 17 of the *Establishment of the Canada Company, 1627 & 1628*, in Fréchette 1852: 5). From 1664 to 1674, only their children would be granted this privilege (art. 34 of the *Establishment of the West India Company* [1664], in Fréchette 1851: 14). Afterwards, the situation became less clear (Havard 2009; Morin 2010).

To return to the Law of Nations, we should note that the famous expression *terra nullius* did not appear in legal documents during the New France era. Until the 19<sup>th</sup> century, one rarely reads that lands in North America were without owner, except in diplomatic proceedings – and then only if this was useful for French negotiators (Morin 2010; Beaulieu 2014). Yet all colonial powers assumed that they could grant lands overseas without first obtaining the consent of Indigenous Peoples. In practice this may equate to reliance on the *terra nullius* doctrine (Cavanagh 2014). Legally, however, this was far from being the case. There was no widely accepted concept denying the legal existence of Indigenous Peoples and their right to hold lands. Instead, the question was whether there existed a just cause of war against them (Morin 1997: 31-62; for a similar point concerning the English colonies, see Tomlins 2010). But an attack against settlers that was deemed “unprovoked” by colonial powers always served as a valid reason for retaliation. This was considered a form of self-defence rather than an aggression.

It is true some authors were of the view that Indigenous Peoples could not occupy lands without having cultivated them first. This line of thinking goes back to the Roman era myth of the Golden Age. Supposedly, there was a total absence of restrictions among human beings; fruits, plants or animals could accordingly be consumed at will (Morin 2013b: 60-61). John Locke and Emer de Vattel espoused this view, while Samuel Pufendorf and Christian Wolff recognized that hunters and gatherers owned their territories collectively (Morin 1997: 31-62; Cavalier 2009). So the obligations of colonial powers towards Indigenous Peoples, if any, were very controversial. After the British Conquest of 1760 and a period of initial hesitation, however, the colonial government of Quebec resurrected the French arguments denying the occupation of lands by Indigenous Peoples and refused to negotiate land cessions (Beaulieu 2013).

As is well known, British and Dutch colonial authorities negotiated land cessions with Indigenous Peoples in the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> centuries; the French never did. But if one performs a close reading of the documents that granted powers to the French colonial officials (whether Charters or letters of provisions for governors), a distinction can be observed: foreign Nations could be expelled at will to make way for the French, but not so allies of the king. Thus, in 1664, a royal edict purports to grant gigantic and ill-defined territories to the (French) West India Company “*whether the said countries belongs to us as being or having been heretofore established by french [sic] subjects, or whether the said company do establish itself therein, by expelling or subjugating the indians [sic] or aboriginal inhabitants thereof, or those nations of Europe who are not our allies*” (Fréchette 1852: 14). Throughout the French Regime, the King insisted that trading partners and friendly warriors had to be treated kindly, unless they injured the French or their interests (Morin 2010: 23-27). It is true that writers expounding the law

of nations produced an almost limitless list of motives to wage war on them, to reduce them into slavery and to occupy their villages or cleared fields. Nevertheless, the French were in no position to do that in the Saint Lawrence Valley, as opposed to the Indies or Louisiana where such massacres did occur (Morin 1997: 31-62; Morin 2010: 47-48 and 59-60).

If we examine descriptions of Indigenous Peoples' interaction with the French, we observe that the latter were quite comfortable calling a local chief "brother" or using that word to describe their relationship with another nation. For that matter, European kings would call themselves brothers in diplomatic letters even when they were mortal enemies. Furthermore, treaties of brotherhood were discussed in the legal literature, though it was more common to read about treaties of friendship. As for rights of self-government, Champlain and his successors, as well as the missionaries, generally respected the traditional rules governing the selection of chiefs in New France. Although they sometimes tried to impose their candidate, they never assumed that they had the power to select chiefs. Peter Cook has also shown that within the Haudenosaunee confederation from 1645 some nations were considered to be the children of a more powerful one; when the French entered into peace treaties with the Haudenosaunees, they also became their "Father" (Cook 2008). Slowly, the word came to be associated with the French Governor. At this point, the French understood perfectly the distinction between children (who were independent allies) and nephews (who fought under the command of their chief). This change in vocabulary entailed an economic dependency and a military alliance under the leadership of the French.

Allies who had converted to Christianity were in a special category. They accepted military subordination to French interests, though not outright submission. These were small communities who had moved to New France after converting to Catholicism, often to escape brutal wars in their ancestral lands. Moreover, when the French settled in the St. Lawrence Valley at the dawn of the 17<sup>th</sup> century they found no permanent villages, since the Iroquoians who lived there in the 16<sup>th</sup> century had disappeared. The new converts were granted tracts of lands where they settled under the supervision of missionaries, but they continued to hunt and fish elsewhere during a large part of the year. Furthermore, the occasional imposition of French legal rules was almost always negotiated with the local chiefs. There was no assumption that they were *ipso facto* subject to the rules governing the French colonists. Hence, Father Jérôme Lalemant explained in 1648:

*"From the beginning of the world to the coming of the French, the Savages have never known what it was so solemnly to forbid anything to their people, under any penalty, however slight. They are free people, each of whom considers himself of as much consequence as the others; and they submit to their chiefs only in so far as it pleases them. Nevertheless, [156] the Captain delivered a powerful harangue; and, inasmuch as he well knew that the Savages would not recognize the prohibition enacted by a Frenchman, he repeated these words several times: 'It is not only the Captain of the French who speaks to you but also such and such Captains,' whose names he mentioned. 'I also assure you with them that, if any one should be guilty of the prohibited offenses, we will give him up to the laws and the usages of the French'"* (Thwaites 1898, vol. 35: 51).

More generally, as they assumed the position of Father, the French insisted that their allies and the Haudenosaunees consider themselves brothers, which meant that each could hunt in the territory of the other. This was accepted in the 1665-67 Peace Treaty and, after almost twenty years of intense warfare, in the Great Peace Treaty of 1701 (Morin 2003; Morin 2013b: 71-72).

## 2. The recognition of indigenous territories in New France

In New France, the word “nation” generally referred to a group of hunting bands occupying a large area, often the hydrographical basin of a river; we frequently read about “the people of such a river” or “the people of such a place” (Morin 2013b: 64-67). While it is true that in the case of the Haudenosaunee or Five Nations the word “nation” referred to a wider grouping, I am currently focusing on the territories of Algonquian peoples in contemporary Canada. Using French legal concepts that were recognized at the time and are still in use today, we may say that each nation enjoyed the collective ownership of a regional territory, since an independent people could hold rights and occupy lands from time immemorial. Hunting districts were occupied by smaller bands of hunters whose members were related to one another, under the control of a chief. In this regard, it is useful to distinguish between the act of traveling through a “national” – we would say regional – territory, and the deployment of hunting bands within it.

French sources sometimes mention regional captains who controlled a large area, though their precise authority over the local chiefs of hunting bands is not clear (Morin 2013a: 550-561). Generally, this position passed to the eldest son, although another successor would be selected if the presumptive heir appeared unfit, through a process that is not explained to us. Like Indigenous Peoples, the French respected the custom of paying gifts to captains when they travelled through their territories, for fear of being pillaged or having their canoes destroyed (Morin 2013b: 67-71). They had to go to great lengths to have a right to travel afforded to them. Too often, the problem was solved over time because of the tragic consequences of epidemics, at least in the Saint Lawrence Valley. But elsewhere, as a general rule, the French obtained the consent of the local chief to access an area or to settle within it.

As for the smaller hunting districts, there are unmistakable references to their existence in the early 17<sup>th</sup> century, as well as in the 16<sup>th</sup>. Precise limits and average sizes were mentioned. These were utilized so as to deploy hunters efficiently within the larger national territory during the very harsh winter months, when killing large game such as moose became indispensable if the group hoped to survive. The chiefs, under the supervision or control of the captain, determined in which district each band would go. But neighbouring bands or allies were free to intrude if they needed food. These districts took form well before beavers became rare or extinct. A hunting band would generally return to the same districts over the years, but I do not believe that they owned them. They were granted a right of use following a collective decision made at the national level or a coordination measure of some sort.

This sheds light on the famous anthropological debate between Frank Speck and Eleanor Leacock (Morin 2013b: 61-62). In a 1942 text co-written with Loren Eiseley, Frank Speck presented the outcome of research and reflections spanning close to half a century in attempting to respond to certain criticisms that had been formulated by historians (Speck and Eiseley 1942). In his view, all of the Algonquian people who lived between 55<sup>th</sup> and 52<sup>nd</sup> degrees of latitude, from the Atlantic shore to Winnipeg Lake in Manitoba, recognized the existence of family hunting territories in the paternal line, particularly in respect of fur-bearing animals, which are sedentary. Further North, leaving behind the thick forests for the tundra, the hunt for caribou – that mobilized a large number of individuals – was practiced in a communal manner on the whole of the territory, thus remaining collective in nature.

Speck’s Montagnais and Naskapi sources describe the boundaries of their family territory with precision, well before the region had been mapped out by the

governmental authorities (Speck and Eiseley 1942: 215-218). They confirm that an intrusion onto their lands would bring misfortune to the intruder but they do not envisage acts of reprisal (Speck and Eiseley 1942: 231). We should emphasize that at this stage of his reflection Speck in no way confuses individual ownership of the Western type with family hunting territories. Moreover, Speck and Eiseley concede that initially, in the context of a territory where there are few people or where animals are abundant, an aboriginal people has no reason to divide the territory into zones attributed to families or that would be exploited by different hunters on a seasonal basis. When resources become scarcer, such an allocation is made. For instance, communal hunting of certain species such as the caribou can co-exist with a division into small groups that practice trapping. From 1926 onwards, Speck asserts that this evolution is inevitable, taking into account the environmental conditions, the hunting practices and the need to allow the animals to reproduce (Speck 1926: 327-328). Speck and Eiseley are inclined to believe that the modern-day intensive exploitation of fur-bearing animals has stimulated the arrival of “true family ownership” but they remain convinced of the fact that this has a pre-Columbian origin (Speck and Eiseley 1942: 238-240).

In 1937 Alfred G. Bailey held that the 17<sup>th</sup> century commercial exchanges with the French had provoked the beaver hunts to intensify so that this resource became rare. This activity therefore required expeditions by groups that were smaller in size than had previously been the case and such expeditions also had a significantly longer duration. As it was recognized that a hunter is the owner of the animal that he has killed, property rights to the areas where the fur-bearing animals lived became recognized by extension; what is more, the French contributed to the acceptance of the idea of a family territory, notably those who had married aboriginal women (Bailey 1969: 87-88). In short, the transformation can be explained by the arrival of the Europeans and by the gradual adoption of an individualistic mentality by the aboriginal peoples (Bailey 1969: xx-xxi).

In 1954 Eleanor Leacock defended a similar point of view in her doctoral thesis. She emphasizes that in Speck’s terms, the family territories as analysed do not have a permanent character, are not alienable and remain subject to control of the band. For Leacock it is a question of a form of usufruct rather than a property right. Moreover, at the beginning of the 17<sup>th</sup> century small game were of a minor importance, for the survival of the group depended on the quantity of moose or caribou killed; small game could therefore not by itself have served as incitement for aboriginal people to divide up their hunting zones. Most of all, Speck’s theory presupposes that these peoples felt the need to adopt conservation measures before the arrival of the Europeans. Contrary to Speck’s statements, she indicates that the Naskapi themselves also divided their territory into family zones on a seasonal basis, even if they hunted in the tundra in large groups (Leacock 1974: 1-7).

In respect of the 17<sup>th</sup> century historical sources, Leacock indicates that they reveal nothing similar to the family territories observed by Speck three centuries later, even if there were certainly band territories in existence, the boundaries of which were in any case ill defined and unstable. Indeed, the references to boundaries of hunting zones frequented by a group were not known to be comparable to a form of ownership. It is only towards the end of the 17<sup>th</sup> century that we can see a clear reference appearing to ownership of beaver huts and to a seasonal allocation of hunting zones (Leacock 1974: 15). In parallel, winter season saw the size of hunting bands diminishing in order to augment their radius of activity, which facilitated this transformation (Leacock 1974: 22). In this regard, more recent research has established that the hunt for small game had been practiced in small groups for a long time and that the size of these groups did

not diminish significantly during the course of this period (Morantz 1986: 65, 86). I believe Speck was right to point out that hunting districts predated the arrival of the French, but he mistakenly, perhaps inadvertently, gave the impression he considered this to be a form of family property, which is going too far. On the other hand, Leacock minimized the importance of exclusive rights of use that were not the result of the beaver trade with the Europeans. I believe that Indigenous Nations had a strong sense of collective ownership. Hunting districts were reserved for a specific group. Access to these resources required the authorization of the hunting band's chief, unless that was impractical. Later, familial or individual rights to beaver lodges may have developed independently of hunting districts; in my opinion, they were included within them for a long time.

A final point remains to be discussed. It rests on similar assumptions, namely, the idea that Indigenous Peoples needed to be taught conservation measures. According to this point of view, they allocated among themselves hunting districts or rights that had not existed prior to the arrival of Europeans because there had not been any need for them. Thus, Shepard Krech III has argued in a controversial book that in North Eastern America, Indigenous Peoples needed to be taught how to implement conservation measures to protect wildlife (Krech III 1999). For their part, economists have assumed that in the absence of property limits, hunters would inexorably exhaust resources (Demsetz 1967; but see Demsetz 2002). Therefore, to provide an incentive for individuals wishing to limit the number of animals killed, ownership of territories by families was agreed to.

It must be recognized that for complex reasons, some of them spiritual, hunters could feel compelled to kill all the game they could catch, because they believed that the spirit of the animal offered itself to them. There are references to game being killed when the surplus of available food made it impossible for them to eat the meat. I would emphasize that this reaction is probably natural for people who regularly risked dying from starvation in the winter. There are, however, descriptions of conservation measures being put in place spontaneously in the James Bay area, on the Prairies and in the Great Lakes area, both for large game and for beavers. None has been found for the Laurentian Valley. This shows that in many parts of North America, Indigenous Peoples had recourse to this strategy without prompting by Europeans. It also seems clear that overhunting of beavers became a problem from the 1680's; prior to that this animal was quite abundant in New France.

## Conclusion

The French had little interest in destroying the traditional governance structures of their Indigenous allies, whom they considered to be independent peoples. They were able to settle in the Saint Lawrence Valley without much opposition from Algonquian Peoples, whom they considered to be allies. On the other hand, they had to enter into war against the Haudenosaunee and make peace with them before the colony could be considered secure. They understood that under the leadership of captains and chiefs Indigenous Nations occupied large areas such as hydrographical basins. They also recognized that substantial gifts had to be offered if one wanted to travel through a territory. This type of control amounted to a form of collective ownership held by a nation. Hunting districts for large game were mentioned soon after the arrival of the French. They had well defined boundaries and were allocated to a band through the collective decision-making process of a nation, but they were not the former's property. Overhunting did

occur in some areas. In general, some Indigenous Peoples adopted conservation measures, though not all of them. At the very least, this shows that they could devise these measures by themselves. Thus, I have endeavoured to demonstrate that the terminology used by the French could be translated into legal concepts. Far from invoking *terra nullius*, the French hoped to transform their allies into subjects. But as long as they needed furs they saw no need to speed up this process, which remained a distant and elusive goal.

## References

- Bailey, Alfred G. 1969. *The Conflict of European and Eastern Algonkian Cultures 1504-1700: A Study of Canadian Civilization*. Toronto et Buffalo: University of Toronto Press.
- Beaulieu, Alain. 2013. “‘An equitable right to be compensated’: The Dispossession of the Aboriginal Peoples of Quebec and the Emergence of a New Legal Rationale (1760-1860)”. *The Canadian Historical Review*, 94, n. 1: 1-27.
- Beaulieu, Alain. 2015. “The Acquisition of Aboriginal Land in Canada The Genealogy of an Ambivalent System”. In *Empire by Treaty: Negotiating European Expansion 1600-1900*, ed. Saliha Belmessous, Oxford: Oxford University Press, 101-131.
- Belmessous, Sahlia. 2013. *Assimilation and Empire. Uniformity in French and British Colonies, 1541-1954*. Oxford: Oxford University Press.
- Bodin, Jean. 1986 [1<sup>st</sup> ed. 1593]. *Les six livres de la République*. N.pl.: Fayard.
- Cavalar, Georg. 2008. “Vitoria, Grotius, Pufendorf and Vattel: Accomplices of European Colonialism and Exploitation or True Cosmopolitans?”. *Journal of the History of International Law*, 10, n. 2: 181-299.
- Cavanagh, Edward. 2014. “Possession and Dispossession in Corporate New France, 1600-1663: Debunking a ‘Juridical History’ and Revisiting Terra Nullius”. *Law and History Review*, 32, n. 1: 97-125.
- Cook, Peter. 2008. “*Vivre comme frères*”: *Native-French Alliances in the St Lawrence Valley, 1535-1667*. PhD Dissertation, History Department, McGill University.
- Demsetz, Harold. 1967. “Toward a Theory of Property Rights”. *American Economic Review*, 57, n. 2: 347-359.
- Demsetz, Harold. 2002. “Toward a Theory of Property Rights II: The Competition Between Private and Collective Ownership”. *The Journal of Legal Studies*, 31 n. S2: S653-672.
- Eccles, Willam J. 1984. “Sovereignty-Association, 1500-1783”. *Canadian Historical Review*, 43, n. 4: 475-495.
- Fréchette, E.R. 1852. *Edicts, Ordinances, Declarations and Decrees relative to the Seignorial Tenure Required by an Address of the Legislative Assembly*. Quebec: Printed by E.R. Fréchette (available on Early Canadiana Online).
- Grammond, Sébastien. 2013. *Terms of Coexistence. Indigenous Peoples and Canadian Law*. Toronto: Carwell.
- Havard, Gilles. 2009. “‘Les forcer à devenir Citoyens’, État, Sauvage et Citoyenneté en Nouvelle-France”. *Annales HSS*, 64, n. 5: 985-1018.
- Kreck III, Shepard. 1999. *The Ecological Indian Myth and History*. New York and London: W.W. Norton.
- Lajoie, Andrée, et al. 1996. *Le statut juridique des peuples autochtones au Québec et le pluralisme juridique*. Cowansville: Yvon Blais ltée.
- Lavoie, Michel. 2010. *Le Domaine du Roi 1652-1859*. Québec: Septentrion.

- Leacock, Eleanor B. 1974. *The Montagnais "Hunting Territory" and the Fur Trade*. Milwood: Kraus Reprint.
- Morantz, Toby. 1986. "Historical Perspective on Family Hunting Territories in Eastern James Bay". *Anthropologica*, n.s. 28(1-2): 64-91.
- Morin, Michel. 1997. *L'Usurpation de la souveraineté autochtone*. Montréal: Boréal.
- Morin, Michel. 2003. "Manger avec la même micoine dans la même gamelle: à propos des traités conclus au Québec avec les Amérindiens (1665-1760)". *Revue générale de droit*, 33, n. 1: 93-129.
- Morin, Michel. 2010. "Des nations libres sans territoire? Les Autochtones et la colonisation de l'Amérique française du XVIe au XVIIIe siècle". *Journal of the History of International Law*, 12, n. 1: 1-70.
- Morin, Michel. 2013a. "Fraternité, souveraineté et autonomie des Autochtones en Nouvelle-France". (2) *Revue générale de droit*, 43, n. 1: 531-598.
- Morin, Michel. 2013b. "Propriétés et territoires autochtones en Nouvelle-France I – Contrôle territorial et reconnaissance de territoires nationaux". *Recherches amérindiennes au Québec*, 43, n. 2-3: 59-75.
- Morin, Michel. 2014. "Propriétés et territoires autochtones en Nouvelle-France II – La gestion des districts de chasse". *Recherches amérindiennes au Québec*, 44: 129-136.
- Speck, Frank G. 1926. "Land ownership among hunting peoples in primitive America and the world's marginal areas". *Atti del XXII Congresso internazionale degli Americanisti*, Roma, settembre: 323-332. Nendeln: Kraus Reprint.
- Speck, Frank G.; and Eiseley, Loren C. 1942. "Montagnais-Naskapi Bands and Family Hunting Districts in the Southeastern Labrador Peninsula". *Proceedings of the American Philosophical Society*, 85(2): 215-242.
- Slattery, Brian. 1979. *The Land Rights of Indigenous Canadian Peoples as Affected by the Acquisition of Their Territories*. Saskatoon: University of Saskatchewan Native Law Center.
- Supreme Court of Canada. 1996. *R. v. Côté*. *Supreme Court Reports*, 3: 139-198.
- Thwaites, Reuben Gold (ed.). 1896-1901. *The Jesuits and Allied Documents*. Vol. 71. Cleveland: Burrows Brothers.
- Tomlins, Christopher. 2010. *Freedom Bound*. Cambridge: Cambridge University Press.





---

## Brazilian landscape perception through literary sources (16th-18th centuries)

Ana Duarte Rodrigues<sup>1</sup>

*Abstract:* This study is focused on the visual perceptions of Brazilian landscapes since Pêro Vaz de Caminha first described it until 1800, based on some texts and manuscripts held at the National Library of Portugal. A comparative methodology was used: descriptions of natural and cultivated landscapes found in these texts were compared with the descriptions of some of the most famous and studied texts and with iconographic sources of the same period. The different travellers evaluated and described the New World according to their parameters, thus predominating the idea of abundance, as well as the idea of a land blessed by God. Brazilian landscapes were compared with Portuguese landscapes and the landscapes of other Portuguese colonies and it seems that they were always positively evaluated. The values of difference, exoticism, fertility and complexity have been recognized taking into consideration both the viewer's responses to the totality of the landscape and his ability to discern specific physical components of the landscape, such as species, crops, colours, textures, dimension of the fields, boundaries. I have also concluded that since, in the Early Modern period, South America was less explored than the Old World, the differences between perceptions of natural landscapes and of cultivated agricultural landscapes are not noteworthy, the same having been observed in the iconographic sources of the same period.

*Resumo:* Este estudo centra-se na percepção visual da paisagem brasileira desde que foi descrita por Pêro Vaz de Caminha até cerca de mil e oitocentos, baseado em alguns textos e manuscritos conservados na Biblioteca Nacional de Portugal. A metodologia seguida foi a comparativa: descrições de paisagens naturais e cultivadas encontradas nestes documentos foram comparadas com as descrições de alguns dos textos mais conhecidos e mais estudados, mas também com algumas fontes iconográficas do mesmo período. Os diferentes viajantes avaliaram e descreveram o Novo Mundo com os seus parâmetros e, neste sentido, predomina a ideia de abundância, de toda uma terra abençoada por Deus. As paisagens brasileiras são comparadas com as portuguesas e com as de outras colónias portuguesas e parecem ser sempre avaliadas de forma positiva. Os valores da diferença, do exótico, da fertilidade e da complexidade foram reconhecidos tendo em consideração as respostas do observador face à totalidade da paisagem e a habilidade para discernir componentes físicos específicos da paisagem, como espécies, sementes, cores, texturas, dimensão dos campos e limites. Também concluí que como a América do Sul era no período moderno menos explorada do que a Europa, as diferenças nas descrições entre a percepção da paisagem natural e a percepção da paisagem cultivada não é digna de nota, o mesmo se verificando nas fontes iconográficas do mesmo período.

---

<sup>1</sup> Universidade de Lisboa, Faculdade de Ciências, Centro Interuniversitário de História das Ciências e Tecnologia, Portugal, [anaaurelio@gmail.com](mailto:anaaurelio@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Ana Duarte Rodrigues. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X002.

From the moment when Brazil was first discovered in 1500 by Pedro Álvares Cabral until 1800, different kinds of descriptions were written (and drawn) by the several observers who visited the newfound colony<sup>2</sup>. The different origins, education, interests and socio-economic contexts of travellers, merchants, sailors, religious men, pirates and officers, among others, determined what these observers saw and how they described their observations. In this study, I seek to explore the visual perception of Brazilian landscapes in a selection of descriptions of Brazil, both signed and anonymous, which are held at the Portuguese National Library. This study is based on the landscape perception suggested in travel memories and anonymous manuscripts whose writers explored the materiality of Brazilian landscapes and the aesthetic value of this almost untouched land. How can we characterize the descriptions of Brazilian natural and cultivated landscapes? What are the values used to define Brazilian landscapes? What features are described? Do they identify the vegetal species of Brazilian landscapes? What are the shapes of the fields? Do these descriptions have a more religious, political, aesthetical or scientific focus? These are the questions here posed.

Landscape perception studies have made it possible to define and evaluate the elements that influence the way individuals react to the landscape. The methodological approach of this study followed a conceptual framework already developed by Zube, Sell and Taylor in 1982, which considers landscape perception to be the result of the interaction between an individual and the landscape, or between a group of people and the landscape<sup>3</sup>. In view of this, the analysis is focused on some landscape descriptions made by several travellers who visited Brazil between 1500 and 1800. Although it is well known that these manuscripts are primarily literary accounts written as diaries, they also provide an extraordinary documentary historical source, which is also interesting for the study of geography and landscape. Like all primary sources, the information supplied by these travel accounts has its advantages and shortcomings, and most of the times it is not a reliable view of the landscape observed, but, instead, the reflex of a landscape perception. The comparison with other literary sources, which are better known and more studied, and with iconographic documents alike, allowed us to check and substantiate some conclusions. Thus, I stress the empirical methodology used to reach preliminary conclusions of Brazilian landscape perception during the Antique Regime and that these should not be interpreted in more than a global manner.

Further studies should be pursued to understand the impact of this experience in European landscape and landscape knowledge<sup>4</sup>. In recent years, various projects have been developed in response to the needs of a more effective comprehension of the past to better preserve our landscape heritage<sup>5</sup>. There is a research project on landscape perception whose aim is to study prehistoric landscapes from a multidisciplinary approach involving visual and acoustic factors. The project's pilot study is examining the area of Stonehenge with primary audio-visual aspects<sup>6</sup>. It is the kind of experimental work that would help us see Brazilian landscapes with the eyes and ears of 16<sup>th</sup> century observers and that should then be intertwined with classical historical sources.

---

<sup>2</sup> Most of them were gathered by Pinto de Sousa 1801. See also: Lima 1903; Rodrigues 1907; Basto 1953; Rau and Silva 1954; Cunha 1966; Velloso 1990-91.

<sup>3</sup> On landscape perception see Lothian 1999; Maund 2003; Unwin 1975; Zube, Pit and Anderson 1974; Zube, Sell and Taylor 1982.

<sup>4</sup> Most of these reports, however, remain in the form of manuscript and are not accessible to the public.

<sup>5</sup> On these projects see Gehring, Felber, Kienast, Hunziker, Buchecker and Bauer 2008; Herring 2012.

<sup>6</sup> Project "Landscape & Perception", conducted by Paul Devereux and Jon Wozencroft, Royal College of Art, 2012 (available [here](#)).

## 1. Pêro Vaz de Caminha's vision of the Brazilian landscape

The Portuguese knight Pêro Vaz de Caminha (c. 1450-1500) was appointed royal secretary of Pedro Álvares Cabral's fleet and wrote an emblematic letter with his perception of the Brazilian landscape dated from 1<sup>st</sup> May 1500, the first time Brazil was ever described by Europeans<sup>7</sup>. The first impression caused by the Brazilian landscape was idyllic. Nevertheless, it is important to point out that Caminha's description does not have any religious focus, as the Terrestrial Paradise, for example, did (as it was predicted by Pierre d'Ailly in *Imago Mundi*, which should be located beyond the Equator). The Brazilian landscape is perceived as idyllic because it is described by Caminha as a land of abundance, using a lot intensifying adverbs such as "very beautiful", "very large", "very extensive", "well-favored" or adjectives in the superlative such as "the best fruit". In his letter, which was written as a travel diary and where most of the pages described the native people in a total state of innocence, he includes a last passage on landscape. His words revealed not the Brazilian tropical landscape per se, but his perception of this new land, where the values of fertility, dimension and water abundance stood out, as we can recognize by reading the following excerpt:

*"It appears to me, Sire, that the coast of this country must be a good twenty or twenty-five leagues in length from the most southerly point we saw to the most northerly point we can see from this port. In some parts there are great banks along by the shore, some of which are red and some white; inland it is all flat and very full of large woods. All the coastal country from one point to the other is very flat and very beautiful. As to the jungle, it seemed very large to us seen from the sea; for, look as we would, we could see nothing but land and woods, and the land seemed very extensive. Till now we have been unable to learn if there is gold or silver or any other kind of metal or iron there; we have seen none. However, the air of the country is very healthful, fresh, and as temperate as that of Entre Douro e Minho, we have found the two climates alike at this season. There is a great plenty, an infinitude of waters. The country is so well-favored that if it were rightly cultivated it would yield everything, because of its waters. For all that, the best fruit that could be gathered hence would be, it seems to me, the salvation of these people"* (Pêro Vaz de Caminha, 1<sup>st</sup> May 1500).

Pêro Vaz de Caminha does not give us the description we might expected of someone who was seeing the Brazilian land for the first time from the sea. There is no description of a tropical beach with white sand, palm trees, and blue-turquoise sea, or of a forest with luxuriant vegetation enhanced by detailed aesthetical visions or sensory experiences. Instead, he gives an account of someone who is evaluating it and describing it using his own vocabulary and mental structure. Brazil is described as a blessed land. Pêro Vaz de Caminha described it according to his Christian parameters as if he was seeing Eden: he first describes the innocence of the people and only afterwards goes on to describe the abundance of water, vegetation and fruits of the landscape. Throughout history, the focus of the descriptions of Brazilian landscapes has differed from Caminha's, but the idea of abundance and of a privileged land blessed by God seems to last.

---

<sup>7</sup> Published by Casal 1817. See also Cortesão 1943; Arroyo 1971; Castro 2009; among others. On the voyage of Pedro Álvares Cabral see Greenlee 1938: 3-33; Ley 2000: 41-59; Pereira 1999; Guirado 2001.

## 2. Brazilian landscape perception in literary sources after Caminha

Following Caminha, travellers from different origins and in different contexts have left their testimony of Brazil<sup>8</sup>. Adopting different genres of literature, they all share the circumstance of having been seduced by the Brazilian land and landscape. Most of the texts are about history, administration, geography, and many of them are travellers' journals. What makes them interesting is to see that even when it was not a direct subject, they would leave some perception of Brazilian land and landscape. For example, some descriptions conveyed a wilder and more fantastic vision of Brazil, as if it was a wonderland. This is expressed by Abbot Prévost's (Engel 1939) texts and in Jean François de La Harpe's *Abrégé de l'histoire générale des voyages* (1780), where Brazil is presented as a fabulous, wild and strange land. Again, these are not descriptions of tropical landscapes similar to those we are used to associate with the Brazilian coast (for someone arriving by boat this would be the first vision of the Brazilian landscape), but, instead, a place where one would be as astonished as Alice in Wonderland.

Some other texts have a scientific focus, or at least an ambition of doing so. Such are the cases of Hans Staden's *Truth History and description of a Wild Land* (1557), Jean de Léry's *Historia Navigationis in Brasiliam* (1578), Fernão Cardim's *Tratados da Terra e da Gente do Brasil*, written circa 1580 (Magalhães and Paraíso 2009) and Willem Piso's *Historia Naturalis Brasiliae* (1648), among others. Descriptions offering a scientific vision of the Brazilian landscape became predominant throughout the 18<sup>th</sup> century. For example, Captain James Cook, Joseph Banks and Charles Solander, who travelled in the ship Endeavour in 1768, claimed they were totally dedicated to science. Joseph Banks argued they "*intended to examine the Natural History of the countries we shall touch. For the execution of this understanding, I have with me proper People who, as well as myself, have made that science their particular study*" (Domingues 2012: 184). In addition, Willem Piso's treatise is the first compendium on Brazilian Natural History, mainly of animal and vegetal biology.

There are also several books and documents on the Brazilian geography concerned with defining the territory's borders, and which are most of the times complemented with important cartographic sources. Such are the cases of Pedro de Santo Eliseu's *Description of Amazons*' (1746) or Francisco de Seixas' borders' descriptions (1786).

Some of the most important literary sources for Brazilian studies are travel journals. Although most travellers were describing their journey, they became seduced by the landscape's beauties and by the soft climate<sup>9</sup>. Arthur Bowes Smith (1750-1790), aboard

---

<sup>8</sup> Such were the cases of the Italian merchant Amerigo Vespucci (1454-1512), the Portuguese sailor Pero de Magalhães de Gândavo, the Portuguese counsellor António Galvão (c. 1490-1557), the German mercenary and explorer Hans Staden (1525-1579), the English writer Richard Hakluyt (c. 1552-1616), the Portuguese Jesuit Fernão Cardim (1549-1625), the Dutch naturalist and physician Willem Piso (1611-1678), the British aristocrat George Anson (1697-1762), the Frenchmen Abbot Prévost (1697-1783) and Jean François de La Harpe (1739-1803), the Englishmen Thomas Lindley (1706-1781), Captain James Cook (1728-1779), Charles Solander (1733-1782), Joseph Banks (1743-1820), the British mineralogist John Mawe (1764-1829), the Englishman Henry Koster (1793-1820), the German engineer and army officer Wilhelm Ludwig von Eschwege (1777-1855), known as the Baron of Eschwege, and the German Prince Maximilian of Wied-Neuwied (1782-1867), just to mention the most well-known. On this period of Brazilian history see Southey 1822.

<sup>9</sup> "*This province is at sight very delicious and fresh in a great manner: it is all dressed with very high and thick trees, irrigated with the waters from many and very powerful streams of which the whole land participates, where greenness always remains with that temperance spring offers us here in April and May. And this causes that there is no cold there, or ruins of winter offending its plants, as it does to ours*

the ship *Lady Penrhyn* in 1787, described Rio de Janeiro's natural beauty and the birds, butterflies, insects, flowers and the diversity of leaves. There are also Portuguese travel journals such as the one by Pero Lopes de Sousa (1530-1532) (Guirado 2000) or the one by Francisco José de Lacerda Almeida (1788), which are particularly interesting because they offer a human dimension to the travel and navigation's descriptions.

Furthermore, there is a group of descriptions that have embodied a romanticist sensibility and a fascination for the exotic, although these are found in a chronological frame slightly later than the ones we are dealing with here. Such is the case of Thomas Lindley's *Narrative of a voyage to Brasil* (1805), John Mawe's *Travels in the interior of Brazil* (1802), Henry Koster's *Travels in Brazil* (1817)<sup>10</sup>, Wilhelm Ludwig von Eschwege's journal<sup>11</sup> and Maximiliano of Wied-Neuwied's *Reise nach Brasilien* (1820). The latter were highly sensitive to perceive the beauty of exotic landscapes. They searched for what was different instead of what was comparable with European patterns. And, in view of this, they are much closer to the European idea of Brazilian tropical landscape.

Still, the idea of a land of abundance and blessed by God and by nature, in accordance with Caminha's first description, is easily recognizable in these writings.

### 3. Brazilian landscape perception in some Portuguese manuscripts

There is a group of signed and anonymous writings on Brazil in the Portuguese National Library, which are not as famous as the descriptions mentioned above<sup>12</sup>. Most of the descriptions are anonymous, but a few of them are signed<sup>13</sup>. These are the cases of the manuscript written between 1585 and 1587 by Gabriel Soares de Sousa (-1592)<sup>14</sup>, the above-mentioned manuscript by Bento Sanches de Orta (1739-1795), who was sent to Brazil by the Portuguese government to chart the limits of the Portuguese territory, or the manuscript by the military officer Joaquim José Lisboa who wrote the *Descrição curiosa das principaes producções, rios, e animaes do Brazil, principalmente da capitania de Minas Geraes*. The *Manual do agricultor brasileiro: obra indispensável a todo o Senhor do engenho, fazendeiro e lavrador, por apresentar huma idéa geral e philosophica da agricultura applicada ao Brasil*, by C. A. Taunay and L. Riedel and published in Rio de Janeiro in 1839, is also interesting because, besides descriptions of nature and cultivated areas, it provides another kind of information about history,

---

here. And this is as Nature is with all the causes of this district, and in such a way it has balanced in the temperance of the air, that it is never too cold or too hot", (Gândavo, quoted by Guirado 2003: 137). [In this study, all quotations originally in Portuguese were translated into English by the author.]

<sup>10</sup> Also known as Henrique da Costa (Costa 1817).

<sup>11</sup> He was hired by the Portuguese Royal House to study the geology of Brazil and to evaluate how to take advantage from it. He wrote *Journal von Brasilien*, Weimar, 1818; *Nachrichten aus Portugal und dessen colonien mineralogischen und Bergmann inhalts*, Brunswick, 1820; *Geognostisch Gemaelde Von Brasilien und dem wahrscheinlichen muttergestein der diamanten*, Braunschweig, 1824; *Pluto Brasiliensis*, 1833.

<sup>12</sup> Such are the cases of Almeida 1788; Brito 1592; *Compêndio de Geografia* c. 1700; *Descrição geographica...* 1750; *Geografia Física...* 1701; Orta 1789; Eliseu 1746; Seixas 1763-1786; Sousa 1585-1587; Vila Real 1792-1793.

<sup>13</sup> Such is the case of *Geografia Física...* 1701. See also *Descrição geographica...* 1752, which includes descriptions of the Colony of Sacramento (1681) and a description of Recife, the latter by José de Araújo (1734).

<sup>14</sup> Sousa 1587.

geography, administration and people's costumes, thus highlighting some particular aspects of Brazilian landscape perception.

There is one problem when trying to analyse landscape perception through anonymous texts. This perception resulted from subjective analyses and they depended on the viewer's own mental structure and context. Since we do not know who these authors were, the logics behind their arguments and perceptions are very difficult to grasp. However, they can be thought as a group of observers: Christians, specifically Catholics, and Europeans, specifically Portuguese. Thus, these texts offer the perception of Portuguese Catholic observers of Brazilian landscapes. In view of this, as a group, they are no longer anonymous, since we know who they were as a group. That explains why landscapes were described according to Christian parameters and always in comparison with Portugal, as we can see in the examples of Gabriel Soares de Sousa's manuscript: fig-trees were described as being better than the Portuguese because they were not attacked by insects; orange-trees spread a even better perfume than those cultivated in Portugal; even pineapples, which did not exist in Portugal, were compared with those that were brought into the country (BNP, RES 183, p. 95). Sometimes, the comparison was not made only with Portugal, but also with other territories of the Portuguese Empire and even with Spain. Such was the case of sugarcane, whose cultivation was compared with its cultivation in the islands of Cape Verde, from where it had been acclimatized, Madeira, S. Tomé, Canarias, Spain, and India (BNP, RES 183, p. 94). In the end, Brazil always stood out as the most outstanding land. A possible explanation for this finding may be that these individuals perceived the components associated with abundance and fertility as the most important factors to positively affect the visual quality of the whole landscape. Isabel Maria Madaleno, in *As cidade das mangueiras: agricultura urbana em Belém do Pará* (Madaleno 2002), analyses the abundance of the land and its fertility in species, and demonstrates that these were aspects that were important for the city's landscape but also for its production, even if most of the times lands were not cultivated. Overall, research findings show that observers expressed a high value towards Brazilian natural and cultivated landscapes. These findings are further supported by the presence of elements that created complexity, enabled grandiosity and indicated fertility in the landscape, but especially because of their waters.

The main idea shared by these texts is the idea of abundance: abundance of land, of water, of fruit-trees, animals, metals or precious stones. The huge extensions of fresh waters are described<sup>15</sup> and associated with the fertility of the land. The surprise and admiration for the abundance of fresh water started with Caminha and culminated with the superb discovery of the Amazon River<sup>16</sup>. In fact, the idea of huge rivers that drive you into virgin and exotic forests is still associated with Brazil until this very day. Travel accounts reveal that, during this whole period, the image of tree crops or fruit-tree crops predominated over the image of herbaceous or horticultural crops. We are constantly finding references to orange-trees, fig trees and pineapple-trees, among others. Vegetation was usually discussed from the perspective of individual plant species. The second main idea that stands out from these writings is the beauty of Brazil. The aesthetical evaluation of the Brazilian landscape is overwhelming: Brazil

---

<sup>15</sup> As we can see by Gândavo's description: "(...) henceforth it is not possible to pass through due to a very big waterfall (...). This river proceeds from a very large lake that is at the core of the earth, where it is said that there are a lot of settlements whose inhabitants (according to their fame) possess great wealth of gold and precious stones" (quoted by Guirado 2003: 137).

<sup>16</sup> As it is evident from Eliseu 1746.

was described as the most beautiful land<sup>17</sup>, and its wilderness was also highly appreciated. The third topic I want to stress is that the distinction between nature (as “*the whole universe of every created thing before mankind became civilized*”<sup>18</sup>) and cultivated landscapes in Brazil is not as clear as in Europe. In this continent, boundaries, land texture, lot shape and crop texture are all physical components that help distinguish nature from cultivated landscapes.

The reconstruction of agricultural landscapes from these documents is a difficult task, since these documents hardly provide any details of such landscapes. Information about the features of the fields is quite sparse and almost restricted to general appreciations about the fields’ beauty, fertilization, leafy trees and plants. Agricultural lands were lands designated for food production. However, in addition to this productive aspect, they also had the potential to create a wide variety of landscapes. Agriculture has introduced significant changes in land property and in the visual perception of landscape, but since, in the Early Modern period, South America was less explored than the Old World, the difference perceived in the descriptions is less noteworthy because it is as if the interface between nature with its geographic and biophysical conditions and the aesthetic, economic and cultural values of a colonial society was continuously against the need to define boundaries and property. The strength of nature seems to have won the battle against the need of defining limits and of humanizing and Christianizing the wild and enchanted land of Brazil. The interpretation made of the selected books and manuscripts match the conclusions that were drawn about the difficulty of defining the boundaries of property. The orienting perceptions are bound up with the territory system, where the landscape, including basins, slopes of mountains, and rivers, were not delimited as owned properties by House groups. In the Early Modern period, boundary landmarks and significant places within each territory of the Old World were named, but the same did not happen in Brazil.

The total absence of boundaries or any kind of differentiation between territories is also recognizable in the Dutch Frans Post’s (1612-1680) paintings of sugar production farms. Here, it is not possible to separate cultivated landscapes from nature, since the overview provided by the painter was of a unique type of landscape. The only identifying element is the building of the *engenho* (sugar mill). Everything else was “natural” landscape. The Brazilian landscape perception and its depictions raise several questions, especially after defining our interest in matching this painter’s work with the texts that were studied. However, these paintings do not provide much new information, since, again, they do not present any boundaries between natural landscapes and cultivated landscapes, as it would be expected from a sugar production farm. Frans Post’s interest in the Brazilian exotic flora is clear from the details in the depiction of the different vegetal species. These details had a privileged role in his work. The cultural construction of the Brazilian landscape through words and paintings immediately converges in Frans Post’s work. This was accomplished not only because of the clear link the Dutch landscape painter established between painting and location – Brazil – (which Frans Post visited and painted in the second half of the 17<sup>th</sup> century); but also because of his particular understanding of nature and painting.

---

<sup>17</sup> Gândavo believed Brazil was “*in a great way, delightful and pleasant to the human sight*”, in Gândavo 1980: 81.

<sup>18</sup> “Nature” 1974: 562.

## Conclusion

Brazilian landscapes were perceived and described by Portuguese authors taking into consideration their political, religious and cultural values. To summarize the general descriptions of these anonymous travellers we may say that there was a permanent admiration for what was frequently considered an idyllic landscape. The vocabulary that was used to describe Brazil intended to magnify what had been seen. Apart from that, there was also a lack of vocabulary stressing the tropical landscape, something that was probably beyond their understanding. These preliminary results reveal that it was not the tropical landscape *per se* that was assessed. Instead, it was the scale and abundance of the landscape elements that lead to positive assessments. Besides, there was also a surprisingly broad consensus among different writings regarding the Brazilian landscape's major features.

The values of fertility, abundance, scale and wonder have been identified when taking into consideration both the observer's responses to the totality of the landscape and, particularly, his ability to discern specific physical components of the landscape, such as fruit-trees, resemblances with Portugal and other areas of the empire, or the lack of boundaries. These findings may provide some preliminary insights into the Old World's perception of the Brazilian landscape (and landscape perception, in general) during the Early Modern period. They can be a starting point for a deeper study, one that includes audio-visual data survey to capture the sensory experience of natural surroundings, such an important aspect to landscape perception. We should try to look and listen as if we had our eyes and ears in the period of the discoveries, in order to explore the effects of tropical forests' acoustics and vision on visitors. Only then should we go back to the texts. Implications will emerge for landscape perception studies and historical sources analyses. In view of the research completed so far, the landscape descriptions seem to be directly associated with the Old World and its European parameters, as well as with its mental and linguistic structure.

In conclusion, the overall perception of travellers visiting Brazil over a period of more than three hundred years is that of an abundant and fertile landscape without any perceptible boundaries between wilderness and productive agricultural areas. Hence, the Brazilian landscape's overall perception offers a vision of a unified land.

## Primary Sources

1700 (c.). *Compêndio de Geografia* (BNP, PBA 686//29).

1750. *Descrição geográfica, geometrica e collecção historica, arithmetica, militar,civil, politica, e juridica, da situação da praça da nova Colônia do Sacramento...*, Parte Primeira (BNP, COD. 1549).

1750. *Descrição geográfica, geometrica e collecção historica, arithmetica, militar,civil, politica, e juridica, da situação da praça da nova Colônia do Sacramento...*, Parte Segunda (BNP, COD. 1550).

AA.VV. 1701. *Geografia Física e Histórica do Brasil, das antigas possessões de Portugal em África e na Ásia, e de Portugal* (BNP, COD. 475).

AA.VV. 1752. *Descrição geographica geometrica e collecção juridical e historica da America Meridional ou Estado do Brazil* (BNP, COD. 1548).

Almeida, Francisco José de Lacerda. 1788. *Diario de Viagem q[ue] de Villa Bella de Matto-Grosso fiz para a ci[da]de de S. Paulo pelas ordin[ári]as derrotas da terra, e rios q[ue] delle constar no anno de 1788* (BNP, PBA 642//44).



- Brito, Domingos de Abreu de, 1592. *Sumario e discripção do reino de Angola, e o descobrimento da ilha de Loanda e da grãdeza das capitãias de estado do Brasil / feito por Domingos d'Abreu e Brito portuguez dirigido ao Mui Alto e Poderoso Rey Dom Philippe Pr.o deste nome pera augmentação do estado e renda de sua coroa. Anno de 1592* (BNP, COD. 294).
- Caminha, Pêro Vaz de. 2001. *Letter from Brazil* [English translation]. In *The literatures of colonial America: an anthology*, ed. Susan Castillo and Ivy T. Schweitzer, Malden: Blackwell Publishers [1<sup>st</sup> ed. 1<sup>st</sup> May 1500].
- Casal, Manuel Aires de. 1817. *Corografia brasílica ou relação histórico-geográfica do reino do Brasil*. Rio de Janeiro: Imprensa Régia.
- Costa, Henrique da. 1817. *Travels in Brazil*. London: printed by Strahan.
- Eliseu, Pedro de Santo. 1746. *Novo Descobrimento do grande rio das Amazonas indagado pellos padres Christovão da Cunha e Andre de Artiedes, leitor de theologia na cidade de S. Francisco de Quito, Hespanhoes da Companhia de Jesus, por ordem do catholico Rey Phellipe IV de Castella, e III de Portugal em anno de 1639, dado à lux em Madrid na prenta do reyno, e dedicado ao Exmo. Senhor Conde Duque de Olivares, traduzido na lingoa portugueza por Fr. Pedro de S. Elizeo, Carmelita Calçado* (BNP, COD. 942).
- Eschwege, Wilhelm Ludwig von. 1818. *Journal von Brasilien, oder Vermischte nachrichten aus Brasilien, auf wissenschaftlichen reisen gesammelt*. Weimar: Im verlage des Gr. H.S. pr. Landes-industries-comptoirs.
- Eschwege, Wilhelm Ludwig von. 1820. *Nachrichten aus Portugal und dessen colonien mineralogischen und Bergmann inhalts*. Braunschweig: bei G. C. E. Meyer.
- Eschwege, Wilhelm Ludwig von. 1822. *Geognostisches Gemaelde Von Brasilien, und dem warscheinliches muttergestein der diamanten*. Weimar: in Berlage bes Gr.
- Eschwege, Wilhelm Ludwig von. 1833. *Pluto brasiliensis: eine reihe von abhandlungen uber Brasiliens gold-, diamanten- und anderen mineralischen reichthum, uber die geschichte seiner entdeckung, uber das vorkommen seiner lagerstätten, des betriebs, der ausbeute und die darauf bezugliche gesetzgebung e. s. w.* Berlin: G. Reimer.
- Gândavo, Pero de Magalhães. 1980. *Tratado da Terra do Brasil: História da Província Santa Cruz. Coleção Reconquista do Brasil*. Nova série, 12. Belo Horizonte: Itatiaia/ São Paulo: Ed. Universidade de São Paulo [1<sup>st</sup> ed. 1576].
- Gândavo, Pero de Magalhães. 1576. *Historia da Provincia Sancta Cruz a que vulgarmente chamamos Brasil*. Lisboa: Antonio Gonsalvez.
- Koster, Henry. 1817. *Travels in Brazil, in the years from 1809, to 1815*. Philadelphia: M. Carey & Son.
- La Harpe, Jean-François de. 1780. *Abrégé de l'Histoire générale des voyages: contenant ce qu'il y a de plus remarquable, de plus utile & de mieux avéré dans les pays où les voyageurs ont pénétré: les mœurs des habitants, les religion, les usages, arts & sciences, commerce, manufactures: enrichie de cartes géographiques & de figures*. Paris: Hôtel de Thou.
- Léry, Jean de. 1578. *Histoire d'un voyage fait en la terre du Bresil, autrement dite Amerique: contenant la navigation, ... les meurs & façons de vivre... des Sauvages Ameriquains... Ensemble la description de plusieurs animaux, arbres, etc.* La Rochelle: A. Chupppin.
- Lindley, Thomas. 1805. *Narrative of a voyage to Brasil; terminating in the seizure of a British vessel; with general sketches of the country, its natural productions, colonial inhabitants, & c.* London: J. Johnson.
- Lisboa, Joaquim José. 1804. *Descripção curiosa das principaes produções, rios, e animaes do Brazil, principalmente da capitania de Minas Geraes*. Lisboa: Impressão Regia.
- Mawe, John. 1812. *Travels in the interior of Brazil, particulary in the gold and diamond districts of that country, by authority of the prince regent of Portugal: including a voyage to the Rio de le Plata and an historical sketch of the revolution of Buenos Ayres*. London: Printed for Longman, Hurst, Rees, Orme, and Brown.
- Orta, Bento Sanches. 1789. *Determinação geográfica da cidade de São Paulo, no anno de 1789* (BNP, PBA 721//23).

- Pinto de Sousa, J. C. 1801. *Biblioteca Histórica de Portugal e seus Domínios Ultramarinos*. Lisboa: Typographia Calchographica do Arco do Cego.
- Piso, Willem. 1648. *Historia Naturalis Brasiliae*, Lugdun. Batavorum: Franciscum Hackium/Amstelodami: Lud. Elzevirium.
- Seixas, Francisco de. 1763-1786. *Noticias dos titulos do estado do Brazil e de seos limites austraes e septentrionaes no temporal, entre 1763 e 1786* (BNP, COD. 1408).
- Sousa, Gabriel Soares. 1585-1587. *Noticia do Brazil e descripção verdadeira da costa da quelle estado que he pertencente a coroa do reino de Portugal. Sitio da Bahia de todos os Santos, e fertilidade da quella provincia, com relação de todas as arvores, animaes, peixes, bichos, plantas e costumes dos gentios muito certa, e curioza* (BNP, RES 183 A).
- Southey, Robert. 1822. *History of Brazil*. Vol. I. London: Longman, Hurst, Rees, Orme, and Brown.
- Staden, Hans. 1557. *Warachtighe Historia und beschreibung eyner Landtschafft der Wilden, Naketen, Grimmigen Menschfresser Leuthen, in der Newenwelt America gelegen... da sie Hans Staden von Homberg auss Hessen durch seine eygne erfahrung erkant, und yetzo durch den truck tag gibt*. Marburg: A. Kolben.
- Taunay, Carlos Augusto and Riedel, L. Riedel. 1839. *Manual do agricultor brasileiro: obra indispensável a todo o Senhor do engenho, fazendeiro e lavrador, por apresentar huma idéa geral e philosophica da agricultura applicada ao Brasil*. Rio de Janeiro.
- Vila Real, Tomás de Sousa. 1792-1793. *Navegação o r[i]o vermelho, vista, e examinada p[o]r Thomaz de Souza V[il]a Real p[o]r ordem do Ju[stíssi]mo, e ex[celentíssi]mo s[enho]r D. Fran[cis]co de Souza Coutinho Gov[ernad]or e cap[i]t[ã]o da ci[da]de de S[an]ta M[ari]a de Bellem do Gram Pará, 1792-93* (BNP, PBA 642//50).
- Wied-Neuwied, Maximilian Prinz von. 1820. *Reise nach Brasilien in den Jahren 1815 bis 1817*. Frankfurt a. M.: Heinrich Ludwig Bronner.

## References

1974. "Nature". In *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, Oxford: Oxford University Press: 562.
- Arroyo, Leonardo. 1971. *A Carta de Pêro Vaz de Caminha*. São Paulo: Ed. Melhoramentos.
- Basto, A. De Magalhães. 1953. *Alguns documentos de interesse para a história do Brasil: apostila ao catálogo dos manuscritos ultramarinos da Biblioteca Pública Municipal do Porto*. Coimbra: Coimbra Editora.
- Castro, Silvio. 2009. *A Carta de Pero Vaz de Caminha. O Descobrimento do Brasil*. Porto Alegre: L&PM.
- Cortesão, Jaime. 1943. *A Carta de Pêro Vaz de Caminha*. Rio de Janeiro: Livros de Portugal.
- Cunha, A. J. 1966. *Coisas Notáveis do Brasil*. Rio de Janeiro: Instituto Nacional do Livro, Ministério da Educação e Cultura.
- Domingues, Ângela. 2012. "Brasil nos relatos de viajantes ingleses do século XVIII: produção de discursos sobre o novo mundo". In *Monarcas, Ministros e Cientistas. Mecanismos de Poder, Governança e Informação no Brasil Colonial*, Ângela Domingues, E&D, Lisboa: CHAM.
- Engel, Claire-Éliane. 1939. *Figures & aventures du XVIII siècle: voyages et découvertes de l'abbé Prévost*. Paris: Je sers.
- Gehring, Katrin; Felber, Patricia; Kienast, Felix; Hunziker, Marcel; Buchecker, Matthias; Bauer, Nicole. 2008. "Evaluation of landscape change by different social groups: results of two empirical studies in Switzerland". *Mountain Research and Development*, vol. 28, n. 2, *Landscape as a Resource for Mountain Development*, May: 140-147.
- Greenlee, William Brooks. 1938. *The Voyages of Pedro Alvares Cabral to Brazil and India from Contemporary Documents and Narratives*. London: Hakluyt Society.

- Guirado, Maria Cecília. 2000. "Primeiros confrontos entre Portugal e Brasil: o Diário de navegação de Pero Lopes de Sousa (1530-1532)". *Anais de História de Além-Mar*, n. 1: 221-232.
- Guirado, Maria Cecília. 2001. *Relatos do Descobrimento do Brasil: as primeiras reportagens*. Lisboa: Instituto Piaget.
- Guirado, Maria Cecília. 2003. "A divulgação das primeiras imagens exóticas do Brasil através dos escritos de Pero de Magalhães de Gândavo". *Anais de História de Além-Mar*, vol. 4: 133-140.
- Herring, Peter. 2012. "The past informs the future; landscape archeology and historic landscape characterization in the UK". In *Landscape Archeology between Art and Science*, ed. Sjoerd J. Kluiving and Erika Guttmann-Bond, Amsterdam: Amsterdam University Press: 485-502.
- Ley, C. D. 2000. *Portuguese Voyages 1498-1663: Tales from the Great Age of Discovery*. London: Phoenix Press.
- Lima, Manuel de Oliveira. 1903. *Relação dos manuscritos portugueses e estrangeiros de interesse para o Brasil existentes no museu britânico de Londres*. Rio de Janeiro: Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro.
- Lothian, A. 1999. "Landscape and philosophy of aesthetics: Is landscape quality inherent in the landscape or in the eye of the beholder?". *Landscape and Urban Planning*, n. 44: 177-198.
- Madaleno, Isabel Maria. 2002. *As cidade das mangueiras: agricultura urbana em Belém do Pará*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Magalhães, Pablo Antonio Iglesias and Paraíso, Maria Hilda Baqueiro. 2009. "Cartas do Padre Fernão Cardim (1608-1618)". *Clio – Revista de Pesquisa Histórica*, n. 27, 2: 206-246.
- Maund, Barry. 2003. *Perception*. Montreal and Kingston: McGill Queen's University Press.
- Pereira, Paulo Roberto. 1999. *Os três únicos testemunhos de descobrimento do Brasil*. Rio de Janeiro: Ed. Nova Aguilar.
- Rau, Vírgina Robertes and Silva, Maria Fernanda Gomes da. 1954. *Os manuscritos do arquivo da Casa de Cadaval respeitantes ao Brasil*. Coimbra: Universidade.
- Rodrigues, J. C. 1907. *Bibliotheca Brasiliense. Catalogo anotado dos livros sobre o Brasil e de alguns autographos e manuscritos pertencentes a J. C. Rodrigues*. Rio de Janeiro: Typographia do "Jornal do Commercio" de Rodrigues & C.
- Unwin, K. I. 1975. "The relationship of observer and landscape in landscape evaluation". *Transactions of the Institute of British Geographers*, n. 66, November: 130-134.
- Velloso, Júlio Caio. 1990-1991. *Manuscritos da Academia das Ciências de Lisboa relativos ao Brasil: série azul*. Lisboa.
- Zube, E. H., Pit, D. G. and Anderson, T. W. 1974. "Perception and Measurement of Scenic Resources in the Southern Connecticut River Valley". *Landscape Research*, vol. 1, Issue 8: 10-11.
- Zube, E. H.; and Sell, J. L.; and Taylor, J. G. 1982. "Landscape perception: Research, application and theory". *Landscape and Urban Planning*, n. 9, Issue 1, July: 1-33.



---

## Apropriação econômica da natureza em uma fronteira do império atlântico português: o Rio de Janeiro (século XVII)

Maria Sarita Mota<sup>1</sup>

*Abstract:* Through the use of documents such as *forais*, *sesmarias* letters, captain-major's regulations, inspection reports from chief magistrates, I examine the managerial initiatives put forward by the historical agents in order to control the non-marketable uses of the territory (*bens de uso comum*), in the royal captaincy of Rio de Janeiro in the 17<sup>th</sup> century. Considering the incorporation of the natural environment in the early modern era as a source of resources, this research aims at identifying how royal agents, settlers and European immigrants interpreted the terrestrial ecosystem capable of producing market value. The Portuguese crown controlled the access to wealth in the overseas territories, defining the property rights of the land, water, minerals, forestry areas and enslaved people. In the complex attempts to resolve social-environmental conflicts, the crown always tried to reinforce its sovereignty against local elite groups in the overseas governance. We conclude that the conflicts examined illustrate some aspects of the process of the territorialisation of power.

*Resumo:* Através de um corpus documental constituído por cartas de doações e forais das capitânias, cartas de sesmarias, regimentos dos governadores-gerais, correições dos ouvidores-gerais, analiso as medidas de controle do espaço não-mercantil dos bens de uso comum, na capitania real do Rio de Janeiro no século XVII. Ao considerar a incorporação da natureza, na época moderna, como fonte de recursos, busco identificar como os agentes de governação, colonos e imigrantes europeus interpretaram os ecossistemas terrestres capazes de produzir valor de mercado. A coroa portuguesa limitava o acesso à riqueza nos territórios ultramarinos, definindo os direitos de propriedade das terras, águas, minerais, matas e pessoas escravizadas. Nas complexas tentativas de solução dos conflitos socioambientais, a coroa sempre tentava reforçar a sua soberania frente às disputas por autonomia local. Conclui-se que os conflitos analisados revelam alguns dos aspectos constitutivos do processo de territorialização do poder.

---

<sup>1</sup> ISCTE-IUL (Instituto Universitário de Lisboa), CEHC-IUL, Portugal, [saritamota@gmail.com](mailto:saritamota@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Maria Sarita Mota. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X003.

O mapa “Brasil” (1556), de autoria do cartógrafo italiano Giacomo Gastaldi (c. 1500-c. 1565), publicado por Giovanni Battista Ramusio (1485-1557) no terceiro volume da obra *Delle Navigationi et Viaggi*, é uma das primeiras representações ilustradas da época moderna a fazer alusão à vulnerabilidade ambiental do principal ecossistema terrestre explorado pela coroa portuguesa no sul do continente americano (ver Figura 1). O autor retrata uma paisagem da costa brasileira na qual ocorreu, inicialmente, a colonização do território denominado como América portuguesa. Vê-se parte da floresta tropical e a exploração intensiva das matas de pau-brasil. Dá-nos a perceber a importância do trabalho indígena no corte das árvores, na recolha dos troncos e armazenagem nos embarcadouros do litoral brasileiro. Na cena em questão, as outras personagens humanas retratadas, talvez potenciais comerciantes europeus, estão a negociar com os índios enquanto esperam as frotas que conduziriam a matéria-prima à metrópole. Já os corpos tingidos dos índios e seus enfeites, a presença do arco e flecha, sugerem que os povos nativos conheciam as propriedades tintoriais, entre outros usos, da “madeira para tingir”. De modo implícito, expõe-se a relação de dependência que os colonos europeus tinham dos saberes indígenas para, em última análise, “estabelecer uma economia e ecologia modernas” (Cabral 2014: 470).

Figura 1. “Brasil” (1556), Giacomo Gastaldi<sup>2</sup>



Ao escrever trinta anos após a primeira publicação do mapa “Brasil”, o cronista Gabriel Soares de Sousa (1587) confirmou que a *Caesalpinia eschinata* (verdadeiro nome do pau-brasil), era uma espécie litorânea, distribuída por uma imensa zona de matas costeiras desde a capitania do Rio de Janeiro até o Rio Grande do Norte. A preciosa espécie madeireira seria abundante nestas regiões, existindo em “oito ou nove ilhas” da

<sup>2</sup> Imagem gentilmente cedida pela Biblioteca Nacional do Brasil. Para uma análise das particularidades deste mapa, consultar Okuneva 2013. Versões do mapa “Brasil” de Giacomo Gastaldi encontram-se nos acervos digitais da Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro e da Biblioteca Digital de Cartografia da Universidade de São Paulo (disponíveis: [aqui](#) e [aqui](#)).

baía de Guanabara. Já a obra do cartógrafo italiano descreve uma paisagem modificada, na qual se nota a ocorrência de uma alteração significativa do habitat de uma espécie endêmica. As matas de pau-brasil estavam a diminuir devido às perturbações antrópicas. Além da deflorestação, Gastaldi também assinala no seu mapa “Brasil”, a existência de “terras não descobertas”, disponíveis e suscetíveis de apropriações nas demandas futuras do projeto colonizador.

Entre os vários estudiosos da História Ambiental, Cabral assegurou que “*a vegetação tropical foi um personagem-chave no drama da colonização portuguesa da América*” (Cabral 2014: 471). De facto, desde a etapa inicial da colonização, a coroa reservou para si a tarefa de gerenciar a apropriação dos recursos naturais, sobretudo ao estabelecer o monopólio do pau-brasil. Neste sentido, os regimentos dos governadores-gerais das “partes do Brasil”, ao ditarem cláusulas específicas de controle territorial, compõem o primeiro aparato legislativo de gestão de bens ambientais. Ao considerar a incorporação da natureza como fonte de recursos na época moderna, busco analisar como os agentes de governação, colonos e imigrantes europeus, interpretaram os ecossistemas terrestres capazes de produzir valor de mercado. Procurei reler as principais fontes documentais produzidas no âmbito da administração ultramarina como gêneros textuais<sup>3</sup> socialmente reconhecidos, através dos quais fosse possível identificar instruções e regulamentos relativos à gestão da natureza refuncionalizada. Esta leitura, além de evidenciar práticas socioculturais e ecológicas pretéritas, também possibilitaria a reconstrução de paisagens do passado colonial da capitania real do Rio de Janeiro no século XVII.

Faço observar que, tanto as descrições das condições naturais quanto a preocupação implícita com a poluição ambiental presente nas fontes selecionadas, refletem ideias culturais complexas sobre o meio envolvente. Também considero que a narrativa dos agentes régios, filtrada pela vivência quotidiana no território colonial, é influenciada pela ocupação de um cargo ou de uma alta posição social hierárquica. Deste modo, os interesses e motivações dos agentes régios, transmitidos pela capacidade de linguagem dominante, contrapor-se-ia a outro gênero textual, como, por exemplo, as narrativas de aventuras construídas a partir de uma experiência incomum, ou dos relatos e diários de viagens. A crer que as fontes documentais relativas à administração e governança ultramarina possam revelar algo a respeito da gestão das condições naturais, tratar-se-ia de analisar que ética os agentes régios defendiam na eterna relação homem-natureza. Como interpretavam as mudanças bruscas da paisagem geográfica tropical? Que práticas ecológicas utilizadas foram capazes de mitigar, ocasionalmente, situações de vulnerabilidade ambiental? E, por fim, também seria o caso de verificar se, e de que forma, construíram uma história narrativa ecológica de seu próprio tempo.

## 1. Das fontes e das paisagens reconstruídas

A natureza das fontes escritas selecionadas neste trabalho, mais do que a sua escassez documental, impõe limitações à análise histórica, pois nem sempre se prestam a uma inventariação abrangente, nem permitem perceber de forma nítida as paisagens físicas do passado. Isto faz com que o caráter desta pesquisa seja forçosamente exploratório, o que nos faz tentar extrair o alcance máximo de informações. Através de um exercício de

<sup>3</sup> Ribeiro (2012) analisou a estrutura discursiva das cartas de sesmarias compreendidas como gêneros textuais e mostrou que esses textos respeitavam a formalidade da linguagem jurídica das tradições discursivas medievais na Península Ibérica. Contudo, ainda atestou que os gêneros textuais são construções históricas que surgem e desaparecem junto com as condições históricas que possibilitaram a sua existência.

recolha de fragmentos da realidade biofísica que se deixa entrever nessa documentação, como se estivéssemos a juntar as peças de um quebra-cabeças, creio ser possível reconstruir, minimamente, um quotidiano paisagístico da capitania do Rio de Janeiro seiscentista. Talvez as próprias limitações desse corpus documental possam ajudar no entendimento da natureza como agente histórico ativo, não apreendido unicamente por esta via de construção social da realidade.

Para a análise das representações do território e da paisagem fluminenses, proponho utilizar um corpus documental constituído por cartas de doações e forais das capitanias, regimentos dos governadores-gerais, cartas de sesmarias e autos de correições dos ouvidores-gerais. As cartas de doações e regimentos são documentos de transmissão da jurisdição territorial. Junto com as correições e as ordenações do Conselho Ultramarino, estes institutos formam os pilares do ordenamento jurídico do Brasil no período colonial. Ainda que amplamente utilizadas nos estudos sobre os modos de governança no império português, essa documentação não tem sido examinada no âmbito dos estudos de história agroambiental. A seguir, irei caracterizar cada conjunto documental selecionado. Adianta-se que estes tipos de documentos atêm-se a uma realidade muito específica no âmbito dos interesses econômicos-administrativos da coroa portuguesa, sendo de se esperar que as informações recolhidas não sejam tão abrangentes para a reconstituição paisagística do território colonial em questão.

## 2. Das cartas de doações e forais de capitanias e regimentos

As cartas de doações e forais de capitanias e regimentos de governadores-gerais são os principais documentos de transmissão da jurisdição territorial no ultramar português. Esses institutos eram sempre compilações dos anteriores, acrescidos de cláusulas específicas que podiam assinalar os novos focos de interesse da coroa à medida que aumentava a importância estratégica e econômica das várias “partes do Brasil”. A natureza da fonte, a uniformidade textual, permitem comparar os conteúdos e analisar as práticas culturais que orientaram a administração das cidades coloniais. Ao ditarem os modos de “morar, povoar, aproveitar” as terras incorporadas ao patrimônio da coroa, os regimentos instituíam um ordenamento jurídico, militar e fiscal sobre todo um território e seus ecossistemas, identificando os bens suscetíveis de apropriação econômica para proveito e negócio do rei e de seus vassallos. Deste modo, os recursos naturais mereciam uma atenção especial dos agentes régios, que deveriam fiscalizar os monopólios reais, cobrar tributos sobre as matérias-primas (pau-brasil, ouro, diamante, sal, tabaco), muito à semelhança do que se passava no comércio desses produtos na metrópole.

Para efeitos de comparação entre as fases distintas do período da União Ibérica, utilizei o regimento para Tomé de Souza (1548), à época de D. João III, e o primeiro regimento do período filipino, de Francisco Giraldes (1588). Para a centúria seguinte, utilizei os regimentos editados para orientar Gaspar de Sousa (1613), Mendonça de Furtado (1621) e Roque da Costa Barreto (1677), transcritos e publicados por Mendonça (1972). A leitura que faço destes documentos restringe-se à análise das informações referentes à apropriação territorial, gestão das terras e demais recursos naturais do Estado do Brasil. Os primeiros regimentos editados revelam que as capitanias distribuídas aos donatários eram, antes de tudo, territórios imaginados. As terras eram sempre consideradas incultas, e seus limites, indeterminados. As cartas de doações não nomeavam os territórios (exceto a capitania da Baía de Todos os Santos). Todo o território apropriado era destinado pelo rei para “*proveito de meus Reinos e Senhorios, e dos naturais dele*”,



e também para o “*exalçamento da Sante Fé*”<sup>4</sup>. Para cumprir estes fins, o rei atribuía importância fundamental aos condicionantes ambientais imprescindíveis para a edificação das cidades no ultramar.

O regimento que orientou o primeiro governador-geral do Brasil, Tomé de Souza, de 17 de dezembro de 1548, pode ser tomado como um parâmetro na identificação das principais qualidades que deveriam ter os terrenos escolhidos para o povoamento. As ordenações prescreviam que o sítio apropriado para a implantação da cidade, que veio a se chamar Salvador da Baía, deveria reunir certas condições ambientais favoráveis, tais como localizar-se em um “*sítio sadio e de bons ares e que tivesse abundância de águas e porto em que bem possam amarrar navios*”<sup>5</sup>. Era imprescindível que os capitães-mores e governadores escolhessem um local com uma boa circulação dos ventos e água em abundância, onde pudessem construir uma povoação, erguer uma fortaleza e manter um bom porto. De acordo com Cavalcanti, “*havendo uma conjugação correta do fator climático com o sítio submetido à intervenção humana, a cidade poderia ganhar em qualidade ambiental [...]*” (Cavalcanti 2004: 36). Com as fortalezas erguidas, cumpria-se também a defesa do território. Os capitães-mores tinham ainda que fiscalizar se os colonos cumpriam a obrigação do aproveitamento do solo dado em sesmaria. As dificuldades eram muitas, pois, de acordo com Silva Ribeiro, os sesmeiros “*tinham de roçá-la e arrancar as árvores, desbravar o solo, vedá-lo, revolver a terra endurecida, semeá-la, amanhá-la até produzir, dispondo para tão árduo trabalho um número assaz limitado de braços*” (apud Saldanha 2001: 309), incluindo ainda o confronto com os indígenas e os ataques de animais selvagens que ocasionalmente lhes arruinavam os esforços.

Francisco Giraldes foi escolhido e nomeado por Filipe II como governador-geral a 30 de março de 1588, mas não chegou a exercer o cargo. Entretanto, o regimento que lhe foi passado serviu para orientar os seus sucessores. O texto pouco inova em relação às ordenações de Tomé de Sousa. O rei incentivava a exploração do ouro, prata, cobre, estanho, chumbo, mas passou também a incluir o salitre como produto estratégico. A falta de salitre necessário para fabricação da pólvora para as armadas no reino deveria ser solucionado com uma remessa anual do produto à metrópole. Este assunto torna-se recorrente no regimento de Mendonça de Furtado, vigente entre 1621 a 1677, e no de Roque da Costa Barreto (1677). As minas de salitre não foram descobertas até o final dos Seiscentos, apesar das inúmeras diligências que tiveram que cumprir os governadores, como atesta a “*Carta para a Sua Majestade sobre o descobrimento do salitre*”, escrita por Câmara Coutinho, em 12 de julho de 1692<sup>6</sup>.

Além do salitre, Filipe II tinha conhecimento da existência de pedras de minas de ferro localizadas a cinco léguas da cidade de Salvador da Baía e da abundância de águas e lenhas nessa região. O regimento de Francisco Giraldes passa a servir como instrução aos seus sucessores no governo da Baía para a criação de um engenho de fundição do metal. O rei dizia ser necessário persuadir as pessoas abastadas da localidade para que entrassem no trato da fundição do ferro, sugerindo aos governadores “*ajuda e favor*” a essas pessoas. Se necessário, também “*lhes podereis largar por alguns anos os direitos*

<sup>4</sup> Regimento de Tomé de Sousa, publicado em Mendonça 1972: 35.

<sup>5</sup> Idem, p. 38.

<sup>6</sup> Publicada em “Cartas que o Senhor Antonio Luiz Gonçalves da Câmara Coutinho Governador da Capitania deste Estado do Brasil escreveu a Sua Majestade (...)”, *Documentos Históricos da Biblioteca Nacional*, volume 33 – Provisões, Patentes, Alvarás, Cartas (1648-1711), Rio de Janeiro, Typ.Arch. de Hist. Bras., 1936. Para uma análise exaustiva do assunto, consultar Santos 2009.

*que nessas partes se deverem do dito ferro, que serão os anos que vos parecer, conforme a qualidade do negócio e proveito e despesa dele [...]*<sup>7</sup>. Outra grande expectativa da coroa era com a descoberta das minas de metais, pois até então as diligências não tinham resultado. O rei entendia que “*procedendo-se nesta matéria com mais cuidado se pode ter dela as esperanças que se pretendem [...]*”, e instruiu o governador “*para que trabalheis quanto for possível para chegar com este negocio ao cabo, para que em vosso tempo haja efeito o que até agora não pôde ser, e será cousa para que, fiando eu de vós, nisto, bem servido, tenha disso muito contentamento*”<sup>8</sup>.

Já no século XVII, as ordenações dos regimentos passaram a expressar uma preocupação maior com as matas e a qualidade das madeiras, distinguindo as que deveriam ser preservadas, como o pau-brasil, tapinhoã, peroba, jacarandá, entre outras destinadas para usos na tinturaria ou na construção naval. Como se notou, as ordenanças dos regimentos estabeleciam diversos direitos, foros e tributos sobre os recursos naturais incluídos como bens patrimoniais do rei. Este fator gerava uma conflitualidade permanente entre a coroa e os seus súditos, fazendo proliferar descaminhos e contrabandos de matérias-primas e produtos tropicais. Isso também estimulava a cobiça, a concorrência e a beligerância com outros estados europeus, que constantemente contestavam a soberania portuguesa, especialmente o monopólio do comércio do pau-brasil. No regimento de Gaspar de Sousa, de 16 de outubro de 1612, a coroa reconheceu a escassez das matas e a falta de lenhas para os engenhos, expressando uma preocupação com a extinção do pau-brasil: “*E porque o pau do Brasil é uma das Rendas de maior importância que a minha Fazenda tem naquele Estado, e fui informado que das desordens que se cometiam no corte dele se seguiam muitos inconvenientes, e em breve tempo se extinguiria de todo [...]*” (Mendonça 1972: 426).

No regimento dado ao 10º governador-geral do Brasil, o rei Filipe III atribuía à falta de lenha um dos fatores negativos a explicar a diminuição dos engenhos de açúcar perdidos a cada ano. O hábito de se construírem engenhos muito próximos uns dos outros, sem espaço para a regeneração das matas, e ainda a existência das roças de alimentos muito próximas das aldeias indígenas, que também necessitavam de roças e de lenhas para a sua subsistência, eram fatores que degradavam o ambiente e prejudicavam a empresa açucareira. Para remediar tais problemas, o rei ordenou que não se assentassem aldeias de índios e roças de alimentos a menos de uma légua dos engenhos de açúcar, obrigando os donos de terras de matos a venderem as lenhas aos senhores de engenhos, com preços arbitrados pela câmara e pelo provedor da capitania.

Apesar de os capitães terem a faculdade de doar terras para fins não agrícolas, com um intuito eminentemente social (Saldanha 2001: 321-322), os regimentos destacavam sempre a qualidade dos solos, “*de terras novas e a maior parte delas muito férteis*”, e reiteravam a obrigação do cultivo, povoamento e construção de novos engenhos de açúcar especialmente para quem possuísse sesmarias. O descumprimento dos prazos para o aproveitamento das terras levava à situação de comisso. No regimento do 10º governador do Estado do Brasil, o rei passou a recomendar a produção de azeite de baleias, considerando “*haver muitas nos mares da dita costa*”, e instruiu Gaspar de Sousa para que plantasse palmeiras de coco por toda a costa, para se extrair os frutos, o azeite e o cairo (Mendonça 1972: 427).

<sup>7</sup> Regimento de Francisco Giraldes, publicado em Mendonça 1972: 274.

<sup>8</sup> Idem, p. 275.

Constrangidos a cumprir as ordenações reais, os agentes régios foram os principais agentes históricos a controlar a criação de novos agrossistemas dependentes dos recursos naturais. O cultivo da cana de açúcar, do tabaco, das palmeiras de coco, assim como o aumento da pesca das baleias (levando quase à extinção no litoral fluminense), alteravam os ecossistemas nativos e impactavam a paisagem tropical. Nas décadas finais do século XVII, a partir das normas administrativas e de governo editadas em Lisboa a 23 de janeiro de 1677 para o governador e capitão-general do Estado do Brasil, Roque da Costa Barreto, e que também deveriam servir “*para os mais Governadores que lhe sucederem*”, a coroa manteve as obrigações gerais de pacificar, controlar e desenvolver economicamente o território. Porém, foram ampliadas as cláusulas (especificamente os capítulos do 25 ao 30), para a gestão das terras, águas, campos, florestas e dos usos dos bens comuns.

### 3. Das cartas de sesmarias e contratos de aforamentos

As cartas de sesmarias e aforamentos de chãos e terras permitem identificar de que forma os colonos tentavam cumprir as obrigações do aproveitamento agrícola das terras e como os sistemas rurais estavam estreitamente vinculados à base de recursos naturais. Para esta pesquisa, utilizei as cartas de sesmarias concedidas pelos governadores do Rio de Janeiro entre 1565, ano de fundação da cidade, até 1699. Busquei identificar padrões espaciais e os condicionantes ambientais que orientaram o povoamento. A distribuição das sesmarias seguia o curso fluvial da bacia hidrográfica regional, o que revela a importância dos rios, lagoas e do mar na vida das populações citadinas e rurais. As primeiras doações de terras beneficiaram os conquistadores quinhentistas e seus descendentes. Após a fundação da cidade, entre os meses de setembro e novembro de 1565, o governador Estácio de Sá concedeu 300 braças de testada e 600 de sertão localizadas “*na banda da Carioca*” a Cristóvão Monteiro, primeiro ouvidor-mor da câmara, e seu genro; Jácome Lopes e Jacóme Dória receberam 100 braças; Bartolomeu Fernandes e Marim Paris outras 150 braças de testada e 300 de sertão; a Pedro Martins Namorado, primeiro juiz ordinário da cidade, foi concedido um outeiro e uma casa. Entre 1566 e 1567, as distribuições das sesmarias passam a seguir o curso definido como “*Da lagoa que está detrás desta cidade, ao pé do outeiro que está aquém da Gávea, pelas fraldas dele, cortando ao noroeste*”. André Leão recebeu 300 braças ao longo do mar e 500 de sertão; António Preto obteve 1.000 braças de testada e 1.500 de sertão em terras contíguas à de André Leão; Cristóvão Monteiro foi novamente beneficiado com mais 1.500 braças de testada e 3.000 de sertão para a Gávea, assim como André Braga recebeu 350 braças também “*indo para a Gávea*”.

Desde meados do Seiscentos, as sesmarias dadas pelos governadores reduziram-se bastante em razão da intervenção da coroa para arbitrar os conflitos de jurisdição entre a câmara e os governadores, que foram proibidos de doar sesmarias. No entanto, nas concessões que se fizeram entre 1688 e 1699, foram citadas medidas como “*uma nesga*”, “*uns pedaços de chão*”, “*alguns palmos*”. Apesar dessas imprecisões, isso não significa que os limites desses terrenos fossem desconhecidos pelos moradores da cidade. As localizações, os logradouros públicos e as instituições citadas nesses documentos sugerem o reconhecimento social dos direitos de propriedade dos conquistadores quinhentistas e seus descendentes.

Descrições dignas de nota são as que se referem às concessões havidas na área central da cidade, em lugares como “*na Prainha, com fundos até o muro dos beneditinos*”; “*na Rua que corre indo de Nossa Senhora da Conceição, à mão direita*”; “*na Rua detrás do*

*Carmo*"; “no Bairro de Nossa Senhora da Ajuda, com fundos para o poço do porteiro”; “na Rua que vem de Santo Antônio”; “ao pé de Nossa Senhora da Conceição” ou “junto das portas da cidade”, onde situava-se, por exemplo, a sesmaria concedida ao capitão Cosme de Azeredo Coutinho; ou ainda “na Misericórdia, com fundo até o mar”, a fixar os limites das terras pertencentes ao capitão João Gomes da Silva Pereira, assim como a sesmaria situada “na rua que vai para Nossa Senhora da Conceição com fundos até a rua de Domingos Coelho”, declarada como pertencente ao Doutor Francisco da Mota Leite<sup>9</sup>. Este padrão de distribuição espacial revela a paisagem edificada, o perímetro urbano, os logradouros públicos, os principais templos religiosos existentes à época e, por fim, também acabam por revelar que os governadores não respeitaram os limites da sesmaria primordial da cidade, dando prosseguimento à doações de chãos no interior das terras da municipalidade, sobretudo àqueles indivíduos que se autodeclaravam pertencentes à “nobreza da terra”.

Os aforamentos no início do Seiscentos permitem perceber os condicionantes impostos para a concessão de dadas nas terras concelhias. Em 8 de setembro de 1609, Manoel Jorge aforou 150 braças em quadra sob a condição de que “*não fará mal nenhum a dita água do rio e nele não causará coisa alguma, assim roupa com serviço de sua casa, e ficará devoluto entre o dito rio e o que ele plantar cerca de 30 palmos de mato, e tendo plantado no dito lugar alguma coisa, logo tirará e despejará, e querendo lavar as ditas coisas o fará na parte e lugar onde esteja deputada no dito rio*”. Por sua vez, em 17 de março de 1612, Baltazar Coutinho aforou 300 braças de terras “*abaixo de todos os lavadouros*” sob a mesma condição de que não deveria fazer “*nenhum prejuízo à aguagem da Carioca*”. E, em 1618, Luiz de Figueiredo aforou “*300 braças na Carioca, indo pelo caminho para onde iam buscar a água*”, sob a condição de que “*não faça nojo nem prejuízo à água da Carioca*”<sup>10</sup>.

Era comum que as limitações impostas à apropriação das terras das vilas tornassem insuscetíveis as dadas de sesmarias nos vales de ribeiras, leitos de rios, mangues, marinhas, matos, matas, de forma a preservar as terras de usos comuns. A preocupação com a conservação das condições ambientais tinha a intenção de dirimir futuros conflitos, embora esses atos pudessem ser bastante flexíveis sob certas circunstâncias, em proveito dos engenhos de açúcar ou para a fundição de ferro. Nessas ocasiões, os prazos para o aproveitamento das terras eram prolongados, os impostos não cobrados, e fazia-se vista grossa ao corte de lenhas indispensável para a montagem dos engenhos.

#### 4. Dos autos de correições dos ouvidores-gerais

Em 1609, quando foi criada a Relação da Baía, criou-se também o cargo de ouvidor-geral. A partir de 1624, havia dois ouvidores gerais: um na Baía, com jurisdição sob as chamadas repartições do Norte, e outro no Rio de Janeiro, para as repartições do Sul. Isso durou até a criação da Relação do Rio de Janeiro, em 1751. As correições eram realizadas anualmente pelos ouvidores, que exerciam o cargo por três anos. Eram feitas na presença dos oficiais camarários. De acordo com Camarinhas, os ouvidores foram os primeiros oficiais de justiça nomeados pelo rei para territórios coloniais administrados

<sup>9</sup> As fontes, respectivamente, são: Arquivo Nacional do Rio de Janeiro [ANRJ], códice 77, v. 1, f. 305; códice 77, v. 1, fl. 306; Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro [BNRJ], *Documentos Históricos*, v. 111, pp. 69-74; ANRJ, códice 144, v. 1, f. 1v; ANRJ, códice 114, v. 1, f. 2; ANRJ, 114, v. 1, f. 2a; ANRJ, códice 114, v. 1, f. 3.

<sup>10</sup> Arquivo Geral da Cidade do Rio de Janeiro [AGCRJ], Códice 2-3-7, p. 200, 68, 129v.

por donatários. Traziam regimentos especiais “*que funcionavam como verdadeiros mandatos do rei*”, o que atestaria o carácter excepcional dessas nomeações (Camarinhas 2010: 122). Apesar de serem periodicamente renovados, os regimentos invariavelmente mantinham o mesmo conteúdo. O facto de apresentarem a mesma estrutura discursiva permite analisá-los como gêneros textuais.

O livro de provimentos das correições do Rio de Janeiro abrange o período de 1624 a 1747<sup>11</sup>. Selecionei as correições de 1624 a 1699, de modo a perceber com mais acuidade o “direito vivido”, ou seja, como a justiça era praticada no quotidiano colonial de forma a equilibrar as tensões entre exploração e conservação dos recursos naturais. A comparação entre as 50 correições realizadas neste período permitiu identificar situações de vulnerabilidade ambiental, na qual se destaca a poluição do rio do Carioca. As lavagens de roupas, pelames, barreiros, roças de alimentos e pequenos canaviais, contribuíam para o estado de degradação das águas. Incluía-se também o desvio dos cursos dos rios feito pelos senhores de engenhos. O gasto das lenhas, a deterioração do solo pelas pastagens, eram outros fatores negativos listados pelos ouvidores como causadores da poluição do Vale do Carioca.

De facto, os vales fluviais determinaram o fluxo de ocupação e de distribuição das terras no recôncavo da Guanabara. As melhores porções de terras localizadas ao longo da foz e afluentes de rios temporários, canais com terrenos aráveis, salinos e até costões, que formavam gargantas que abrigavam as embarcações e de onde era possível avistar o mar e os arredores para garantir a segurança dos moradores, foram intensamente disputadas para a implantação de roças, engenhocas de aguardente e engenhos de açúcar. Isto explica o facto de que, em menos de meio século de ocupação do Vale do Carioca, os foreiros “*foram instados a manter a mata ciliar ao lado do canal fluvial e a cuidar da qualidade das águas; também deveriam evitar fazer despejos no rio e só deveriam se utilizar dele para lavagens nos locais determinados para isso*” (Abreu 2010: 256).

Em 1624, o ouvidor João de Souza de Cárdena proibiu a construção de engenhocas nas terras do concelho, devido ao gasto das lenhas. Porém, permitiu que os moradores e seus escravos recolhessem lenhas nas terras que não estavam tapadas. Em 1627, Luiz Nogueira de Britto tentou definir os usos das terras comunais, estabelecendo áreas para a pastagem de gado. Ordenou a abertura de caminhos, a limpeza de pastos, proibiu que se fizessem roças próximas aos canais fluviais e proibiu ainda o desvio das águas do rio do Carioca. Por seu turno, os ouvidores Cysne de Faria, em 1633, e Francisco da Costa Barros, em 1636, preocuparam-se com a demarcação das terras e com o problema da limpeza da cidade. Neste mesmo ano, o ouvidor Francisco Taveyra de Neiva constatou a poluição do Rio da Carioca e impôs medidas urgentes, proibindo os aforamentos às margens do rio. O problema da extração de madeiras era ainda preocupante e este ouvidor reiterou a proibição da retirada de madeiras e lenhas com canoas, excetuando-se as lenhas retiradas pelos escravos às suas costas. Em 1638, Diego de Sá da Rocha combateu os despejos dos moradores às margens do Rio do Carioca e, mais uma vez, foi proibido o aforamento de terras em áreas de pastos e ervagens e a retirada de lenhas das matas ciliares. Ordenou a criação do Chafariz da Carioca para regularizar o abastecimento regular de água. Em 1645, o ouvidor Damião de Aguiar restringiu a edificação e os cercamentos de terras do rossio que eram destinadas ao bem comum. Proibiu também a pesca na Lagoa de Sacupenepan.

---

<sup>11</sup> Neste trabalho, utilizo a transcrição realizada por Tourinho 1929.

Nas correições que se seguiram a partir da segunda metade do século XVII, os agentes régios continuaram a editar normas para a preservação da área de mananciais. De acordo com Abreu, “*a leitura dos autos de correições indica que muitas dessas determinações, por sua própria repetição, foram pouco obedecidas ou exigiram vigilância e repressão contínuas*”. Entretanto, o autor indica que pelo menos uma dessas medidas “*referente à preservação das matas situadas mais a montante do rio, parece ter atingido o objetivo pretendido. Com efeito, temos notícia de que em 1696, a propriedade de Antônio de Macedo continuava a ser última vale acima, confrontando ali ‘com matos do Conselho’*” (Abreu 2010: 257).

## Conclusão

As formalidades que deveriam cumprir os agentes régios forneceram-nos pistas de que uma das maiores preocupações das autoridades administrativas era com a gestão dos bens de uso comum. Foi possível identificar através das fontes selecionadas, uma preocupação com a preservação das condições naturais. Atividades que demandaram desvios das águas dos rios como as roças de alimentos e os canaviais, a maceração de peles, as lavagens de roupas, os barreiros, a recolha de crustáceos, mariscos e madeira dos manguezais e o próprio processo de ocupação das terras no Vale do Carioca foram minimamente controlados pelos agentes régios.

Os oficiais camarários incluíam cláusulas específicas nas cartas de sesmarias e aforamentos para preservar os corpos de água, áreas de pastagem e matas que não podiam ser objeto de apropriação privada, uma vez que eram áreas de baldios ou matos maninhos de uso comunal. Os ouvidores também tomaram providências para preservar os recursos naturais, sobretudo para canalizar a água potável, de forma a sustentar a qualidade da saúde dos moradores. Não raras vezes, estes agentes foram bem sucedidos no estabelecimento de um tipo de “zoneamento ecológico” da cidade. Na tentativa de forçar os colonos a preservar os mananciais aquíferos, os manguezais, os sítios de matas ciliares e florestas, estes agentes tentaram evitar a escassez de recursos.

## Referências

- Abreu, Maurício de Almeida. 2010. *Geografia histórica do Rio de Janeiro (1502-1700)*, Vol. 1. Rio de Janeiro: Andrea Jakobson Estúdio & Prefeitura do Rio de Janeiro.
- Cabral, Diogo. 2014. “‘O Brasil é um grande formigueiro’: território, ecologia e a história ambiental da América portuguesa”. *HALAC*. Belo Horizonte, vol. III, n. 2, março-agosto: 467-489.
- Camarinhas, Nuno. 2010. *Juízes e administração da justiça no Antigo Regime. Portugal e o império colonial, séculos XVII e XVIII*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Cavalcanti, Nireu. 2004. *O Rio de Janeiro setecentista. A vida e a construção da cidade. Da invasão francesa até a chegada da corte*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor.
- Mendonça, Marcos Carneiro de. 1972. *Raízes da Formação Administrativa do Brasil*. 2 tomos. Rio de Janeiro: IHGB/Conselho Federal de Cultura.
- Okuneva, Olga. 2013. “Ensaio sobre o mapa “Brasil” de G. Gastaldi pertencente ao Delle navigationi e viaggi di B. B. Ramusio (1556; 1565; 1606)”. Tradução de Paul Sutermeister. *Terra Brasilis* (Nova Série), 2. Disponível [aqui](#).
- Saldanha, António Vasconcelos de. 2001. *As capitânias do Brasil. Antecedentes, desenvolvimento e extinção de um fenómeno atlântico*. Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos Descobrimentos Portugueses.

- Santos, Marília Nogueira dos. 2009. “A escrita do império: notas para uma reflexão sobre o papel da correspondência no império português no século XVII”. In *O governo dos povos*, orgs. Laura de Mello e Souza, Júnia Ferreira Furtado e Maria Fernanda Bicalho, São Paulo: Alameda, 171-192.
- Ribeiro, Roberto da Silva. 2012. “A estrutura discursiva das datas de sesmarias na Paraíba”. *Revista de História*, 4, 2: 26-42.
- Sousa, Gabriel Soares de. 2001 [1ª ed. 1587]. *Tratado descritivo do Brasil em 1587*. Belo Horizonte: Itatiaia.
- Tourinho, Eduardo. 1929. *Autos de Correições de Ouvidores do Rio de Janeiro*, 2 volumes, 1º v. (1624-1699), 2º v. (1700-1757). Rio de Janeiro: Prefeitura do Districto Federal.





---

## A manutenção do território na América portuguesa frente à invasão espanhola da ilha de Santa Catarina em 1777

Jeferson Mendes<sup>1</sup>

*Abstract:* This study aims to analyse the intricacies of the Spanish invasion in the island of Santa Catarina, in 1777, and the mechanisms of maintenance of territory in Portuguese America. The geographic space and its political functions need to be studied, namely, how essential maintaining, defending and preserving the predetermined areas of the Portuguese empire was. It was only in the second quarter of the 18<sup>th</sup> century that the Portuguese crown developed a strategic planning of the territory. The island of Santa Catarina gained tactical importance to maintain a direct link with the centre of the colony (Rio de Janeiro), Rio Grande de São Pedro and the Colony of Santíssimo Sacramento. This geopolitical space underwent significant changes. The fear of invasions, conquests, raids or even small advances from an enemy that never slept, transformed the geographical space. Firstly, several forts and strongholds were built, and, gradually, the arrival of Azorean and Madeiran migrants metamorphosed the island's environment. This policy was nevertheless unable to contain the advance of Spanish troops. In 1777, D. Pedro de Cevallos invaded the island without any resistance. In the same year, Portugal and Spain signed the Treaty of Santo Ildefonso, which returned the territory back to the Portuguese.

*Resumo:* O presente trabalho busca analisar os meandros da invasão espanhola na ilha de Santa Catarina em 1777 e os mecanismos de manutenção do território da América portuguesa. Dessa forma, surge a necessidade de estudar o espaço geográfico e suas funções políticas, ou seja, a imprescindibilidade de manter, defender e conservar os domínios preestabelecidos do império português. Foi somente no segundo quartel do século XVIII que a coroa portuguesa desenvolveu um planeamento estratégico do território. A ilha de Santa Catarina recebeu importância tática para manter uma ligação direta com o centro da colônia (Rio de Janeiro), o Rio Grande de São Pedro e a Colônia do Santíssimo Sacramento. Este espaço geopolítico sofreu alterações significativas. O receio de invasões, conquistas, incursões ou mesmo pequenos assédios de um inimigo que nunca adormece, transformou o espaço geográfico. Primeiramente foram construídas diversas fortalezas, redutos e aos poucos a emigração de açorianos e madeirenses metamorfoseou o ambiente da ilha. Entretanto, esta política não foi capaz de conter o avanço de tropas espanholas. Em 1777, D. Pedro de Cevallos invadiu a ilha sem qualquer resistência. No mesmo ano, Portugal e Espanha assinaram o Tratado de Santo Ildefonso que restabeleceu o território aos portugueses.

---

<sup>1</sup> Universidade de Lisboa, Faculdade de Letras, Portugal, [mendesjeh@hotmail.com](mailto:mendesjeh@hotmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Jeferson Mendes. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X004.

Desde as primeiras expedições à região do Rio da Prata, os impérios marítimos confabulavam interesses na América Meridional. Espanhóis e portugueses saíram na frente na corrida marítima-territorial. Com o fim da União Ibérica (1580-1640), Portugal buscou reafirmar seus territórios ultramarinos antes subjugados pela Espanha, o então “*primeiro império mundial onde o Sol nunca se punha*” (Boxer 1992: 116). Em 1680, uma pequena expedição, chefiada por Dom Manuel Lobo, então governador da Capitania do Rio de Janeiro, ao estuário do Rio da Prata procurou estabelecer e ao mesmo tempo aumentar os limites territoriais do império português. Nesse local, construiu um pequeno fortim na margem esquerda do Rio da Prata, em frente a Buenos Aires. A fundação da colônia do Sacramento gerou lutas cruentas e seculares entre as coroas ibéricas. Provocou o caldeamento de militares europeus, índios silvícolas e negros africanos. Além disso, despertou grandes tensões na manutenção do território da América Meridional. O Rio Grande de São Pedro e a ilha de Santa Catarina imiscuíam-se no tabuleiro. O jogo das coroas ibéricas envolvia a tríade Colônia do Sacramento, Rio Grande de São Pedro e ilha de Santa Catarina. A primeira jogada da coroa portuguesa foi avançar seu território até à região mais setentrional do Rio da Prata, enquanto os espanhóis gradativamente movimentavam suas peças no entorno da América Meridional.

A estratégica localização geográfica da ilha de Santa Catarina em meio aos extremos do Rio de Janeiro e do Rio da Prata contribuiu, decididamente, para uma redobrada preocupação da monarquia lusitana com este território, pois servia como entreposto intermediário comercial-marítimo-militar de ligação entre as capitanias. Em 1703, fundaram um correio militar Laguna-Colônia. Essa pequena base tinha como plano de ação diminuir os espaços territoriais do centro da colônia em relação ao sul, deslocando eficientemente tropas e instrumentos bélicos. Não tardou para a monarquia limitar ainda mais esses espaços. Em fevereiro de 1737, com um pequeno grupo de índios silvícolas e militares desgarrados, o brigadeiro José da Silva Paes fundou o presídio de Jesus-Maria-José, na barra do Rio Grande. O principal objetivo, além de materializar o expansionismo territorial, era livrar a Colônia do cerco castelhano, que nesse momento se movimentava em várias frentes. Um ano depois, a provisão régia de 11 de agosto de 1738 desmembrou o Rio Grande e a ilha de Santa Catarina da jurisdição de São Paulo, passando a ser subjugados diretamente pelo Rio de Janeiro. Nesse momento, efetivamente, a ilha tornou-se um posto militar avançado.

## 1. A fortificação da ilha de Santa Catarina e a construção da fronteira sul

Vários autores comungam da tese de que as principais razões para a criação da capitania da ilha de Santa Catarina foram de ordem política e estratégico-militar. A ainda fresca fundação da Colônia do Sacramento exigia a implantação de um sistema defensivo litorâneo (Piazza 1983: 123). Coube ao brigadeiro iniciar o sistema de defesa. Na carta endereçada ao vice-rei Gomes Freire de Andrada, em 21 de junho de 1737, Silva Paes é enfático ao afirmar “*eu sou o primeiro que reconheço é preciso na ilha de Santa Catharina haja alguma fortificação [...] e isso mesmo mandei dizer a Santos*”, preocupava-se ainda: “*é sem dúvida nos seria mui sensível o perdê-la*”<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Carta do brigadeiro José da Silva Paes, governador do Rio Grande de São Pedro ao general e vice-rei do Brasil Gomes Freire de Andrada, Rio Grande de São Pedro, 21 de junho de 1737. *Revista Trimensal do Instituto Histórico Geographico e Ethnographico do Brasil*. Rio de Janeiro: Garnier, 1869, tomo XXXII, parte 1ª, 109-122.

As preocupações com a defesa e a conservação da ilha de Santa Catarina se iniciaram ainda em 1709. Entretanto, os trabalhos só começaram trinta anos depois, no governo do brigadeiro José da Silva Paes<sup>3</sup>. Este levou do Rio de Janeiro alguns civis e um grupo de “índios mansos” para desenvolver os trabalhos<sup>4</sup>. A estratégia arquitetada, num primeiro momento, era empreender três fortificações na parte norte: na ilhota de Anhatomirim, no mesmo ano que Silva Paes tomou posse, foi iniciada a construção da fortaleza de Santa Cruz (1739); em frente à ilha de Anhatomirim, em Ponta Grossa, no ano seguinte, iniciou a construção da fortaleza de São José de Ponta Grossa (1740); e, no mesmo ano, foi iniciada a construção da fortaleza de Santo Antônio (1740), na ilha dos Ratones.

O gabinete português considerava a ilha inexpugnável. Com os três pontos fortificados, tanto à coroa como ao governo luso-brasileiro davam sinais de confiança. Além disso, mantinham, aparentemente, um triângulo supostamente intransponível. As limitações de poderio e principalmente de alcance – da fortaleza de Santa Cruz à de Ponta Grossa, a distância era de 6 km, a mesma distância tinha a primeira fortaleza com a de Ratones, sendo esta última 8 km distante de Ponta Grossa –, não foram suficientes para conter os ânimos do governo metropolitano. Com excelente sistema defensivo, possuía todos os requisitos para efetuar a mais exemplar resistência no caso de um ataque por forças estrangeiras, considerava a coroa. “*As fortificações que tenho feito nas tres paragens que mandey dizer a V. Mag<sup>de</sup>. me pareião mais Convenientes*”, escreveu o brigadeiro José da Silva Paes (citado por Piazza 1988: 132). Claramente, o gabinete português via com otimismo e confiança os trabalhos desenvolvidos na ilha.

O propósito das edificações – pelo menos na barra norte – era manter os invasores sob constantes fogos cruzados. Contudo, na prática, as distâncias entre as fortalezas impediam qualquer estratégia semelhante. A historiografia catarinense tem debatido insistentemente o tema das fortificações na ilha. Durante muitos anos houve uma crítica combativa. A grande maioria dos autores aceitava unanimemente a tese de que as fortalezas apresentavam certas debilidades de segurança (Piazza 1983: 181-192). Alguns justificaram, como foi o caso do coronel Lucas Boiteux, que “*Silva Paes não teria encontrado outros pontos vantajosos para, na Barra Norte, fixar as defesas da ilha, senão aqueles em que as assentou*” (citado por Cabral 1972: 22). Mas, a grande maioria, efetuou ferrenhas críticas às construções, desde os locais não serem apropriados para tal empresa, combinado às questões geográfica-técnico-militares.

Oswaldo Rodrigues Cabral, político e um dos grandes pesquisadores da história catarinense, não poupou as edificações do brigadeiro José da Silva Paes ao falar da Fortaleza de Anhatomirim, dizendo ser “*a sua construção mal entendida, os seus extraordinários quartéis próximos às baterias, a Casa do Governador, a Capela e a Casa da Pólvora, tudo patente aos inimigos, são defeitos bem consideráveis, e que mostram ter sido o construtor mais arquiteto civil que militar*” (Cabral 1972: 20). Novos estudos vêm redirecionando os questionamentos. Roberto Toner, arquiteto e um dos responsáveis pelos trabalhos de remodelação das fortalezas da ilha e do empreendimento do *Projeto Fortalezas Multimídia*, trouxe novas visões sobre o sistema

<sup>3</sup> O brigadeiro José da Silva Paes tomou posse a 7 de março de 1739 do governo da Capitania de Santa Catarina. Foi o responsável pela construção de três fortalezas na parte norte da ilha e de uma fortaleza na parte sul. Foi destituído em 2 de fevereiro de 1749, quando retornou ao Rio de Janeiro e, posteriormente, a Portugal.

<sup>4</sup> Os civis contratados foram: Manoel Rodrigues de Araújo, Comissário de Mostras; José Inácio de Souto-Maior, Demarcador e Repartidor; Felix Gomes de Figueiredo, Provedor da Fazenda; capitão José Cardoso Ramalho, engenheiro (Piazza 1988: 128).

defensivo, contrariando a grande maioria que se debruçou nas construções, ressaltando em novos estudos que as fortalezas não eram tão ineficientes. Tonera lembra que as fortalezas da ilha seguiam o mesmo padrão arquitetônico desenvolvido no resto da Europa. As técnicas de construção desenvolvidas no final do século XVII e início do século XVIII foram as orientações para o brigadeiro Silva Paes<sup>5</sup>. Contudo,

*“[...] as fortificações catarinenses se diferenciam pelo fato de suas construções e praças de armas não estarem enclausuradas, contidas entre altas muralhas, adaptando-se de forma harmoniosa à topografia dos locais onde estão implantadas. Os edifícios sempre dispõem de uma vista privilegiada da paisagem circundante, sendo, portanto, também bastante visíveis do mar. Esta solução, utilizando muralhas baixas, o suficiente apenas para conter os terraplenos, e não para esconder as construções, seria um dos aspectos mais criticados do sistema defensivo projetado por Silva Paes, considerado por seus críticos muito “mais arquiteto que engenheiro militar”. Mas, na realidade, tratava-se de um aperfeiçoamento na maneira de projetar fortificações, onde altas e inexpugnáveis muralhas (herança dos castelos medievais) não eram mais necessárias, em função da evolução da artilharia de longo alcance. Isto faz com que hoje as fortalezas de Santa Catarina, peculiarmente, assemelhem-se muito mais a Resorts voltados a uma exuberante paisagem natural, que a antigas praças de guerra” (Tonera 2005: 3).*

Formado o triângulo defensivo da barra norte, o brigadeiro iniciou os trabalhos na barra sul. Em 1741, na ilha de Araçatuba, começou a construção da fortaleza de Nossa Senhora da Conceição. Os governos seguintes mantiveram as mesmas defesas sem alterações significativas. Dessa forma, Manuel Escudeiro e José de Melo Manuel trabalharam na manutenção das construções feitas pelo brigadeiro José da Silva Paes. Somente em 1763, já sob o governo do então coronel Francisco Antônio Cardoso de Menezes e Souza, o engenheiro militar José Custódio de Sá e Faria construiu mais dois fortes: o forte de São Francisco Xavier, na praia de Fora, lado Norte da Vila do Desterro, armado com dois canhões; e, o forte de Santana, no estreito entre a ilha e o continente, lado da ilha. Dois anos depois, no governo do tenente Francisco de Souza e Menezes, foram iniciadas as construções de mais dois fortes: forte de São Caetano, ao norte da ilha de Santa Catarina, próximo da fortaleza de São José da Ponta Grossa, para o lado de oeste, com 6 canhões; forte São Luiz, na praia de Fora, lado Norte da vila do Desterro, com quatro canhões, distante apenas um quilômetro do forte São Francisco Xavier (Caldas 1992: 35-37). Eram essas as fortificações existentes na ilha, acrescidas de um fortim levantado na entrada da lagoa da Conceição, no lado oriental da ilha.

## 2. Povoamento e defesa do território

Contudo, as construções não fariam as defesas sozinhas. José da Silva Paes, habilidosamente pediu à coroa que enviasse casais para povoarem a ilha de Santa Catarina<sup>6</sup>. A necessidade, segundo o brigadeiro, era de aumentar as defesas e ao mesmo

<sup>5</sup> A implementação do ensino de arquitetura em Portugal – pelo menos no século XVII –, notadamente esteve voltado para as defesas e construções militares. Em 13 de junho de 1647, foi fundada a primeira escola de ensino militar em Portugal, sediada na Ribeira das Naus em Lisboa. Luís Serrão Pimentel, engenheiro-mor do reino e professor do curso, escreveu um manual para desenhar as fortificações, além de ser o primeiro em língua portuguesa, o *Mhetodo Lusitanico de Desenhar as Fortificações das Praças Regulares e Irregulares*, produzido em 1680, se transformaria em obra basilar para as construções em todo o reino. Outra obra de referência é de Manoel de Azevedo Fortes, *O Engenheiro Portugues*, escrita em 1728. Este último, como engenheiro-mor do reino, esteve pessoalmente na ilha de Santa Catarina, em 1740, vistoriando as construções feitas pelo governador. Ver Tonera 2005; e Ferreira 2009.

<sup>6</sup> Consulta do Conselho Ultramarino, Lisboa, 11 de março de 1744. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 215.

tempo de povoamento da ilha<sup>7</sup>. Após o pedido do brigadeiro, em 31 de agosto de 1746, D. João V ordenou o transporte de mil famílias para povoarem a ilha, provenientes das ilhas da Madeira e dos Açores. Foram fixados editais nas ilhas informando que todos os custos e demais despesas seriam desembolsados pelo Estado. A única exigência era que os homens não tivessem mais de quarenta anos e as mulheres, trinta. Receberiam, após a chegada, os instrumentos de produção necessários para o trabalho e sustento, segundo o próprio edital:

*“El Rei etc [...] fazer mercê aos Cazaes das ditas Ilhas que quizerem hir estabelecer-se no Brasil de lhes facilitar o transporte, e estabelecimento mandando-os transportar à custa da sua Real Fazenda não só por mar, mas também por terra, [...] e logo que chegarem a desembarcar no Brasil, a cada mulher que para ele for das Ilhas de mais de doze annos, e de menos de vinte cinco, cazada ou solteira, se darão 2:400 reis de ajuda de custo, e aos Cazaes, que levarem filhos, se lhes darão para ajuda de os vestir mil reis por cada filho, e logo que chegarem aos sítios que hão de habitar, se dará a cada cazal huma espingarda, duas enxadas, hum machado, huma enxó, hum martello, hum facão, duas facas, duas tesouras, duas verrumas, huma serra com a sua lima e travadoura, dois alqueires de sementes, duas vaccas e huma égoa, e no primeiro anno se lhes dará, a farinha que se entender basta para o sustento [...] Os homens que passarem por conta de Sua Magestade, ficarão izentos de servir nas tropas pagas [...] onde se dará a cada caza hum quarto de legoa em quadra”<sup>8</sup>.*

Quando os espanhóis desembarcaram na ilha de Santa Catarina, encontraram uma população quase exclusivamente de açorianos e madeirenses, além de militares e famílias de outras partes do Brasil. Os habitantes das ilhas adjacentes a Portugal atravessaram o Atlântico entre os anos 1748 e 1756, sob a política de povoamento e manutenção do território entabulada pela coroa portuguesa nos reinados de D. João V e D. José I representado pelo ministro marquês de Pombal. Além dos açorianos, que constituíam quase metade da população em 1777, já havia uma pequena elite burocrática de militares e pequenos comerciantes, que gradativamente desenvolviam o comércio e as relações sociais. Militares e cidadãos comuns metamorfoseavam a sociedade colonial da ilha de Santa Catarina. Cidadãos comuns eram transformados em força militar. Conviviam com índios, escravos, mesclavam-se diferentes culturas e hábitos formando uma sociedade híbrida. Apesar disso, a sociedade da ilha formava uma plena sociedade colonial. A população proveniente de outras partes da colônia era, em sua maioria, de militares das regiões do Nordeste, Rio de Janeiro e Santos, enviados para assegurar a defesa. Esses militares mesclados aos cidadãos locais formavam uma amálgama social.

No início do século XVII, cogitava-se o estabelecimento de povoamentos na América Meridional. Em 19 de maio de 1722, um despacho régio já estabelecia a formação de colônias na ilha de Santa Catarina e no Rio Grande de São Pedro com casais provenientes da ilha do Pico<sup>9</sup>. No ano seguinte, o Conselho Ultramarino discutia a hipótese de povoar a ilha de Santa Catarina, além de Laguna e Montevideú.

<sup>7</sup> Consulta do Conselho Ultramarino, Lisboa, 30 de março de 1745. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 215.

<sup>8</sup> Cópia do Edital publicado nas Ilhas dos Açores de que faz menção a Provisão de Agosto de 1747, relativo ao transporte dos Colonos. Registro do edital que Sua Magestade mandou imprimir para os moradores das ilhas dos Açores e casaes, e todos os mais que se quizessem alistar para povoadores d’este estabelecimento a Santa Catarina. *Revista Trimensal do Instituto Histórico, Geographico e Ethnographico do Brasil*, Rio de Janeiro, Garnier, 1877, tomo, XL, parte primeira, 213-214; Brito 1829: 23.

<sup>9</sup> Despacho régio, Lisboa, 19 de maio de 1722. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1979, vol. 99, 8.

Desenvolver o sistema de fortificação na tentativa de evitar ataques estrangeiros<sup>10</sup>. O início do século XVIII é o momento de maior preocupação da coroa portuguesa com o território da América Meridional. Os mais de seis mil açorianos que desembarcaram, povoaram tanto a ilha quanto o continente. Em sua grande maioria constituída de analfabetos, já que o ensino oficial nos Açores só foi instituído em 1759. Num primeiro momento, nem Laguna e nem São Francisco receberam imigrantes. Contudo, diversas povoações foram criadas. Somente em 1748 três novas localidades foram desenvolvidas para receber os colonos: São Miguel da Terra Firme, hoje localidade de São Miguel no município de Biguaçu; São José da Terra Firme (1750), atual município de São José localizado na região metropolitana de Florianópolis, fundada com 182 açorianos; Nossa Senhora do Rosário de Enseada de Brito (1750), localizado no atual município de Palhoça.

Com a imigração, a coroa portuguesa não ganhava apenas forçando o sistema de ocupação e manutenção do território, mas também no recrutamento militar. O decreto publicado nas ilhas dos Açores e da Madeira deixava claro que os imigrantes não serviriam no exército pago, mas no exército gratuito e obrigatório das Ordenanças. A ideia era formar logo na chegada um corpo na própria ilha. Esta estratégia da coroa portuguesa fundamentalmente transformaria toda a estrutura social, muitos ficaram descontentes com tal labor. A grande maioria tentava fugir das amarras do serviço militar. Na carta do ministro Francisco Xavier de Mendonça Furtado, de 18 de abril de 1766, já se dizia ser *“indispensável que todos os moradores dela se conservem em estado de tomarem as ermas com dênda para poderem rebater o orgulho dos inimigos”*<sup>11</sup>.

### 3. A invasão espanhola de 1777

A alternância de poder na Colônia do Sacramento e a invasão no Continente do Rio Grande (1763) tornaram as relações entre as coroas ibéricas ainda mais tensas e problemáticas. As preocupações com um novo ataque e as possessões da América Meridional aumentaram após o revés sofrido militarmente pelos castelhanos em Argel, no norte da África. *“Castelhanos se achavam preparando uma grande esquadra, que diziam ser com destino de hir a Argel, porem que se suspeitava poder, ou toda ou parte della dirigir-se a America”*, escrevia preocupado o marquês do Lavradio ao ministro Martinho de Melo e Castro<sup>12</sup>. Enquanto isso, do outro lado, Sebastião de Carvalho e Melo, regozijava da ação castelhana, chamava de *“miserável”* e *“vergonhosa”* derrota, pois de 22 mil homens de embarque que levavam, *“oito para nove mil homens [foram] mortos pelos mouros; e abandonando-lhes a artilharia, armamentos, bagagens, e munições”*, escreveu o marquês de Pombal<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Consulta do Conselho Ultramarino, Lisboa, 9 de novembro de 1723. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 214.

<sup>11</sup> Carta do ministro Francisco Xavier de Mendonça Furtado para a Câmara do Desterro, Lisboa, 18 de abril de 1766. *Anais do 1º Congresso de História Catarinense*. Florianópolis: Imprensa Oficial, 1950, v. II, 607.

<sup>12</sup> Bicentenário da transferência da capital do estado do Brasil da cidade do Salvador para a cidade do Rio de Janeiro, correspondência do Conde de Azambuja e marquês do Lavradio. Carta do marquês do Lavradio ao ministro Martinho de Mello e Castro, Rio de Janeiro, 8 de janeiro de 1777. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro*. Rio de Janeiro: vol. 255, abr/jun., 1962, 277-293.

<sup>13</sup> Última instrução sobre a Ilha de Santa Catarina que acompanha a carta de 9 de setembro de 1776, Marquês de Pombal, Palácio de Nossa Senhora da Ajuda em 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca*

Com isso, a coroa portuguesa apressou em tomar novas medidas. Enviou uma série de instruções secretas e o chamado Plano Militar ao marquês do Lavradio. Este receberia plenos poderes para a defesa e restauração da região sul. As instruções<sup>14</sup> seriam enviadas pelo marquês de Pombal, o qual recebia das mãos do rei plenos poderes para tal ação, e deveriam, segundo a carta, ser “*cumpridas, como se fossem pela minha própria mão assignadas*”. O marquês deveria “repelir” qualquer ameaça. Tinha o direito de “*fazer executar [...] tudo o que julgares que é conveniente para repellires a força contra os insultos com que os referidos general de Buenos-Ayres e seus officiaes têm rompido a paz e (principalmente) usurpado meus domínios no sul*”.

Eram seis as instruções chamadas de “*Plano militar de guerra defensiva, com que devemos repellir a aleivosa invasão que os castelhanos vão fazer em toda a parte sul do Brasil por elles já aleivosamente occupada*”. Nelas constava a necessidade de organizar as tropas e fortalezas na região sul, além de dar notícias da organização de “*uma grande armada castelhana, chamando-lhe Invensível*”, segundos as informações que eram recebidas dos espias existentes em Madrid. Esperava Pombal receber auxílio dos ingleses para conter a armada castelhana. Como parte da primeira instrução, o marquês apoiava a necessidade de manter os soldos dos soldados em dia, pois o “*pagamento e sustentação das tropas é a base fundamental de toda a guerra*”. Além disso, a potência vencedora é sempre, segundo ele, a “*que póde sustentar a campanha por mais tempo*”. Assim, ficaria ordenado que a junta da Baía mandasse socorro anualmente à do Rio de Janeiro, enquanto durassem as hostilidades dos castelhanos. Tendo os subsídios necessários para manter “*não só na guerra defensiva que agora se apresenta, mas também no caso em que esta venha a ser ofensiva nas suas consequências*”. Pombal mostrava-se intimamente incomodado com as ações castelhanas no sul do Brasil, referindo-se a eles dizendo “*que não há inimigos que sejam, nem mais arrogantes, ferozes e crueis, nem menos formidáveis; porque em se lhes desconcertando a imaginação escaldada, que sempre os inflamma, fazendo-lhes representar que serão invencíveis, logo d’ella mesma se precipitam no mais vil e abatido desalento*”. Da mesma forma que desprezava os castelhanos, enaltecia os soldados e oficiais portugueses. Para ele, “*em nenhum exercito houve, nem officiaes, nem soldados, que fossem mais amantes do seu rei, mais fieis à sua patria, mais soffredores de trabalhos e mais constantes nos seus successos felizes e adversos; do que elles tem manifestado em todas as historias, [...] nem houve outra alguma nação cujos exercitos vencessem com poucos combatentes tantos inimigos, muitas vezes superiores em numero*”.

O ministro deixava claro ao vice-rei “*que nenhuns inimigos, por pequenos que sejam, se devem desprezar*”, referindo-se aos castelhanos. Na quinta instrução, o marquês de Pombal demonstra total preocupação com a Capitania e ilha de Santa Catarina. Para o ministro, “*a conservação da ilha de Santa Catharina é da summa importância*”, visto de três perspectivas: em “*tempo da paz nos defende a costa do sul dos contrabandos, que sem ella seriam sempre inevitaveis*”; enquanto que “*em tempos da guerra; e por uma parte priva os inimigos dos unicos portos que ha na mesma costa com o fundo e*

---

Nacional. Rio de Janeiro: 1983, vol. 103, 145-149; Ofício do marquês de Pombal ao marquês do Lavradio, Lisboa, 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 222; Lisboa, 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 223.

<sup>14</sup> Carta do ministro marquês de Pombal ao vice-rei marquês do Lavradio, Palácio de Nossa Senhora da Ajuda, 9 de julho de 1774. *Revista Trimensal do Instituto Histórico, Geographico e Ethnographico do Brasil*, Rio de Janeiro: Garnier, 1868, tomo XXXI, parte primeira: 181, 185, 188, 190-192, 195, 207-208.

*espaço necessario para n'elles entrarem e conservarem os ditos inimigos*”, e ainda “*pela outra parte nos dá a faculdade, não só para alli termos ancoradas as náos de Sua Magestade, mas tambem para introduzirmos tropas e munições de guerra, e de boca n'aquelle continente do sul em casos taes, como este, que agora se presenta; continente que não poderíamos conservar facilmente se uma vez lhe faltasse a referida ilha*”. Continua o marquês: “*D'aqui resulta, que a defesa e manutenção d'ella, constituindo um dos grandes objectos da attenção de el-rei meu senhor*”.

As instruções ao vice-rei eram claras e objetivas. Lavradio tinha a tarefa de aprimorar as fortificações da ilha com artilharia, pólvoras, balas e demais petrechos necessários “*para fazerem uma vigorosa defesa nos casos de surpresas ou de ataques*”; a guarnição da ilha deveria ser reforçada com Regimentos da Capitania, assim como o vice-rei deveria mandar um regimento de Pernambuco como reforço; as tropas das Ordenanças e demais “*corpos irregulares da mesma ilha sejam sem perda de tempo armados*”; e por último, mas não menos importante, o brigadeiro Antônio Carlos Furtado de Mendonça, recebendo a patente de marechal-de-campo, era autorizado a sair de Minas – de onde era governador –, para ser imediatamente “*encarregado da guarda de defesa*”<sup>15</sup>.

Além das instruções de 9 de julho de 1774, às vésperas da invasão espanhola, o marquês de Pombal, enviou o que chamou de as *últimas instruções sobre a Ilha de Santa Catarina*, com 22 pontos referentes à defesa do território. Iniciava o primeiro ponto lembrando que a parte norte possuía uma “*grande enseada, que pode conter as maiores armadas do mundo*”. Ingenuamente, o marquês acreditava que as fortalezas da barra norte, no caso de um ataque, flanqueariam descargas de fogos cruzados. Dizia ele: “[...] *a corrente, e direção das mesmas águas; e os baixos, que há de um, e outro lado do canal do dito porto, não permitem que embarcação alguma passe além da Ilha de Anhatomerim sem ir direita à distância de meio tiro de bala dessa Ilha, a receber na proa os golpes das balas, que dela se atirarem: as quaes sendo vermelhas, ou incendiárias, farão maior estrago*”<sup>16</sup>.

Logo após receber as instruções, o Lavradio escreve ao marquês de Pombal dizendo dar as providências necessárias para a defesa da ilha de Santa Catarina, após as instruções a ele dirigidas:

“[...] *recebi um officio de V. Ex. datado de 9 de setembro deste ano, que acompanhava a instrução que V. Ex. me dirig, a respeito da defeza da Ilha de Santa Catharina; uma relação das forças de que se compõe a esquadra, com que os Castelhanos nos pretendem atacar; e um papel de noticias particulares, sobre diferentes corcunstancias desta mesma esquadra. Em conformidade da sobredita ordem, immidiatamente escrevi ao General de Sancta Catharina, nos termos que V. Exa. Verá da copia da minha carta; remeti-lhe uma das cartas topográficas das que V. Exa. Me mandou, e uma Copia das instrucções para a defeza da mesma Ilha*”<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Carta do ministro marquês de Pombal ao vice-rei marquês do Lavradio, Palácio de Nossa Senhora da Ajuda, 9 de julho de 1774. *Revista Trimensal do Instituto Histórico, Geographico e Ethnographico do Brasil*, Rio de Janeiro: Garnier, 1868, tomo XXXI, parte primeira, 184-212.

<sup>16</sup> Última instrução sobre a Ilha de Santa Catarina que acompanha a carta de 9 de setembro de 1776, Marquês de Pombal, Palácio de Nossa Senhora da Ajuda em 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: 1983, vol. 103, 145-149; Ofício do marquês de Pombal ao marquês do Lavradio, Lisboa, 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 222; Lisboa, 9 de setembro de 1776. *Anais da Biblioteca Nacional*. Rio de Janeiro: Editora do Livro, 1978, vol. 98, 223.

<sup>17</sup> Bicentenário da transferência da capital do estado do Brasil da cidade do Salvador para a cidade do Rio de Janeiro, correspondência do Conde de Azambuja e marquês do Lavradio. Carta do marquês do Lavradio ao marquês de Pombal, Rio de Janeiro, 20 de novembro de 1776. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro*, Rio de Janeiro: vol. 255, abril-junho, 1962, 273-277.



Enquanto a coroa portuguesa se preocupava com a manutenção do território, Carlos III, rei da Espanha, sigilosamente enviou instruções a D. Pedro de Cevallos para invadir a ilha de Santa Catarina. Cevallos era um militar experiente, conhecia a ilha e seus fortes, principalmente da barra norte, pois lá esteve em 1755, quando se dirigiu ao Rio da Prata para assumir o governo de Buenos Aires. Com isso, foi escolhido para ser o comandante geral da Armada. Em 13 de novembro de 1776, o marquês de Casa Tilly, comandante da Esquadra, junto com Cevallos, saíram do porto de Cádiz com único destino: tomar o controle sobre a ilha de Santa Catarina. O boato falso que corria era que a esquadra tentaria uma nova ofensiva contra Argel, na África.

A coroa espanhola desenvolveu a maior esquadra organizada na Europa com um total de 11.524 homens. Até chegar ao seu destino final fez três paradas: Tenerife, Canárias e Cabo Verde. No dia 17 de janeiro de 1777, buscando reunir as embarcações, efetuaram uma parada nas proximidades da ilha da Trindade, próximo ao Rio de Janeiro. Em média, 12 naus que estavam perdidas se agruparam à esquadra. Em meio a viagem, ocorreram duas mil baixas, e durante 13 dias a esquadra permaneceu na ilha. Nos dias 7, 8 e 9 de fevereiro, aprisionaram três embarcações portuguesas com destino à coroa. No dia 16 do mesmo mês, avistaram as velas portuguesas próximas às ilhas do Alvorado, já no litoral catarinense. O comandante que ali estava, o inglês Robert Mac Douall, logo que percebeu a presença espanhola, zarpou para o Rio de Janeiro. Os espanhóis entraram pelo lado norte da ilha. No dia 20, estavam atrás da ilha do Loro. Três dias depois desembarcavam na praia das Canasvieiras; em meio a isso, não sucedeu um só tiro de fuzil<sup>18</sup>.

Contudo, os espanhóis não permaneceram por muito tempo na ilha, pois o Tratado de Santo Ildefonso restituiu a posse aos portugueses. O Tratado, que foi assinado em 1777, só teve as prerrogativas efetuadas em 1778. O primeiro-ministro do reino, Martinho de Melo e Castro, foi quem se encarregou de punir os responsáveis pela perda da ilha. No despacho de 22 de setembro de 1777, aprovou as prisões efetuadas por Lavradio, no Rio de Janeiro, concomitantemente, a devassa e o sequestro dos bens do governador Gramma Freitas, do Marechal Antônio Carlos Furtado de Mendonça, ainda os demais oficiais envolvidos no evento. A principal culpa recaiu sobre Furtado de Mendonça. Era acusado pelo marquês de Lavradio de não ter executado as ordens recebidas. Furtado de Mendonça defendia-se das acusações dizendo que o responsável era o chefe da esquadra, Robert Mac Douall, que no momento da chegada dos espanhóis singrou para o Rio de Janeiro. Por sua vez, Mac Douall dizia seguir ordens do marquês de Lavradio<sup>19</sup>. Após longos anos de processos, a anistia foi assinada pela rainha em janeiro de 1786.

## Conclusão

O processo de ocupação, preservação e manutenção da ilha de Santa Catarina pela coroa lusitana passou por alguns critérios: a tentativa de aproximação das capitânicas do centro e do sul com a ilha; o sistema de fortificação desenvolvido em toda a orla marítima

<sup>18</sup> Para mais informações sobre a invasão espanhola na ilha de Santa Catarina, ver: Albuquerque 1997; Flores 2004; Mendonça, 1978; Mosimann 2003; Pereira 1943; Piazza 1978; Piazza 1982-1983; Rosa 1944; Bodelón 2013.

<sup>19</sup> Sobre as acusações e relações entre Robert Mac Douall, marquês do Lavradio, e Furtado de Mendonça, consultar Conceição 2011.

durante quase 40 anos; e a política de povoamento da ilha com açorianos e madeirenses, que desenvolveu organicamente toda a estrutura social da ilha e militarizou parte da sociedade. Com uma política de ação contínua, a coroa buscou manter o território mais setentrional da América. Investiu elevados custos na preservação do território. Contudo, a ilha viu-se envolvida numa invasão incruenta, na qual os responsáveis pela defesa capitularam sem qualquer resistência. Nas palavras do ministro Martinho de Melo e Castro, largaram “*a Ilha, sem se ter dado um só tiro*”.

## Referências

- Albuquerque, Mário Marcondes de. 1997. “A ocupação da Ilha de Santa Catarina pelos espanhóis”. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico de Santa Catarina*, Anais do Congresso de História e Geografia de Santa Catarina, 1896-1996, Florianópolis: 347-355.
- Bodelón, Óscar Rico. 2013. *La ocupación española de Santa Catarina (1777-1778): Una Isla brasileña para Carlos III*. Tese de doutoramento em História Moderna e Contemporânea, Salamanca, Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporânea.
- Boxer, C. R. 1992. *O império marítimo português 1415-1825*. Trad. Inês Silva Duarte. Lisboa: Edições 70.
- Brito, Paulo José Miguel de. 1829. *Memória política sobre a capitania de Santa Catharina*. Lisboa: Typografia da Academia Real das Sciencias.
- Cabral, Oswaldo Rodrigues. 1972. *As defesas da Ilha de Santa Catarina no Brasil Colônia*. Rio de Janeiro: Conselho Federativo de Cultura.
- Caldas, Marechal Cândido. 1992. *História militar da Ilha de Santa Catarina: notas*. Florianópolis: Lunardelli, 1992.
- Conceição, Adriana Angelita da. 2011. *Sentir, escrever e governar: A prática epistolar e as cartas de D. Luís de Almeida, 2º marquês do Lavradio (1768-1779)*. Tese de Doutorado em História Social, São Paulo, Departamento de História da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo.
- Ferreira, Nuno Alexandre Martins. 2009. *Luís Serrão Pimentel (1613-1679): Cosmógrafo-mor e Engenheiro Mor de Portugal*. Tese de Mestrado em História dos Descobrimentos e da Expansão, Lisboa, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.
- Flores, Maria Bernardete Ramos. 2004. *Os espanhóis conquistam a ilha de Santa Catarina 1777*. Florianópolis: UFSC.
- Mendonça, Marcos Carneiro de. 1978. “A rendição da Ilha de Santa Catarina”. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro*, Rio de Janeiro, vol. 321, outubro/dezembro: 5-35.
- Mosimann, João Carlos. 2003. *Ilha de Santa Catarina – 1777-1778: a invasão espanhola*. Florianópolis: Edição do autor.
- Pereira, Carlos da Costa. 1943. “Acerca da invasão espanhola”. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico de Santa Catarina*, Florianópolis, 1º semestre, volume X: 25-34.
- Piazza, Maria de Fátima Fontes. 1978. *A invasão espanhola da Ilha de Santa Catarina*. Dissertação de Mestrado em História na área de Política Externa, Brasília, Departamento de História da Universidade de Brasília, 1978.
- Piazza, Walter F. 1988. *O Brigadeiro José da Silva Paes: estruturador do Brasil Meridional*. Florianópolis: FURG/UFSC.
- Piazza, Walter F. 1983. *Santa Catarina: sua história*. Florianópolis: EDUFSC/Lunardi.
- Piazza, Walter P. 1982-1983. “Pombal e a entrega da Ilha de Santa Catarina aos espanhóis, em 1777”. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico de Santa Catarina*, Florianópolis, 3º fase, n. 4: 115-129.

- Rosa, General Vieira da. 1944. “A vergonha de 1777”. *Revista do Instituto Histórico e Geográfico de Santa Catarina*, Florianópolis, 2º semestre, volume XIII: 25-38.
- Tonera, Roberto. 2005. “O sistema defensivo da Ilha de Santa Catarina – Brasil: criação, abandono e recuperação”. *Ier Seminario Regional de Ciudades Fortificadas*, 6 e 7 de abril de 2005, Montevideo-Uruguay. Disponível [aqui](#).



---

## Urbanística e ordenamento do território na ocupação do Atlântico: as ilhas como laboratório

Antonieta Reis Leite<sup>1</sup>

*Abstract:* The study of the Atlantic insular territories, discovered unpopulated in the 15<sup>th</sup> century, are of particular importance to better understand the Portuguese empire-creating process. The islands work as a microcosm, in the words of Oliveira Marques, exemplifying in an easily apprehensible scale processes that took place in broader and more distant areas from the metropolis. Such was the case of Brazil, where the administrative formula of “donatarias-capitanias” was exported after its first implementation in the islands. Also exported to Brazil, were the practices of territorial action and even the population. In particular, in what concerns territorial planning, the islands are distinguished as an almost unique example of town foundation and building during a long period of time. With the exception of three known examples of towns founded from scratch in continental Portugal after the reigns of D. Afonso III and D. Dinis (Vila Nova de Portimão, Vila Nova de Mil Fontes e Caldas da Rainha – 1463, 1486 e 1488), and adding, naturally, the great number of renovations and extensions of urban tissues already consolidated, it was in the islands that the medieval foundational urban practices continued to be used, as used were the colonizing tactics once experimented in the lands of Reconquista and later transferred to the seaborne empire.

*Resumo:* Os territórios insulares do atlântico, descobertos no século XV ainda despovoados, constituem-se como um objeto de estudo particularmente importante para melhor se compreender a construção do império português. As ilhas funcionam como um microcosmos (nas palavras de Oliveira Marques) que em grande medida exemplifica, a uma escala melhor apreensível, processos que tomaram lugar em áreas mais vastas e mais distantes da metrópole, nomeadamente no Brasil, para onde se exportou a fórmula administrativa das donatarias-capitanias, primeiramente aí implementadas, mas também as práticas de atuação territorial e até população. Em particular, no que respeita ao ordenamento do território, as ilhas distinguem-se enquanto exemplo (quase) único de construção e fundação de vilas por Portugal durante um vasto período de tempo. Excetuando três exemplos conhecidos de fundação de vila de raiz no continente posteriormente aos ciclos fortes dos reinados de D. Afonso III e D. Dinis (Vila Nova de Portimão, Vila Nova de Mil Fontes e Caldas da Rainha – 1463, 1486 e 1488) a que acresce, é certo, um grande número de renovações e extensões de tecidos urbanos já consolidados, é nas ilhas que se vão continuar as práticas urbanísticas fundacionais medievais e também as táticas colonizadoras antes experimentadas em terras da reconquista e mais tarde transpostas ao império.

---

<sup>1</sup> Universidade de Coimbra, Centro de Estudos Sociais | Centro de História d’Aquém e d’Além-Mar – FCSH/Nova-UAc, Portugal, [antonietaleite@hotmail.com](mailto:antonietaleite@hotmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Antonieta Reis Leite. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X005.

O império português construiu-se a partir do mar. A descoberta do Atlântico foi o embasamento dessa construção, a ocupação das ilhas atlânticas a primeira ampliação territorial além-mar e a ocupação do Brasil a pedra de fecho de um processo tão extenso na sua cronologia, quão diversificado geograficamente. Estas são constatações óbvias que a historiografia genericamente se encarregou já de aprofundar e desenvolver (Boxer 1969; Russell-Wood 2006), mas são também afirmações essenciais para se compreender a mais-valia de se continuar a olhar para o espaço atlântico, para a sua imensidão e inúmeras oportunidades, designadamente com recurso a metodologias diversas e convergentes com a história, como a análise da evolução histórico-morfológica, metodologia que serve de suporte a esta análise<sup>2</sup>.

A construção do espaço nas ilhas atlânticas, no sentido mais puro do termo, enquanto evidência material desse processo dialético entre descoberta e ocupação é o tema em debate neste capítulo. O objeto em estudo é tanto o território em si, na sua expressão morfológica e material, quanto a análise das práticas de atuação e dos agentes que a consubstanciam. É com esse propósito que se apontam exemplos com enfoques geográficos, cronológicos e de escala (outra das dimensões sempre associada à problemática) diversos, mas onde se identificam não só as diferenças mas também as afinidades processuais, a persistência de funções e a continuidade das formas em uso nos arquipélagos da Madeira e dos Açores. Estudos de caso que denunciam a existência de um paradigma rotinado de atuação sobre o território, cujos antecedentes recuam à Idade Média e à formação do país, e cujo uso se prolonga na construção do império.

## 1. O espaço e o tempo

Os arquipélagos da Madeira e dos Açores foram descobertos e povoados por Portugal, num processo que teve início ainda na primeira metade do século XV. Ambos constituem o conjunto das *ilhas atlânticas próximas* e, como já referido, a primeira extensão territorial ultramarina, destacando-se, por isso, como lugares de ensaio do processo expansionista português. O arquipélago da Madeira situa-se mais perto do continente, sobre a placa tectónica africana, a cerca de 800 km da costa africana e a 1000 km de Lisboa. Compõe-se de várias ilhas, das quais apenas duas, a Madeira e o Porto Santo, oferecem condições para ocupação humana, tendo a ilha da Madeira quase 800 km<sup>2</sup> e o Porto Santo apenas 41 km<sup>2</sup>. O arquipélago dos Açores compõe-se de nove ilhas situadas em pleno Oceano Atlântico a meio caminho entre a Europa e a América, distando Santa Maria, a ilha mais oriental, cerca de 1300 km da costa portuguesa enquanto as Flores, a ilha mais a ocidente, se distancia 2000 km da Terra Nova norte americana. As ilhas assentam sobre a crista longitudinal que atravessa o Atlântico espalhando-se de Este a Oeste ao longo de sensivelmente 6 graus, ocupando apenas um intervalo de 2,5 graus de latitude. No total somam uma área de 2323 km<sup>2</sup>, que não se distribuem equitativamente pelas parcelas. A ilha maior, São Miguel, ocupa uma área de 745 km<sup>2</sup> de superfície (cerca de 32% do arquipélago) contra os 19 km<sup>2</sup> do Corvo. Pelas relações de proximidade que estabelecem entre si as ilhas encontram-se divididas em três grupos. O Grupo Oriental que integra as ilhas de Santa Maria e São Miguel; o Grupo Central onde se inclui a Terceira, a Graciosa, São Jorge, o Pico e o Faial, enquanto Flores e Corvo formam o Grupo Ocidental.

---

<sup>2</sup> Por razões editoriais não foi possível publicar conjuntamente com o texto todas as imagens que o integravam, pelo que se associaram em nota, sempre que possível, ligações a imagens disponíveis em acesso aberto.

Tanto a Madeira como os Açores são de origem vulcânica, pelo que se formaram pela acumulação de muitas centenas de metros de espessura de materiais variados, resultado de muitas erupções que se estendem por um tempo também ele longo. Fatores que contribuem para o aspeto morfológicamente muito diversificado de cada uma das ilhas, que no seu conjunto integram paisagens muito variadas, a que não é naturalmente alheio o clima também ele diverso em função da posição geográfica e da topografia de cada ilha. A este complexo quadro geomorfológico, junta-se uma historiografia difícil pela quase ausência de fontes escritas referentes ao processo inicial de descoberta e ocupação dos arquipélagos. Contudo, e no contexto em estudo, as fontes que hoje estão reunidas permitem já compor um quadro de análise do conjunto bastante proveitoso, não obstante todas as diferenças apontadas.

1427 é aceite pela historiografia como ano da descoberta do arquipélago dos Açores. A data encontra-se inscrita no planisfério maiorquino de Gabriel Valseca, de 1439, carta onde pela primeira vez os Açores surgem representados de uma forma credível, mas ainda sem incluir o grupo ocidental (as Flores e o Corvo) apenas descoberto na década de 50 de quatrocentos e ocupado mais tardiamente, mantendo-se sempre como um senhorio à parte. Ao que tudo leva a crer as ilhas açorianas ter-se-ão descoberto no sentido este-oeste e seguramente povoado nessa sequência, progressivamente do conhecido para o desconhecido. De resto, nessa direção as ilhas podem ser avistadas em dias de boa visibilidade a olho nu e em sequência, umas a seguir às outras, com particular facilidade dentro do grupo central. As apontadas particularidades geográficas favoreceram um povoamento disperso no espaço, mas também no tempo, de acordo com a maior adaptabilidade dos territórios à vida humana, assim a história do arquipélago divide-se por nove histórias, naturalmente com muitos traços comuns, ainda assim distintos nas formas e principalmente nas cronologias. Ainda de 1439, data o mais antigo diploma referente ao arquipélago, trata-se de um alvará régio concedendo ao Infante D. Henrique a autorização para povoar as ilhas cuja colonização já se havia iniciado com o prévio lançamento de animais e culturas.

Por essa altura, o povoamento da Madeira levava já algum avanço, desde 1425, quando D. João I emite um regimento de povoamento (Marques 1988: 109), determinando os preceitos da apropriação do território que deveriam ser seguidos por Gonçalves Zargo, onde se especifica designadamente por quem e como deve ser distribuída a terra, bem como o que deve permanecer no domínio público dos povos. É neste contexto que se formaliza o sistema de capitánias, depois exportado para o resto do Atlântico, nomeadamente para o Brasil em 1535 (Saldanha 2001). No caso açoriano, por um período de tempo limitado, pelo menos Santa Maria a primeira ilha a ser povoada (e provavelmente também são Miguel), foi administrada como uma comenda (Leite 2007). Mas essa fórmula administrativa foi rapidamente substituída pelo sistema de capitánias, já testado e implementado na Madeira. Este sistema, como é sabido, baseava-se na transferência do poder civil e judicial para um donatário e por ele a um capitão, excluindo apenas a pena de morte, o talhamento de membro, a declaração de guerra e a cunhagem de moeda, funções sempre reservadas à primazia da coroa.

## **2. O capitão como *urbanista***

No que respeita à organização política e territorial deste sistema administrativo nas ilhas, identificam-se alguns aspetos significativos com consequências estruturais ao nível do ordenamento do território e do planeamento urbano. Desde logo a sua definição territorial, com a criação das donatarias e a sua partição interna em capitánias, unidades

territoriais menores cuja jurisdição ficava entregue a capitães, homens que lideraram o processo em cada um dos recém-criados territórios. O papel dos capitães, homens em quem o donatário confiava e em quem delegava o seu poder, foi essencial para o processo de ocupação e central no que ao desenho do território respeita, já que, como um dos seus mais importantes deveres, figurava precisamente dividir a terra e distribuí-la pelos povoadores, como esclarece o regimento de povoamento da Madeira de 1425, já citado. Vale a pena sublinhar que a figura do capitão reúne no mesmo personagem as funções do *povoador*, um ator de grande importância no processo de fundação de vilas novas da Idade Média em Portugal, e o papel de sesmeiro, o responsável pela divisão da terra rural e urbana no território continental durante o mesmo período. De resto, a base legal para a atuação do capitão na partição e distribuição da terra entre os colonos, foi a lei das sesmarias, uma lei que regulava a distribuição de terra maninha, baldia ou abandonada, tanto no espaço urbano como rural em Portugal desde 1375.

Povoador era quem em nome do rei ou senhor da terra (no caso presente do donatário) e atuando em seu nome, geria *in loco* o ato de povoar, levando à prática determinações tomadas superiormente. São eles quem a documentação régia referente à fundação de vilas na Idade Média conhece por *o meu probrador* (Trindade 2012: 227-239). Ao povoador medieval competia, nomeadamente, constituir o couto que incluiria não só o espaço intramuros mas também o termo. Depois de “*Reunida a área necessária ao novo concelho, impunha-se a demarcação clara dos limites através de ‘padrões divisados’, a selecção precisa do local de implantação da vila e a divisão e distribuição das parcelas*” (Trindade 2012: 239), trabalho também por si administrado. Era ainda o povoador que negociava com a população os benefícios e condições, no sentido de reunir o número de colonos necessários<sup>3</sup>. Quanto ao sesmeiro, o seu perfil medieval foi há muito caracterizado por Virgínia Rau (1982: 41-68) em *Sesmarias medievais portuguesas*, obra que continua a ser o título de referência a estudos sobre o tema. Em síntese pode afirmar-se que sesmeiro era aquele que demarcava as terras do concelho, depois de abalizar as que caberiam aos povoadores e as destinadas a terras de logradouro comum cabia-lhe repartir, ou sesmar, pelos povoadores as courelas talhadas numa área previamente determinada denominada como sesmo. A courela atribuída ao povoador denominava-se sesmaria.

O retrato do capitão Gonçalves Zarco transcrito<sup>4</sup> por Gaspar Frutuoso (1998a), o primeiro cronista das ilhas, onde se inclui a narração de “*como o capitão João Gonçalves Zarco correu grande parte da costa da ilha, indo também com ele o capitão Tristão Vaz para repartirem a ilha*” (Frutuoso 1998a: 32) e ainda, no ponto seguinte da mesma obra, a descrição “*de como o capitão João Gonçalves Zargo traçou a vila do Funchal*” (Frutuoso 1998a: 34), é um relato especialmente elucidativo de como na prática e no terreno um capitão liderava o processo de demarcação territorial das capitánias, de repartimento de terras e de fundação de povoações, à semelhança do povoador e sesmeiro que construíram o Portugal medieval. Conta o cronista que:

<sup>3</sup> A autora citada esclarece ainda que “*Quando o termo é utilizado no plural indica os povoadores, pobradores ou populadores com o significado de colonos ou moradores, no singular refere-se sempre ao representante do promotor*” (Trindade 2012: 235).

<sup>4</sup> Os capítulos décimos segundo, terceiro e quarto das *Saudades da Terra* são “quase na íntegra” transcritos de Jerónimo Dias Leite (1947), estando devidamente assinaladas pelo anotador de Frutuoso as pequenas diferenças existentes entre um e outro texto. Note-se ainda que o texto transcrito por Frutuoso corresponde a um relato por ele próprio encomendado ao cônego da Sé do Funchal, Jerónimo Dias Leite, segundo conclui João Bernardo Oliveira Rodrigues na página V do volume citado das *Saudades da Terra*.



*“depois de ter o capitão João Gonçalves Zargo ordenadas as casas de devoção e outras para agasalho dos que vinham povoar, mandando chamar a Tristão Vaz (para descobrindo a terra) fazer antre ambos a partição da ilha, determinou correr toda a costa dela [...] e ordenou repartir a terra com quem a aproveitasse, para que mandou fazer prestes certos batéis que haviam de ir por mar, e ele com alguns cavalos e gente de pé por terra, uns diantes dos outros por não haver ainda caminhos; e com a detença que tinham em partir a terra andavam pouco cada dia”* (Frutuoso 1998a: 32).

Assim, capitão e povoadores ao longo da costa, por mar ou por terra, demarcaram as parcelas a repartir pelos colonos. Entre elas destaca o relator duas terras muito altas acima de Câmara de Lobos onde o capitão “*traçou*” duas igrejas respetivamente do Espírito Santo e de Vera Cruz, assinalando as terras que “*tomou para seus herdeiros*”. Releva de entre a terminologia utilizada nesta narração a referência persistente às igrejas e até lugares “*traçados*” pelo capitão. Além dos templos acima mencionados segue-se no percurso tomado pelo grupo a Ribeira Brava, aonde o capitão “*tinha traçado uma povoação*”. Depois vem a Ponta do Sol, onde o capitão “*também traçou uma vila, que depois se fundou*”. Continua a narrativa descrevendo o circuito da ilha: “*Daqui tornou o capitão a caminhar por terra, a cavalo, com os que com ele costumavam ir e, passando uma ribeira que está além desta Ponta do Sol, traçou uma igreja em uma ladeira, do Apóstolo Santiago*” (Frutuoso 1998a: 32). A partir daqui, novamente por mar, chegou o capitão a uma enseada, com um desembarcadouro, “*a que o capitão pôs nome Calheta [...] Neste lugar da Calheta, mais abaixo, chegado a uma formosa ribeira, se fundou a vila, que tomou o [mesmo] nome*” (Frutuoso 1998a: 32). Nas imediações deste lugar, Zarco “*tomou uma lombada grande para seu filho João Gonçalves [...] para o Ponente, tomou outra para sua filha Beatriz Gonçalves. E logo aí em outra lombada da mesma filha, em lugar alto, de boa vista do mar e da terra, traçou de sua mão o mesmo capitão uma igreja de Nossa Senhora da Estrela [...]*” (Frutuoso 1998a: 32).

Resta saber o que, então, se entendia por *traçar* uma povoação ou uma igreja. O que, aparentemente, tanto pode ser decidir sobre a sua criação, quanto definir a localização e forma geral que devem tomar, ou ainda, significar efetivamente traçar “*pela sua própria mão*”, como aconteceu com a igreja erigida na terra que Gonçalves Zarco destinou a sua filha<sup>5</sup>. Se fica confirmada a liderança do capitão no *inventar* do território, não se pode, com absoluta certeza, responsabilizá-lo pela demarcação efetiva do território, trabalho que caberia aos agrimensores que o acompanhavam e dos quais não rezam as crónicas. Excetua-se, talvez, a igreja que “*traçou pela sua mão*”, ou seja “*delineada*” ou “*riscada*”, efetivamente pelo capitão.

Importa ainda destacar desta descrição o facto de o reconhecimento e divisão das terras se fazer sobre a linha de costa, o espaço conhecido, por oposição ao interior totalmente por desbravar, uma simples evidência mas com repercussões importantes na morfologia resultante, sempre construída a partir da costa. É aliás persistente tanto nesta crónica como na documentação conhecida, o recurso à fórmula bastante expressiva “*do mar à terra*”, para descrever a forma inicial das dadas de terra. Veja-se o exemplo também exposto nas Saudades da Terra, da “*Lombada de João Esmeraldo, de nação genoês que chega do mar à serra, de muitas canas de açúcar e tão grossa fazenda*” (Frutuoso 1998a: 32). A mesma fórmula “*do mar à serra*” vai, aliás, ser também amplamente

<sup>5</sup> Apesar da distância cronológica, vale a pena observar a definição de “traçar” apresentada por Bluteau no início do século XVIII e que tanto pode ser “*Delinear. Lançar as primeiras linhas. Fazer o rifco de alguma obra mecânica. Traçar um edifício*”, como “*Inventar, & difpor os meys para executar alguma cousa*” (Bluteau 1712-1728: 232).

usada nos documentos de distribuição de terra nos Açores (Forjaz 1983; Gregório 2002). E se na Madeira, devido à topografia muito acidentada, não é fácil visualizar no território atual a forma original dos lotes entregues em sesmaria, no caso dos Açores, onde as crônicas e documentos não deixaram descrições tão ricas, é ainda possível observar essa estratégia numa simples vista aérea sobre o território das ilhas. Apesar do que se deixa dito, há que referir que a divisão administrativa da Madeira se faz por linhas, precisamente, do mar à serra, forma que persiste de modo bem visível nos mapas das circunscrições administrativas atuais. Contudo, no caso açoriano, a juntar ao primeiro documento, que é o próprio território construído, existem também outros documentos que não só confirmam a estratégia, como demonstram que esta era aplicada como uma lei de ordenamento do território, destinada a desenhar a partir do zero a terra encontrada virgem.

### 3. Ordenamento jurídico e desenho do território

Embora a lei das sesmarias já estivesse em uso desde 1375, como se referiu acima, foi necessário atualizá-la de modo a torná-la eficiente num território desocupado e longínquo, como era o caso das ilhas. É nesse quadro que se deve compreender o regimento de povoamento da Madeira datado de 1425, as cartas de capitania emitidas a partir de 1440 para as ilhas da Madeira e dos Açores, mas também o chamado regimento antigo ou de D. Beatriz (Canto 1980-1984a: 385, 390, 392, 398-399), regulando a ação dos capitães açorianos. De facto, no caso açoriano, uma fase particularmente dinâmica do processo de povoamento pode ser identificada pela mão de D. Beatriz, viúva de D. Fernando, o segundo donatário das ilhas, e mãe de D. João, D. Diogo e D. Manuel (o futuro rei D. Manuel I), herdeiros sucessivos do senhorio e ainda crianças quando morreu o pai, que administrou as ilhas em nome dos filhos entre 1470 e cerca de 1483 (Gregório 2007; Leite 2012a). Com D. Beatriz, a partir de 1474, as ilhas açorianas foram finalmente divididas em oito capitanias, todas entregues a capitães novamente nomeados. Definiram-se as circunscrições administrativas e estabilizou-se a primeira rede concelhia, correspondendo a cada capitania, uma vila cabeça de jurisdição<sup>6</sup>.

Este processo deve ser entendido numa nova moldura política implementada pela infanta, que concertava o processo de povoamento (já em curso) com uma nova legislação simples e eficaz de gestão do território, ou seja de ordenamento do território. Do “*regimento antigo*” também chamado “*regimento de D. Beatriz*”, apenas se conhecem alguns capítulos publicados no *Arquivo dos Açores* (Canto 1980-1984a) e não se pode precisar com exatidão a sua data, que andarà em torno de 1474 (Gregório 2007: 125-126). É este regimento que acrescenta os primeiros embargos à ação dos capitães nas ilhas, determinando, nomeadamente, que o capitão dê as terras com o almoxarife, confiando o ato ao escrivão do almoxarifado. Diz o diploma que: “*Quando algumas terras maninhas se ouverem de dar de sesmaria me praz que o dito capitão as dê comvosco, presente o vosso escrivão e a elle mando que faça as cartas e escripturas das dadas d’ellas e outro nenhum não, porque as que de outra guisa derem eu as não hei por dadas*” (Canto 1980-1984a: 390). O regulamento esclarece ainda como se deve proceder no caso das terras dadas ao próprio capitão:

---

<sup>6</sup> Um caso particularmente elucidativo da organização deste processo é a fundação da Praia, na ilha Terceira, após a divisão da ilha em duas capitanias no ano de 1474 (Leite 2012b; Leite 2012a: 175-259).

*“Se os capitães para si, algumas terras quizerem, me praz, que ello se tenha esta maneira, a saber: que eles possam assinara aquela terra que lhes parecer que poderão aproveitar, e sobre ello requirem ao almoxarife, ou a vós dito contador que a vejaes e por vossa carta [...] me notifiquem a terra quejanda é e com quem parte, e para que é mais disposta e quanto poderá levar em sementeira [...] [o capitão] me pode com a dita carta mandar requerer o dito capitão [...] para lhe eu dar a carta da dita terra ou fazer acerca della o que me parecer ser mais serviço do dito senhor meu filho”* (Canto 1980-1984a: 385).

Restringindo o acesso livre e direto à terra por parte do capitão que podia, contudo, entregá-la em sesmaria a parentes e gente de sua casa, mas agora com a aprovação do almoxarife ou do contador. De notar ainda, que introduz como preceito dizer com quem parte a terra dada, uma clara tentativa de identificar no espaço as parcelas entregues. Ao regimento de D. Beatriz pertence seguramente também a referência mais antiga sobre legislação especificamente dirigida ao ordenamento do território que está incerta na obra *Saudades da Terra* de Gaspar Frutuoso (1998b), onde se relata a entrega de um conjunto de sesmarias nos lugares de Ponta Delgada e de Água de Pau, datadas de 16 de Abril de 1472, portanto data enquadrável no consulado de D. Beatriz, frisando os preceitos seguidos.

Figura 1. Vista aérea do caminho paralelo ao mar, ilha Terceira, Açores<sup>7</sup>



Começa o cronista por esclarecer que o beneficiado tem por obrigação *“deixar o caminho necessário para o concelho”* (Frutuoso 1998b: 230). Normativa repetida em diversos documentos posteriores e introduzida como preceito nas cartas de dada de sesmarias que especificam *“lhe assim dou [a terra] com tal condição que da feitura desta minha carta até cinco anos primeiros seguintes, elle roce os montes, lavre e aproveite as ditas terras dando por ellas caminhos e serventias e regos de agua pera o concelho se lhe necessários forem”* (Canto 1980-1984b). Impõe ainda uma faixa de oitenta passadas de distância à costa para *“canadas e pasto de gados que se houvessem de criar”* (Frutuoso 1998b: 230). A mesma declaração acrescenta que as referidas dadas de sesmaria, com diferentes larguras, estender-se-iam do mar à serra *“quanto os*

<sup>7</sup> Caldas 2000.

*possuidores pudessem romper com condição que a cortassem até cinco anos*” (Frutuoso 1998b: 230). No conjunto, as três condicionantes prefiguram um primeiro momento de leitura da paisagem construída, onde se lê, respetivamente do mar à serra, uma franja de terrenos em reserva pública ou baldios, a que se seguem parcelas de largura diversa demarcadas perpendicularmente à costa com limite interior por definir que, por sua vez, são atravessadas e cruzadas por caminhos do concelho que nascem das necessidades ditadas pelo processo de ocupação em curso. A informação do cronista é corroborada por um documento que, embora datado de cerca de 1515, refere questões que datam do início do povoamento de São Miguel, quando a primeira vila se fundou. Trata-se dos “*Apontamentos e queixas enviadas ao rei D. Manuel em nome do concelho de Vila Franca do Campo*” (transcrito e estudado por Lalande 1999), onde a vila alega que:

*“no principio d’ abitaçam desta jlha esta villa foy a primejra e nella os capitães tem seu apousentamento e os moradores della por lhe ser neçesarjo per toda esta jlha ao longo do mar ter camjnhos pera per eles averem de trazer seus gados de manadas de suas criações que per toda esta jlha tynham a esta villa pediram ao capitam que lhe desse certas passadas ao longo do mar pera os ditos gados serem trazidos e asy pera Repousarem nos ditos camjnhos peçendo dormindo descansando e o capitão lhe deu de largura çem passadas per sua carta de dada a qual é confirmada pella Jfante Vosa Madre pera senpre ao Concelho”* (Lalande 1999: 84).

É fácil admitir que a franja de oitenta passadas referenciada por Frutuoso, corresponde a esta canada de cem passadas, em torno da ilha, doada nos primórdio da povoação ao então único concelho da ilha, Vila Franca do Campo.

Pelo que até agora se disse, entende-se a suprema relevância das sesmarias no construir do território e em particular a importância da documentação referente ao tema que configura um corpo normativo de intervenção sobre o ordenamento do território. É que, de grande parte das regras diretamente relacionadas com o ordenamento derivam algumas das constantes que definem e particularizam a forma de ocupação insular. São de realçar, nomeadamente, os caminhos de contorno das ilhas, que surgem quase sempre a uma distância constante do mar, salvo quando a orografia não o permite. Caminhos, porventura, herdeiros desta primeira normativa simples que salvaguardava a reserva de oitenta passadas junto à costa, como domínio público dos povos<sup>8</sup>. Mas a reserva das frentes de água aparecia já como norma na documentação de D. João I para a Madeira, nos primeiros capítulos que se conhecem sobre a distribuição de terra na ilha pode ler-se “*E [...] praias e costas do mar, rios e ribeiras particular algum não terá [...]*” (Marques 1988: 109). De resto, sistema equivalente terá sido aplicado no Brasil, onde as frentes de água terão sido atribuídas às câmaras, como exemplifica com o caso de Olinda no foral de 1537 (Porto s.d.).

O caso de São Miguel, a segunda ilha açoriana a ser povoada, e em particular da zona de Ponta Delgada, é um exemplo especialmente elucidativo deste processo, pelo que vale a pena deter um pouco mais o olhar sobre ele (Leite 2012a: 319-399). Não obstante o povoamento de São Miguel ter-se iniciado ainda na primeira metade de Quatrocentos, apenas conheceu uma verdadeira dinâmica povoadora depois de 1474, no quadro acima referido de dinamização do povoamento durante o consulado de D. Beatriz, quando a ilha/capitania é vendida a João Gonçalves da Câmara, filho segundo do capitão do Funchal, na Madeira.

---

<sup>8</sup> Por curiosidade refira-se que ainda hoje se reconhece a definição de uma área *non edificandi* e de usufruto público na orla costeira, a denominada Reserva Marítima, o que parece constituir uma particularidade portuguesa no que toca a princípios gerais de ordenamento do território e que se vê aqui aplicada no espaço ultramarino ainda no século XV.

Ponta Delgada é de um conjunto de assentamentos estabelecidos na primeira fase de povoamento o mais ocidental e também o mais tardio. Elevada a vila apenas em 1499 veio roubar protagonismo a Vila Franca do Campo, desde o início do povoamento cabeça de ilha e de capitania, e até esse ano única vila da ilha de São Miguel, cumprindo a política cedo definida pelos donatários das ilhas que optaram pela concentração de funções administrativas e representativas apenas num lugar, reservando todos os recursos do território para a exploração agrícola intensiva. Vila Franca do Campo, situada sensivelmente a meio da costa sul, foi pois a vila de fundação da ilha, perdendo esse papel de capitalidade em resultado de um processo de revisão da hierarquia dos núcleos, coincidente com o processo contínuo e progressivo de conhecimento das potencialidades da terra. É nesse contexto que Ponta Delgada ganha proeminência e se evidencia como uma área mais produtiva, como um melhor porto e em seguida como melhor centro administrativo do que Vila Franca, factos a que se tem de juntar a destruição da Vila em 1522 por um forte tremor de terra. Devem referir-se também, as melhores qualidades topográficas da plataforma onde Ponta Delgada se implantou, elemento geomorfológico que une os enormes maciços das Sete Cidades a poente e do Fogo-Furnas a nascente.

Figura 2. Vista aérea de Ponta Delgada<sup>9</sup>



Nesta zona observa-se que do traçado linear, estruturado pela original rua paralela ao mar, uma nova malha urbana vai crescer, suportada por um cadastro agrícola previamente estabelecido. O que é interessante notar é que este cadastro agrícola que ordena o crescimento da vila, claramente no sentido sul-norte <sup>10</sup>, encontra-se

<sup>9</sup> Caldas 2000.

<sup>10</sup> Vale a pena referir um documento recentemente trazido à luz por Isabel Soares de Albergaria (2012: doc. 3, Vol. II, 329-343). Trata-se de um traslado das medições, confrontações e demarcações das terras de uma capela que, embora datado de 1732, parece referir-se a um corredor de terra que praticamente atravessa a ilha de São Miguel no sentido norte-sul, ou seja, uma terra que deve corresponder a uma dada

fundamentado pelo regulamento de ordenamento do território acima descrito. Em Ponta Delgada observa-se que a própria evolução morfológicamente faseada da cidade deixou marcas deste processo, com a marcação de um corredor na frente marítima e com o crescimento no sentido da *serra*, isto é, do interior, um desenvolvimento visualmente muito acentuado pelas divisórias dos terrenos, desenhadas perpendicularmente ao mar (ver Figura 2). As primeiras regras impostas para a distribuição de terras conduziram a um programa de ordenamento territorial, que veio caracterizar em definitivo a imagem de Ponta Delgada, como ainda hoje se espelha na sua malha urbana e tecido territorial envolvente. Embora, aparentemente, este pequeno conjunto de regras apenas se dirigisse ao território rural e agrícola, a estrutura urbana incluiu-as na sua morfologia sem que tensões profundas se criassem<sup>11</sup>.

Paralelamente ao mar e a cerca de 80 passadas da costa estabelece-se uma primeira via, a partir da qual se distribuem as terras de sesmaria. Ao longo desta rua começam a surgir as primeiras casas e da sua duplicação nascem os primeiros quarteirões. Além dos primeiros quarteirões, dentro da faixa de terra pública nasceram os primeiros equipamentos, nomeadamente a igreja, a casa de câmara e cadeia, a misericórdia, a alfândega e a praça/mercado. Quando Ponta Delgada precisou de crescer, o padrão do tecido urbano estava já definido pela malha das parcelas agrícolas primeiro distribuídas e os novos quarteirões que se formaram para o interior tiveram de sujeitar-se ao parcelário prévio. Apesar das características físicas do terreno facilitarem a implantação urbana, observam-se muitas restrições no uso do espaço. De facto, percebe-se uma clara tentativa de conservar a terra para uso agrícola, concedendo apenas o mínimo essencial para o desenho do espaço urbano, resultando Ponta Delgada num conjunto de ruas bem estruturado mas muito estreitas e com um dimensão de lotes bastante exígua. Como a história local não se cansa de referir e o desenho urbano de o lembrar: “*Ponta Delgada não nasceu para cidade*” (Costa 1946: 419).

No que toca ao tema da morfologia urbana, vale ainda a pena, por fim, analisar com maior pormenor o ensanche do Colégio, uma unidade morfológica determinada pela fixação do Colégio Jesuíta no sector norte da malha urbana, tema já aprofundado em Leite 2012a: 379-388 (ver Figura 3). Este foi construído a partir de 1592, condicionando por um lado o crescimento da malha para o interior e, por outro, contribuindo para a densificação da área que lhe ficava a sul, bem como para a organização urbanística de todo o conjunto, conformando o bairro que ainda hoje se identifica na malha como uma unidade clara. Dos desenhos de análise que se produziram na nossa tese de doutoramento, e de que é exemplo a Figura 3 aqui reproduzida, ressaltam pelo menos dois factos que merecem destaque. Primeiro, é de notar como a abertura das ruas a sul do colégio não se fez exclusivamente em função da modelação prévia do território, mas procurando uma qualificação urbanística que implicou readaptar a métrica do terreno à implantação do edifício. Em segundo lugar, é de notar o recurso a uma unidade de medida base que se identifica com a courela, uma medida agrícola antiga que se traduz em parcelas retangulares de 10 por 100 braças, ou seja, 22 por 220 metros<sup>12</sup>.

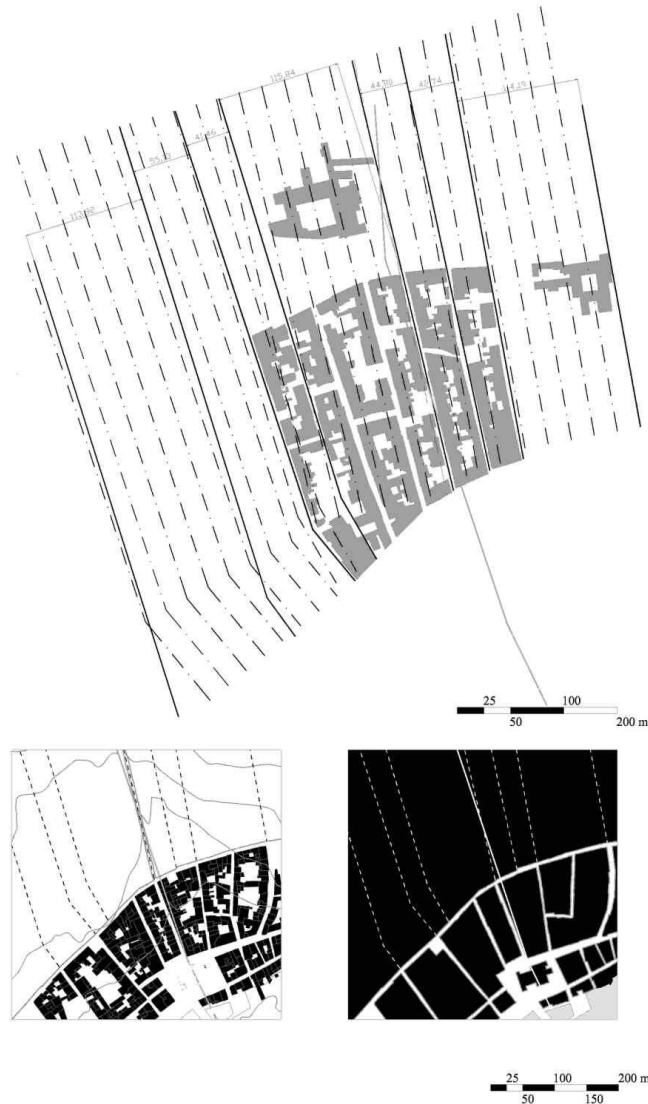
---

de sesmaria coeva da fase inicial de ocupação da zona de Ponta Delgada cuja forma se cristalizou pela instituição de uma capela que manteve a terra agregada como unidade.

<sup>11</sup> Aliás, sistema equivalente era usado para a distribuição de lotes urbanos, as denominadas sesmarias ou dadas urbanas. Nos Açores, este facto está melhor documentado para Angra, mas também se deteta noutras vilas, nomeadamente em Ponta Delgada (Gregório 2008). Particularmente sobre o caso de Angra, ver Leite 2012a: 41-75.

<sup>12</sup> Ver Leite 2012a, vol. II, 50 e 63, disponível [aqui](#) (*Cadernos de Desenhos de Ponta Delgada*). Não é certamente uma coincidência que na cidade de Angra, na Ilha Terceira, a terra urbana se reparta tendo por



Figura 3. O bairro do colégio em Ponta Delgada<sup>13</sup>

## Conclusão

Indissociável da configuração administrativa e regulamentar implementada é a configuração espacial resultante. Os dados expostos demonstram que associado à conformação do sistema de capitanias, esteve agregado um complexo legislativo dirigido à regulamentação da gestão territorial, em resultado do qual surgiu uma paisagem muito geometrizada. O recurso a um modelo de medidas normalizado é

---

base uma medida que é também um submúltiplo desta mesma medida, as doze varas de medir pano, ou seja 11 metros. Também não se pode ignorar como morfológicamente, além da componente administrativa já muito estudada, este sistema de distribuição de terra encontra muitas semelhanças com exemplos cronologicamente posteriores, nomeadamente com o Brasil, em particular o Rio de Janeiro (Leite 2012a).

<sup>13</sup> Desenho de interpretação da divisão da terra em courelas (Leite 2012).

apenas mais uma face visível que prova a existência de um método. Em primeiro lugar, esta política de distribuição de terra pretendia garantir que o povoamento se processava de forma lucrativa, otimizando a produção agrícola assim como o controlo do sistema fiscal. Conhecer e medir o território significava paralelamente desenhá-lo, conhecer o seu valor produtivo e o seu valor taxável. Nessa perspetiva, o ordenamento do território é encarado como uma ferramenta para atingir esses objetivos pragmáticas de gestão da terra, tal como a dada de terras era uma forma de atrair povoadores para estes territórios longínquos.

Foi este mesmo pragmatismo e este mesmo método que presidiu à divisão das capitanias brasileiras, não obstante a distância geográfica, a diferença de escala e todas as outras desigualdades fáceis de identificar. As imagens muito conhecidas da (pretendida) ocupação do Brasil com capitanias<sup>14</sup> são o primeiro plano desenhado dos regulamentos que a legislação atlântica há muito integrava, são a materialização da expressão *do mar à serra* que caracterizou o processo de distribuição de terra nas ilhas atlânticas e, acima de tudo, a comprovação da existência de uma metodologia de ordenamento do território (Rossa 2012; Rossa 2014) sobre a qual Portugal construiu os seus territórios atlânticos. É que, como nas ilhas, também no Brasil “*a costa foi a primeira entidade espacial*” (Araújo 2010).

*Este texto insere-se no âmbito do projecto de pós-doutoramento “10 Vilas de Fundação nos Açores (séc. XVI). Urbanística e ordenamento do território na colonização do atlântico” (referência SFRH/BPD/93497/2013) financiado pela FCT.*

## Referências

- Albergaria, Isabel Soares de. 2012. *A Casa Nobre na Ilha de S. Miguel: do período filipino ao final do Antigo Regime*. Tese de Doutoramento em Arquitetura. Lisboa: Instituto Superior Técnico.
- Araújo, Renata Malcher, et al. 2010. “América do Sul”. In *Património de origem portuguesa no mundo: arquitectura e urbanismo*, dir. José Mattoso, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Bluteau, Raphael. 1712-1728. *Vocabulário Portuguez e Latino*. Vol. 8. Coimbra: Collegio das Artes da Companhia de Jesus.
- Boxer, C. R. 1969. *The Portuguese seaborne empire: 1415-1825*. London: Hutchinson.
- Caldas, João Vieira (coord.). 2000. *Arquitectura Popular dos Açores*. Lisboa: Ordem dos Arquitectos.
- Canto, Ernesto do, et al. (dir.). 1980-1984a. “Regimen Primitivo da Propriedade nos Açores”. *Arquivo dos Açores* (Ponta Delgada), XII: 385, 390, 392, 398 e 399.
- Canto, Ernesto do, et al. (dir.). 1980-1984b. “Carta de sesmaria, 1504”. *Arquivo dos Açores* (Ponta Delgada) XII: 395.
- Costa, Carreiro da. 1946. “Etnografia da Cidade II. Ponta Delgada e a sua formação topográfica”. *Insulana*. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada. vol. II, 2-3: 419-423.
- Forjaz, Jorge. 1983. “Cartas de ‘dadas’ do século XV na Ilha Terceira”. *Boletim do Instituto Histórico da Ilha Terceira* (Angra do Heroísmo), III e IV: 825-835.
- Frutuoso, Gaspar (c.1522-1591). 1998a. *Saudades da Terra*. Livro II. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Frutuoso, Gaspar (c.1522-1591). 1998b. *Saudades da Terra*. Livro IV. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.

<sup>14</sup> Veja-se a carta de Luis Teixeira (c.1574) com a divisão do Brasil em capitanias (disponível [aqui](#)).



- Gregório, Rute. 2002. "O Tombo de Pero Anes do Canto (1482-1515)". *Separata do Boletim do Instituto Histórico da Ilha Terceira (Angra do Heroísmo)*, LX: 15-240.
- Gregório, Rute Dias. 2007. *Terra e Fortuna: os primórdios da humanização na ilha Terceira (1450?-1550)*. Ponta Delgada: CHAM.
- Gregório, Rute Dias. 2008. "Formas de organização do Espaço". In *História dos Açores. Do descobrimento ao século XIX*, dir. Artur Teodoro de Matos, Avelino Freitas de Meneses, José Guilherme Reis Leite, Angra do Heroísmo: Instituto Açoriano de Cultura, Vol. I, 111-140.
- Lalanda, Margarida. 1999. *A Sociedade Micaelense*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian e FCT.
- Leite, Antonieta Reis. 2012a. *Açores. Cidade e Território*. Tese de doutoramento em Arquitetura. Coimbra: Universidade de Coimbra.
- Leite, Antonieta Reis. 2012b. "Praia. A Portuguese new town in the Atlantic". In *Fondazioni urbane. Città nuove europee dal medioevo al Novecento*, dir. Aldo Casamento, I, Roma: Edizioni Kappa: 155-166.
- Leite, Jerónimo Dias. 1947. *O Descobrimento da Ilha da Madeira e discurso da vida e feitos dos capitães da dita ilha* (introdução e notas de João Franco Machado), Coimbra: FLUC Instituto de Estudos Históricos Dr. António Vasconcelos.
- Leite, José Guilherme Reis. 2007. "O povoamento dos Açores. A comenda inicial". In *O reino, as ilhas e o mar oceano. Estudos de homenagem a Artur Teodoro de Matos*, coord. Avelino de Freitas de Meneses e João Paulo Oliveira e Costa, Lisboa/Ponta Delgada: CHAM. vol. II, 437-444.
- Marques, João Martins da Silva. 1988. *Descobrimientos Portugueses*, Vol. I suplemento. Lisboa: Instituto Nacional de Investigação Científica.
- Porto, Costa. s.d. *O Sistema Sesmarial no Brasil*. Temas Brasileiros, N. 1. Brasília: Editora Universidade de Brasília.
- Rau, Virgínia. 1982. *Sesmarias medievais portuguesas*. Lisboa: Editorial Presença.
- Rossa, Walter. 2012. *Desconstrução da Cidade Portuguesa: urbanização e conceito. Relatório da unidade curricular do Programa de Doutoramento Patrimónios de Influência Portuguesa do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra, apresentado para a obtenção do grau de Agregado*. Coimbra.
- Rossa, Walter. 2014. *Fomos condenados à cidade: uma década de estudos sobre património urbanístico (colectânea de 14 textos reeditados e 6 inéditos)*. Coimbra: Imprensa da Universidade.
- Russell-Wood, A. J. R. 2006. "Patterns of Settlement in the Portuguese Empire, 1400-1800". In *Portuguese Oceanic Expansion, 1400-1800*, ed. Francisco Bethencourt e Diogo Ramada Curto, New York: Cambridge University Press, 161-196.
- Saldanha, António Vasconcelos de. 2001. *As Capitanias do Brasil. Antecedentes, desenvolvimento e extinção de um fenómeno atlântico*. Lisboa: CNCDP.
- Silva, José Manuel Azevedo. 1995. *A Madeira e a Construção do Mundo Atlântico (séculos XV-XVII)*, 2 Vols. Funchal: Centro de Estudos de História do Atlântico e Secretaria Regional dos Assuntos Culturais.



## Do mar à serra: a apropriação do solo na ilha da Madeira

Nelson Veríssimo<sup>1</sup>

*Abstract:* The granting of lands by means of *sesmaria* was the common practice since the beginning of the settlement of Madeira by the Portuguese in the early 1420s. The initial distribution of lands was made by João Gonçalves Zarco, but after the creation of a donatary and its captaincies the task was transferred to the three captains in their respective territories. The first settlers of Madeira immediately started the clearance of lands on the southern coast of the island, settling mostly in the valleys, where the abundance of water provided the best grounds for agriculture. The use of fire in the first land clearings was common, but happened in a relatively controlled way, without endangering the island's forests. However, fearing its consequences, the donatary Prince Fernando forbade in 1466 the use of fire, recommending instead the use of axes and other means to clear the forest. He also ordered that the land grants should not prescribe after the short time assigned to their clearance. Like the donatary, the municipal authorities were also concerned with the protection of natural resources, seeking to regulate the occupation of forest areas. The use of fire in the clearing of lands destroyed large areas of the forest, making serious hardships to local populations. Timber and firewood became scarce, winds spoiled cultures, and soils yielded easily when rain was abundant, filling streams and originating floods that endangered people's lives, their properties and assets. Besides, the income generated by these cleared lands did not always pay off the risks and damages.

*Resumo:* A concessão de terras em sesmaria foi prática dominante nos primórdios da ocupação da ilha pelos portugueses. Coube a Zarco a distribuição inicial de terras. Mas, após a instituição das capitânias, tal tarefa competia aos capitães do donatário nos respectivos domínios. Para obtenção de áreas agrícolas, os primeiros povoadores da Madeira procederam ao imediato arroteamento das terras da costa sul, fixando-se nos vales das ribeiras, fajãs e achadas, onde a água abundava e as condições para a agricultura eram mais propícias. A utilização do fogo nos primeiros arroteamentos aconteceu de forma mais ou menos controlada, sem pôr em risco toda a floresta madeirense. No entanto, em 1466, o Infante D. Fernando proibiu o fogo no desbravamento das terras dadas de sesmaria, recomendando o uso do machado e outros meios. Ordenou ainda que não prescrevesse o prazo de aproveitamento dessas terras. Dando particular atenção às esmoutadas, também o poder municipal se preocupou com a protecção dos recursos naturais e, através de posturas camarárias, procurou disciplinar a ocupação das áreas florestais. As esmoutadas com fogo destruíam extensas zonas de floresta, provocando sérias dificuldades às populações. Não só começavam a faltar madeiras e lenhas, como as reservas de água diminuíam, os ventos estragavam as culturas, os solos cediam em tempo de chuvas abundantes, entulhando as ribeiras, e as inundações punham em risco vidas e bens. Por outro lado, o rendimento das terras esmoutadas nem sempre compensava.

---

<sup>1</sup> Universidade da Madeira, Departamento de Ciências da Educação | Centro de História d'Aquém e d'Além-Mar – FCSH/Nova-UAc, Portugal, [nverissi@uma.pt](mailto:nverissi@uma.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Nelson Veríssimo. Chapter DOI:10.15847/cehc.prlteoe.945X006.

Conhecido desde meados do século XIV e cartograficamente representado, inclusive com os topónimos que ainda hoje servem para denominar as diferentes ilhas, o arquipélago da Madeira foi povoado pelos portugueses nos anos vinte de Quatrocentos, por iniciativa do rei D. João I. Somente após a morte de seu pai, logrou o infante D. Henrique a donataria do arquipélago, por carta de 26 de Setembro de 1433, onde já se alude a rendas e ao foro das ilhas, prova evidente de povoamento anterior à instituição do senhorio. Nesses primeiros anos, prosperou a cultura cerealífera, particularmente do trigo. Zurara, por volta de 1453, afirmou que “*começaram ali de fazer suas sementeiras mui grandes, de que lhes vieram mui abastosas novidades*”<sup>2</sup>. Luís de Cadamosto, que passou pela Madeira em 1455, referiu-se também à elevada produção de trigo nas primeiras décadas do povoamento, que satisfazia o consumo interno e garantia excedentes para exportação, nomeadamente para o trato da Guiné<sup>3</sup>. À data da sua estadia, o navegador veneziano registou já um acentuado declínio cerealífero, porque as terras se iam “*deteriorando dia a dia*”. Mas augurou futuro promissor para a cana-de-açúcar e a vinha. As plantas tintureiras e o comércio de madeiras tiveram também particular significado económico, antes do período de riqueza da cultura da cana sacarina, que dominou desde a década de 60 do século XV até aos anos 30 da centúria seguinte.

## 1. A distribuição de terras e as esmoutadas

Uma carta de mercê, de cerca de 1425, outorgada pelo rei de *Boa Memória*, conferiu a João Gonçalves Zarco mandato para distribuir terras aos novos povoadores, de acordo com os seguintes princípios:

*“[...] que as terras lhe sejam somente dadas forras sem pensão alguma àqueles de maior qualidade e a outros que possanças tiverem para as aproveitarem [...]; e as terras aproveitarão em dez anos e somente lhes será dada a terra que razoadamente eles nos ditos dez anos possam aproveitar e toda aquela que nos ditos dez anos aproveitarem lhes passará e não a outra que não aproveitarem [...]”*<sup>4</sup>.

O mesmo documento estabelecia restrições à propriedade privada, nomeadamente no que diz respeito à floresta, fontes, tornos e olhos de água, pastos, praias e litoral bem como ribeiras, reservados para usufruto comum. A concessão de sesmarias possibilitou a aquisição de propriedades, quando devidamente aproveitadas as terras e no prazo estipulado. Aliás, em 1450, o Infante D. Henrique incentivava: “*[...] que os vizinhos possam vender suas herdades aproveitadas a quem lhes aprouver*”<sup>5</sup>. De facto, no último quartel do século XV, com o desenvolvimento da economia açucareira e o aumento da população, a aquisição de terras passou a fazer-se principalmente através de compras e aforamentos perpétuos. Até que, em Outubro de 1501, foram suprimidas as concessões de sesmarias a fim de impedir a devastação florestal<sup>6</sup>. No entanto, quase dois anos depois, o capitão de Machico passou uma carta de sesmaria a Urbano Lomelino, mercador, e Luís Dória, escudeiro, por não terem conseguido aproveitar as terras na totalidade no prazo definido:

<sup>2</sup> *Crónica de Guiné*, Barcelos, 1994, p. 347.

<sup>3</sup> Aragão 1981, 36-37; *Tombo 1.º do Registo Geral da Câmara Municipal do Funchal: 1.ª parte*, in Arquivo Histórico da Madeira [AHM], vol. XV, Funchal, 1972, doc. 4, p. 18 (transcrição de Luís Francisco Cardoso de Sousa Melo).

<sup>4</sup> Inserta numa carta de confirmação de 7 de Maio de 1493. Arquivo Regional da Madeira [ARM], Câmara Municipal do Funchal [CMF], Registo Geral, T.º 11.º, L.º 1222, fl. 157v. Trata-se de um traslado do século XVIII. Actualizámos a grafia dos documentos citados.

<sup>5</sup> AHM, Funchal, 1972, vol. XV, doc. 5, p. 23.

<sup>6</sup> AHM, Funchal, 1973, vol. XVII, doc. 251, p. 423.

*“[...] eles tinham nas Achadas de Santana umas terras que ainda entre eles está por esmoutar [...] as quais começam de uma parte pela Ribeira do Seixal direito abaixo ao mar e do mar outra vez à serra [...] e que porquanto eles sentiam de nós as darmos a outra alguma pessoa de sesmaria nos pediam e requeriam de parte de El-Rei Nosso Senhor que nós lhas dêssemos de sesmaria novamente convém a saber aquelas que ainda são por aproveitar, semear e dar fruto cada um ano [...]”<sup>7</sup>.*

Foi a pretensão deferida, contanto se verificasse o aproveitamento das terras, fosse permitida a abertura de caminhos e regos de água por onde menos prejuízo causasse e se não esmoutasse com fogo. Aos sesmeiros foram garantidos os direitos de vender, dar, doar, arrendar ou aforar e o de transmissão a herdeiros ascendentes ou descendentes. Esta sesmaria constitui um bom exemplo de concessão de amplas terras do mar à serra que, pela sua extensão ou pelos fracos recursos dos povoadores, não pôde ser totalmente aproveitada no prazo legal. Recorde-se a propósito que, com a instituição das capitanias no arquipélago, a distribuição de terras competia ao capitão do donatário:

*“[...] me praz que ele possa dar por suas cartas a terra desta parte forra pelo foral da ilha a quem lhe prouver com tal condição que aquele a que der a dita terra a aproveite até cinco anos e não a aproveitando que a possa dar a outrem [...] E isto não embargue a mim que se houver terra por aproveitar que mesmo a possa dar”<sup>8</sup>.*

Um outro exemplo de uma vasta propriedade do mar à serra (do litoral até ao Paul da Serra) e de ribeira a ribeira (da Ribeira da Caixa até à da Ponta do Sol), mas de sucesso, é o caso da Lombada da Ponta do Sol. Concedida de sesmaria a Rui Gonçalves de Câmara, filho segundo de Zarco, em 1493 foi aforada por João Esmeraldo, flamengo, por 600 000 rs. em dinheiro e um foro perpétuo anual de 150 000 rs. Gaspar Frutuoso, por volta de 1584, descreveu-a assim:

*“[...] está a Lombada de João Esmeraldo [...] que chega do mar à serra, de muitas canas de açúcar e tão grossa fazenda, que já aconteceu fazer João Esmeraldo vinte mil arrobas de sua lavra cada ano, e tinha como oitenta almas suas cativas, entre mouros, mulatos e mulatas, negros e negras, e canários. Foi esta a maior casa da ilha e tem grandes casarias de aposento, engenho, e casas de purgar, e igreja” (Frutuoso 1968: 124).*

Contrariando o regimento de D. João I, D. Manuel, duque de Viseu e de Beja e na qualidade de donatário do arquipélago da Madeira, em Junho de 1492, ordenou ao capitão do Funchal que desse currais e terras para semear nas serras, bem como nas margens das ribeiras para plantação de árvores de fruto<sup>9</sup>. Sublinhou então o duque-donatário que as dadas das terras da Madeira eram para se aproveitarem. Sendo assim, esmoutar foi prática quotidiana nos primeiros tempos do povoamento de uma ilha coberta por densos arvoredos e nunca antes habitada. Esmoutar ou esmoitar significa desbravar, para fins agrícolas, terras incultas, cobertas de matagais, árvores ou arbustos. Esmoutada ou moitada e esmoutadinhas ou moitadinhas são topónimos ainda hoje conhecidos no arquipélago da Madeira. No concelho do Porto do Moniz, por exemplo, encontramos o Cabeço das Moitadinhas, Moitadas do Milho, Esmoitada do Ferrinho e Cabeço da Esmoutada. Na freguesia da Boaventura, temos a Esmoitada da Ribeira e no Arco de S. Jorge as Esmoitadinhas. No Porto Santo, existe o sítio das Esmoitadas e em Machico a Moitada Nova.

A fim de obterem áreas agrícolas, em especial para o cultivo de cereais, os primeiros povoadores da Madeira procederam ao imediato desbravamento das terras da costa sul.

<sup>7</sup> Carta de Sesmaria, Machico, 24 de Abril de 1503, pub. por Azevedo 1873: 477.

<sup>8</sup> Carta de doação da capitania de Machico a Tristão, Santarém, 8 de Maio de 1440, publicada por Marques 1988: 403-405.

<sup>9</sup> AHM, Funchal, 1973, vol. XVI, doc. 163, pp. 272-273.

As frequentes queimadas, então realizadas, foram interpretadas por alguns escritores como um grande incêndio que, durante muito tempo, devastou a ilha, principalmente o sul. Francisco Alcoforado, Luís de Cadamosto, Diogo Gomes, Jerónimo Dias Leite, Gaspar Frutuoso, Valentim Fernandes, Giulio Landi e João de Barros, entre outros, referiram-se ao famigerado “incêndio” com uma duração entre seis meses e nove anos<sup>10</sup>. Todavia, Gomes Eanes de Zurara não o descreveu na *Crónica de Guiné*. Mencionou, sim, as madeiras das ilhas como um dos grandes proveitos do reino, salientando também que a sua abundância originou “*as grandes alturas das casas que se vão ao céu, que se fizeram e fazem com a madeira daquelas partes*” (Zurara 1973: 18, 30). É de todo improvável um incêndio por tão longo tempo numa ilha com as características da Madeira. Já disso duvidara D. Francisco Manuel de Melo, por meados de Seiscentos, ao analisar o que escrevera João de Barros (Castro 1975: 78). Em tempos mais recentes, houve também a preocupação de demonstrar a sua inexistência<sup>11</sup>. Realmente, há a assinalar, no século XV, a exportação de madeiras para o reino e para o estrangeiro e a larga utilização de lenhas nos engenhos de açúcar<sup>12</sup>. Acresce ainda o facto de terem sobrevivido, até aos nossos dias, árvores anteriores ao povoamento. A utilização do fogo nos primeiros arroteamentos aconteceu, pois, de forma mais ou menos controlada e, em particular, no sul da ilha, sem pôr em risco toda a floresta madeirense.

No entanto, em 1466, o Infante D. Fernando, donatário do arquipélago madeirense, determinou que não se esmoutasse com fogo as terras dadas de sesmaria, mas se utilizasse o machado e outros meios. Ordenou ainda que não prescrevesse o prazo de aproveitamento das terras, para evitar a utilização fácil do fogo pelos povoadores que não queriam perder as suas propriedades<sup>13</sup>. Verificamos idêntica preocupação, quanto ao uso do fogo no desbravamento das terras, no *Regimento das madeiras* de 1515, proibindo D. Manuel prática tão lesiva para a floresta insular. Determinou também o monarca que a lenha resultante de esmoutadas fosse totalmente aproveitada, tudo sob pena de 20 cruzados<sup>14</sup>. Igualmente, no *Regimento das madeiras* de 1562 consignou-se a proibição de fogo nas serras onde houvesse madeiras e lenhas, nem em parte donde se lhes pudesse atear<sup>15</sup>.

## 2. Poder municipal e preservação da floresta: o exemplo de Machico

Os regimentos das madeiras atribuíram ao poder municipal importantes responsabilidades acerca da preservação da floresta. De facto, aos oficiais do concelho competia a passagem de licenças para cortes de madeiras e lenhas e esmoutadas. O *Regimento de 1562* imputou também idênticas responsabilidades aos capitães e, na ausência destes, aos seus locotenentes, dando azo a acesa polémica na capitania de

<sup>10</sup> Castro 1975: 93-94; Luís de Cadamosto, “A primeira navegação”, em Aragão 1981: 36; Gomes 1900: 291; Leite 1947: 19; Frutuoso 1968: 83-84; Fernandes 1997: 138; Giulio Landi, “Descrição da Ilha da Madeira...”, em Aragão 1981; Barros 1752, L.º I, cap. III: fl. 8.

<sup>11</sup> Cf. Ferreira 1959: 161-177; Aragão 1981: 42-45; Guerra 1993: 204-205.

<sup>12</sup> P. ex.: *importation de bois d’if de l’île de Madère pour en faire des arcs*, avant le 7 novembre 1446, em Paviot 1995: 363-364; Gomes 1900: 291.

<sup>13</sup> *Tombo 1.º do Registo Geral da Câmara Municipal do Funchal: 1.ª parte*, apontamentos do infante D. Fernando, Beja, 7 Novembro 1466, in AHM, vol. XV, Funchal, 1972, doc. 13, p. 38.

<sup>14</sup> *Tombo 1.º do Registo Geral da Câmara Municipal do Funchal: 1.ª parte*, Regimento d’El-Rei nosso Senhor acerca do cortar da madeira e outras cousas, Almeirim, 14 Janeiro 1515, in AHM, vol. XVIII, Funchal, 1974, doc. 371, p. 564.

<sup>15</sup> *Regimento novo das madeiras para a ilha da Madeira*, Lisboa, 27 de Agosto de 1562, em Azevedo 1873: 465.

Machico em 1610. Mas ambos os regimentos obrigavam a verificar as reais necessidades de quem requeria os cortes antes da emissão da respectiva licença. Apesar de os regimentos estipularem importantes medidas para a salvaguarda dos recursos florestais, o seu incumprimento parece ter sido prática habitual, pelo facto de os prevaricadores não temerem as penas previstas e também por negligência das autoridades municipais que faziam vista grossa sobre cortes ilícitos e esmoutadas com fogo, inclusive nas costumadas *visitas à serra*, a fim de não prejudicarem parentes e amigos e também por não quererem afrontar os poderosos. Desta situação queixou-se o procurador do concelho na câmara de Machico em 22 de Outubro de 1673.

Todavia, nas ocasiões mais difíceis, sentiu-se a intervenção acutilante do poder municipal, como se pode verificar pela postura de 1673 do município machiquense. Noutras, o acórdão da municipalidade limitava-se a recomendar e precisar o que já era sobejamente conhecido e estava há muito legislado. A título de exemplo, veja-se a acta da vereação de 6 de Fevereiro de 1651. Aí ficou registado que nenhuma pessoa, independentemente da sua qualidade, deveria cortar lenhas ou madeiras, nem para si nem para outrem, sem licença camarária. Igualmente, nenhuma pessoa poderia cortar ou esmoutar com outra por jornal, sem lhe apresentarem a licença da edilidade<sup>16</sup>. Já em 1601, o governador e capitão-general Cristóvão Falcão de Sousa, após ter percorrido a ilha, informou Filipe III da incúria dos oficiais da câmara de Machico que permitiam a destruição da floresta, concedendo numerosas licenças para cortes de madeiras e esmoutadas:

“[...] achei que os juízes e vereadores daquela vila tinham dado quatrocentas e cinquenta e tantas licenças para cortar arvoredos pôr o fogo a ele e esmoutar e semear e fazer casas novas e relhas e outros números de tabuados travetas e couceiras de modo que se usarão das licenças em todo não ficava um pau na ilha e ficavam as serras desamparadas e desabitadas tudo por particular interesse do escrivão da camara do que levava de passar as ditas licenças [...]”<sup>17</sup>.

Acrescentou o capitão-general ter reunido com a vereação machiquense e criticado o seu procedimento, requerendo o cumprimento do disposto nas provisões régias. Mais solicitou aos oficiais do concelho que visitassem o território do município, a fim de constatarem o estado da floresta. Notificou ainda o meirinho da serra para citar todos “os daninhos diante dos vereadores e juízes da mesma vila por a pena em que incorreram em cortar e queimar o arvoredos real”. Acusou também os vereadores de protegerem os “daninhos” por serem seus aparentes e apaniguados. O estado da floresta de Machico, descrito por Cristóvão Falcão de Sousa, revela o quão preocupante era a negligência da municipalidade ao tolerar desregrados cortes de madeiras e esmoutadas, pois as consequências da destruição sentiram-se em toda a ilha. Na verdade, Machico possuía a maior área florestal da ilha. Nesta capitania, laboravam numerosas serras de água. E o Funchal necessitava bastante das suas madeiras e lenhas para a indústria e construção civil e naval. Em Maio de 1607, por exemplo, quando o ouvidor de Machico impediu o transporte de madeiras para o Funchal, a câmara da cidade reagiu de imediato, não permitindo a entrada de outros produtos oriundos daquela vila e seu termo, por terra ou por mar<sup>18</sup>.

No entanto, algumas deliberações da câmara de Machico no século XVII demonstraram melhor gestão dos recursos naturais e, simultaneamente, interesse em ampliar a área

<sup>16</sup> ARM, Câmara Municipal de Machico [CMM], L.º 104, fls. 93v-94. Constâncio (1845: 640) definiu “jornal” como “a paga de cada dia que se dá ao trabalhador jornaleiro”.

<sup>17</sup> Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], Corpo Cronológico, Parte I, mç. 114, doc. 49, Funchal, 6 de Outubro de 1601.

<sup>18</sup> ARM, CMF, L.º 1317, fls. 38v-41.

agrícola do concelho para a cultura de cereais, em virtude de a cultura da cana sacarina já não ser rendível. Assim, em 1609, a municipalidade escreveu ao donatário da capitania, o conde de Vimioso, no sentido de se proceder ao aproveitamento agrícola do Paul da Serra, nunca antes doado nem cultivado<sup>19</sup>. Importante medida veio a ser tomada em Maio de 1626, sobre a regeneração das terras esmoutadas. Acordou então a câmara de Machico que todas as pessoas do concelho, possuidoras de licenças para esmoutadas, ficassem obrigadas a semear, por cada saco de semente de cereal, meio alqueire de semente de giesta, no ano anterior ao pousio<sup>20</sup>. Uma postura de 1627 veio promover o reflorestamento. Todos os proprietários e foreiros de fazendas seriam obrigados a plantar anualmente duas dúzias de castanheiros ou nogueiras, sob coima de 2000 réis<sup>21</sup>.

A câmara, em 1627, parecia mais atenta a estes problemas, talvez porque a situação se tivesse agudizado. Temos notícia de que em Fevereiro condenaram Gaspar Dias, morador na freguesia de Água de Pena, em 6 cruzados por uma esmoutada na Ribeira do Seixo<sup>22</sup>. E em Dezembro desse mesmo ano, o meirinho da serra requereu aos oficiais que visitassem a serra e Ribeira do Seixo, bem como Água de Pena, pela grande destruição e corte de paus reais<sup>23</sup>. Os muitos cortes e esmoutadas originaram situação tão difícil que António Mesquita de Velosa, investido, em 1673, no cargo de procurador do concelho, decidiu não ignorar, solicitando a imediata intervenção da municipalidade. Tinham sido destruídas grandes zonas de floresta em esmoutadas com fogo. Era já custoso encontrar um folhado, exemplificou. Restava apenas reduzida área por desbravar. Contudo, os seus proprietários possuíam terras bastantes para semear, estando assegurado o sustento da sua família. Não havia, pois, necessidade de desbravar mais arvoredo. E mesmo que os proprietários tivessem reais carências, não seria correcto, no seu entender, que, por duas ou três pessoas, percessem todas. Acrescenta que “[...] *se os esmoutarem perde-se a lavoura dos açúcares falta o comercio a esta Ilha perdem-se os direitos de Sua Alteza, e por um moio de centeio quase falido quando acertam de dar novidade as ditas terras que vem ao dízimo não é justo que percam tantas novidades e os direitos de Sua Alteza [...]*”<sup>24</sup>. Mesquita de Velosa colocava o bem comum acima dos interesses individuais, os quais, se continuassem a prevalecer, trariam, em sua opinião, inevitável ruína. Não só faltariam madeiras e lenhas. As águas também diminuía com prejuízo das ribeiras, levadas e, naturalmente, dos moinhos. Os ventos destruíam as culturas. O rendimento das terras esmoutadas era, porém, reduzido.

A situação presente devia-se também à negligência dos oficiais, que nos anos anteriores haviam gerido o município, por não actuarem contra os prevaricadores do *Regimento das madeiras*, devido aos laços de parentesco que os ligavam. O procurador falou ainda na ameaça de miséria, o fim do comércio, e apontava o exemplo do Porto Santo, onde se vivia com grandes dificuldades. A sobrevivência na ilha e, em particular, na vila de Machico e sua jurisdição “[...] *consistia na conservação e duração das madeiras e lenhas de cuja falta por ser irremediável ao presente se deve atalhar para que ao futuro não venham a perecer como os da ilha do Porto Santo, nossa vizinha [...]*”<sup>25</sup>. Os homens-bons e o povo de Machico reuniram-se, então, na câmara e aprovaram, por

<sup>19</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 98, fls. 123v-124v, 29 de Julho de 1609.

<sup>20</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 100, fl. 13, 26 de Maio de 1626.

<sup>21</sup> Publicado por Almada 1954: 53.

<sup>22</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 100, fl. 44v, 20 de Fevereiro de 1627.

<sup>23</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 100, fl. 66, 4 de Dezembro de 1627.

<sup>24</sup> ARM, CMM, L.º 106, fl. 157.

<sup>25</sup> ARM, CMM, L.º 106, fl. 154.



unanimidade, uma postura, determinando que não mais se esmoutasse terras novas nem arvoredos grossos. Igualmente, opuseram-se aos interesses de dois ricos proprietários, o capitão Brás de Freitas da Silva e Pedro Ferreira de Gamboa, que, sem reais necessidades, pretendiam esmoutar considerável área de floresta no Lombo das Faias, Fajã das Vacas e Rechã da Abelheira até à encumeada do Lombo de Ossuna, terrenos que, na verdade, pertenciam ao povo de Machico por doação do rei D. Manuel.

A postura elaborada em 22 de Outubro de 1673 não logrou, todavia, resolver por completo os problemas que ameaçavam a floresta do concelho de Machico. E, ainda por diversas vezes, no último quartel de Seiscentos, a câmara teve de agir no sentido de proteger os recursos florestais. Em Maio de 1688, por exemplo, a municipalidade decidiu proibir, sob pena de 10 cruzados, o corte de lenhas nos cabeços do Curral Falso e Picos do Guerreiro e do Castanho, pelas árvores servirem de barreira aos ventos “*que levam as novidades*” e protegerem as nascentes<sup>26</sup>. Quase oito anos depois, os oficiais do concelho notificaram os moradores do Caniçal para não cortarem lenha para comércio, pela falta de árvores e água, e ainda pelo efeito prejudicial dos ventos. Apenas lhes era permitido colher lenha para fins exclusivamente domésticos. No caso de pretenderem construir alguma embarcação, poderiam cortar as madeiras necessárias na serra da vila de Machico<sup>27</sup>. Por fim, refira-se que, na vereação de 27 de Agosto de 1698, os oficiais foram informados pelo alcaide que se faziam esmoutadas contra a forma do regimento, o que manifestamente se revelava em prejuízo do bem comum. Decidiram, por isso, proceder a uma vistoria a fim de castigar os eventuais transgressores<sup>28</sup>.

## Conclusão

Pode-se, em síntese, afirmar que a preservação da floresta e gestão dos seus recursos exigiam decisões oportunas, fiscalização e determinação na aplicação das penas previstas no *Regimento das madeiras* e nas posturas camarárias, o que, com efeito, nem sempre aconteceu, quer devido ao estatuto social dos infractores, quer pelas afinidades familiares ou proximidades de vizinhança que a exiguidade do meio sempre favorecia<sup>29</sup>. Contudo, a abundante legislação régia, os provimentos dos corregedores e os acórdãos municipais acerca da protecção da floresta madeirense, produzidos ao longo dos séculos, revelam bem que, no centro e na periferia, havia clara preocupação de impedir a utilização indevida dos solos, principalmente quando estavam em causa os recursos naturais e o bem comum.

## Referências

- Almada, José António de. 1954. “Apontamentos para a descrição histórica, topográfica e económica do concelho de Machico”. *Das Artes e da História da Madeira*, n. 17, Funchal: 53-56.
- Aragão, António (coord.). 1981. *A Madeira vista por estrangeiros: 1455-1700*. Funchal: Secretaria Regional da Educação e Cultura, Direcção Regionais dos Assuntos Culturais.

<sup>26</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 108, fl. não numerado, 8 de Maio de 1688.

<sup>27</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 109, fl. 86, 5 de Maio de 1696.

<sup>28</sup> ARM, CMM, Ver., L.º 109, fl. 162 v.

<sup>29</sup> Cf. Veríssimo 2001: 61-73.

- Azevedo, Álvaro Rodrigues de (anotações). 1873. *As Saudades da Terra pelo Doutor Gaspar Frutuoso*. Funchal: Typ. Funchalense.
- Barros, João de. 1752. *Década primeira da Ásia*. Lisboa: P. Ferreira.
- Cadamosto, Luís de. 1455. “A primeira navegação”. In *A Madeira vista por estrangeiros: 1455-1700*, coord. António Aragão, ed. 1981, Funchal: Secretaria Regional da Educação e Cultura, Direcção Regionais dos Assuntos Culturais, 23-47.
- Castro, José Manuel de (ed.). 1975. *Epanáfora Amorosa. Descobrimento da Ilha da Madeira, ano 1420. A lenda e a história acerca do par amoroso... de D. Francisco Manuel de Melo*. Braga: J. Castro.
- Constâncio, Francisco Solano. 1845. *Novo diccionario critico e etymologico da Lingua Portuguesa*. Paris: A. F. Carneiro.
- Zurara, Gomes Eanes. 1994 [1ª ed. 1453]. *Crónica de Guiné: segundo o ms de Paris modernizada*. Barcelos: Livraria Civilização.
- Fernandes, Valentim. 1997. *Códice Valentim Fernandes*, Lisboa: Academia Portuguesa de História. Ed. de José Pereira da Costa.
- Ferreira, Padre Manuel Juvenal Pita. 1959. *O arquipélago da Madeira, terra do Senhor Infante: de 1420 a 1460*, Funchal: Tipográfica da Casa Figueira.
- Frutuoso, Gaspar. 1968. *Livro segundo das Saudades da Terra*. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Gomes, Diogo. 1900. “As Relações do descobrimento da Guiné e das ilhas dos Açores, Madeira e Cabo Verde”. *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa*, 17.ª Série, 1898-1899, n. 5, Lisboa.
- Guerra, Jorge Valdemar. 1993. “Uma Memória de 1822 do funchalense João Pedro Drumond (1760-1825)”. *Islenha*, n. 12, Funchal: 181-208.
- Landi, Giulio. 1530. “Descrição da Ilha da Madeira...”. In *A Madeira vista por estrangeiros: 1455-1700*, coord. António Aragão, ed. 1981, Funchal: Secretaria Regional da Educação e Cultura, Direcção Regionais dos Assuntos Culturais, 51-116.
- Leite, Jerónimo Dias. 1947, *Descobrimento da Ilha da Madeira e Discurso da vida e feitos dos capitães da dita Ilha*, Coimbra: Universidade de Coimbra. Ed. de João Franco Machado.
- Marques, João Martins da Silva. 1988 [1ª ed. 1944]. *Descobrimientos portugueses: documentos para a sua História*. I vol., Lisboa: Instituto Nacional de Investigação Científica.
- Paviot, Jacques. 1995. *Portugal et Bourgogne au XVe siècle (1384-1482): recueil de documents extraits des archives bourguignonnes*. Paris: Centre Culturel Calouste Gulbenkian, e Lisboa: CNCDP.
- Veríssimo, Nelson. 2001. “Em defesa dos recursos naturais de Machico: a proibição de esmoutadas em 1673”. *Islenha*, n. 29: 61-73.
- Zurara, Gomes Eanes da. 1973 [1ª ed. 1453]. *Crónica de Guiné*. Porto: Livraria Civilização. Ed. de José Bragança.

---

## Cartografia de uma propriedade na ilha de São Miguel: as Furnas de José do Canto (século XIX)

Pedro Maurício Borges<sup>1</sup>

*Abstract:* This text intends to demonstrate how to map a mid-nineteenth century property and how to identify the limits of a property in the cases where the property has no map. The case study is focused in the property of the rich landowner José do Canto (1820-1898), located in Lagoa das Furnas, in the island of São Miguel, Azores. The aim of this study is to show the investigative process across cartography, literary sources and landscape analysis in situ, in a synthesis between document analysis and morphological interpretation of the territory. The research gathered primary sources in the public and private archives of José do Canto, and had as its disciplinary field the History of Landscape.

*Resumo:* Este texto é sobre como reconstituir cartograficamente uma propriedade de meados do século XIX, ou, na ausência de um mapa de propriedade, a que metodologias recorrer para identificar os lugares e limites de uma propriedade, no caso a apresentar, a de José do Canto na Lagoa das Furnas, São Miguel, Açores. O objectivo é mostrar o processo de pesquisa cruzada entre a cartografia, as fontes literárias e a análise da paisagem *in loco*, que permitiu recuperar a memória toponímica, numa síntese entre a análise documental e a interpretação morfológica do território. A investigação recolheu fontes primárias nos arquivos documentais públicos e privados de José do Canto, e teve a História da Paisagem e do Território como campo disciplinar.

---

<sup>1</sup> Universidade de Coimbra, Faculdade de Ciências e Tecnologia, Departamento de Arquitectura, Portugal, [pmb.arquitecto@gmail.com](mailto:pmb.arquitecto@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Pedro Maurício Borges. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X007.

José do Canto (1820-1898) era filho segundo do morgado José Caetano Dias do Canto e Medeiros (1786-1858), membro destacado da elite terratenente da ilha de S. Miguel, nos Açores, e um dos seus vinte maiores proprietários. Casando com uma prima morgada, Maria Guilhermina Tavares Brum da Silveira, José do Canto passou a administrar-lhe os onze vínculos que se distribuíam por S. Miguel, mas também pela Terceira, Pico e Faial, acrescentando-lhe ao longo da sua vida imensa área de terra através de compras, aforamentos e permutas. Aparentemente dispersa, a distribuição do património fundiário da casa administrada por José do Canto era o resultado de um constante esforço de concentração e continuidade geográfica entre as parcelas. Acresce que, sempre que possível, este eminente botânico, camoniano e *gentleman farmer* micaelense tentou com afinco que as aquisições configurassem limites precisos, reconhecíveis nas linhas que desenhavam o território: estradas, escarpas, ribeiras.

Na gestão atenta do património fundiário, José do Canto trazia uma parte das terras arrendadas, actualizando constantemente as listas de rendeiros e de terras medidas e *cerradas*, e outra parte meticulosamente cultivada, ensaiando novas culturas e técnicas agrárias. Residindo por 15 anos em Paris, teve que administrar as terras à distância através de longas instruções enviadas aos feitores. Estas ordens epistolares continham uma precisão toponímica que não consta na cartografia coeva.

## 1. A cartografia

Este capítulo trata da reconstituição de uma propriedade situada na margem sul da Lagoa das Furnas, que José do Canto começou a adquirir nos anos cinquenta de Oitocentos e onde vai erguer uma capela-memorial de desenho erudito sobre o fundo de uma mata ajardinada (Sousa 2000; Albergaria 2000). Os documentos dos arquivos públicos descrevem esta propriedade exaustivamente, seja nas instruções de plantações e culturas, seja para os projectos que irá desenvolver, contratando arquitectos e paisagistas de nomeada em Londres e Paris. A propriedade é dividida pela Estrada Real n.º 13, que vem de Vila Franca do Campo para as Furnas, chamando José do Canto “Forno da Cal” à parte situada a nascente da estrada e “Fajã das Rabaças”, ou “Terrenos que eram do Gonçalo d’Athaíde”, à parte situada a poente e que confina com a lagoa das Furnas. Mas nem a cartografia da época, nem a cartografia actual registam sequer os principais topónimos da zona, como o então célebre e muito procurado pelas vistas proporcionadas “Pico da Vigia”.

Reflectindo o seu pensamento à escala do território, José do Canto tinha uma carta pessoal da ilha<sup>2</sup>. Esta carta será uma cópia mandada tirar coligindo a informação de outras duas: para o perímetro, recorreu-se à mais rigorosa Carta de 1844 do capitão Vidal da Marinha de Guerra Britânica e, para figurar o interior da ilha, serviu a Carta de 1824 do tenente-coronel engenheiro José Carlos Figueiredo<sup>3</sup>. Nesta carta de José do Canto localizam-se, com a mesma imprecisão da carta de 1824, o Pico da Vigia e a Feija do Rabaça, topónimo que também encontrei declinado em “Fajã das Labaças” e que acaba por estabilizar como “Fajã das Rabaças”. A localização precisa do Pico da

<sup>2</sup> Carta da ilha de S. Miguel, cópia de José do Canto. Tinta sobre papel, sem rótulo, s.d. Centro de Documentação da Universidade dos Açores [UACSD], Fundo Brum da Silveira – Arquivo José do Canto [FBS-AJC].

<sup>3</sup> Carta Militar e Topo Hydrografica da Ilha de S. Miguel levantada em 1822 e deenhada em 1824 tudo pelo Tenente Coronel Engenh.º José Carlos Figueiredo, cópia de 1879. Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Ponta Delgada [BPARPD] – Fundo Ernesto do Canto, Cartografia [FEC, Cart.], Pasta IV – n.º 74.

Vigia é-nos dada por um *sketch* do turista inglês Ruppert Swindells (1877): nesse desenho vemos, logo abaixo do Pico da Vigia donde é tirada a vista, um promontório a avançar obliquamente sobre a Ribeira Quente anichada no canto inferior direito. A Carta dos *Trabalhos Geodésicos* de 1897<sup>4</sup> mostra-nos o dito promontório com o nome de Thesouras e um marco geodésico no seu lombo com a cota 421. Como se pode depreender da vista tirada, Swindells sentou-se para desenhar no mesmo sítio onde, na carta, assenta o T de “Thesouras”, a oeste do marco geodésico.

Também os textos de viagens confirmam aquela localização ao situá-lo na borda de uma *grande cratera*, a começar pelo relatório de Mouzinho de Albuquerque, em missão oficial na ilha no Verão de 1825: “*Entre a lagôa sècca, e o mar eleva-se o Pico chamado da Vigia, junto do qual está huma antiga, e larga cratera [...]. A cratera chama-se no Paiz a cova da burra*” (Albuquerque 1826: 41). Ruppert Swindells, o já mencionado turista desenhador, confirma: “*It was not long before we began to ascend rapidly, our destination being a high peak overlooking the sea on the south side of the island, from which position there was a very extensive and beautiful view. The way up to this “Pico de Vegia”, as it is called, was along the side of the mountain, forming part of the edge of the crater*” (Swindells 1877: 85). Walter Frederick Walker, outro inglês em digressão pelas ilhas açorianas, mas este com a autoridade de ser *fellow of the Royal Geographical Society* e sócio correspondente da Sociedade de Geografia de Lisboa, reitera: “*Between this Lagôa Secca and the sea rises the Pico da Vigia, at the foot of which is an immense crater, [...]. The surface of the crater, which is called “a Cova da Burra,” or the asses’ grave, is covered with scrub and underwood*” (Walker 1886: 215).

Olhando directamente para o território, e para a sua representação na *Carta Militar de Portugal* na sua edição mais recente, folhas 33 (2002) e 34 (2003) na escala 1:25.000, só há uma depressão circular que poderia ser tomada por uma “cratera”, logo, por uma “cova”, sobre a escarpa da Ribeira Quente: a que na dita carta tem assinalada a cota 371m praticamente ao centro (ver Figura 1). Pela posição contígua, a depressão confirma a localização do Pico da Vigia e pelas descrições anteriores e pela sua própria morfologia sabemos que se chamava “Cova da Burra”. Fica por explicar a estranha deslocação deste topónimo para nordeste, para os despenhadeiros sobre a ribeira Quente, pela última campanha do Instituto Geográfico do Exército. Também a forma oblonga do Pico da Pedra Pomes, figurada na já referida Carta de José Carlos Figueiredo, permite reconhecê-lo no actual Pico da Areia, e os textos confirmam-no ao dizerem-no ladear a estrada da Ribeira Quente, cujo risco ainda é visível no local e na Carta Militar actual a ladear a escarpa que dá para a ribeira homónima.

Ainda na mesma Carta Militar, encontramos o topónimo “Covões” a nomear as grotas que sulcam a falésia a sul da Cova da Burra contemporânea de José do Canto. Mas os textos oitocentistas localizam-nos mais a poente, na área onde a dita Carta Militar situa o Pico dos Covões, enquanto os documentos de José do Canto parecem localizá-los mais a norte, na proximidade imediata da Grota de Diogo Preto. O que concorda com o capitão do Real Corpo de Engenheiros Francisco Borges da Silva que, na sua extensa descrição física da ilha de S. Miguel em 1813, chama “Covão grande” à chã que antecede a chegada à lagoa das Furnas vindo de Vila Franca do Campo (Silva 1813, tomo 10: 81, 81v). De Borges da Silva, e também pelo significado literal do topónimo, depreende-se que se chamavam Covões às sucessivas depressões a sul da lagoa. Comprovando-o, numa lista manuscrita com o *Calculo do terreno cultivado de*

<sup>4</sup> Carta Chorographica da Ilha de S. Miguel, Levantada pela Direcção Geral dos Trabalhos Geodésicos em 1897, Escala 1:50.000. BPARPD-FEC, Cart., Pasta III – n.º 38.

*Pinheiros*, José do Canto decompõe o “terreno de Gonçalo d’Athaíde” em Fajã das Rabaças, que corresponderia à parte marginal à lagoa, e Covões, para a parte interior do prédio (Borges 2008, Vol. 2: 180).

Figura 1. *Carta Militar de Portugal*, folhas 33 (2002) e 34 (2003)<sup>5</sup>



## 2. Uma planta para as plantas

Uma folha maltratada mas indiscutivelmente cartografada de modo a acompanhar instruções para o plantio, localizando-o, e que encontrei nos papéis avulsos de José do Canto no Centro de Documentação da Universidade dos Açores, contém grande parte da micro-toponímia da propriedade das Furnas (ver Figura 2). Deduzo que tenha sido esboçada a partir do levantamento da propriedade feito em 1864 por Mr. Lainé, um técnico colaborador dos paisagistas Georges Aumont e de Barillet-Deschamps, que José do Canto contratara em Paris para lhe desenhar um parque à imagem do Bois de Boulogne (Borges 2008, Vol. 1: 435-439). Reconhecemos a propriedade pela Estrada Real n.º 13 que ligava Vila Franca do Campo às Furnas e que divide o desenho ao meio. Para nascente, ou seja na parte superior do desenho, reencontramos o Pico da Pedra Pomes e a Cova da Burra, bem como a Estrada da Ribeira Quente, nas suas posições correlativas. Ainda deste lado ficamos a saber do Pico do Fogo no círculo riscado com paralelas pontuadas, a indicar um desenho de plantio em que reconhecemos as “*veredas longitudinaes*” de uma descrição de c.1856 (Borges 2008, Vol. 2: 143). O Pico do Fogo, como o nome indica, corresponde ao doma traquítico resultante da erupção de 1630 (Forjaz 1998: 138).

<sup>5</sup> Topónimos (a branco) da propriedade da Lagoa das Furnas de José do Canto e delimitação (a branco) da propriedade de José do Canto deduzida do Projecto de Georges Aumont, da topografia e da descrição das confrontações (Sousa 2000) sobre *Carta Militar de Portugal*, Instituto Geográfico do Exército, folhas 33 (2002) e 34 (2003).

Figura 2. Planta esquemática da propriedade de José do Canto na Lagoa das Furnas<sup>6</sup>



A norte do Pico do Fogo (à esquerda, no desenho), confirmamos a Chã do Forno da Cal, que dá o nome a todo este lado da propriedade. O topónimo “Chã do Chão”, que encontramos em seu lugar na actual Carta Militar, poderá explicar-se como a corruptela de “Chã do Chá”, de que terá havido uma plantação, segundo informa Isabel Albergaria (2005: 103). Do outro lado da estrada, junto a um pequeno rectângulo indiciador de uma construção, temos o Tornino, que dá o nome à chã defronte, e que por vezes aparece nas fontes escritas como “Torninho de Água” e ainda “Fornino”. A Ribeira do Rosal, que no século seguinte passará a ser “do Rosário”, sulca a várzea em curva e contracurva até encontrar a recta da Estrada Real, que abriga, novamente do lado oposto, a Chã da Grota de Diogo Preto.

A planta identifica ainda o Lombo do Mosquito na encosta que resguarda a chã do Tornino a poente, onde se anota o plantio de Carvalhos, Castanheiros e Bétulas, corrigindo a posição indicada na Carta Militar, onde figura mais para poente. As restantes anotações dão conta de plantio de árvores de outras essências, ou ainda dos “Fedôres”, fumarolas situadas a nascente da estrada e que eram então, tal como o Pico da Vigia ou a Gruta do Eco, motivos de excursão turística de que hoje não restam quaisquer vestígios.

### 3. Da estrada da Gaiteira à Avenue du Lac

Na *Planta da Lagoa das Furnas*<sup>7</sup> rubricada por Augusto Cabral, funcionário da Repartição das Obras Públicas de Ponta Delgada nos princípios do século XX, assinalam-se com o nome de “Saltos” as várias cascatas que drenavam as águas do planalto da Achada das Furnas despenhando-se sobre a lagoa. Com a domesticação das águas do planalto na segunda metade do século XX, todas estas cascatas desapareceram. Naquela planta, a primeira cascata registada a sul tem o nome de “Salto de José do

<sup>6</sup> UACSD, FBS-AJC. Tinta sobre papel, sd.

<sup>7</sup> Planta da Lagoa das Furnas, Escala 1/5000, Francisco Júlio da Silva copiou, rubricada por Augusto Cabral, s.d. UACSD, FBS-AJC.



Canto”, correspondendo ao Oitocentista Salto das Maças (ou dos Macuões), extrema da propriedade a poente. A planta contorna o Lombo do Mosquito para sul e regista ainda a Ribeira do Rosário e a Grota de Diogo Preto. Esta aparece desenhada sobre a linha de água com linhas pretas paralelas a entroncar na “Estrada Real” representando assim um caminho. Descobrimo o que resta do caminho ainda no sítio (devidamente assinalado na Carta Militar actual), e revisitando as cartas das estradas do século XIX, nomeadamente a Carta de 1887<sup>8</sup>, ou a também já mencionada *Chorographica* levantada em 1897 pela Direcção Geral dos Trabalhos Geodésicos, que o legenda como caminho para “*cavalleiros ou pedestres*”, percebemos que estamos no antigo “caminho da Gaiteira” que era a estrada Vila Franca – Furnas, antes do novo traçado projectado pelas Obras Públicas nos anos sessenta de Oitocentos. Naquela cartografia, a antiga estrada tomava neste troço o nome da Grota de Diogo Preto.

A descrição das confrontações da propriedade rascunhada por José do Canto confirma-o: “*pelo ponente confina com terrenos de que é Senhorio directo o Coronel Antonio Casimiro Silveira Moniz ate chegar ao Caminho que desce da Grota de Diogo Prêto, e conduz para as Furnas, a par do qual caminho corre esta propriedade ate chegar ao lugar em que desemboca a Ribeira do rosal, em que torna a remontar a dita propriedade [...] até chegar ao salto dos Macuões, que fica sobre a Lagoa das Furnas*” (Sousa 2000: 202, sublinhado do autor). Chama-se “grota”, nos Açores, a uma linha de água profunda. Para percebermos como a estrada era profundamente escavada pelas águas e cavalgadas no terreno de pedra-pomes, mais eloquente do que as apertadas curvas de nível é a ilustração dos irmãos Bullar (1841) com a legenda “*Sunken pumice lane*”.

Um documento excepcional da Repartição das Obras Públicas de Ponta Delgada datado de 1876 apresenta, sobrepostas na mesma carta topográfica (ver Figura 3), a antiga estrada da Gaiteira (desenhada a preto), a estrada nova projectada na década anterior pelos engenheiros nacionais (a vermelho) e a alternativa de risco francês proposta por José do Canto (a azul), legendada como *Avenue du Lac* no projecto original (Borges 2008, Vol. 1: 443-448), que vai ser a solução adoptada e é, ainda hoje, a estrada em que chegamos à Lagoa das Furnas vindos de Vila Franca, atravessando as chãs da Grota de Diogo Preto e do Tornino. Como se pode ver na dita planta, a partir da Chã de Diogo Preto a alternativa de José do Canto sobrepõe-se ao traçado existente, ainda que devidamente sobrelevada e calçetada, e modernizada pelo perfil de alameda com compasso regular de árvores e valetas de drenagem. Embora tivesse um declive maior, a variante apresentada por José do Canto reduzia a extensão do lanço em mais de 400 metros e foi orçamentada em menos de metade do custo da versão oficial. Depois da análise no local por um coronel do Ministério das Obras Públicas em 1874, a *Avenue du Lac* foi finalmente aprovada em 1877. A persistência nesta proposta e a oferta por José do Canto de comparticipação no custo da obra na parte que confinava com as suas terras revelam a importância que o micalense dava à estrada enquanto linha de limite da propriedade. Contornando o covão pela encosta nascente, a estrada na versão desenhada pelas Obras Públicas desagregava-lhe a Chã de Diogo Preto do resto da propriedade.

<sup>8</sup> Carta das Estradas, Ilha de S. Miguel, Escala 1:50.000. Cópia do original na Repartição d'Obras Publicas de Ponta Delgada por C. Zagallo, Julho de 1887. BPARPD-FEC, Cart., Pasta III, n.º 37.



Figura 3. Projecto para construção da estrada real n. 13 entre Vila Franca e Vale das Furnas<sup>9</sup>



O conjunto de documentos anteriormente descrito e analisado permitiu localizar os topónimos principais da propriedade da Lagoa das Furnas de José do Canto na actual Carta Militar, e perceber como coincidem com figuras topográficas precisas (ver Figura 1).

Data de 1867 o projecto paisagista de Georges Aumont para a totalidade da propriedade da Lagoa das Furnas. Aumont era colaborador do mais conhecido Jean-Baptiste Barillet-Deschamps, membro destacado da demolidora equipa parisiense de Adolph Alphand, e que já antes havia apresentado um projecto para a Chã do Forno da Cal (Albergaria 2000: 224-226; Borges 2008, Vol. 1: 435-440). Usando como referente a Estrada Real, desenhada no projecto com o traçado proposto por José do Canto, sobrepusimos o plano de Aumont à cartografia militar. Pudemos então verificar, primeiro, o assinalável rigor do levantamento do técnico Lainé, que serviu de base ao projecto, e segundo, a pertinência topográfica da composição paisagista reconhecendo as formas e linhas existentes e integrando-as no plano geral: desde a circunvalação em espiral do Pico do Fogo à clareira no Pico da Pedra Pomes, dos relvados ovais das Chãs ao sombreamento dos bordos da Cova da Burra.

## Conclusão

Localizar num mapa os lugares que compunham a propriedade de José do Canto na Lagoa das Furnas e definir-lhe os limites parecia uma tarefa impossível: a toponímia actual perdeu a memória e a cartografia do século XX não a registou. O subtítulo *Fieldwork in Landscape History* de uma história da paisagem inglesa (Muir 2006) atirou-me para o terreno. Apesar da aparente evidência da leitura das cartografias recolhidas, a localização dos principais lugares a partir dos quais se poderiam

<sup>9</sup> Direcção d'Obras Publicas, Districto de Ponta Delgada, Projecto para a construção da estrada real n.º 13 entre Villa Franca e o Val das Furnas, 4.º Lanço entre os perfis n.ºs 1294 e 1595Bis e respectiva variante, Planta, escala 1,0m/2:500, [...], 1876. UACSD, FBS-AJC.

referenciar os outros, como o Pico da Vigia, a Cova da Burra ou a Grota de Diogo Preto, não teria sido possível sem o reconhecimento do terreno *in loco*. Richard Muir é um autor que toma o território como o primeiro documento a estudar, a primeira fonte a interpretar. Na conhecida imagem do território como *palimpsesto*, proposta por André Corboz, a sucessiva rasura e reescrita dos usos não apaga certas linhas e formas que se revelam permanências de longa duração e que, por causa dessa mesma longevidade, estruturam o desenho da paisagem.

Assim, foi através do cruzamento da análise da cartografia oficial com a cartografia rascunhada de José do Canto e a insubstituível leitura da paisagem no local, que recuperei e fixei os nomes numa carta. As diversas *Descrições, Notas de Despesa, Medições e Instruções para os feitores* da propriedade da Lagoa das Furnas (Borges 2008, Vol. 2: Anexos) confirmavam os topónimos deduzidos e, finalmente, o projecto paisagístico de 1867, assinado por Georges Aumont, para aquela mesma propriedade confere com a mapeação resultante. Definido o desenho com a delimitação da propriedade (ver Figura 1), é possível aferir da intencionalidade com que José do Canto fazia as suas aquisições fundiárias: a configuração de uma unidade geográfica reconhecível era o seu critério principal.

## Fontes Primárias

- Albuquerque, Luiz da Silva Mouzinho de, e Inácio Pita de Castro Menezes. 1826. *Observações sobre a Ilha de S. Miguel, recolhidas pela Comissão enviada à mesma ilha em Agosto de 1825, e Regressada em Outubro do Mesmo Anno*. Lisboa: Impressão Regia.
- Bullar, Joseph M. D. e Henry Bullar. 1841. *A Winter in the Azores and a Summer at the Baths of the Furnas*. Paternoster Row: John van Voorst.
- Silva, Francisco Borges da. c. 1813. *Topographia particular, e segunda parte da descrição Phisica, Civil, Politica, e histórica da Estatística geral e particular da Ilha de S. Miguel, em Variedades Açorianas*, série manuscrita.
- Swindells, Ruppert. 1877. *A Summer Trip to the Island of St. Michael, the Azores*. Manchester: Printed for Private Circulation.
- Walker, Walter Frederick. 1886. *The Azores or Western Islands, a Political, Commercial and Geographical Account*. London: Trubner & C<sup>a</sup>.

## Referências

- Albergaria, Isabel Soares de. 2000. *Quintas, Jardins e Parques da Ilha de S. Miguel 1785-1885*. Lisboa: Quetzal Editores.
- Albergaria, Isabel Soares de. 2005. *Parques e Jardins dos Açores*. Lisboa: Argumentum.
- Borges, Pedro Maurício. 2008. *O Desenho do Território e a Construção da Paisagem em S. Miguel, Açores, na segunda metade do século XIX, através de um dos seus protagonistas*. (Tese de Doutoramento não publicada). Universidade de Coimbra. Disponível [aqui](#).
- Forjaz, Victor Hugo. 1998. *Alguns Vulcões da Ilha de S. Miguel, I Parte*. Ponta Delgada: Observatório Vulcanológico e Geotérmico dos Açores.
- Muir, Richard. 2006. *The New Reading of the Landscape, Fieldwork in Landscape History*. Exeter: University of Exeter Press.
- Sousa, Nestor de. 2000. *A Capela de Nossa Senhora das Vitórias e outros temas de romantismo artístico na vida de José do Canto*. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.

# **Part II**

## European institutions in colonial contexts

Instituições europeias em contextos coloniais



---

## Bens, direitos e rendimentos no reino e na América portuguesa: o morgado e a capitania (século XVI)

Maria Leonor García da Cruz<sup>1</sup>

*Abstract:* This study focuses on the complex and changeable legal status of the lands granted in 1552 to D. António de Ataíde, first earl of Castanheira, in the royal captaincy of Bahia, Brazil. Having been granted as *sesmarias*, these lands and their territory were converted into a private and hereditary captaincy in 1556, being also bonded to an entailed estate already existing in Portugal since the 1520s. Thus, while the whole set of assets, rents, rights and exemptions vis-à-vis the crown and overseas entities was being redefined, the statutes, obligations and privileges of Castanheira's family patrimony were changing as well. The specificities of this process, when observed within the larger process of modern state-building in Portugal at the height of the overseas expansion, offer the possibility of deepening the discussion on the dualisms that accommodated and structured the Portuguese political system on both sides of the Atlantic Ocean.

*Resumo:* Este estudo trata da mutabilidade da condição jurídica das terras doadas em sesmaria a D. António de Ataíde, 1º Conde da Castanheira, na capitania régia da Baía de Todos os Santos em 1552. Essas terras seriam pouco depois (1556) transformadas numa capitania hereditária, a qual, por seu turno, ficaria vinculada a um morgado já existente em Portugal desde os anos vinte do século XVI. Importa observar em relação a bens e rendimentos, direitos e isenções, que se redefinem em relação à coroa e a mais entidades públicas localmente, os estatutos, obrigações e privilégios, que caracterizam o património familiar, outra realidade também ela em mutação. As especificidades de todo este processo, no âmbito de um processo maior que é o da edificação do estado moderno em Portugal em plena época da expansão ultramarina, enriquecem a problematização sobre os dualismos que temperavam e estruturavam o sistema político português nas duas margens do Atlântico.

---

<sup>1</sup> Universidade de Lisboa, Faculdade de Letras, Centro de História, Portugal, [ml.garciacruz@gmail.com](mailto:ml.garciacruz@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Maria Leonor García da Cruz. Chapter DOI:10.15847/cehc.prlteoe.945X008.

Foco-me, no presente estudo, na mutabilidade de condições jurídicas de terras no Brasil doadas em 1552 a D. António de Ataíde (c. 1500-1563), conselheiro permanente de D. João III, vedor da fazenda do reino (1530) e Conde da Castanheira (1532), alta figura que sempre demonstrou plena consciência da construção de um império ultramarino e do quadro internacional em que este se definia e era condicionado (Cruz 2001). Desempenhou missões em França fundamentalmente originadas por acções praticadas por franceses em concorrência directa e danosa com os interesses portugueses, de navegação, apresamento e represálias, que motivavam melindrosas negociações (Barata 1971; Ventura 1983; Ferreira 1995), concentrando-se sobretudo numa estratégia de bastidores, com apoio jurídico, sobre a defesa futura de possessões e áreas de influência portuguesa em territórios e mares extraeuropeus.

Embora esta experiência coincida com intensa fase de interesse pela colonização do Brasil e distribuição de capitânias que ele acompanha política e pessoalmente<sup>2</sup>, manifestando em 1535 algum desejo de lá possuir terras<sup>3</sup>, só em 1552 solicita ao rei territórios na América, em pedidos sobre áreas específicas e potenciais. As suas cartas de sesmarias<sup>4</sup> parecem, em tudo, seguir a orientação traçada pela coroa portuguesa no estabelecimento de um governo-geral no Brasil e no regimento de 1548 de Tomé de Sousa (Magalhães e Miranda 1999).

O espaço em causa, bem descrito nos seus limites territoriais ou contornos geográficos, situa-se na região da Baía de Todos os Santos, capitania régia, constituindo as cartas desenhadas entre 1586 e 1640 informação complementar sobre valorizações epocais em termos socioeconómicos, culturais e políticos (ver Figuras 1 e 2). Embora não assegure uma área territorial contínua, as terras insulares e continentais conseguidas revelam uma estratégia geopolítica e económica e foram de particular destaque nas instruções de Tomé de Sousa em 1548, umas por violentas ocorrências com ameríndios que levaram à destruição de explorações e de povoados, outras pelo interesse manifestado na sua prospecção.

Da ponta sudoeste da Baía, estendendo-se da boca do Jaguaripe, obtinha em 1552 a ilha de Itaparica, a maior do recôncavo, frente a São Salvador, e a de Itamarandiba, detrás da primeira, garantindo a posse de seis léguas (comprimento da ilha maior) e o controlo de todo um canal que formavam com a terra firme a oeste, navegável a navios pequenos (Teixeira 1640). A leste de São Salvador, na costa atlântica, obtinha a Ribeira ou Rio Vermelho numa extensão litorânea de uma légua de costa e de duas ribeiras acima, para o interior. Pedia então tudo o que estivesse “*por dar e não se achar donos*” do Rio Vermelho até ao termo da cidade. Ser-lhe-ão cedidas por Sousa, numa segunda carta de sesmarias, mais três léguas de território, na costa da terra de Tutua (Tutuana, Tatuapara), do porto de Anjuria ao longo do mar e para o interior na direcção da Baía, numa área que entestava no termo da cidade.

Três anos depois, em 1556, durante o governo no Brasil de Duarte da Costa, considerado pela historiografia com um estilo político-administrativo bem diferente,

<sup>2</sup> Epistolário de toda a década de 30 (Ford 1931; Sanceau 1973) que salienta ligações de sangue e mérito (Cruz 2001; Pelúcia 2007) e adaptações a um possível casuismo e empirismo orientadores da política portuguesa ultramarina (Wehling e Wehling 2004).

<sup>3</sup> Martim Afonso de Sousa, 12 de Dezembro de 1535: “*Pero Lopes me escreveu que Vossa Senhoria queria um pedaço dessa terra do Brasil que eu lá tenho. Mande-a tomar toda ou a que quiser que essa será para mim a maior mercê e a maior honra do mundo*” (Sanceau 1973: 111).

<sup>4</sup> Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], Chancelaria D. João III, Liv. 71, fls. 194v-198; ANTT, Manuscritos da Livraria, 2597, fls. 79v-87.

mais patrimonialista, parte dessa extensão territorial será alvo de nova definição jurídica, de reconhecimento de posse e de elevação das ilhas a capitania (capitania hereditária criada na capitania régia). Sem que se modifiquem objectivos maiores e exigências de exploração do solo, altera-se o regime de propriedade (coesão e sucessão dos bens) e o tipo de jurisdição. Embora os poderes do novo capitão se assemelhassem aos normalizados na carta de doação da Baía de 1534 de Francisco Pereira Coutinho e no respectivo foral, a capitania, governança e rendas das ilhas de Itaparica e Itamarandiba ajustar-se-iam às disposições geradas pelo governo-geral e ficariam vinculadas num morgado, instituído no reino desde 1526 por D. Violante de Távora, mãe de Ataíde, e propriedade deste. Uma instituição de natureza e com objectivos de criação distintos, fica desde 1556 abrangida por novas regras de sucessão de propriedade adstritas a um vínculo particular. Também sofrerão alterações importantes outras terras de Ataíde na América portuguesa.

O pedido tardio de territórios no Brasil por indivíduos de grande prestígio e altas funções político-financeiras no reino e no controlo do império ultramarino, a localização dessas áreas continentais e insulares nos dois lados da entrada de uma capitania transformada recentemente em centro político e de grandes potencialidades económicas, nada terá sido ao acaso. Terão concorrido condicionantes estruturais e conjunturais, seja o resultado de um balanço do processo português de colonização, a necessidade de adaptações a circunstâncias agudizadas (em particular na Baía e terras próximas) em virtude de levantamentos de ameríndios, de tensões internas, de ameaças externas no relacionamento com concorrentes europeus, ou interesses da própria Casa e linhagem de Ataíde.

Continua-se uma investigação que começou há alguns anos<sup>5</sup> e cujas lacunas se pretende vir a colmatar paulatinamente, num esforço individual e na relação com outros investigadores interessados numa pesquisa que importa pela sua singularidade ao comparar-se com outros casos.

## **1. Espaços e direitos doados em sesmaria: política pública e privada de investimento económico**

Toda uma experimentação durante décadas em regime de capitanias-donatárias, e ainda antes, de expedições e feitorias, com sucessos e desastres, terá ocasionado ponderação reflectida nos meios políticos portugueses para a criação de um governo-geral na América portuguesa em meados do século XVI. A capitania régia da Baía de Todos os Santos estabeleceu-se mediante a incorporação dos territórios da antiga capitania de Coutinho (1534), não sem bases fortes de relacionamento com o Caramuru e uma solução compensatória após litígio com o herdeiro do antigo capitão (Calmon 1959: 216). Antes da perturbação com os Tupinambás que levava à morte e fuga dos colonos e à ruína das explorações, ao dominarem as ilhas, incluindo Itaparica, onde, aliás, o próprio capitão morrera em 1547 às suas mãos, após naufrágio, houvera experiência colonial.

A doação da Baía em 1534 (Chorão 1999: 43-51), semelhante à de outras capitanias criadas na mesma época e com extensões delimitadas, preconizava povoamento (com

---

<sup>5</sup> Exposta inicialmente em 2005 no Congresso Internacional “O Espaço Atlântico de Antigo Regime: Poderes e sociedades” organizado em Lisboa pelo Centro de História de Além-Mar/UNL e IICT-DCH, trata-se de uma pesquisa que fui desenvolvendo e apresentei para publicação em 2010 (Cruz 2014), agora complementada com informações documentais inéditas.

culto e conversão dos naturais) e exploração da costa e do sertão, incluindo ilhas adjacentes, com criação de vilas com termo e jurisdição, com distâncias pré-estabelecidas no sertão da conquista portuguesa (até onde possível), mais livremente na costa e ao longo dos rios navegáveis. A capitania, sua governança e mercês do capitão, eram inalienáveis e indivisíveis e respeitavam normas de sucessão que, embora secundarizando a linha feminina, não a excluía, considerando a possibilidade de herdarem outros parentes, contrariamente à lei mental, assim derogada por vontade do soberano. Na carta de foral (Chorão 1999: 53-57), por seu turno, prevêem-se confiscos para casos graves de infracção às disposições régias no que toca à posse indevida de sesmarias ou ao trato do pau brasil, de especiarias e de outras drogas, cuja propriedade do rei se frisa claramente.

Apenas ao capitão, ou a quem este aforasse e de que recebesse tributo, se permitia, por outro lado, criação de moendas de água e marinhas de sal, e engenhos de açúcar. Das 50 léguas da capitania, poderia reservar em vinte anos, 10 léguas para si, terra essa não contínua mas livre e isenta de tributos, foros e direitos (exceptuando dízima à Ordem de Cristo) que arrendaria ou aforaria em enfiteuse. Em contrapartida para si, sua mulher ou herdeiro, o capitão não poderia tomar terras em sesmaria mas sim reparti-las por cristãos de qualquer qualidade e condição, vindo a adquiri-las apenas oito anos após aproveitadas e por compra, se as partes concordassem. Capitão, vizinhos e moradores, sujeitos contudo ao disposto no foral, ficavam isentos de sisas, saboarias, tributo do sal e de outros direitos e imposições.

Auferia o capitão direitos reais de mercê, fosse a dízima do quinto devido ao rei de pedrarias, pérolas, aljofre, ouro, prata, coral, cobre, estanho, chumbo e outros metais, metade da dízima do pescado arrecadado (não à cana) fora das suas 10 léguas (não se confundindo com a dízima à Ordem de Cristo) ou a redízima de rendas e direitos devidos ao rei e à Ordem de Cristo. Como incentivo à protecção do pau brasil, propriedade do rei, recebia a vintena do rendimento real líquido calculado em Lisboa sobre a mercadoria chegada e ainda, de mercê, 24 escravos a registar no Brasil e em Lisboa, anualmente. Disporia, ainda, de todos os escravos que entendesse para marinheiros e grumetes dos seus navios. Tudo indica que se criaram engenhos e roças, produção de cana do açúcar e de mais plantações, umas naturais, outras provenientes das ilhas atlânticas, sobretudo de Cabo Verde, assim como todo o tipo de gado, mesmo em terras impróprias para a criação de engenhos por ficarem distantes de rio ou ribeira. Disso nos dá informação uma das fontes quinhentistas mais minuciosas sobre a região (Soares de Sousa 1587).

São muitas as referências no regimento de 1548 à guerra feita pelos ameríndios na Baía em 1545, com destruição de fazendas e levando ao seu despovoamento e à expulsão do capitão, ocasionando ainda perturbações noutros territórios. Pretendia-se, por isso, um assentamento seguro num dos melhores locais da costa brasileira, usufruindo de boas condições de acolhimento a navios para transporte de produtos e de recursos humanos. Impunha-se restabelecer a ordem anterior, com ajuda de gente da terra que se mostrara favorável aos europeus e dominando os resistentes com punições exemplares. Constituiriam naturalmente objecto de particular atenção as ilhas defronte da cidade, nomeadamente Itaparica, local de eleição para ataques e emboscadas.

A estratégia montada visa a fixação proveitosa de moradores e o regresso dos antigos povoadores, refugiados entretanto noutras capitanias, sobretudo de todos aqueles que antes possuíam terras na Baía e que as quisessem vir aproveitar, sob pena de perderem os seus antigos direitos. O governador-geral e capitão da Baía deveria em nome do rei,



distribuir de forma a povoar, defender e rentabilizar, todo um vasto território continental e insular, registando-se nas cartas de sesmarias condições e obrigações, decorrentes umas das *Ordenações* do reino, outras do foral para as terras brasílicas de 1534<sup>6</sup>. O prazo de três anos para a residência do possuidor, com povoamento e aproveitamento económico de terras inalienáveis, condição fundamental para a posterior renovação da posse, conjugava-se com relações sociais de produção que favorecessem os lavradores em relação aos respectivos senhorios (contratos para incentivo das plantações, sobretudo do cultivo da cana) e com uma política de defesa militar pressupondo a construção de uma fortaleza, torre ou casa-forte para segurança de engenhos e povoadores.

É no âmbito desta política de orientação económica e, note-se, em terras de exploração directa da coroa, que em 1552 D. António de Ataíde solicita de Tomé de Sousa duas cartas de sesmarias, ficando nelas bem discriminados finalidades e compromissos. Pretendia, enquanto particular, povoar as terras, criando fazendas e engenhos de açúcar, implantando criações de toda a espécie de gado (gado vacum, porcos e gado miúdo), criando vilas e povoações cujas alcaidarias-mores pedia para si e seus descendentes. Para isso, frisa necessitar de águas e fontes, campos e matos, pastos e logradouros em qualquer das áreas solicitadas.

O mesmo interesse público que ficara claramente expresso pelo soberano nas cartas de doação de capitânias hereditárias no Brasil na década de 30, evidencia-se na intervenção de Tomé de Sousa. Continuará invocado em numerosos documentos, nas condições que impõe de administração de bens e direitos que lhe são devidos mesmo que por entrepostas entidades, no crescente dinamismo de aplicação que o novo regime preconiza, no controlo régio que se acentua em termos de justiça e de finanças. Sousa considera, assim, qualquer das petições de D. António de Ataíde, justa e proveitosa à *República*, ao *senhorio do Rei* e ao *povoamento da terra*, pelo que despacha e valida cada carta de sesmaria, de posse e senhorio para o Conde e seus herdeiros.

Conhecendo posições e pareceres de âmbito económico e político de Ataíde sobre matérias de justiça e fazenda, da avaliação de leis, tributos e contratos, a estatutos e funções, emitidos no desenrolar da sua carreira (com especial incidência na década de 50), tudo leva a crer que as pretensões ou justificações expressas para a obtenção de terras no Brasil não se limitavam, já em 1552, a seguir um género de formulário padrão. Possuía experiência, com as amplas e variadas propriedades e explorações económicas que possuía no reino, sobretudo na região da Estremadura. Analisei particularmente um parecer de 1553<sup>7</sup> onde são claramente expostas as suas ideias de reforma económica, observação consciente sobre o aumento demográfico no reino e a necessidade de empregar utilmente a abundante mão-de-obra desperdiçada, rentabilidade do solo, escolha e distribuição do plantio e das áreas de criação de gado, relações de produção<sup>8</sup>. Considera lavradores, criadores de gado e pescadores, fundamentais para a prosperidade do conjunto da sociedade, devendo prosperar dignamente, levando com o seu abastecimento à fixação de gente e a outras actividades produtivas, artesanais e comerciais.

<sup>6</sup> Ordenações Manuelinas, 1521, Liv. IV, Tít. LXVII, *Das Sesmarias* (1984); Foral de 1534 (Chorão 1999).

<sup>7</sup> ANTT, Graça, Tomo IV, *Documentos Vários*, fls. 33-48.

<sup>8</sup> Parecer já publicado (Cruz 2001, Ap. documental XLIV: 284-297) e comentado detalhadamente (Cruz 2007a).

Como já salientei (Cruz 2014), as concessões na América a particulares sobre águas e ribeiras e o uso das entradas e saídas nas suas terras, assumem enorme significado, dado que criam condições especiais, claras e alargadas vantagens que se distanciavam do estipulado pelas leis fundamentais do reino que davam ao monarca, como depositário do reino, sua garantia e guarda, a propriedade de estradas e ruas públicas, rios navegáveis de uso comum, portos de mar e ilhas adjacentes, assim como de rendas e direitos de mercadorias trazidas a esses portos, definindo-se o direito real na legitimidade do rei tomar, a bem do seu serviço, carros, bestas e navios, exigir a construção de pontes e o transporte de mercadorias, assim como de recolher direitos e portagens pagos pela passagem de pessoas e mercadorias, rendas das pescarias de mar e rios, rendimento das marinhas onde se preparava o sal, direitos pagos para cavar veios de metal precioso. Do património fiscal era também o referente à posse dos Paços do Concelho.

Nas *Ordenações Afonsinas* (Liv. II, t. XXIV) encontram-se definidos os direitos reais assim como as regras por que se regia a transmissão de bens da coroa, revistas para o regimento da fazenda de 1516 (cap. CCXXXVII, em Sousa 1783). Conservam-se nas *Ordenações Manuelinas* de 1521 (Liv. II, t. XV). O rei com o acordo do seu conselho assim estabelecia determinadas imposições e definia o “património fiscal” (Cruz 2014). Quer isto dizer que se o monarca cedia direitos seus aos novos possidentes em terras brasílicas, como aliás se verificava na distribuição de privilégios no reino, fazia-o de forma voluntária. Mas note-se que o foral passado em complemento das cartas de doação a capitães donatários, seja em 1534 a Coutinho ou em 1556 a Ataíde, salientava os direitos da coroa face a particulares, explicitando as relações entre colonos e o respectivo capitão, reflectidas nas cartas de sesmaria.

Com excepção de escravos e artigos proibidos, havia ainda liberdade para moradores, povoadores e capitães transportarem qualquer mercadoria para o reino e senhorios e para fora (para si ou não), aportando os navios em qualquer lugar sem lhes serem cobrados direitos (só das vendas pagariam a sisa), transaccionando livremente também com outras partes do Brasil. Por outro lado, para aquelas terras podiam os navios do reino e senhorios levar mercadorias, que nada mais pagariam caso mostrassem certidões de direitos já pagos nas alfândegas do rei. Carregando mercadorias da terra para o reino e senhorios continuavam isentos, mediante envio de certidões de oficiais régios das alfândegas onde as descarregassem, ou pagavam a dízima ao rei (recebendo o capitão a redízima) se tais mercadorias da terra se destinassem para fora do reino. Previa-se um controlo por feitor ou oficial do rei ou, na sua ausência, pelo capitão, das mercadorias carregadas em portos das ilhas e respectivas licenças.

Mas apesar da “*posse e senhorio para sempre para si e seus herdeiros e sucessores, como cousa sua própria e isenta*”, das terras recebidas por carta de sesmaria (inalienáveis), o novo explorador das terras além de as rentabilizar nos três primeiros anos de forma a garantir a sua posse sem perdas nem multas, obrigação esta que se estendia a senhorios e lavradores, obrigava-se ao estipulado em normas específicas, não se isentando, assim, do cumprimento de obrigações ao concelho e do dízimo à Ordem de Cristo. Embora falte averiguar informação, é certo que a terra de cuja propriedade pede confirmação em 1556, estaria a ser explorada, dado o pensamento económico do Conde e a evidente coordenação com a orientação política da coroa na escolha dos lugares que em 1548 representavam maior preocupação de povoamento (ilhas) ou de exploração das potencialidades económicas e marítimas (costa a leste da cidade), a experiência bem sucedida do antigo capitão na criação de fazendas e o aproveitamento que disso poderia fazer D. António em 1552 aproveitando criações pré-existentes a recuperar. Não será, pois, de estranhar a consolidação da propriedade das suas terras em

1556. O que é novidade é a elevação de parte delas a capitania hereditária e vinculada a um morgado.

Quando em 1556 o Conde da Castanheira assume a nova capitania, obtém, à semelhança das condições da doação da Baía de 1534, a posse de meios de produção, que só ele ou o seu loco-tenente poderia criar mediante foro ou tributo. Pelo menos parte do território a leste de São Salvador sob sua exploração, iria constituir as seis léguas de território cedidas em enfiteuse a Garcia d'Ávila, conforme testamento deste de 1609, homem de extraordinário tino para o negócio lucrativo (Soares de Sousa 1987; Calmon 1959: 233; Calmon 1939). Com o poder em terras brasílicas, vão crescendo, igualmente, as mercês que lhe são feitas de arrobas de açúcar. De 20 anuais em 1554, irá passar a receber 50 em vida, por provisão de Janeiro de 1557<sup>9</sup>. Há fontes posteriores de natureza diversa, registos administrativos, públicos ou privados, informações de viajantes e representações pictóricas, a confrontar. Publica-se pela primeira vez um quadro que sistematiza o apuramento de 1627 dos moradores, engenhos e aforamentos em terras do Conde da Castanheira (ver Quadro 1). Refere-se às terras do Rio Vermelho em Tatuapara e às ilhas de Itaparica e de Itamarandiba. Há moradores identificados pela sua origem geográfica (da capitania ou de fora desta), alguns pela profissão, muitos pelo parentesco (passagem ou herança entre irmãos ou cunhados, pais e filhos, marido e mulher) ou por transacções efectuadas.

Quadro 1. Moradores, engenhos e aforamentos em terras do Conde da Castanheira, Brasil, 1627<sup>10</sup>

<b>AFORAMENTOS EM TERRAS DA CASA DO CONDE DA CASTANHEIRA (1627)</b>	
<b>moradores foreiros em terras do Rio Vermelho em Tutuapara (f. 144)</b>	
António Colaço	4 000 rs
Bartolomeu Vilela	5 500 rs
Francisco de Castro de Guindaste	3 000 rs
Francisco Dias da Vila	20 000 rs
Francisco Pereira	9 000 rs
Jorge de Magalhães	8 000 rs
Simão Nunes [?] – herdeiros	3 000 rs
Tomé Dias – herdeiros	8 000 rs
<b>TOTAL</b>	<b>60 500 rs</b>
<b>moradores foreiros nas ilhas de Itaparica e Itamarandiba (f. 144v)</b>	
António da Costa de São Francisco	4 000 rs
António Gonçalves (terra do pai)	8 000 rs
António Rodrigues	4 000 rs
António Rodrigues, cunhado de	4 000 rs
António Sousa de Sergipe	4 000 rs
Baltazar de Aragão, herdeiros de (terra comprada a [?])	8 000 rs
Bastião Correia de São Bento	4 000 rs
Dinis Bravo	4 000 rs
Francisco da Fonseca	3 000 rs

<sup>9</sup> *Documentos Históricos*, Vol. XXV: 280-283.

<sup>10</sup> ANTT, *Manuscritos da Livraria 2597*, Bens da Casa da Castanheira, ff. 144-145v.

Heitor de Barros, mulher herdeira de	3 000 rs
Justa de Carvalho	5 000 rs
Leonardo de Sá	4 000 rs
Paulo Nunes de Sergipe	8 000 rs
Pero Rodrigues Sapateiro	2 000 rs
Salvador Fernandes do Rego (terra comprada a Vasco de Brito)	12 000 rs
Tristão Rodrigues	4 000 rs
Gonçalo de Morgade – paga das Portas das Baleias	10 000 rs
Gaspar de Freitas da Ilha de Itamarandiba	10 000 rs
<b>TOTAL</b>	<b>101 000 rs</b>

### TERRAS POR AFORAR

#### moradores da ilha de Itaparica (f. 145)

António Simões	Data em que está
Licenciado António de Velasco	Data em que está
Araújo, possuidor de [?] de Belchior Brandão	Datas que ficaram de
Capitão Bento de Araújo	Data que ficou do
Bento de Barbudo	Terras que ficaram de
Britos, cunhados de Paulo Coelho	Data dos
Diogo Ferraz, irmão de Baltazar Ferraz	Duas datas que ficaram do irmão
Francisco de Barbuda	Primeiramente a data que tem
Francisco de Barros de Vila Velha	Terras que foram de
Gaspar Fernandes de Paripe	Data que tem
Jerónimo da Costa	Data em que está
Joana Correia	Data de
Martim Lopes, herdeiros	Datas que possuem
Padres Bentos	Terra dos
Paulo Coelho	Data de
Pelonia de Sequeira, cunhada de Paulo Coelho	Data de
Pero Garção, herdeiros	Data de uma légua de terra que possuem
Rafael Barbosa, mulher de	Data em que está e que ficou de

### ENGENHOS EM TERRAS DA CASA DO CONDE DA CASTANHEIRA (1627)

#### engenhos aforados (f. 145)

Francisco de Abreu da Costa	1,5 % de todo o açúcar que lavar
-----------------------------	----------------------------------

#### engenhos por aforar na ilha de Itaparica (f. 145v)

Sebastião Pacheco (pouco menos de 1 légua de terra)	Por não estarem aforados perde-se um grande golpe de açúcar por ano
Gaspar de Azevedo (mais de meia légua de terra)	Desfabricado por seu dono não poder sustentá-lo
Luís de Figueiredo (no sítio de Santo Amaro)	

Desconhece-se a principal actividade de cada morador e foreiro. Alguns aforamentos do Rio Vermelho estariam relacionados com a criação de gado e quiçá com os estaleiros (Santos 2004; Soares de Sousa 1587: cap. XXV-XXVII), os dos territórios insulares, dados os canais de navegação e tipo de terras, com a pesca e a riqueza marítima, criação de vacas, canaviais e mantimentos. Itamarandiba teria então cerca de sete moradores e as áreas vizinhas, de ilhotas e ilhéus, permitiam a pesca de rede. Entre as ilhetas, Soares destaca a de João Fidalgo. Na costa leste da ilha de Itaparica acresciam abundantes portos de desembarque em qualquer época e povoamento produtivo (Soares de Sousa 1587: cap. XXXI).

Importa uma reflexão comparativa, embora breve, com cartas, roteiros e descrições da costa brasílica onde se desenham e inscrevem legendas de natureza informativa, embora com a precaução de se tratar de representações fundadas ora em dados comprovados ora em projectos<sup>11</sup>. Representando a extensão do povoamento de Itaparica, desenham-se 5 casas ao longo da ilha em carta de finais do século XVI (ver Figura 1). Na carta de Pedro Nunes Tinoco (1631-33), Itamarandiba patenteia o nome de Gaspar de Freitas, correspondendo à informação de moradores foreiros dos registos de 1627 e nomeia-se a Armação de baleias de Itaparica. Nesta localiza-se em Blaeu (1664-65) a Ponta das Baleias. São claras alusões à indústria da baleia, monopólio real arrendado a particulares, que se desenvolve nos inícios do século XVII nesta ilha (Ellis 1969).

Figura 1. Luís Teixeira, c. 1586, *Roteiro de todos os sinais*<sup>12</sup>

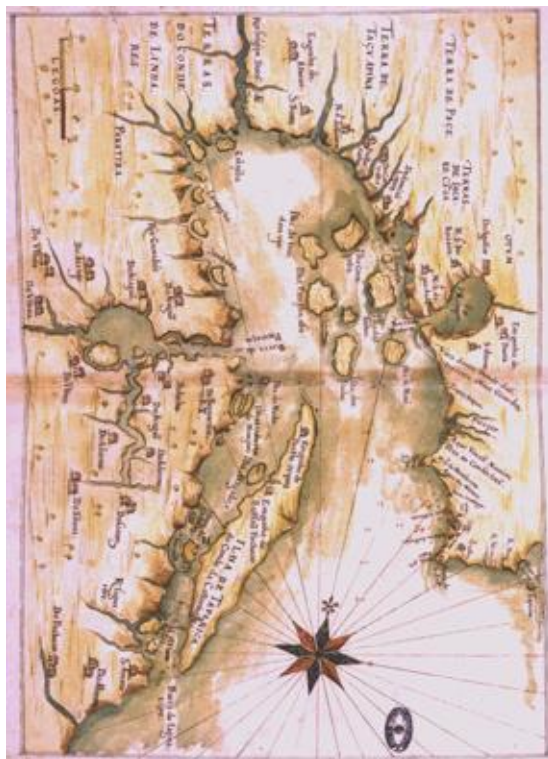


<sup>11</sup> Publiquei com comentário alargado (Cruz 2014) cinco imagens da Baía de Todos os Santos de tempos diferentes, salientando significados políticos circunstanciais: Teixeira c. 1586: fl. 7; Tinoco 1631-1633; Teixeira 1640; Blaeu 1664-1665; *Mappa da Bahia* [...], séc. 18.

<sup>12</sup> Imagem gentilmente cedida e reprodução autorizada pela Biblioteca da Ajuda (Lisboa, Portugal).

Em 1640, salienta-se em Itaparica o nome do Conde da Castanheira, mas também o de proprietários de dois engenhos, número confirmado em Blaeu 1664-1665: Duarte Orques e Bastião Pacheco (ver Figura 2, Teixeira 1640).

Figura 2. João Teixeira, 1640, *Descrição*<sup>13</sup>



Sebastião Pacheco é um dos mencionado no registo de 1627, nos dados sobre engenhos por aforar, possível parente de Gaspar Pacheco, morador em Itaparica pelo menos desde 1584-85, mencionado em 1592 na primeira visitação do Santo Ofício à Baía e por Sousa como proprietário de engenho de açúcar e de um porto. O território para norte e na banda leste estaria povoado na década de 80 do século XVI por lavradores de mantimentos e canaviais, mais numerosos nesta costa, existindo aqui a fazenda de Fernão de Sousa. Confirma-se uma natural proximidade de informação escrita e pictórica nas fontes do século XVI (Soares de Sousa 1587; Teixeira c. 1586). Dada a extensão dos territórios de Ataíde (menos de 10 léguas), não é de admirar um número controlado de engenhos e um maior número de outro tipo de aforamentos. Por outro lado, as características de algumas das suas terras, no Rio Vermelho ou em pleno recôncavo baiano, serviriam os ambicionados propósitos de aparelhagem e guarda de navios, assim como negócios de embarcações particulares, com apertadas normas de controlo mas podendo gozar de mercês régias.

<sup>13</sup> Imagem gentilmente cedida e reprodução autorizada pelo Arquivo Nacional da Torre do Tombo (Lisboa, Portugal).

## 2. Uma nova capitania hereditária no Brasil vinculada a morgado: direitos e jurisdições

Estabelecendo-se sesmarias na América portuguesa com objectivos de colonização, ao fim de três anos ou se consolidava as terras ou se tornavam devolutas. Em 1556, o monarca procede à doação das ilhas de Itaparica e Itamarandiba ao Conde da Castanheira e, além disso, transforma-as em capitania. Ora as capitanias são senhorios eminentemente jurisdicionais a que anda agregada potencialmente uma parcela fundiária destacada do património que é do monarca. Daí a importância de se analisar em comparação textos de 1534 e de 1556 na complementaridade que representa em relação à carta de doação, a carta de foral de 1556, passada esta no mesmo dia, registada na alfândega de Lisboa e nos livros da feitoria da capitania, bem como nos livros das câmaras de vilas e povoações, nela se discriminando os *direitos, foros e tributos* devidos à coroa, distintos dos que pertenciam ao capitão<sup>14</sup>. Difere a doação de 1556 de D. António de Ataíde que não invoca divisões ou reserva de parcelas, antes considera dada a terra por inteiro<sup>15</sup>, não se prevendo concessão de sesmarias, recebendo um senhorio pleno do ponto de vista jurisdicional e territorial, podendo fazer aforamentos e arrendamentos em enfiteuse.

A oposição que a câmara desenvolve com base em argumentos sobre a ausência do Conde das suas terras do Brasil nos três anos estipulados pelas cartas de sesmaria (Bonfim 2013: 6), parece significar antes uma tensão de ordem jurisdicional dada a autonomia das ilhas de Itaparica e Itamarandiba da capitania da Baía de Todos os Santos (Bonfim e Adan 2014: 11), o que afectaria por certo a câmara em relação a serviços e obrigações antes prestados (nas cartas de sesmaria o que se impunha ao concelho dizia respeito essencialmente a caminhos e serventias, para fontes, pontes, viveiros e pedreiras, caso fossem necessárias...) ou, quiçá explicar-se-á melhor se atendermos a disposições tomadas em 1552 pelo concelho sobre sesmarias (incluindo “pastos baldios”) em terras agora de propriedade consolidada de Ataíde (Calmon 1959: 233-234). Há ainda muito que averiguar. Sousa não dá explicações ao embargo da câmara, só diz que a demanda se arrastava há mais de 30 anos (Soares de Sousa 1587: cap. XVI).

A ausência de D. António seria facilmente justificada e legitimada por regras respeitantes à condição de morgado no reino (com normas rígidas sobre ausência do possuidor) e às suas altas funções. Não lhe faltariam, por outro lado, “olhos e ouvidos” na Baía para vigilância e diligências, e alguém da terra ou enviado ao Brasil que o pudesse representar. Tais circunstâncias iriam subsistir após 1556 com um loco-tenente. Isto não quer dizer que o absentismo não viesse a sujeitá-lo a penalizações ou perdas de privilégios e liberdades (isenção de taxas) se essa fosse a vontade régia. Recorde-se o litígio vencido pela coroa em 1557 contra os herdeiros do antigo capitão de Ilhéus, Jorge de Figueiredo (escrivão da fazenda em Lisboa), envolvendo também Lucas Giraldes e Fernando Álvares (com alto ofício na Casa da Índia) que, embora alegando exploração de fazendas, feitores, colonização e defesa, não viram reconhecido o estatuto de moradores e povoadores do Brasil (mas sim de Lisboa) para gozarem plenamente dos benefícios do foral<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> ANTT, Chancelaria D. João III, Liv. 71, fls. 193-194v.

<sup>15</sup> Tal como a doação da ilha de Fernando de Noronha, trata-se de uma excepção (Saldanha 2001: 292, 333).

<sup>16</sup> ANTT, Gavetas, Vol. II, 582-586.

As cartas de sesmaria do Conde, cuja confirmação é solicitada três anos depois do seu registo, em 1556, funcionarão, todavia, como lembrança de experiência bem sucedida de posse, mas outras cláusulas de direito nortearão a doação da parcela insular do território e com novidades esmagadoras: a elevação das ilhas a capitania hereditária; o senhorio pleno do território pelo capitão; e a vinculação da nova capitania a morgado pré-existente. Neste processo de transformação, referente a bens da coroa, o rei irá invocar repetidas vezes fórmulas admitidas pelas *Ordenações* mas, note-se, para decisões régias que as contrariam ou derrogam. Só assim conseguia um monarca, mesmo que absoluto, legalizar e garantir a incontestabilidade da sua decisão (Cruz 2001).

Ao mesmo tempo que se garante a coesão de um património na Casa da Castanheira, composto, aliás, por terras, bens diversos e rendimentos provenientes de diferentes regiões de Portugal e do Brasil, D. António de Ataíde e futuros herdeiros do morgado passam a ser capitães e governadores das ilhas. Há, todavia, como já referi, que distinguir entre *propriedade* e *jurisdição*. Sendo muito amplos na sua capitania os poderes do Conde, ficam todavia definidos na concessão régia parâmetros a que devem sujeitar-se e que, a médio e a longo prazo, se irão alterando de acordo com o grau de intervenção do controlo régio, particularmente em campos sensíveis da construção do Estado moderno como sejam o da justiça, seus mecanismos e instâncias de aplicação, e o da fazenda no que respeita à cobrança de rendimentos devidos à coroa. O documento de doação da nova capitania no seu todo é muito semelhante à carta de doação de 1534 a Coutinho, nos casos de jurisdição cível e nos casos-crime. Crimes maiores como o de heresia (sentença a dar após entrega pelo eclesiástico)<sup>17</sup>, traição (lesa-majestade), sodomia e moeda falsa, envolvendo como réu pessoa de qualquer estatuto e exigindo condenação à morte, continuavam sob a alçada do seu ouvidor sem apelação nem agravo, apesar de se admitir reconversão da pena passando primeiro por apelação a instâncias superiores.

Irão, todavia, verificar-se reformas da jurisdição donatorial particularmente em 1557-1559 e no governo directo de D. Sebastião (Lião 1569), decorrentes ainda da instituição do governo-geral e de um ouvidor-mor actuates desde 1549, bem como de mais adaptações que acentuam a natureza intermediária da jurisdição senhorial. A alçada do capitão e do seu ouvidor vai sendo reduzida no cível (de 100 para 20 reais) e no crime (prevendo-se em penas maiores uma mais corrente apelação para instâncias superiores), assim como claramente se autoriza a devassa de um corregedor em qualquer capitania. Tais limitações e modificações, que remetem para leis publicadas (D. Sebastião, 1570) constam expressamente no documento de confirmação desta capitania por Filipe I de 8 de Abril de 1593<sup>18</sup>.

Diferindo o conteúdo dos documentos na distribuição de sesmarias, mantêm-se, contudo, os direitos de monopólio e de propriedade sobre os meios de produção, seus foros e tributos, e (de extrema importância) a jurisdição sobre passagens fluviais. Há também que considerar na análise comparativa de épocas e de exigências geoestratégicas, o estado latente de guerra naqueles territórios, alterando-se condições no foral ao tratar-se do transporte para a capitania de mantimentos, armas, artilharia,

<sup>17</sup> A existência de dois julgamentos em caso provado de heresia, o primeiro, de foro doutrinário e pelas instâncias eclesiásticas, o segundo, após entrega ao braço secular, com condenação por crime capital pelas justiças seculares, fica bem patente nas Ordenações do reino, conforme pude já analisar e comentar (Cruz 2007b).

<sup>18</sup> *Documentos Históricos*, Vol. LXXX: 295-306.



pólvora, salitre, enxofre, chumbo e outras munições, fosse por iniciativa do capitão e moradores ou por outros naturais e estrangeiros, isentando-se o seu transporte e venda. Omitem-se em 1556 referências ao apartamento em relação ao ameríndio, sendo objectivo maior desde 1548 atrair populações nativas pacíficas para junto dos povoados e desenvolver formas de comércio e de catequização.

Quanto ao facto de D. António ter um domínio directo sobre todo o seu património na Baía, há que considerar duas situações: em primeiro lugar, a extensão mais reduzida da sua capitania (não se invocando distâncias entre vilas e engenhos); em segundo lugar, o facto de a capitania se formar vinculada a um morgado, tornando-se impeditiva a sua repartição. Importa recordar os termos da reclamação feita pelo filho primogénito do antigo capitão da Baía, já depois do litígio com a coroa e da renúncia à capitania por 400 mil reais de juro (a redízima), em relação à parcela de dez léguas doada ao pai por D. João III para uso diferenciado. O suposto herdeiro fala em possuí-la por direito em morgado como própria, mas o rei esclarece e reafirma que estava incluída num único contrato de mercê da governança, capitania, jurisdição e direitos da capitania, obrigando-se a que as referidas 10 léguas de terra “*andassem sempre unidas à dita capitania como pertensa e quase reguenga dela para provimento e sustentação dos capitães sem se poderem dividir nem separar dela*”, pelo que ao renunciar à capitania, Manuel Coutinho Pereira perdera qualquer direito a esse território<sup>19</sup>.

Creio que este litígio (1576) é bem exemplificativo das diferentes perspectivas defendidas (rei *versus* capitão ou sucessor da Casa) no que respeita à concepção de propriedade e de jurisdição de terras no Brasil. Ora na doação das ilhas em 1556, tornando-se o Conde e seus herdeiros capitães e governadores com jurisdição cível e crime, acresce um vínculo. As normas do morgado vigorariam “*na sucessão da dita capitania, governança, rendas e bens dela, assim e tão inteiramente como se para este caso fora feita, e como se as ditas ilhas, capitania, governança, rendas e bens dela fora cada uma das propriedades e heranças conteúdas e nomeadas na dita instituição*”, normas essas que se estendem por *graça régia*, como prémio de merecimentos e serviços prestados, a propriedades até então sob outros regimes jurídicos<sup>20</sup>. Claro que, apesar de na posse de particulares, as ressalvas feitas em determinados casos à sucessão do morgado (cujo objectivo é o de acrescentar um património além de salvaguardar uma linhagem e o uso de um apelido), deixam bem patente o facto de se tratar de terras que continuam propriedade da coroa, pelo que é necessário uma negociação e o acordo régio para assegurar uma continuidade (Cruz 2014).

As restantes terras que o Conde possuía a leste de São Salvador, pertencentes à capitania da Baía e distribuídas por carta de sesmaria, implicaram confirmação de posse em 1556. Ganharão novas regras de sucessão ao tornarem-se adstritas ao herdeiro das ilhas (capitania vinculada a morgado), derogando-se disposições das duas cartas de sesmarias e outras importantes leis do reino, tornando-se tais terras “*sempre juntas e unidas e vinculadas com as ditas ilhas*” e, da mesma forma, indivisíveis e a herdar pelo sucessor da capitania<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> ANTT, Gavetas, Vol. II, 649-652.

<sup>20</sup> ANTT, Chancelaria D. João III, Liv. 59, fls. 217v-220; ANTT, Manuscritos da Livraria, 2597, fls. 72v-79. Só em 1754 será acordada a incorporação na coroa desta capitania hereditária (Saldanha 2001: 423).

<sup>21</sup> ANTT, Chancelaria D. João III, Liv. 71, fls. 194v-198; ANTT, Manuscritos da Livraria, 2597, fls. 79v-87.

## Conclusão

Decorrem deste estudo questões específicas como as características dos bens da coroa *versus* definição do património privado e familiar, especificidade de morgados, estatuto, privilégio, dispensa e isenção de indivíduos, em função de leis do reino e disposições da justiça e da fazenda real em transformação, assim como do *próprio moto, certa ciência, poder real e absoluto* invocado pelo monarca ao derrogar leis, direitos e ordenações (Cruz 2014). A excepção faz parte da disciplina social e de um ritual de magnanimidade que reconhece lealdade a princípios éticos que norteiam rei e comunidade, seja a ética considerada na perspectiva confessional ou na política, do interesse público. Com condicionantes práticas e limites que o distanciam de um poder arbitrário tirânico ou despótico, o rei assume, indiscutivelmente, o seu poder absoluto, legalmente reconhecido.

## Fontes Primárias

[Séc. 18]. *Mappa da Bahia de Todos os Santos*.

Blaeu, Joan. 1664-65. *Sinus Omnium Sanctoru[m]*.

*Documentos Históricos*. s.d. Rio de Janeiro: Biblioteca Nacional, vol. XIII; vol. XXV; vol. XXX; vol. LXXX.

*Gavetas da Torre do Tombo*, As. 1960-1977. Lisboa: CEHU, T. I – XII, vol. II.

Lião, Duarte Nunes do. 1566 e 1569. *Leis Extravagantes e Repertório das Ordenações* (fac-simile da ed.1569). Coimbra: F.C. Gulbenkian, ed. 1987.

*Livro das Denúncias que se fizeram na Visitação do Santo Officio á Cidade do Salvador da Bahia de Todos os Santos do Estado do Brasil, no ano de 1618* - Inquisidor e Visitador o Licenciado Marcos Teixeira. 1936. Anais da Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro, 1927, vol. XLIX. Rio de Janeiro: Biblioteca Nacional.

*Ordenações Manuelinas*. 1521. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian. 5 Livs. [fac-simile 1797]. Ed. 1984.

Soares de Sousa, Gabriel. c. 1587. *Notícia do Brasil*. Lisboa: Publicações Alfa. Ed. 1989.

Sousa, José R. M. de Campos Coelho e. 1783. *Systema ou Colecção dos Regimentos reaes*, T.I e II, Lisboa.

Teixeira, João. 1640. *Descrição de todo o marítimo da terra de Santa Cruz chamado vulgarmente o Brasil*.

Teixeira, Luís (atribuído a). c. 1586. *Roteiro de todos os sinais, conhecimentos, fundos, baixos, alturas e derrotas que há na costa do Brasil desde o cabo de Santo Agostinho até ao estreito de Fernão de Magalhães*.

Tinoco, Pedro Nunes. 1631-33. *Desenho e plantas iluminadas do Recife de Pernambuco, da Bahia de Todos os Santos, da Costa do mar e Barra*.

## Referências

Albuquerque, Luís de (dir.). 1989. *Alguns Documentos sobre a colonização do Brasil (séc.XVI)*. Lisboa: Publicações Alfa.

Barata, M. do Rosário Themudo. 1971. *Rui Fernandes de Almada: Diplomata Português do Século XVI*. Lisboa: IAA-CEH.

Bertoletti, Esther Caldas (coord.). 2009. *Documentos Manuscritos “Avulsos” da Capitania da Bahia. 1604-1828 (V. I: 1604-1753; V. II: 1753-1828)*. Salvador / Bahia: Fundação Pedro Calmon. Arquivo Público da Bahia. Projecto Resgate Barão do Rio Branco / Arquivo Histórico Ultramarino (Lisboa).

- Bonfim, Alexandre Gonçalves. 2013. "Singularidades das Capitanias donatárias do Paraguassu e de Itaparica e seu papel no processo de formação territorial da Bahia". *Anais Eletrônicos – VI Encontro Estadual de História*, ANPUH/BA.
- Bonfim, Alexandre Gonçalves; e Adan, Caio Figueiredo Fernandes. 2014. "As Capitanias de Itaparica e Tamarandiva e do Paraguaçu e a ocupação territorial do Recôncavo baiano no século XVI". *Tempos, espaços e representações: Abordagens geográficas e históricas*, UESB, 14 a 16 Outubro.
- Calmon, Pedro. 1939. *Historia da casa de Torre: uma dinastia de pioneiros*. Rio de Janeiro: J. Olympio.
- Calmon, Pedro. 1959. *História do Brasil. As origens (1500-1600)*, vol. I. Rio de Janeiro: Liv. José Olympio Ed.
- Chorão, M. José Bigotte (ed.). 1999. *Doações e Forais das Capitanias do Brasil. 1534-1536*. Lisboa: IAN-TT.
- Cruz, M. Leonor García da. 2001. *A Governação de D. João III: a Fazenda Real e os seus Vedores*. Lisboa: CHUL. Disponível aqui.
- Cruz, M. Leonor García da. 2007a. "O comportamento humano num projecto de consciencialização e de reforma económica de 1553". In *Problematizar a História – Estudos de História moderna em Homenagem a Maria do Rosário Themudo Barata*. Lisboa: Caleidoscópio e CHUL, 307-342.
- Cruz, M. Leonor García da. 2007b. "Relações entre o poder real e a Inquisição (sécs. XVI-XVII): fontes de renda, realidade social e política financeira". In *Inquisição Portuguesa. Tempo, Razão e Circunstância*, coord. Paulo Assunção, L. F. Barreto, J. E. Franco, A. C. Costa Gomes, J. A. Mourão. São Paulo: Prefácio, 107-126.
- Cruz, M. Leonor García da. 2014. "Jurisdição de Capitanias no Brasil / público versus privado, a partir do processo Itaparica e Itamarandiba". In *Estudos de Homenagem a António Dias Farinha*, coord. Francisco Contente Domingues e José da Silva Horta Lisboa: CH-FLUL.
- Documentos para a História do Açúcar: vol. I Legislação (1534-1596)*. 1954. Rio de Janeiro: Instituto do Açúcar e do Alcool.
- Ellis, Miriam. 1969. *A Baleia no Brasil Colonial*. São Paulo: Melhoramentos/EDUSP.
- Ferreira, Ana M. Pereira. 1995. *Problemas marítimos entre Portugal e a França na primeira metade do século XVI*. Redondo: Patrimonia.
- Ford, J. D. M. (comp.) 1931. *Letters of John III King of Portugal. 1521-1557*. Cambridge: Harvard UP.
- Leite, Serafim (ed.). 1955. *Cartas do Brasil e mais escritos do P. Manuel da Nóbrega: opera omnia*. Coimbra: Universidade de Coimbra.
- Magalhães, Joaquim Romero; e Miranda, Susana Münch (org.). 1999. "Tomé de Sousa e a Instituição do Governo Geral (1549): Documentos". *Mare Liberum*, n. 17, Junho: 13-26.
- Mendonça, Ldo. Heitor Furtado de. 1922. *Primeira Visitação do Santo Ofício às Partes do Brasil: Confissões da Bahia 1591-92*. São Paulo: Homenagem a Paulo Prado.
- Saldanha, António Vasconcelos de. 2001 [1ªed. 1992]. *As capitanias do Brasil. Antecedentes, desenvolvimento e extinção de um fenómeno Atlântico*. Lisboa: CNCDP.
- Sanceau, Elaine (ed.). 1973-1983. *Colecção de São Lourenço*. 3 tomos. Lisboa: CEHU.
- Santos, Patrícia Verônica Pereira dos. 2004. *Trabalhar, defender e viver em Salvador no século XVI*. Dissertação de mestrado em História, Salvador, Universidade Federal da Bahia, Faculdade de Filosofia e ciências Humanas.
- Ventura, Margarida Garcez. 1983. *João da Silveira: Diplomata Português do Século XVI*. Lisboa: Gabinete Português de Estudos Humanísticos.
- Wehling, Arno; e Wehling, M. José. 2004. "Processo e procedimentos de institucionalização do Estado português no Brasil de D. João III, 1548-1557". In *D. João III e o Império: Actas do Congresso Comemorativo do Seu Nascimento*, coord. Roberto Carneiro e Artur Teodoro Matos. Lisboa: CEPCEP/CHAM, 233-250.



---

## Capelas e terras de ónus de missa na ilha do Fogo, Cabo Verde (séculos XVI-XVIII)

Maria João Soares<sup>1</sup>

*Abstract:* Until today, only a few advances were made in the rural history of the archipelago of Cabo Verde, particularly concerning its property history. This is due, among other factors, to an urban focus of the sources that almost silence the rural world. On the other hand, as the archipelago started to lose its centrality in the Atlantic world from the first decades of the 17<sup>th</sup> century on, especially the islands of Santiago and Fogo, documents became rarer and poorer, namely regarding the island of Fogo. Thus, the codex of chapels and other entailed property with pious obligations in the island of Fogo becomes particularly important for listing all the properties of this kind from the 16<sup>th</sup> to the 19<sup>th</sup> century. This study intends to examine this documental corpus in the light of property history, social history and history of mentalities, looking both into social strategies and beliefs involved in this kind of entailed property. Dictates demanded from the chapel heirs and family strategies are also subject to analysis, whenever the content of the codex allows it.

*Resumo:* A história rural do arquipélago de Cabo Verde, e a da propriedade em particular, apenas conheceram até agora tímidos avanços. Tal deve-se, entre outros factores, a um olhar urbano centrado das fontes, que quase deixam em silêncio o mundo rural. Por outro lado, à medida que, a partir das primeiras décadas do século XVII, o arquipélago, especialmente as ilhas de Santiago e do Fogo, perdeu a sua centralidade oceânica, a documentação tornou-se mais rara e pobre. Reveste assim particular importância o códice das capelas e terras de ónus de missa da ilha do Fogo que inventaria todas as propriedades deste tipo existentes nesta ilha entre os séculos XVI e XIX. Este estudo pretende analisar aquele corpus documental à luz da história da propriedade, da história social e das mentalidades, divisando quer o tipo de estratégias sociais, quer as crenças que a vinculação de uma capela implicava. São também objecto de análise, quando a fonte o permitiu, os ditames exigidos aos herdeiros e as estratégias familiares que lhes subjazem.

---

<sup>1</sup> Instituto de Investigação Científica Tropical, Portugal, [mariajoaosoares@yahoo.co.uk](mailto:mariajoaosoares@yahoo.co.uk).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Maria João Soares. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X009.

Este trabalho insere-se num estudo de há muito em curso sobre as relações entre Igreja e sociedade no arquipélago de Cabo Verde (séculos. XV-XVIII) e tem por objectivo analisar o designado *Tombo das Capelas da ilha do Fogo* (1814) à luz das estratégias sociais e dos códigos mentais envolvidos nestes actos de vinculação e oneração de propriedades. Antes de passar à análise do referido códice, é necessário, porém, contextualizar a história económica e social da ilha do Fogo dos séculos XV a XVIII cuja territorialização teve o seu início em finais de Quatrocentos e se processou a expensas da colonização da vizinha ilha de Santiago, as duas ilhas do povoamento inicial de Cabo Verde (Silva 2002: 1-3). Foi em Santiago, ilha de maior vocação agrícola, que se lançou o povoamento do arquipélago de Cabo Verde.

No último quartel do século XV fixaram-se em Santiago colonos portugueses, castelhanos e genoveses, atraídos pelos privilégios de exclusividade comercial com a costa da Guiné concedidos aos moradores em 1466<sup>2</sup>. O estatuto de morador assegurava-lhes benefícios significativos que lhes permitiram frequentar e posteriormente fixar-se nos pontos de resgate do continente africano fronteiro. Contudo, devido a abusos no comércio com a costa africana, nomeadamente no trato de mercadorias defesas, logo aqueles privilégios foram limitados pela carta régia de 1472, que compelia os moradores a negociar apenas com mercadorias “nadas e criadas” em Santiago<sup>3</sup>. Até esta data o povoamento do interior da ilha de Santiago não havia sido bem-sucedido, já que tanto o clima como os solos não ofereciam condições favoráveis ao desenvolvimento de uma economia assente na produção agrícola, muito difícil nestas ilhas de clima saheliano. Foram as normas impostas em 1472, ao limitarem o trato com a costa africana às mercadorias produzidas em Santiago, que levaram os primeiros colonos a aproveitar a concessão de sesmarias e a trazer escravos africanos para a colonização e cultivo da terra no *hinterland* santiaguense. Contudo, as terras férteis de Santiago não eram suficientes para satisfazer a procura por parte dos mercados africanos, pelo que os moradores-armadores locais começaram também a importar escravos dos Rios de Guiné para a ilha do Fogo com vista a aumentar a produção cabo-verdiana. Mediante o recurso à mão-de-obra escrava a elite santiaguense cultivou algodão em espécie na ilha do Fogo. Mais tarde usaria a matéria-prima assim produzida na manufactura de panaria de algodão (os chamados “panos da terra”), para com esses produtos estratégicos penetrarem no comércio da costa africana e aqui adquirirem novos escravos destinados aos mercados atlânticos portugueses e espanhóis (Carreira 1983; Torrão 1991).

Esta ligação de raiz entre Santiago e Fogo marcou desde a sua origem a sociedade desta última. A sua apropriação pela elite comercial de Santiago conduziu à transposição para o Fogo de uma sociedade escravocrata na qual até à primeira metade de Setecentos a mão-de-obra escrava constituía o principal meio de produção. Contudo, se a estrutura social de base advém da sua ligação profunda a Santiago, o Fogo não reproduziu da “ilha mãe” as características que mais marcaram a sociedade santiaguense do primeiro século de colonização: uma elite armadora, mercantil, virada para o comércio intercontinental e animando uma vida urbana cosmopolita centrada na cidade da Ribeira Grande, capital das ilhas de Cabo Verde. Os primeiros moradores estabelecidos no Fogo eram feitores e representantes dos armadores de Santiago, a quem se juntaram também, fruto da dinâmica comercial Santiago-Fogo-Costa da Guiné, os primeiros reinóis, os quais, contudo não detinham o privilégio de fazer armações comerciais. Desde os seus

<sup>2</sup> Carta régia de 12 de Junho de 1466, Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], *Livro das ilhas*, fl. 10, in *História Geral de Cabo Verde. Corpo documental*, vol. I, 19-22.

<sup>3</sup> Carta régia de 8 de Fevereiro de 1472, ANTT, *Livro das ilhas*, fls. 2 v-4, in *História Geral de Cabo Verde. Corpo documental*, vol. I, 25-28.

primórdios, a sociedade da ilha do vulcão é mais virada para a agricultura, para a terra e para o interior. A pequena vila de S. Filipe, capital político-administrativa da ilha do Fogo, era um pequeno burgo rural, já que a sua elite, não detendo o privilégio de armação marítima, detinha apenas, como base do seu poder e controlo social, a propriedade da terra e os cabedais gerados pela venda dos produtos agropecuários, essencialmente o algodão e o gado, os produtos de troca mais apetecidos nos mercados guineenses (Cabral s.d: 5).

Embora Santiago fosse a ilha de maior vocação agrícola, existiu desde o início do povoamento da ilha do Fogo uma maior pressão sobre a reduzida extensa de montado e de propriedade agricultável, distribuída em sesmaria aos membros da primeira elite do Fogo de origem santiaguense. Só progressivamente a elite do Fogo se começou a endogeneizar e tornar diferenciada da de Santiago, sobretudo à medida que os armadores desta ilha entraram em crise profunda nas primeiras décadas do século XVII, fruto da perda do exclusivo comercial dos Rios de Guiné. Partilhamos da conclusão de Iva Cabral, que considera a elite do Fogo como nascida numa sociedade rural cujo sustentáculo económico era a terra e a produção agropecuária, uma elite mais fechada ao exterior, mais conservadora e adversa a mudanças que a de Santiago, imbuída de um espírito patriarcal, profundamente aristocrático e contrária à ascensão de forros e escravos, pelo que permanecerá o último reduto escravocrata, sendo a ilha onde se encontra tanto uma maior percentagem de brancos como de escravos (Cabral s.d.: 14).

### 1. O Tombo Novo das Capelas da ilha do Fogo

Tal como as estruturas sociais e os sistemas político-administrativos, também as estruturas e formas da propriedade rural são modeladas a partir do reino, que fornece os modelos copiados e adaptados pelas sociedades coloniais que se revêm nos padrões metropolitanos. A elite fogueense, profundamente arreigada à terra e à propriedade agropecuária vai rever-se no modelo de propriedade vinculada do reino, vinculando um conjunto significativo de propriedades sob a forma de morgadios e capelas. Só estas últimas são conhecidas devido àquele que aqui é simultaneamente a nossa fonte e objecto de estudo – o chamado *Tombo Novo das Capelas da ilha do Fogo*<sup>4</sup>.

Ainda não conseguimos estabelecer com exactidão qual a origem deste tomo redigido ao longo do ano de 1814, uma vez que nele é apenas indicado tratar-se do tomo novo do cartório eclesiástico, cópia do tomo antigo da mesma diocese<sup>5</sup>, sendo redigido pelo escrivão da provedoria dos defuntos, ausentes, capelas e resíduos, talvez por ordem do provedor José Leandro da Silva Sousa, hipótese ainda não confirmada, que aqui aventamos. No entanto, não se conseguiu explicar esta aparente incongruência de se tratar de um código eclesiástico escrito por um oficial da administração civil. Tal poderá ter-se ficado a dever ao facto de as capelas serem contratos bilaterais que envolviam a Igreja para efeito da realização de serviços fúnebres e missas por alma dos instituidores.

Trata-se de um documento singular, uma vez que, em conjunto com o código dos vínculos de Santiago<sup>6</sup>, constitui uma das únicas fontes documentais que permite vislumbrar alguns dos complexos meandros da história da propriedade e da história agrária insular, contendo outros elementos não despidiendos para o estudo da elite da

<sup>4</sup> Arquivo Histórico Nacional de Cabo Verde [AHN], *Livro do Tombo das capelas da ilha do Fogo*, 1814.

<sup>5</sup> É também designado por Tombo velho.

<sup>6</sup> AHN, Livro de registo dos vínculos de Santiago (sem cota).

ilha do Fogo, permitindo complementar dados prosopográficos sobre a mesma. Contém o registo de 38 títulos de terras de ónus de missa e de 17 capelas, criadas sobretudo nos séculos XVII e XVIII, assim distribuídas: uma no século XVI, 24 no século XVII e 33 em Setecentos. Esta cronologia corresponde à fase de endogeneização profunda da elite fogueense, já que no século XVI os seus moradores preferiam vincular terras na ilha de Santiago.

O registo padrão indica a data, o nome do instituidor, o nome da fazenda rural ou de outros bens a onerar ou vincular, o nome do herdeiro, as missas a dizer por alma do instituidor e o montante da pensão. No caso de registos mais complexos, como são normalmente os das capelas, são ainda indicados dados sobre a localização geográfica da propriedade rural, dados constitutivos da mesma, isto é, sobre a natureza da propriedade, nomeadamente se se trata de terras de sementeira, vinha, árvores de fruto ou gado, havendo um cuidado particular em registar os escravos afectos à propriedade, discriminando-se neste último caso, o seu nome, etnónimo e valor de avaliação. Mais se indica, em alguns registos, o local onde foram redigidos, normalmente nas casas do vigário da vara eclesiástica na vila de S. Filipe da ilha do Fogo. São ainda registados em alguns casos as invocações das missas, o grau de parentesco com os herdeiros, a linha de sucessão e condições especiais impostas aos descendentes.

## 2. Capelas e terras de ónus de missa

Uma primeira distinção que importa fazer diz respeito à diferença entre capelas e terras de ónus de missa. Neste caso, o mais comum, trata-se de bens sobre os quais é imposta ao sucessor uma pensão de um determinado valor para missas por alma do instituidor, sendo também designadas por terras de pensão ou pensioneiras. Nestes casos, a propriedade era vinculada ao pagamento da referida pensão, mas podia ser livremente vendida ou alienada, desde que o novo dono cumprisse esse encargo pio. Tal como nas terras de ónus de missa, também nas capelas se verifica que a propriedade era vinculada com o objectivo principal de afectar parte do seu rendimento ao pagamento de sufrágios perpétuos – *“Enquanto o mundo durar”* ou *“Mundo for mundo”* – por alma do instituidor. Contudo ao contrário daquelas, a capela não podia ser alienada por herança, doação, venda, pagamento de dívida ou troca, mas antes mantida toda ela solidária, conjunta e indivisível (Silva 1995: 336). Assim, capelas e terras de ónus de missa tinham por finalidade que os herdeiros mandassem dizer missa por alma do instituidor, constituindo a diferença o facto de a propriedade poder ou não ser alienada.

Passando à análise dos registos propriamente ditos, verifica-se na totalidade dos casos que apenas surge mencionado o nome da fazenda a afectar, não se manifestando o local onde se situava a propriedade nem os seus limites ou propriedades confinantes. Embora esteja por construir uma cartografia exaustiva destas propriedades vinculadas, constata-se que a designação das propriedades remete, na generalidade, para a toponímia. Nos casos já identificados por António Correia e Silva, algumas das capelas mais importantes estavam situadas nas zonas mais férteis da ilha do Fogo, situadas nas encostas e ribeiras da região norte e nordeste da ilha, na freguesia de S. Lourenço do Pico, onde a exposição aos ventos alíseos do nordeste permitia uma estreitíssima faixa de culturas de sequeiro húmido (Silva 1995: 281). Conclui-se, pois, que parte considerável das terras vinculadas em capelas e terras de ónus de missa correspondia às poucas propriedades férteis da ilha, que estavam, assim impedidas de circular livremente no mercado fundiário, barrando o acesso de novos proprietários à agricultura mais rentável.



Quem foram os instituidores e herdeiros deste tipo de propriedades? Nos 15 casos que Iva Cabral conseguiu identificar no seu estudo sobre as elites da ilha do Fogo, trata-se de membros das famílias mais preeminentes da terra, que ocupavam cargos na vereação da câmara e na milícia, e oficiais régios ou eclesiásticos que se tinham enraizado localmente a partir da segunda metade do século XVII (Cabral s.d: 17-22). Foram detectados estreitos laços de parentesco unindo diferentes instituidores das capelas e terras de ónus de missa, corroborando a visão do ouvidor setecentista Inocêncio Alves da Silva de que se tratava de uns poucos brancos, alguns dos quais ainda reinóis, que “*eram todos uma família*”<sup>7</sup>. Os membros das principais famílias da ilha do Fogo viram, nos actos de vinculação ou oneração da terra de que foram instituidores, formas de proeminência social e simbólica, bem como a garantia de que os seus sucessores manteriam inalterado e íntegro o património rural e, com ele, a sua perpetuação e o sustento de um ramo da família. Tal como no morgadio, constata-se a mesma preocupação em garantir um herdeiro único. No entanto, contrariamente àquele, aqui a escolha não recai necessariamente no primogénito varão, mas numa diversidade de situações que inclui os filhos e filhas, netos, sobrinhos e sobrinhas, irmãos e até filhos de criação e ilegítimos (estes por parte dos eclesiásticos), correspondendo às complexas estruturas de parentesco que emergiram na ilha do vulcão e que a vinculação de terras reforçou. Uma elite ultraperiférica, drasticamente empobrecida com o fim do ciclo negreiro quinhentista, mestiçara-se profundamente em consequência do afrouxamento das suas ligações com o reino, continuando, apesar disso, ou por isso mesmo, a procurar formas de elevação social que lhe garantissem, além do exercício do poder camarário, dos ofícios e da milícia, situações honoríficas e posições de proeminência ante os seus pares, encarando as capelas como mais uma forma ultramarina do “*viver à lei da nobreza*” (Silva 2005: 132).

Outro atributo singular presente nas terras de ónus de missa – e principalmente nas capelas – é o seu carácter escravista, uma vez que as propriedades rurais são vinculadas com os seus escravos, estipulando o instituidor que tais plantéis deveriam ser mantidos para todo o sempre vivos e inalterados, devendo os escravos falecidos ser substituídos por outros novos, o que constituía um pesado ónus para os sucessores<sup>8</sup>. A condição de escravo de capela era particularmente difícil, pois não poderia ser vendido ou alforriado, como os seus congéneres das propriedades não vinculadas. Contudo, numa agricultura de risco sujeita a ciclos das fomes e das secas, que se tornaram mais frequentes ao longo do século XVIII, o desgaste e mesmo a ruína da propriedade escravocrata foram intensos, verificando-se um número significativo de casos em que os plantéis de escravos se haviam extinguido por falta de capacidade económica dos seus possuidores para os repor.

Os vinculadores impunham aos seus herdeiros a manutenção da propriedade una e indivisa. Embora os sucessores dispusessem de alguns direitos, nomeadamente, o de nomear um administrador do vínculo que recebia uma determinada verba ou rendimento, em alguns casos, os instituidores impunham também aos herdeiros determinadas normas de conduta que queriam ver observadas na sucessão e na linhagem. Sendo uma sociedade em adiantado processo de mestiçagem, em que o “branco” representava a posição cimeira, interessava garantir o mais possível o

<sup>7</sup> Carta do ouvidor Inocêncio Alves da Silva ao rei de 28 de Setembro de 1746. AHU, *Cabo Verde*, cx. 21, doc. 17.

<sup>8</sup> Ver, por exemplo, o título da capela do Camorro instituída por Isabel Correia Fernandes, em que são vinculados, junto com a propriedade rural, 25 peças de escravos. AHN, *Livro do Tombo das capelas da ilha do Fogo*, 4 de Fevereiro de 1615, fls. 31v-35v.

embranquecimento do sangue das famílias. Foi este o caso de Arsénio Gomes, filho de criação – provavelmente filho ilegítimo – do instituidor cónego Rafael Gomes, o qual recebeu a capela de Pico Gomes na condição de não casar com mulher preta, caso em que a referida capela seria transmitida à sobrinha do vinculador<sup>9</sup>.

### 3. “*Enquanto o mundo durar*” ou o “*mundo for mundo*”

A principal vontade expressa pelo instituidor na vinculação de uma capela ou na oneração de uma terra de missa consistia em que fossem ditas missas por sua alma, ou determinadas invocações por sua intercessão depois da morte. Na maior parte dos casos é apenas indicado o montante que deveria ser pago pelos ofícios divinos. Tal acto tem subjacente uma concepção de vida que se perpetuava no além-túmulo e em que a salvação e glorificação da alma do morto podiam ser asseguradas pelos seus sucessores através destes actos pios e de intercessão. O ciclo de missas encomendadas “*enquanto o mundo durar*” ou o “*mundo for mundo*” constituía o suporte de um culto em memória do instituidor que culminava na celebração anual ou periódica. Se na maior parte dos casos se estipulava apenas uma missa, outros havia em que se impunha uma plêiade de sufrágios, como no caso de Cecília Fernandes de Barros, instituidora da capela do Frágoso, que declarou a obrigatoriedade anual de todos os herdeiros do vínculo mandarem dizer três missas cantadas por sua alma todos os anos “*enquanto o mundo durar*”, a saber, no Natal, na Páscoa e no oitavário de finados, além de quinze missas rezadas por honra da Sagrada Morte e Paixão de Cristo e outras cinco em honra das Chagas de Cristo<sup>10</sup>. Quanto à hagiografia presente nestes registos, não existe o domínio claro de determinadas invocações sobre outras, antes se assiste à sua dispersão, de que são exemplos o Espírito Santo, Nossa Senhora da Conceição, os Doze Apóstolos, o Senhor dos Passos, Santa Luzia, Santa Teresa, Santo António, etc. Assim, parte significativa do património fundiário da ilha do Fogo foi sujeito, tal como no reino e em outros domínios ultramarinos, às exigências de uma espiritualidade que cultivava obsessivamente a ideia da negação da morte, pelo que, nas palavras de António Correia e Silva, “*a propriedade se torna cativa da estratégia de escapar à morte*” (Silva 1995: 347).

Finalmente podemos questionar a evolução sofrida pelas capelas. Se, na sua maior parte, os casos registados neste código se cingem apenas a um determinado momento, isto é, ao acto e data de instituição de uma terra de ónus de missa, em uns poucos desses casos, bem específicos, foram feitos aditamentos ao assento original, acrescentando o percurso de cada uma dessas terras e da linhagem que a possuiu. Registou-se, por exemplo, no caso de algumas capelas com escravos, que estes plantéis não tinham sido renovados e que as terras estavam por isso incultas, por falta de capacidade económica para repor a mão-de-obra. No caso de Manuel Teixeira, administrador das terras pensionistas da Garça, por ter declarado a “*extrema necessidade que carece de fome*” e “*não ter com que comprar mantimento pela esterilidade em que se acha a dita ilha*”, obteve licença do vigário da vara eclesiástica para vender a capela, ficando o comprador obrigado à pensão de 1500 réis para mandar dizer missa na véspera do dia de Santa Luzia<sup>11</sup>. Em outros casos, regista-se que grande parte das missas e dos encargos pios

<sup>9</sup> AHN, *Livro do Tombo das capelas da ilha do Fogo*, Título da capela de Pico Gomes, 1657, fls. 14v-18.

<sup>10</sup> AHN, *Livro do Tombo das capelas da ilha do Fogo*, título da capela de Frágoso Cancela instituída por Cecília Fernandes de Barros fls. 25-31v.

<sup>11</sup> AHN, *Livro do Tombo das capelas da ilha do Fogo*, título do ónus de missa da fazenda da Garça de 5 de Junho de 1790, fls. 43v-47.

ficava por cumprir, quer por as terras estarem devolutas, quer por os seus possuidores cultivarem apenas uma parte da terra para autossustento de suas casas e famílias, arrendando o resto da propriedade a rendeiros muito pobres que tinham de pagar foros elevados<sup>12</sup>.

## Conclusão

As estruturas fundiárias do arquipélago de Cabo Verde tiveram a sua raiz no Portugal tardo-medieval, tendo sido transplantadas para estas remotas ilhas atlânticas desde o início do povoamento. Embora não tenham subsistido muitos documentos que permitam particularizar a propriedade vinculada em Cabo Verde quanto à sua extensão, localização, posse e uso produtivo, é possível asseverar através do tombo dos vínculos de Santiago e do tombo das capelas da ilha do Fogo que estas formas assumiram uma importância significativa nestas ilhas do povoamento inicial do arquipélago, encontrando-se praticamente ausentes do restante corpo insular. A elite insular encontrou nestes tipos de propriedade uma forma de reconhecimento e prestígio social e um sinal de nobreza, pelo que investiu significativamente na sua fundação nos séculos XVI a XVIII. Tratou-se de formas de perpetuar as linhagens das principais famílias locais que consagraram terras aos herdeiros varões, mesmo que isto significasse para os restantes herdeiros a exclusão das terras mais férteis, ou no caso das capelas, o cumprimento de onerosos encargos pios em memória do instituidor, muitos dos quais, deixaram aliás de ser observados. Mesmo que a propriedade vinculada significasse que uma parte significativa das terras das ilhas de Santiago e do Fogo não pudesse ser vendida ou alienada livremente no mercado, a elite local destinou parte dos morgadios e capelas ao autoconsumo e ao arrendamento, a troco de foros muitos elevados. Porém, numa agricultura de alto risco a que as ilhas de Santiago e Fogo se encontravam submetidas, devido a um clima saheliano insular, o regime da propriedade vinculada também sofreria com os danos que as sucessivas secas e períodos de estio prolongados provocaram no regime agrário do arquipélago, em virtude dos quais muitas terras ficavam devolutas por longos períodos.

Em conclusão, embora as capelas e terras de ónus de missa na ilha do Fogo fossem impostas enquanto o “*mundo durar*” ou o “*mundo for mundo*”, acabaram por não perdurar, fruto de uma agricultura muito contingente e de alto risco, inerente ao clima saheliano, que apenas permitia que alguns poucos frutos vingassem nesta terra avara do arquipélago de Cabo Verde.

## Referências

- Cabral, Iva (s.d.), “A evolução da sociedade foguense: através de um estudo prosopográfico da elite da ilha”. Disponível [aqui](#).
- Carreira, António. 1983. *Cabo Verde. Formação e extinção de uma sociedade escravocrata (1460-1878)*. Lisboa: Instituto Caboverdiano do Livro.
- Silva, António Correia e. 1995. “A sociedade agrária. Gentes das águas: senhores, escravos e forros”. In *História Geral de Cabo Verde*, vol. II, dir. Maria Emília Madeira Santos. Lisboa/Praia: Instituto de Investigação Científica Tropical e Instituto Nacional da Cultura de Cabo Verde, 275-357.

<sup>12</sup> Arquivo Histórico ultramarino [AHU], *Cabo Verde*, cx. 40, doc. 9. Relatório do capitão-engenheiro António Carlos Andréis, 1780.

Silva, António Correia e. 2002. “Dinâmicas de decomposição e recomposição de espaços e sociedades”. In *História Geral de Cabo Verde*, vol. III, dir. Maria Emília Madeira Santos. Lisboa/Praia: Instituto de Investigação Científica Tropical e Instituto Nacional de Investigação, Promoção e Património Culturais de Cabo Verde, 1-66.

Silva, Maria Beatriz Nizza da. 2005. *Ser nobre na colônia*, S. Paulo: UNESP.

Torrão, Maria Manuel. 1991. “Subsídios para a História Geral de Cabo Verde. O algodão da ilha do Fogo: uma matéria-prima de produção afro-europeia para uma manufactura africana”. *Stvdia*, 50: 157-176.

---

## Valorização e exploração do património vinculado em São Miguel (séculos XVII-XVIII)

José Damião Rodrigues<sup>1</sup>

*Abstract:* In the long run, that is, when we consider the process of property entailment in the Azores from the late 15th century to the eve of the Liberal Revolution, we can see that regarding the most important houses in the island of São Miguel, among which stood out several from the city of Ponta Delgada, there was an accumulation of institutions, as a result of endogamous and blood marital alliances and the extinction of some masculine lineages. This progressive leeway eventually favoured towards the end of the Ancien Régime the noblest houses of Ponta Delgada, which therefore stood out among local nobility as the foremost entailed houses. Despite the constant criticism that, mainly from the mid-18<sup>th</sup> century onwards, was thrown at the entailment system, deemed responsible for the inactivity of farm units and the inexistent development of agricultural techniques, not all of those who instituted or administered entails neglected the impact entailment had on properties devoted thereto. Others, however, as they tried to keep their accounts in order, failed to ensure the income necessary to fulfil what was set forth in the founding document and some heads of entailed houses had to face seizures, as a result of a less careful management. In this text we offer some elements regarding the entailment administration in São Miguel and we comment on model cases that serve as an introduction to the inner workings of the entailment administration and to the legal mazes in which all parties involved in endless litigations moved.

*Resumo:* Na longa duração, isto é, quando consideramos o processo de vinculação da propriedade nos Açores desde finais de Quatrocentos até às vésperas da Revolução Liberal, constatamos que, ao nível das casas principais da ilha de São Miguel, entre as quais avultavam várias da cidade de Ponta Delgada, ocorreu uma acumulação de instituições, consequência das alianças matrimoniais endogâmicas e consanguíneas e da extinção de certas linhas masculinas. Esta deriva progressiva acabou por beneficiar, no final do Antigo Regime, as casas da melhor nobreza de Ponta Delgada, que se destacavam, assim, de entre o corpo nobiliárquico micalense como as principais casas vinculadas. Ora, não obstante as críticas insistentes que, sobretudo a partir de meados do século XVIII, foram dirigidas contra o regime vincular, considerado como responsável pela inércia das explorações e pelo nulo desenvolvimento das técnicas agrícolas, nem todos os instituidores ou administradores de vínculos se alhearam do impacto da vinculação sobre os bens fundiários que destinaram a esse fim. Outros, porém, embora tenham procurado manter as contas em ordem, não conseguiram assegurar o rendimento necessário para o cumprimento do disposto no documento fundador e alguns cabeças de casas vinculadas tiveram de enfrentar o confisco de bens, fruto de uma gestão menos cuidada. Neste texto, apresentamos alguns elementos relativos à administração vincular em São Miguel e comentamos casos exemplares que nos servem de introdução aos meandros da administração vincular e aos labirintos legais em que se moviam as partes, envolvidas em intermináveis pleitos judiciais.

---

<sup>1</sup>Universidade de Lisboa, Faculdade de Letras, Centro de História, Portugal, [jdamiaorodrigues@gmail.com](mailto:jdamiaorodrigues@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and José Damião Rodrigues. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X010.

Na longa duração, isto é, quando consideramos o processo de vinculação da propriedade nos Açores desde finais de Quatrocentos até às vésperas da Revolução Liberal, podemos constatar que, ao nível das casas principais da ilha de São Miguel, entre as quais avultavam várias da cidade de Ponta Delgada, ocorreu uma acumulação de instituições, consequência das alianças matrimoniais endogâmicas e consanguíneas e da extinção de certas linhas masculinas. A clara dominância de Ponta Delgada em termos de concentração vincular, em muito distante do panorama observado em Vila Franca do Campo e na Ribeira Grande, não se ficou a dever apenas ao maior número de capelas e morgadios instituídos no interior das fronteiras concelhias, mas ainda à lenta canalização para casas da cidade de vínculos fundados em outros concelhos ou ilhas. Esta deriva progressiva acabou por beneficiar, no final do Antigo Regime, as casas da melhor nobreza de Ponta Delgada, que se destacaram de entre o corpo nobiliárquico micaelense como as principais casas vinculares da ilha.

Quadro 1. Cronologia da fundação de vínculos em São Miguel (sécs. XV-XIX)<sup>2</sup>

Períodos	Jorge Couto	João de Arruda	Leg. Pios PD	Total (corr.)
1451-1500	1	2	1	2
1501-1550	16	40	35	41
1551-1600	44	115	163	179
1601-1650	42	134	236	249
1651-1700	48	128	279	307
1701-1750	20	64	177	199
1751-1800	7	8	59	78
1801-1850	—	—	7	7
Sem data	10	31	165	179
<b>Total</b>	188	522	1.122	1.241

Jorge Couto (1984: 79-84), com base no Registo Vincular de Ponta Delgada depositado no Arquivo Nacional da Torre do Tombo, elaborou um primeiro estudo sobre a matéria, registando a existência de 188 vínculos. Porém, tomando como referência os dados apresentados pelo morgado João de Arruda Botelho da Câmara (1774-1845), genealogista e membro da governança da cidade de Ponta Delgada, e pelo seu continuador, Ernesto do Canto, relativos à maior parte das casas nobres micaelenses, elencamos um total de 522, dos quais somente 72 fundações datavam do século XVIII (Câmara 1995 [1997]). A fatia mais considerável do património vinculado na posse das

<sup>2</sup> Fontes do Quadro 1: Couto 1984: 79-84, “Anexo 1”; Câmara 1995 [1997], *passim*; Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Ponta Delgada [BPARPD], Provedoria dos Resíduos e Capelas de Ponta Delgada, *Legados Pios*, 132 maços, 1.235 processos (faltam 6 processos, desaparecidos); BPARPD, *Administração do Concelho do Nordeste*, Maço 24; BPARPD, *Administração do Concelho da Povoação*, Maços 111, 112 e 113; BPARPD, *Tribunal da Relação dos Açores*, Testamentos; BPARPD, *Tribunal da Comarca de Ponta Delgada*, Processos devolvidos da Relação de Lisboa, Maços 18 e 19; BPARPD, *Registo Paroquial*; ACL, *Legados pios e testamentos*, 6 maços, não numerados; Arquivo Nacional da Torre do Tombo [ANTT], *Desembargo do Paço*, Repartição da Corte, Estremadura e Ilhas. A correcção que introduzimos na coluna “Total (corr.)” considerou as fontes existentes em vários núcleos e arquivos, de modo a tentarmos encontrar um número que se aproximasse mais da realidade.

famílias nobres de São Miguel tinha origem nas centúrias anteriores: na primeira metade do século XIX, 24 casas nobres, entre as quais três tituladas de longa data (Ribeira Grande, Redondo e Silvã) não administravam qualquer vínculo de fundação setecentista. Todavia, pelo carácter selectivo da recolha devida ao morgado João de Arruda, consideramos que os números apresentados estarão abaixo da cifra real (Rodrigues 2007).

O sucesso de algumas das casas vinculares micaelenses pode equiparar-se, em termos de continuidade e de concentração patrimonial, ao quadro descrito por Lawrence Stone (1986: 267 e 277-282), que falou, a propósito da Inglaterra e da vinculação da propriedade, de “*uma espantosa continuidade familiar entre os membros da elite fundiária inglesa*”. De facto, sobretudo em Ponta Delgada, mas também, em menor grau, em Vila Franca do Campo, na Ribeira Grande e na Lagoa, entre finais do século XVI e inícios de Oitocentos, a sobrevivência genealógica das linhas principais de um dado número de famílias, reforçada pela adopção de estratégias de reprodução social como a consanguinidade e a vinculação, permitiu que João de Arruda e Ernesto do Canto apresentassem um universo de cerca de meia centena de casas vinculares que administravam mais de quinhentos vínculos.

As críticas insistentes que, sobretudo a partir de meados do século XVIII, foram dirigidas contra o regime vincular, responsabilizando este pela inércia das explorações e pelo nulo desenvolvimento das técnicas agrícolas, não nos devem impedir de ver que nem todos os instituidores ou administradores de vínculos se desresponsabilizaram do impacto da vinculação sobre os bens fundiários que destinaram a esse fim. Com efeito, diversos fundadores determinaram, nas cláusulas das instituições, que os testamenteiros teriam obrigatoriamente de encher as suas terças até ao valor estabelecido ou julgado conveniente para o cumprimento das disposições ou, então, que os sucessores deveriam anexar certos bens ao património original da instituição como meio de a valorizarem e de potenciarem, assim, as probabilidades de reprodução social da família. Esta última cláusula é aquela que, em termos de uma lógica social de valorização do vínculo e de reprodução do grupo familiar, nos merece alguma atenção. De um modo geral, os instituidores impunham como condição a anexação da terça dos sucessores à sua instituição, cláusula que podemos encontrar em documentos dos séculos XVI a XVIII e que tanto foi expressa por membros das famílias das nobrezas concelhias, como por homens de negócio que pretendiam reproduzir as práticas nobiliárquicas.

Ora, foi precisamente um homem de negócio, Nicolau Maria Raposo, quem, por carta de 10 de Julho de 1774, criticou os morgados micaelenses, acusando-os de incúria na administração das propriedades (Leite 1971: 325; Boléo 1945: 6-7). No final de Setecentos, em carta dirigida ao secretário D. Rodrigo de Sousa Coutinho, datada de 16 de Março de 1799, o mesmo negociante insistia nas críticas, denunciando o fraco rendimento dos matos da Achada das Furnas, pertencentes a morgados da ilha, porque, dizia, neles apenas pastavam os gados, acrescentando que havia candidatos ao aforamento dos referidos matos, mas que estes não podiam ser explorados dessa forma por serem bens de morgadio<sup>3</sup>. Esta visão negativa, em sintonia com as opiniões emitidas por algumas autoridades e autores mais ligados ao ideário reformista de Setecentos e ao pensamento fisiocrático, prolongou-se pela literatura de viagens e pelo discurso liberal, responsabilizando os morgados por serem, em parte, responsáveis pelo atraso da agricultura e adversários da modernização económica. Contudo, a associação entre morgadio e incúria na gestão fundiária, comum no mundo ibérico, não pode ser

<sup>3</sup> Cf. Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Conselho Ultramarino [CU], Açores, caixa 30, doc. 58.

generalizada: por um lado, minimiza os problemas resultantes da dispersão espacial da propriedade, os obstáculos resultantes dos condicionalismos tecnológicos existentes ou as dificuldades sentidas na cobrança de dívidas<sup>4</sup>; por outro, nivela todos aqueles que administravam bens vinculados, fossem bons ou maus gestores; e, por fim, pretende ignorar as cláusulas dos fundadores, que obrigavam à prestação de contas, e a existência da Provedoria dos Resíduos e Capelas, que, por mais insuficiências que pudesse ter, procurava controlar as administrações e podia determinar a arrematação de bens para pagamento de legados, por exemplo.

### 1. Os problemas da administração vincular: prestações de contas, confisco de bens e conflitos

A definição do ritmo de prestação de contas podia variar, mas, em regra, seria anual. Quando os administradores ou os seus tutores, em caso de menoridade, não se apresentavam, podiam ser convocados pelo provedor dos Resíduos e Capelas, como sucedeu com António Cordeiro de Sousa, em 1701<sup>5</sup>. Nesse ano, António Cordeiro de Sousa foi citado para comparecer na audiência de 19 de Abril para prestar contas dos legados do instituidor; não tendo aparecido, esperou-se a sua presença na segunda audiência, a 26 de Abril, o que não aconteceu<sup>6</sup>. Deste modo, foi condenado a que as contas lhe fossem tomadas à revelia. António Cordeiro de Sousa tinha dado contas até 1694, mas desde então não o fizera mais, pelo que foi condenado a pagar por seis anos (1695-1700) 54.000 réis e três moios de trigo e ainda em 1.000 réis para os cativos. Caso não se apresentasse no prazo de oito dias para pagar as quantias indicadas, passar-se-ia um mandado de sequestro. A ameaça de confisco de bens, com a consequente arrematação dos mesmos, era um factor a ter em consideração pelos administradores de vínculos, pelo que, com maior ou menor delonga, procuravam manter as contas em ordem<sup>7</sup>. Acrescentemos ainda, a respeito da figura da arrematação, que este podia ser um recurso considerado por aqueles que fundavam um vínculo, no caso de se extinguir a descendência dos sucessores<sup>8</sup>.

Em torno de prestação de contas, sequestro e arrematação de bens girou a disputa que entre 1765 e 1789 opôs duas casas nobres de Ponta Delgada. O processo é complexo e

<sup>4</sup> A este respeito, atente-se no exemplo de Manuel de Medeiros da Costa e Albuquerque, de Ponta Delgada, instituidor de uma capela em Vila Franca do Campo, que alcançou provisão para que o juiz de fora de Ponta Delgada conhecesse as causas da dita administração com data de 14 de Maio de 1732, registada em Ponta Delgada a 10 de Junho desse ano e em Vila Franca do Campo a 4 de Novembro de 1733. Cf. Arquivo da Câmara de Vila Franca do Campo [ACVFC], 34, fls. 61 v-62.

<sup>5</sup> Cf. BPARPD, Provedoria dos Resíduos e Capelas de Ponta Delgada, *Legados Pios*, M. 111, n.º 1065, testamento de Matias Lopes de Araújo, Água de Pau, 20 de Março de 1564, sem n.º fls.

<sup>6</sup> Os legados eram três capelas de missas anuais, na Matriz de Água de Pau; meio moio de trigo pago anualmente à confraria do Santíssimo da Matriz de Água de Pau; e meio moio de trigo pago anualmente ao hospital dos lázaros de Água de Pau.

<sup>7</sup> Isto não quer dizer que não houvesse situações de evidente desrespeito pela lei e pelas vontades dos fundadores, que parecem ter sido mais frequentes nos decénios terminais do Antigo Regime. Neste caso, podemos incluir a instituição do capitão Francisco Raposo de Melo Cabral: as contas relativas aos anos entre 1796 e 1826 só foram saldadas em 1827. Cf. BPARPD, Provedoria dos Resíduos e Capelas de Ponta Delgada, *Legados Pios*, M. 50, n.º 438, testamento de Francisco Raposo de Melo Cabral, Ponta Delgada, 20 de Abril de 1741, fl. 10.

<sup>8</sup> Veja-se o caso de Sebastião Barbosa Furtado. Cf. idem, M. 123, n.º 1153, testamento de Sebastião Barbosa Furtado, Ponta Delgada, 20 de Maio de 1705, fls. 2 v-3. Outros casos foram registados: idem, M. 128, n.º 1193, testamento do capitão Tomás Barbosa Furtado, Ponta Delgada, 10 de Maio de 1728.



conheceu diversas fases, mas merece que nos detenhamos um pouco no seu historial, pois lança alguma luz sobre os meandros da administração vincular e os labirintos legais em que se moviam as partes envolvidas em intermináveis pleitos judiciais. Os protagonistas individuais desta trama jurídica foram Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo e João José Jácome Correia, ambos da nobreza de Ponta Delgada. Em requerimento dirigido à soberana, Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo referiu que Pedro Jácome Correia, pai de João José Jácome Correia, alcançara uma sentença contra ele, suplicante, pelo que fora penhorado nos seus rendimentos em 1765, para pagamento do que se liquidou dos vínculos. Até 1770, ano em que morreu, Pedro Jácome Correia cobrara sempre as rendas; daí em diante, fizeram-no os filhos, João José Jácome Correia, sucessor dos vínculos, e os irmãos.

Por considerar que aqueles já haviam recebido mais do que o devido “*e não Se poder effectuar contas amigaveis, e de boa fe*”, propusera uma causa para que os bens lhe fossem devolvidos judicialmente. Para tal, os suplicados foram citados a 7 de Dezembro de 1776, mas, nas palavras de Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo, “*foram tantas as calumnias, que se demorou por espaço de muitos annos*”. Informou ainda o autor da súplica que apresentara uma petição, sendo confirmado o julgado e tirada sentença a 26 de Fevereiro de 1783. Conforme podemos verificar pela leitura do requerimento, o processo arrastava-se: a contenda durava há 13 anos e a cobrança há 25 anos, prazo durante o qual tinham sido cobrados, segundo o suplicante, mais de 26.366.942 réis. Concluía, pois, que “*basta isto para demonstração da Calumnia do Supplicado*”, requerendo que esta petição fosse junta aos demais papéis do processo e se ordenasse o sequestro efectivo dos bens em questão<sup>9</sup>.

As contas apresentadas por João José Jácome Correia de Atouguia, como seria de esperar, apresentavam valores muito diferentes. Em requerimento que continha o traslado de autos cíveis de embargo a uma provisão do Desembargo do Paço, no qual era o embargante, João José Jácome Correia apresentou dados relativos a contas e outros documentos. De acordo com os elementos que apresentou, a dívida de Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo era de 9.781.633 réis e a cobrança efectuada de 1765 a 1770 rendera somente 4.391.157 réis e meio<sup>10</sup>. Por informação do corregedor da ilha de São Miguel, António José Ribeiro, em carta datada de 31 de Outubro de 1789, ficamos a saber que João José Jácome Correia e, antes dele, seu pai, Pedro Jácome Correia, estavam na posse e fruição dos rendimentos dos bens da casa de Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo para pagamento dos réditos do morgadio que lhe foi reivindicado, estando não só pagos, mas “*com muytos mil cruzados de excessos Sem os Largar, embaraçando o Processo das contas por calumnia, e malicia do Supplicado [João José Jácome Correia]*”. Revendo o processo, o ministro escreveu que, por provisão de 13 de Março de 1788, a rainha lhe ordenara que fizesse executar outra enviada ao juiz de fora de Ponta Delgada, de 4 de Outubro de 1785, para que as contas se concluíssem no prazo de seis meses. O prazo concedido terminara a 12 de Janeiro de 1789 e o corregedor esperara alguns dias para ver se o suplicado apresentava as contas. Apresentaria não a conta formal, mas “*hum arremedo della, de que mandara dar lhe vista*”, pelo que a provisão não estava satisfeita. Como consequência, o letrado mandou executar a provisão régia de 13 de Março de 1788, sequestrando os bens em causa.

<sup>9</sup> Cf. ANTT, *Desembargo do Paço*, Repartição da Corte, Estremadura e Ilhas, M. 1111, n.º 6, doc. 2. O suplicante faria outros requerimentos. Cf. idem, doc. 3 e 4.

<sup>10</sup> Idem, doc. 6, fls. 21-24 v.

A causa de contas concluiu-se por uma sentença de nulidade, pois o suplicante, Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo, apelara para o Tribunal da Relação, mas desistira depois. A 13 de Dezembro de 1788, o corregedor notificou o suplicado para prestar contas no prazo de seis meses, voltando a fazê-lo em audiência de 12 de Janeiro de 1789. Os seis meses começaram a correr nesta última data e o suplicado apresentou as contas a 7 de Julho, cinco dias antes do fim do prazo. Nesse mesmo dia, o corregedor mandou que elas fossem examinadas pelo suplicante, a fim de as aprovar ou reprovar, mas este entregou os documentos ao seu advogado, que os guardou, sendo necessário a João José Jácome Correia solicitar a intervenção do corregedor para conseguir obter uma certidão dos autos e contas, que o advogado do seu oponente guardava.

Segundo afirmava o corregedor na sua missiva, o advogado de Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo acrescentara aos autos uma anotação, dizendo que o suplicado não tinha satisfeito o que fora decretado pela provisão régia, pois não prestava contas de toda a receita que ele e seus irmãos tinham feito das rendas dos bens penhorados e arrematados ao suplicante, pelo que devia ter lugar o sequestro nas rendas do morgadio. Protestava também o advogado por este sequestro não ter tido lugar. Contudo, na opinião do corregedor – que, de resto, o confirmaria por certidão de 23 de Outubro de 1789 –, o sequestro não devia ter lugar, porque o suplicado prestara contas relativamente à sua administração e à de seu pai, mas o suplicante, Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo, pretendia que o suplicado o fizesse também dos recebimentos dos irmãos, o que não fora feito, pelo que sobre isso deveria recair o sequestro. O corregedor entendia ainda que não se deveria proceder ao sequestro pois, pela morte dos pais do suplicado, João José Jácome Correia, os moios de renda penhorados e arrematados haviam sido repartidos por todos os filhos (o suplicado e seus irmãos) e também porque João José Jácome Correia era credor do suplicante, Francisco Manuel Raposo Correia Bicudo. Deste modo, por decisão superior, emanada de Lisboa com data de 4 de Maio de 1790, o requerimento do último foi escusado<sup>11</sup>.

Neste confuso dédalo de informação e contra-informação e de multiplicação de instâncias judiciais, julgamos poder relevar três aspectos essenciais: primeiro, que o não cumprimento da lei podia conduzir ao sequestro de bens de morgadio; segundo, que a disputa em torno do direito à administração dos bens e consequente usufruto das rendas podia prolongar-se por muitos anos; e terceiro, que os valores envolvidos, na ordem dos contos de réis, permitem relativizar as afirmações negativas de alguns críticos do regime vincular, que acusavam os morgados de gestão ruínosa e de incapacidade de produzirem receitas avultadas. As cifras apresentadas acima parecem negar essa visão.

Este não foi, porém, o único problema que eclodiu no seio do corpo nobiliárquico micaelense por causa das administrações vinculares. Um outro caso, de meados do século XVIII, revela-nos como este tipo de instituições era central nas estratégias sociais das elites locais. O epicentro da questão encontrava-se no vínculo que tinha sido instituído no século XVII em Ponta Delgada pelo capitão Inácio de Melo, falecido em 1618 sem herdeiros (Montalverne 1961: 223; Câmara 1995 [1997]: 193). O capitão António Borges de Bettencourt dirigira uma representação à Mesa do Desembargo do Paço na qual informava que trazia de arrendamento umas terras lavradas, com seus baldios, localizadas acima do lugar da Fajã, termo de Ponta Delgada, nas quais fizera “*grandes bemfeitorias, de cazas nobres, e quinta, com melhoramento de paredes*”. Por estas terras, o capitão pagava 16 moios de trigo de foro à administração de Inácio de Melo, de que era administradora a Santa Casa da Misericórdia da cidade. Alegando que

<sup>11</sup> Idem, doc. 1, fls. 1-4, e 6, anexo 5.

as terras em causa ficavam junto de fazendas suas e não era fácil pagarem-se as melhoras, permutara-as por outras propriedades que indicava<sup>12</sup>, “*em termos de lhe renderem muito mais por estarem baratas, em o que a administração ficava com grande utilidade, não só pelo acrescimento da renda, mas por // por ficar sem a obrigação de satisfazer aquellas bemfeitorias*”. Para validade do contrato, necessitava da confirmação régia, pelo que solicitava lhe fosse passada provisão para o efeito e, sobre este pedido, o juiz de fora de Ponta Delgada entendia não haver prejuízo na permuta, mas sim utilidade<sup>13</sup>.

No entanto, as pretensões de António Borges de Bettencourt chocavam com os interesses de outros notáveis. Como resposta, António Botelho de Andrade, capitão-mor de Vila Franca do Campo, Manuel da Câmara Coutinho Carreiro, Gaspar Gonçalves da Câmara, André da Ponte Quental da Câmara e João de Sousa do Rego e Sá, das nobrezas de Ponta Delgada, Vila Franca do Campo e da Ribeira Grande, dirigiram uma petição ao tribunal, representando que eles eram os legatários da administração de Inácio de Melo e que, tendo notícia de que a Santa Casa da Misericórdia de Ponta Delgada tinha permutado umas terras dessa administração, arrendadas a António Borges de Bettencourt, por outras que o mesmo possuía, consideravam-se prejudicados e entendiam que deviam ser ouvidos no processo.

Diziam os suplicantes que as terras da administração eram muito boas, precisando que ficavam “*no melhor Citio que tem o districto da mesma Cidade por estarem menos de meja Legoa fóra della, muito grande valor intrincico, e os Rendimentos muito Certos, e Com esperansa Certa de Se augmentarem*”, enquanto que as terras do capitão António Borges de Bettencourt estavam localizadas longe da cidade, de forma dispersa e eram de “*tão Ruim qualidade*”<sup>14</sup>. Todavia, o procurador da coroa, nesta matéria, não duvidava da confirmação pretendida por António Borges de Bettencourt, pelo que, equacionadas todas as posições, pareceu à Mesa o mesmo que aos ministros informantes, tal como se lê em acórdão de 14 de Março de 1757<sup>15</sup>. A provisão régia de confirmação da sub-rogação estabelecida entre António Borges de Bettencourt e a Santa Casa da Misericórdia de Ponta Delgada foi passada a 14 de Maio de 1763<sup>16</sup>.

Neste exemplo, considerando todos os dados, julgamos que o destaque vai para a reacção dos *honoratarios* que se apresentaram como parentes e legatários do instituidor. Porquê a sua recusa do contrato, quando a administração da instituição de Inácio de Melo cabia à Santa Casa da Misericórdia de Ponta Delgada? Talvez por se verem afastados da decisão e perceberem que, com a permuta efectuada, menos hipóteses teriam de aceder a quaisquer rendas provenientes dos ditos bens, sob a alegação do parentesco que tinham com Inácio de Melo, ou de influenciar o destino das mesmas rendas, mormente no que respeitava à aplicação de rendas de trigo em dotes de religião, conforme determinara o fundador<sup>17</sup>. Mas nem todas as administrações importantes ou

<sup>12</sup> O instrumento de permuta e sub-rogação foi feito em Ponta Delgada, a 12 de Fevereiro de 1754. Cf. ANTT, *Desembargo do Paço*, Repartição da Corte, Estremadura e Ilhas, M. 2075, n.º 131, doc. 10 e 11.

<sup>13</sup> Idem, doc. 1, s. d., e 2, parecer do juiz de fora de Ponta Delgada, Ponta Delgada, 6 de Junho de 1754.

<sup>14</sup> Idem, doc. 8, s. d.

<sup>15</sup> Idem, doc. 1.

<sup>16</sup> Cf. ANTT, *Chancelaria de D. José I, Doações*, Livro 86, fls. 119 v-122 v.

<sup>17</sup> Em torno desta administração e do destino das suas rendas, a eclosão de problemas parece ter sido cíclica. Já nos começos do século XVIII tinha rebentado um protesto contra a Santa Casa da Misericórdia de Ponta Delgada. Cf. ANTT, *Chancelaria de D. Pedro II, Doações*, Livro 27, fls. 64 v-65 v, 1 de Janeiro de 1702.

com cláusulas susceptíveis de serem interpretadas de forma divergente geraram cisões entre as elites. Também conhecemos casos em que os herdeiros de um fundador acordavam a distribuição dos bens, de modo a evitarem conflitos e garantirem a coesão familiar, como sucedeu com os herdeiros do capitão Cosme Brum da Silveira, falecido em 1704, que estabeleceram um contrato de amigável composição em 1742<sup>18</sup>.

Possuir a administração de um morgadio ou de uma capela implicava, pois, gerir o património vinculado da melhor forma possível, de modo a serem cumpridos os legados instituídos no documento fundador e a obterem-se ainda receitas que iriam engrossar a fazenda do administrador. No entanto, nem sempre a gestão dos bens se revelava fácil ou era possível dar cumprimento ao disposto pelos testadores. Algumas das principais casas da nobreza da cidade enfrentaram problemas de dívidas e de sequestro de bens, que só não afectaram os respectivos patrimónios vinculados de forma mais gravosa porque os chefes das casas solicitaram o auxílio da coroa. Entre as principais casas de Ponta Delgada estava a dos Faria e Maia. Em meados de Setecentos, Francisco Machado de Faria e Maia representou ao rei que precisava de empenhar os rendimentos dos morgadios que administrava, na quantia de 14.000 cruzados, para pagar aos seus credores, tendo pedindo ao monarca que lhe fosse concedida essa mercê pelo tempo de 12 anos, a começar no dia 15 de Fevereiro de 1749, quando a dita mercê foi concedida. Como pagara aos credores e não tinha requerido provisão, pretendia que esta fosse passada somente para tomar 9.000 cruzados e com eles pagar a dois credores, que eram Maria Ferreira do Couto e Manuel de Sousa de Vasconcelos. Dado que a provisão foi passada com erro, pedia a mercê de se lhe pôr uma apostila em que se declarasse que o empenho era para aqueles dois credores e que o tempo fosse contado daí em diante, o que foi concedido, a contar do dia 28 de Março de 1753<sup>19</sup>.

Se, neste caso, foi encontrada uma solução, em grande parte dos casos, porém, o cenário revelava-se mais cinzento. As principais dificuldades com que os administradores se deparavam residiam, por um lado, na dispersão geográfica dos bens, o que prejudicava o equilíbrio da gestão, e, por outro, nos parcos rendimentos proporcionados por muitos bens vinculados, que se revelavam insuficientes, com o passar dos anos, para a mera execução dos legados. Queixas relativas a este estado de coisas podiam ser já encontradas nos séculos XVI e XVII. Esta situação parece dever-se a um real desconhecimento do valor dos bens vinculados, sobretudo quando falamos de capelas instituídas por pessoas de condição social mais baixa, que procuravam emular as práticas das nobrezas. Contudo, vínculos de baixos rendimentos também podiam ser encontrados entre as administrações das nobrezas micaelenses, minando a economia das casas.

## 2. Os efeitos da legislação: do pombalismo ao liberalismo

Foi exactamente neste sentido que apontou a legislação promulgada por Sebastião José de Carvalho e Melo nos anos de 1769 e 1770, em pleno contexto de crise económica. Se, por um lado, alguns autores, como Maria de Fátima Coelho (s. d., 114), sublinham nesta legislação a tentativa de “*reorganização defensiva do sistema vincular*”, aspecto que não podemos descurar, também é de relevar que a política anti-amortizadora do

<sup>18</sup> Cf. BPARPD, Provedoria dos Resíduos e Capelas de Ponta Delgada, *Legados Pios*, M. 36, n.º 314, testamento de Cosme Brum da Silveira, Ribeira Grande, 23 de Fevereiro de 1704, fls. 6-12, instrumento de contrato de amigável composição, de 2 de Junho de 1742.

<sup>19</sup> Cf. ANTT, *Chancelaria de D. José I, Doações*, Livro 45, fls. 52 v-53, 6 de Abril de 1753.

conde de Oeiras veio introduzir uma ordem relativa no quadro vincular nacional, ao redefinir as regras de fundação dos vínculos e estabelecer um limite mínimo de rendimento líquido anual para a existência desse tipo de instituições (200.000 réis na Estremadura e Alentejo, 100.000 réis nas demais províncias do reino). O processo de extinção de pequenos vínculos e ónus pios e, concomitantemente, de aglutinação de morgadios posterior à publicação da legislação pombalina traduziu-se numa “racionalização” do regime vincular. Como diz Jorge Couto (1986: 910), aboliram-se os vínculos desnecessários à sustentação da nobreza, ao mesmo tempo que se reforçou o poder económico das instituições vinculares significantes, nomeadamente, através da revogação das disposições jurídicas que impediam a união de morgados e da limitação dos encargos pios à centésima parte dos respectivos rendimentos.

Em São Miguel, na sequência do novo quadro legislativo, a primeira autorização para a extinção de um vínculo datou de 1 de Junho de 1772 e, entre 1772 e 1777, foram abolidos 24 morgadios, 21 capelas e 30 ónus pios (Couto 1986: 906-907 e 913-915). Contudo, a extinção dos vínculos considerados insignificantes não terminou aí, nem o processo de reestruturação vincular na ilha se limitou à simples abolição (Meneses 1995: 21-23). A extinção de vínculos prolongou-se através das últimas décadas do Antigo Regime. Os administradores de vínculos, sobretudo capelas, com rendimentos inferiores ao estabelecido na lei, foram solicitando à coroa a provisão para a abolição dos mesmos<sup>20</sup>. Mas os administradores de vínculos que proporcionavam pequenos rendimentos adoptaram igualmente uma outra estratégia. Esta passou pela redução de legados, ou seja, perante o argumento de que as rendas fornecidas pelas instituições eram insuficientes para a execução dos legados ou que, cumprindo estes, a fazenda que sobrava era reduzida, os administradores requereram às autoridades eclesiásticas a redução dos pios que oneravam os vínculos insignificantes. Deste modo, com particular incidência nas décadas de 1780 e 1790 e primeira do século XIX, vários foram os institutos que viram reduzidos os legados que tinham sido definidos nos documentos fundacionais<sup>21</sup>.

De um modo geral, a argumentação esgrimida releva os excessivos legados ou a pequenez dos vínculos. Porém, algumas representações colocaram a tónica nos malefícios das instituições e na conservação das casas nobres. Com efeito, nas alegações referentes ao processo de redução de legados posto pelo menor António Borges de Bettencourt, com a assistência do respectivo tutor, João Moniz Falcão, foi afirmado que eram “*os ditos vinculos e morgados uns verdadeiros monopolios tão prejudiciais ao Regio patrimonio das sizas e só prometidos e tolerados nestes Reinos para o fim da Concervaçam das familias, e poderem os seus admenistradores servir a Coroa e Caza Real mais decorosamente*”. Na casa de António Borges de Bettencourt, contavam-se 14 vínculos que, segundo os requerentes, sempre tinham sido de limitado rendimento e só poderiam valer mais com grande dispêndio dos administradores, pelo

<sup>20</sup> Cf. ANTT, *Chancelaria de D. Maria I, Doações*, i) Livro 61, fls. 57 v, 2 de Setembro de 1799; ii) Livro 61, fls. 57-57 v, 3 de Setembro de 1799; iii) Livro 61, fl. 98 v, 17 de Outubro de 1799; iv) Livro 78, fls. 273 v-274, 1 de Outubro de 1808; IAN/TT, *Desembargo do Paço*, Repartição da Corte, Estremadura e Ilhas, v) M. 73, n.º 46, com sentença de 13 de Fevereiro de 1799; vi) M. 73, n.º 47, com sentença de 13 de Fevereiro de 1799.

<sup>21</sup> Cf. Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Angra do Heroísmo [BPARAH], Secção VI, *Cartório da Mitra de Angra*, Maço 419, doc. 1, 24 de Maio de 1786; doc. 2, antes de 8 de Julho de 1786; doc. 3, 11 de Agosto de 1786; doc. 4, 19 de Abril de 1787; doc. 5, 4 de Julho de 1787; doc. 6, 9 de Maio de 1788; doc. 7, antes de 6 de Julho de 1792.

que a redução dos encargos, que abrangeu somente cinco instituições, foi concedida por carta de edital de 22 de Junho de 1791<sup>22</sup>.

## Conclusão

Durante o último quartel do século XVIII e as primeiras décadas do século XIX ocorreram algumas transformações no panorama vincular dos Açores e, em particular, no de São Miguel. Diversos pequenos vínculos foram abolidos e, no caso de outros, o número de legados pios foi reduzido. Esta situação veio beneficiar as casas vinculadas micaelenses e, como dissemos, modificou em parte o universo daquelas instituições. Mas apenas em parte: a quantidade de capelas, morgadios e terças que foram extintos não foi em número suficiente para abanar um dos pilares do poder social das nobrezas locais. Apesar das medidas consubstanciadas na legislação de 1769-1770 e das críticas cada vez mais fortes que se faziam sentir contra o edifício vincular, este perdurou até 1863 (Fonseca s. d. [1989]: 218-223). Nos Açores, ao lado de morgadios e capelas de sólida base patrimonial e com rendimentos seguros, sobreviveram até ao século XIX pequenos vínculos, que só lentamente foram sendo extintos ou anexados a outros de dimensão significativa.

A problemática da estrutura fundiária e, em especial, das terras vinculadas esteve no centro das atenções do primeiro Liberalismo e deu azo a projectos de reforma e de extinção do regime vincular (A *Justiça* 1992: 40-57 e 102-229). Mouzinho da Silveira atingiu a instituição vincular com as suas reformas, prolongando o que já havia sido tentado com o marquês de Pombal. No entanto, a propriedade vinculada sobreviveu até à década de 1860, continuando a afectar o mercado da terra. Em São Miguel, no ano de 1857, José de Torres apontou o dedo acusador aos vínculos e denunciou o seu imobilismo e escasso aproveitamento:

*“É por isso que os terrenos vinculados estão em grande parte perdidos, incultos, ou não aproveitados condignamente, e todos exhaustos por effeito de interesseiros arrendamentos a curto praso. Sobre os vinculos pesa outra maldição economica: é a immobildade e permanente circunscripção da propriedade. É preciso que a propriedade possa dividir-se e unir-se livremente: é preciso que se liberte, que possa mudar de possuidor, e por este modo aspirar a melhoramento”* (Torres 1857: 19).

Confirmava, afinal, que o fundamento material do poder das nobrezas da governança estava na terra e que foi a força dessa base de apoio, como sugeriu Jack Goody (1993: 113), que lhes permitiu manter o prestígio e a posição social através das convulsões do primeiro Liberalismo (Ananias 2000: 111-119).

## Fontes Primárias

Arquivo da Câmara da Lagoa (ACL): Legados pios e testamentos, 6 maços, não numerados.

Arquivo da Câmara de Vila Franca do Campo (ACVFC): livro 34.

Arquivo Histórico Ultramarino (AHU): Conselho Ultramarino (CU), *Açores*, caixa 30, doc. 58.

Arquivo Nacional da Torre do Tombo (ANTT): Chancelaria de D. Pedro II, Doações, Livro 27; Chancelaria de D. José I, Doações, Livros 45, 86; Chancelaria de D. Maria I, Doações, Livros 61, 78;

<sup>22</sup> Cf. BPARAH, Secção VI, *Cartório da Mitra de Angra*, Maço 419, doc. 2, processo de redução de legados posto por António Borges de Bettencourt, menor, com a assistência do seu tutor, João Moniz Falcão, antes de 8 de Julho de 1786.

Desembargo do Paço, Repartição da Corte, Estremadura e Ilhas, M. 73, n.º 46; M. 73, n.º 47; M. 1111, n.º 6; M. 2075, n.º 131.

Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Angra do Heroísmo (BPARAH): Secção VI, Cartório da Mitra de Angra, Maço 419.

Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Ponta Delgada (BPARPD): Administração do Concelho do Nordeste, Maço 24; Administração do Concelho da Povoação, Maços 111, 112 e 113; Fundo Ernesto do Canto (FEC), Manuscritos (Mss), 123; Provedoria dos Resíduos e Capelas de Ponta Delgada: Legados Pios, 132 maços, 1.235 processos (faltam 6 processos, desaparecidos); Registo Paroquial; Tribunal da Comarca de Ponta Delgada: Processos devolvidos da Relação de Lisboa, Maços 18 e 19; Tribunal da Relação dos Açores, Testamentos.

## Referências

- A *Justiça Civil na Transição para o Estado Liberal*. 1992. Estudo e documentos por Maria Benedicta Duque Vieira, Volume Quinto da Série “A Crise do Antigo Regime e as Cortes Constituintes de 1821-1822”, dir. Miriam Halpern Pereira. Lisboa: Edições João Sá da Costa, Centro de Estudos de História Contemporânea Portuguesa/ISCTE.
- Ananias, Maria Luciana Lisboa. 2000. *(Es)paços do Concelho em Tempos de Mudança. Ponta Delgada: 1800-1834*. Dissertação de Mestrado em História Insular e Atlântica (Séculos XV-XX), Ponta Delgada, Universidade dos Açores, policopiado.
- Boléo, Manuel de Paiva. 1945. *Filologia e História. A emigração açoriana para o Brasil (Com documentos inéditos)*. Coimbra: Edição da Casa do Castelo, Editora.
- Câmara, João de Arruda Botelho da. 1995 [1997]. *Instituições Vinculares e Notas Genealógicas*. Leitura diplomática e tratamento de texto de Nuno Álvares Pereira. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Coelho, Maria de Fátima. S. d. “O instituto vincular, sua decadência e morte: questões várias”. In *O Século XIX em Portugal*, coord. Jaime Reis, Maria Filomena Mónica e Maria de Lourdes Lima dos Santos, Lisboa: Editorial Presença, Gabinete de Investigações Sociais, 111-131.
- Couto, Jorge. 1984. *A Vinculação na Ilha de S. Miguel (Séculos XV a XIX)*. Lisboa: Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, policopiado.
- Couto, Jorge. 1986. *A Desvinculação Pombalina na Ilha de S. Miguel (1769-1777)*. Separata de *Primeiras Jornadas de História Moderna*. Lisboa: Centro de História da Universidade de Lisboa (Linha de História Moderna), 899-915.
- Fonseca, Hélder Adegas. S. d. [1989]. “A propriedade da terra em Portugal 1750-1850: alguns aspectos para uma síntese”. In *Do Antigo Regime ao Liberalismo 1750-1850*, org. Fernando Marques da Costa, Francisco Contento Domingues e Nuno Gonçalo Monteiro, Lisboa: Vega, 213-240.
- Goody, Jack. 1993 [1ª ed. 1976]. *Production and Reproduction. A Comparative Study of the Domestic Domain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leite, José Guilherme Reis. 1971. “Administração, sociedade e economia dos Açores, 1766-1793”. *Arquivo Açoriano. Enciclopédia das Ilhas dos Açores*, vol. 16º, Parte 2ª, Fascículos 14 a 23: 324-325.
- Meneses, Avelino de Freitas de. 1995. *Os Açores nas encruzilhadas de Setecentos (1740-1770)*. Vol. II: *Economia*. Ponta Delgada: Universidade dos Açores.
- Montalverne, Agostinho de (frei). 1961. *Crónicas da Província de S. João Evangelista das Ilhas dos Açores*. Vol. II. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Rodrigues, José Damião. 2007. “Vínculos, cultura genealógica e identidade entre as elites micaelenses em finais do Antigo Regime”. In *O reino, as ilhas e o mar-oceano. Estudos em homenagem a Artur Teodoro de Matos*, coord. Avelino de Freitas de Meneses e João Paulo Oliveira e Costa. Ponta Delgada e Lisboa: Universidade dos Açores-CHAM, vol. 2, 477-493.

- Stone, Lawrence. 1986. "Inheritance Strategies among the English Landed Elite, 1540-1880". In *Le modèle familial européen: normes, déviations, contrôle du pouvoir*, Actes des séminaires organisées par l'École Française de Rome et l'Università di Roma. Roma: École Française de Rome, 267-290.
- Torres, José de. 1857. *Crises Alimenticias. Causas – Remedios. Discurso pronunciado em 1 de dezembro 1856 no Centro Promotor dos Melhoramentos das Classes Laboriosas*. Lisboa: Typographia de Castro & Irmão.



---

## História da propriedade eclesiástica nos Açores: o património do convento de São João de Ponta Delgada (século XVII)

Graça Delfim<sup>1</sup>

*Abstract:* Since the “Clarissas” were cloistered, it naturally became pertinent to find means of subsistence without breaking the vows they abided by. The fact that the order of Santa Clara was barred from daily communion with the outside world raised early on the question of the sustainability of women groups subjected to this way of life. Ensuring their intramural sustainability became crucial. In the case of the convent of São João of Ponta Delgada, this difficulty was mitigated by husband and wife Manuel Martins Soares and Maria Jácome Raposo’s intention of establishing a convent close to their house. The document creating the convent of São João shows that the reason behind it was the spiritual inclination of the couple’s two young daughters, who would devote themselves entirely to religion. Manuel Martins Soares and Maria Jácome Raposo ensured the building of the Convent of São João from a church erected in their residence area with a dowry of 450 cruzados, intended for the preservation of the future religious community. The endowments of the professed and the purchases and leases also contributed to maintain the sustainability of the convent, as well as to confirm the eminently rentier profile of the convent defined by the original endowment. This text is also a space for reflection and debate on the findings and issues arising from the study in question.

*Resumo:* Estando as Clarissas sujeitas à clausura, óbvio se torna a pertinência de conseguir meios de subsistência sem com isso obstar aos votos a que estavam sujeitas. A circunstância de à regra de Santa Clara ser vedada a comunhão diária com o mundo exterior questionou desde o começo a sustentabilidade dos grupos femininos submetidos a esta forma de vida. Tornou-se imperativo asseverar a sua sustentação intramuros. No caso do convento de S. João de Ponta Delgada esta dificuldade foi minorada pela intenção do casal Manuel Martins Soares e Maria Jácome Raposo que junto às casas de morada desde cedo manifestou a intenção de instituir um Convento. O documento instituidor do convento de São João traduz as causas que levaram à sua fundação, as quais se prendem com a motivação espiritual de duas jovens filhas do casal que viriam a dedicar-se inteiramente à religião. Por este meio Manuel Martins Soares e Maria Jácome Raposo garantem a edificação do convento de São João a partir de uma Igreja erguida na sua área de residência com um dote no valor de 450 cruzados para a manutenção da futura coletividade religiosa. Os dotes das professoras, as aquisições e os contratos de locação similarmente vieram contribuir para a manutenção dos níveis de sustentabilidade do cenóbio, tal como corroborar o perfil eminentemente rentista do convento que foi logo delineado pela primeva dotação. O teor do trabalho desenvolvido apela a que este texto também constitua um espaço de reflexão e de debate em torno das conclusões e das questões decorrentes do estudo em causa.

---

<sup>1</sup> Centro de História d’Aquém e d’Além-Mar – FCSH/Nova-UAc, Portugal, [mdgdelfim@gmail.com](mailto:mdgdelfim@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Graça Delfim. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X011.

O presente texto, que se baseia directamente em trabalho anterior próprio sobre o mesmo tema (Delfim 2012), tem como objetivos essenciais: conhecer a estrutura material e de sustento do mosteiro de S. João; compreender o impacto socioeconómico do mosteiro na comunidade; determinar as formas e os ritmos de aquisição e estruturação do património; a percentagem de solo efetivo pertencente ao convento, em regime jurídico pleno e/ou de usufruto; a sua distribuição espacial e dimensão; as várias componentes móveis, imóveis, financeiras e outras deste património; caracterizar a composição do património de São João; o regime de exploração da terra dominante; analisar e explicar os indicadores dos rendimentos e as formas de sustentação do mosteiro (receitas, produção e rentabilidade em S. João); comparar e contextualizar o presente estudo de caso no quadro da realidade portuguesa e no quadro da realidade europeia. Afigurou-se-nos não menos pertinente conjugar este estudo com o conhecimento da Casa enquanto espaço de devoção e de vigilância da regra, e entender como a organização social do mosteiro retratava a comunidade envolvente.

A pertinência e originalidade deste trabalho deve-se ao facto de ser o primeiro de âmbito regional que se dedica exclusivamente ao estudo da propriedade monástica. O estudo sobre o património do convento de S. João de Ponta Delgada adveio da necessidade de dar continuidade aos estudos desenvolvidos para os Açores ao nível da propriedade em geral (Gregório 2007; Rodrigues 2004) e desta forma igualmente complementar o trabalho desenvolvido em contexto nacional (por exemplo, Gonçalves 1989; Maia 1991; Silva 1994).

## 1. A fundação

No contexto da fundação do convento de S. João, a organização interna da Casa, os elementos que dela faziam parte, tal como a sua projecção no exterior, apontam claramente para uma sólida correlação entre as religiosas que incorporam o cenário religioso em causa e o seu universo de origem, uma correlação que condicionava a relação hierárquica no interior do convento. No documento fundador são expressas disposições que indiciam não só a condição social dos fundadores, como a proveniência das professoras. Até porque o património cedido ao convento, sob forma de dote, nunca poderia ser inferior a três moios de propriedade. Portanto, seriam filhas de nobres ou, pelo menos, filhas de famílias abastadas, portadoras de um dote à altura do seu estatuto (Lalanda 1987: 186-191). Esta condição traduz o seccionamento social vertical caracterizante do modelo societal em vigor no Antigo Regime. Uma pirâmide funcional do topo para a base, com distribuição desigual da riqueza e do trabalho. Mais do que tudo, o nome de nascimento é o marco da diferença. Depois, o direito, adquirido no “berço” é revigorado pela lei. Na base está, no fundo, a distinção entre nobreza e trabalho manual. Nestas circunstâncias o mosteiro reflete e funciona como mais um pilar da organização social vigente à época (Rodrigues 1994: 173; Veríssimo 2000: 371-372).

A fundação de mosteiros de Clarissas mostrou-se uma estratégia importante de salvaguarda sucessória das famílias dominantes. As casas monásticas, não sendo dotadas pela coroa, sustentavam-se pelas rendas do padroado (Franco 1995; Martínez López 1996; Martins 1992) e pelos dotes das freiras e eram administradas pelos familiares dos fundadores e/ou pessoas de sua confiança. Disso resultava uma clara seleção da admissão às casas da Ordem de Santa Clara (Rodrigues 2004: 462). O ingresso das jovens da elite nos conventos envolvia um dote mais acessível do que um dote destinado ao casamento. Era, pois, um fator mais que suficiente para merecer a

preferência das famílias que se decidiam, sempre que possível, pelo afastamento de familiares do mercado matrimonial (Rodrigues 2004: 472). Nos séculos XVII e XVIII há claramente um florescimento de casas religiosas femininas em S. Miguel, que seriam “seis mosteiros (quatro em Ponta Delgada, um em Vila Franca do Campo e outro na Ribeira Grande) e três recolhimentos, localizados na cidade”, que “davam guarida a uma população de professoras, noviças e fâmulas que ultrapassava, no final do primeiro quartel de Setecentos, as oito centenas de mulheres” (Rodrigues 2004: 473).

## 2. A estruturação do património

O núcleo documental por nós consultado possibilitou o conhecimento sobre a localização e a construção do convento de São João de Ponta Delgada. Numa dotação realizada a 4 de Outubro de 1594 por Manuel Martins Soares e sua mulher Maria Jácome Raposo, é referido que tinham erigido uma igreja junto das suas casas de residência: “*he acabada ela/ha hemvocação della seria do/bem aventurado apostolo he/vangelista São João ha coall/jgreja pera a fabriquia e repajro da djta Igreja que asjm/feito hum granel e hua /tulha telhada que de baixo do dito gra/nell estaua feita de padre de/baRo e coberta de telha/*”<sup>2</sup>. Foi a partir desta supracitada igreja, que na realidade constituía o cerne do seu património urbano, que S. João instituiu e ampliou o seu espaço, usando de uma política de aquisições confluyente com os seus interesses de afirmação e expansão da sua propriedade, quer se tratassem de transações sobre prédios urbanos e/rurais, ou mesmo, de rendimentos, como explicitaremos no decurso deste capítulo.

Do ponto de vista da construção patrimonial do cenóbio é, portanto, significativo não só distinguir o núcleo central do património do remanescente, bem como seguir e apreender como se foi compondo, estruturando e renovando ao longo do tempo este mesmo património. É de destacar a existência de uma expressão numérica bastante superior dos prédios rurais. O que é bastante fácil de entender. Tal processo, por um lado, teve origem na predominância da tipologia proprietária dominante patente no documento instituidor. Por outro lado, o facto de a maioria dos dotes ser em trigo, obrigava aos dotadores a recolherem os réditos nas suas propriedades rurais (Cf. Quadro 1).

Quadro 1. Tipologia dos dotes (1602-1695)

<b>Tipo</b>	<b>nr. de casos</b>	<b>%</b>
Trigo	30	60
Dinheiro	4	8
Trigo e Dinheiro	15	30
Propriedades	1	2
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Pese embora esta propriedade não fosse considerada no verdadeiro sentido do termo, de posse plena, o certo é que o acto enfiteutico esbatia de certa forma esta mesma realidade, proporcionando não só a ampliação do património como também o poder e o

<sup>2</sup> Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Ponta Delgada, MON 035, N°13.

desenvolvimento de áreas de influência em certas zonas da ilha. Conjuntamente, a política de aquisições encetada pelo convento, como explicitaremos mais à frente, veio igualmente dar prioridade aos prédios urbanos mais próximos da cerca conventual, tal como nas zonas rurais a compra de propriedades, mais concretamente de foros, é concretizada em zonas imediatamente contíguas, ou seja, onde o cenóbio já detinha propriedades e/ou o usufruto das mesmas. Na sua composição esses bens urbanos são compostos fundamentalmente por casas e chãos, surgindo mais raramente a referência a granéis, tulhas e torres sobradadas (Delfim 2012: 89).

A intenção de ampliar o espaço ocupado pelo convento fica clarificada por uma escritura de compra realizada em 22 de Maio de 1619 entre o cenóbio e o licenciado João Moreira, em que o último vende ao convento um assento de casas com cerrado. Esta propriedade era confrontante a norte com as religiosas de São João, a sul com o capelão André Dias de Araújo e foro da Misericórdia, a poente com rua pública e a nascente com as compradoras (Delfim 2012: 90). Do mesmo modo, em 7 de Março de 1675, o convento de S. João de Ponta Delgada adquiria a Dona Isabel da Silva, um granel sobradado alto e baixo sito na rua direita, confrontando a norte com rua pública e com casa e quintal de António Botelho, a nascente com muro do convento (Delfim 2012: 90). Esta tendência acabou por conferir ao património de São João um formato radial e expansionista, incluindo neste processo o seu suporte natural, que era a propriedade transmitida pelos dotadores.

À data da fundação, o convento possuía propriedades nos concelhos da Ribeira Grande, de Ponta Delgada (centro e termo) e de Nordeste. Com a sucessiva entrada de dotes de freiras e com a aquisição de foros e propriedades assistiu-se à ampliação do património e à sedimentação das tendências iniciais (Cf. Quadro 2).

Quadro 2. Património fundiário distribuído por concelhos

Designação dos Bens	Ponta Delgada	Ribeira Grande	Lagoa	Nordeste	Total
Terra lavradia	29	11	7	1	48
Terra lavradia e de comedia	3	-	1	1	5
Terras, cerrados, casal e terras lavradas	1	-	-	-	1
Cerrados	2	-	-	-	2
Vinhas	3	-	-	-	3
Biscoito	1	-	-	-	1
<b>Total</b>	39	11	8	2	60

A representatividade dos bens sitos em Ponta Delgada é notória face às restantes unidades concelhias. Num total de 39 propriedades, 29 são terras lavradas. Na composição deste património apurámos outras designações, tais como, “*terras lavradas e de comedia*”, “*terras, cerrados, casal e terras lavradas*”, vinhas e cerrados. Verifica-se que o peso dos bens rústicos com 77% face ao todo, é o mais expressivo do património fundiário do cenóbio, perante 23% de bens urbanos confirmados (Cf. Delfim 2012: 93).

Já no tocante à dimensão e valores das unidades componentes do património rústico do convento de S. João, podem-se também avançar dados concretos (Cf. Quadro 3). Nas medições dos terrenos detectadas nas fontes, o moio e o alqueire em sementeira, juntamente com a vara de medir pano (12 palmos), são as medidas mais detectáveis. As duas primeiras são claramente medidas de capacidade em sementeira; a segunda é considerada medida de comprimento (Gregório 2001: 127). Quanto à dimensão das propriedades detectadas na nossa documentação, constatamos que 65% das unidades não atingiam os 5 hectares, sendo que, no total, 85% destes bens ficavam abaixo dos 10 hectares. No respeitante às dimensões destes bens, no geral, averiguamos que a percentagem atrás designada de 85% se insere no panorama da pequena superfície e da média superfície. A área patrimonial que vai dos 10 aos 20 hectares regista um valor bastante mais baixo (8%). Bastante mais afastadas ficam ainda as áreas cujos montantes se balizam entre os 20 hectares e os 30 hectares, com apenas 3% das ocorrências, sendo o mesmo constatado para as propriedades com dimensões entre os 80 hectares e os 90 hectares (2%) e as acima dos 100 hectares (2%) (Delfim 2012: 94).

Quadro 3. Dimensões das propriedades (1602-1694)

Área	Casos (%)
<1ha	22
>1ha <5ha	43
>5ha <10ha	20
>10ha <20ha	8
>20ha <30ha	3
>80ha <90ha	2
>100ha	2

Podemos concluir, por isso, que as propriedades fundiárias exploradas pelo convento de S. João eram de pequena e média dimensão, a considerar pelos valores das superfícies apresentadas (Gregório 2008: 129-131; Delfim 2012: 94). Portanto, no âmbito de uma política de aquisições, há que considerar a hipótese do mosteiro querer desenvolver zonas de influência e de exploração sob o seu controlo. Na prossecução da mesma política de gestão terão tido interesse em continuar na ocupação dos solos mais férteis da ilha, preocupação que lhes garantia uma maior produtividade pelo consequente maior granjeio das colheitas. Tudo junto desencadearia uma necessidade e indispensabilidade de aumentar e fortalecer o estabelecimento de propriedades em determinadas zonas da ilha.

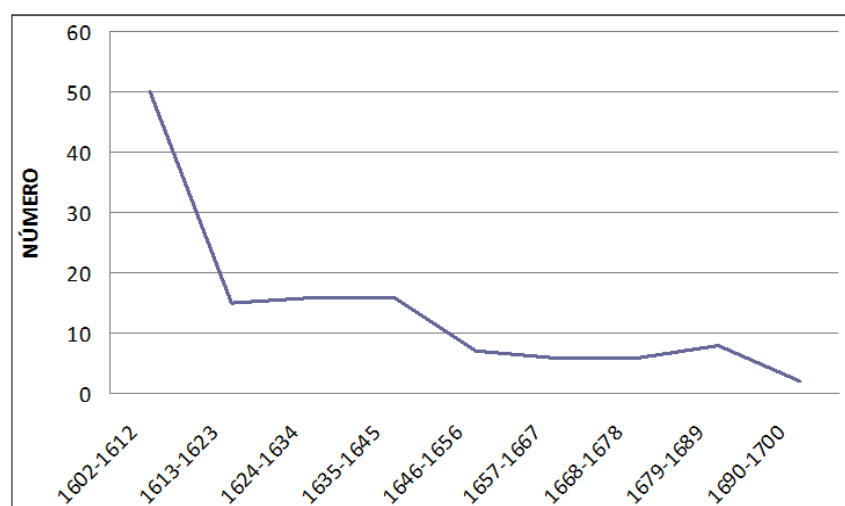
Pela análise do Quadro 4 e por comparação entre aquisições de foros e compras de propriedades, os números que apresentamos demonstram uma diferença relativamente acentuada: 62% relativamente à aquisição de foros e 38% relativamente à aquisição de prédios. A opção entre a aquisição de foros e/ou propriedades deve ter sido feita em consequência das necessidades de trigo no primeiro caso, quer se destinasse ao aprovisionamento para sustento da comunidade e/ou para eventual venda no mercado. No tocante à aquisição de propriedades e pelo exemplo da mercê régia recebida em Março de 1625, a razão poderia relacionar-se com o interesse e/ou necessidade de obter mais rendimentos, consignados e/ou não com objetivos de concentração patrimonial.

Quadro 4. Ritmos das compras do convento (1602-1700)

Anos	Propriedades	Foros
1602-1612	2	3
1613-1623	6	8
1624-1634	4	5
1635-1645	1	2
1646-1656	0	2
1657-1667	0	0
1668-1678	2	1
1679-1689	0	4
1690-1700	1	1

Pela leitura do Gráfico 1 verificamos que a época mais significativa da constituição patrimonial do convento de S. João de Ponta Delgada é atingida logo na primeira década, entre 1602 e 1612, e que é sincrónica com a doação dos seus instituidores e simultânea aos dotes de entrada das primeiras religiosas. Ambas as situações foram sem dúvida responsáveis pelo arranque do património do convento de S. João de Ponta Delgada.

Gráfico 1. Os ritmos da formação patrimonial



Pela análise dos decénios posteriores a este momento inaugural, percebemos que existiram desníveis na construção deste património, embora percepcionássemos outro período de importante integração patrimonial que ocorre entre 1635 e 1645, respetivamente.

### 3. A exploração e o regime da propriedade

Não obstante os esforços empreendidos, foi complexo apurar na documentação a existência de propriedades exploradas de forma directa. Esta contrariedade está relacionada com o género e quantidade de documentação disponível (a exiguidade documental, verificada por exemplo ao nível dos cadernos de receitas e despesas) e vem demonstrar mais uma vez que este género de exploração tende a cair em desuso e a ser substituído pelo regime de exploração indirecta (Conde 2000: 171). O convento celebrou 24 contratos de locação entre 1602 e 1702. Foram registados 16 aforamentos e 8 arrendamentos (Quadro 5).

Quadro 5. Frequência dos contratos

Anos	Arrendamentos	Aforamentos
1602-1612	0	1
1613-1623	0	3
1624-1634	2	6
1635-1645	2	1
1646-1656	0	1
1657-1667	3	1
1668-1678	1	1
1679-1689	0	1
1690-1700	0	1

É bastante perceptível que a maioria dos contratos era de natureza enfitêutica. O balanço da atividade contratual obtida para S. João leva-nos a ponderar uma incipiente presença da mesma. A comparação com outros cenóbios coevos (Silva 1994: 53-58; Maia 1991: 107-131) mostra-nos uma presença mais forte dos contratos de locação, mesmo tendo em conta que, quando mencionámos a título de exemplo os casos do Mosteiro de Ganfei e do Mosteiro de Bustelo, deparámo-nos com realidades patrimoniais totalmente distintas em termos dimensionais relativamente ao convento de S. João de Ponta Delgada. Os decénios em que o cenóbio efetivou mais contratos de aforamentos coincidiram igualmente com o momento de maior impacto dos arrendamentos. Para os contratos de arrendamento e inversamente ao averiguado para os arrendamentos, notaram-se alguns períodos de inexistência desta forma contratual. No que concerne aos níveis de sustentabilidade económica do mosteiro verificamos, algumas vezes, uma tendência oscilante ao nível das receitas. Concorreria para esta situação o atraso na entrega dos foros junto com as despesas derivadas do sustento da Casa. Como fonte de receita o mosteiro beneficiava igualmente dos lucros provenientes da venda de algum cereal.

### Conclusão

Para finalizar, podemos elaborar em termos genéricos um quadro reflexivo sobre a nossa análise. Quanto ao género de proprietário que era o convento de S. João de Ponta Delgada, este parece encaixar modelarmente naquilo que usualmente se intitula de

proprietário rentista, dado que não detinha a posse plena da grande maioria dos seus bens. Esta circunstância foi-lhe sancionada, logo à partida, pelo documento instituidor, pelas cláusulas dos dotes das religiosas e pela política aquisitiva que empreende ao longo da centúria e onde preponderou a compra de foros. O ponto mais alto da constituição patrimonial foi atingido na primeira década (1602-1612) e é sincrónico com a dotação primordial e com os dotes provenientes das primeiras ingressas. Ambas as situações foram sem dúvida responsáveis pelo arranque do património do convento de S. João de Ponta Delgada. Já pela comparação com os decénios posteriores a este momento inaugural, percebemos que existiram desníveis na construção do mesmo património, embora tenhamos percepcionado outro período de importante integração patrimonial: 1635-1645.

Queremos com isto explicitar que com o apoio nos informes disponíveis e ao nível da incorporação material, se conseguiu demonstrar que é manifesto um impulso inaugural, precedido por uma inclinação sensível logo no decénio de 1613-1623 e que esta tendência permaneceu com valores mais ou menos regulares e similares a seguir ao segundo decénio de maior impacto (1635-1645). Desta forma, apreendemos as fases de maior e menor impacto na construção do património em análise, como também a expansão dos focos de interesse inaugurais, que se concentraram fundamentalmente na realidade concelhia de Ponta Delgada. Assim, nas 42 compras efetuadas pelo convento, fomos capazes de perceber que a par da tentativa de aumento do património existia uma intenção nítida de concentração do mesmo. Dez aquisições são feitas no concelho de Ponta Delgada, onde o convento de S. João já em 1602 comportava o maior número de propriedades: das 31 propriedades doadas pelos instituidores, cerca de 23 tinham a sua localização em Ponta Delgada.

Pelas razões atrás enunciadas ficou claro que no respeitante à localização preferencial da propriedade do convento de S. João a maior concentração se verificou no concelho de Ponta Delgada. Na esteira desta cidade surgem as vilas da Ribeira Grande e da Lagoa, respetivamente. Não obstante, foram localizadas analogamente algumas propriedades no Nordeste, embora neste caso o seu peso tenha sido bastante inferior. Percepcionámos ainda pela leitura da nossa mostra documental as crescentes restrições aplicadas pelas Leis de Amortização, pese embora, o convento de S. João de Ponta Delgada, em conformidade com outros cenóbios congéneres, tenha conseguido alcançar mercê régia para a aquisição de algumas das suas propriedades como pontualmente mencionámos. Pudemos perceber, neste âmbito, que as aquisições privilegiaram primordialmente compras de foros com uma percentagem que atingiu a ordem dos 62%, contra somente 38% de aquisições de propriedades, sendo alvo de preferência os lugares onde o convento já detinha algum património. No conspecto geral a propriedade do convento de S. João assentava fundamentalmente em bens imóveis com uma percentagem rural que rondava os 77%. Quanto à dimensão destas propriedades, verificámos que 43% destas unidades permaneciam abaixo dos 5 hectares e que, no total, 85% destes bens atingiam a média dos 10 hectares, inserindo-se, portanto, no panorama daquilo que usualmente se considera uma pequena ou média superfície.

Finalmente, e partindo do pressuposto de que os primeiros povoadores transplantaram os modelos de ocupação do território continental para as ilhas, é pertinente conferir como os autores e atores deste processo souberam adaptar o paradigma de que eram herdeiros à novel realidade insular de seiscentos, no caso, singularmente ajustado ao universo monacal feminino.



## Referências

- Conde, Sílvio. 2000. *Uma Paisagem Humanizada. O Médio Tejo nos Finais da Idade Média*. Cascais: Patrimonia Histórica, Vols. I e II.
- Delfim, Graça. 2012. *O Património do convento de S. João de Ponta Delgada no século XVII*. Dissertação de Mestrado. Ponta Delgada: Universidade dos Açores.
- Franco, Juan Hernández. 1995. *Familia y Poder, Sistemas de reproducción social en España (siglos XVI-XVIII)*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Gonçalves, Iria. 1989. *O Património do Mosteiro de Alcobaça Nos Séculos XIV e XV*. Lisboa: Universidade Nova de Lisboa. Faculdade de Ciências Humanas.
- Gregório, Rute Dias. 2001. *Pêro Anes do Canto: Um homem e um património (1473-1556)*. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Gregório, Rute Dias. 2007. *Terra e fortuna: os primórdios da humanização da ilha Terceira (1450?-1550)*. Ponta Delgada: CHAM.
- Gregório, Rute Dias. 2008. “Formas de organização do espaço”, in *História dos Açores. Do descobrimento ao século XX*, dir. Artur Teodoro de Matos, Avelino Freitas de Meneses, José Guilherme Reis Leite, Angra do Heroísmo: Instituto Açoriano de Cultura, 111-140.
- Lalanda, Maria Margarida de Sá Nogueira. 1987. *A Admissão aos mosteiros de Clarissas na ilha de S. Miguel (séculos XVI e XVII)*. Ponta Delgada: Universidade dos Açores.
- Maia, Fernanda Paula Sousa. 1991. *O Mosteiro de Bustelo: Propriedade e Produção Agrícola, no Antigo Regime, (1638-1670 e 1710-1811)*. Porto: Universidade Portucalense.
- Martínez López, David. 1996. *Tierra, herencia y patrimonio*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Martins, Rui Cunha. 1992. *Património Parentesco e Poder*. Lisboa: Escher.
- Ratto, Cristina. 2009. “La Ciudad dentro de La Grande Ciudad. Las imágenes del convento de monjas en los virreinos de Nueva España e Perú”. *Annales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, n. 94: 59-92.
- Rodrigues, José Damião. 1994. *Poder Municipal e Oligarquias Urbanas, Ponta Delgada no século XVII*. Ponta Delgada: Instituto Cultural.
- Rodrigues, José Damião. 2004. *São Miguel no século XVIII: casa, elites e poder*. Ponta Delgada: Instituto Cultural de Ponta Delgada.
- Silva, Célia Maria Taborda. 1994. *O Mosteiro de Ganfei. Propriedade, Produção e Rendas no Antigo Regime (1629-1683 e 1716-1822)*. Lisboa: Editorial Fragmentos.
- Veríssimo, Nelson. 2000. *Relações de Poder Na Sociedade Madeirense do século XVII*. Funchal: Coleção História da Madeira, n. 1, Secretaria Regional do Turismo e Cultura.



---

## A exploração da terra sob o regime da *colônia* no arquipélago da Madeira

João Palla Lizardo<sup>1</sup>

*Abstract:* From the 17<sup>th</sup> century until the late 20<sup>th</sup> century, the *colônia* was the most important form of land exploitation in the Madeira archipelago. Originally, it corresponded to the concession of a land to be cleared and cultivated on the condition that a portion of its production was to be delivered to the conceder, although all investment and everyday expenses fell to the cultivator who, in turn, gained the right to the improvements made, as if he was the owner of the land. However, the conceder (“*senhorio*”) had the arbitrary right to expel the cultivator (“*colono*”) at will, provided that all improvements (“*benfeitorias*”) were paid to the latter. The shocking inequality when dividing the products of the land, given the landlord's lack of investment, and the unrestrained possibility of ordering an eviction led to a widespread dissatisfaction among cultivators and a profound and lingering distrust between both sides. Prominent among the consequences of this regime is the fact that the whole landscape was shaped, built and rebuilt by human intervention, more than it would normally be, with significant effects on agricultural exploitation, which depended entirely on the rivalry between landlords and stewards.

*Resumo:* Desde o século XVII até perto do final de século XX, a *colônia* consistia na forma de exploração da terra mais importante do arquipélago da Madeira. Na sua origem, traduzia-se na cedência de um terreno para que fosse desbravado e agricultado sob a condição de entrega de parte da produção ao cedente, apesar do investimento e despesas correntes caberem ao cultivador que, em contrapartida, adquiria o direito aos melhoramentos que efectuasse, como se fosse seu proprietário. No entanto, ao cedente (“*senhorio*”) cabia o arbitrário direito de expulsar a qualquer momento o cultivador (“*colono*”), desde que lhe pagasse o valor desses melhoramentos (“*benfeitorias*”). Quer a desigualdade gritante na divisão dos produtos da terra face à inexistência de investimentos por parte do senhorio, quer a irrestrita possibilidade de decretar o despejo, levaram a um generalizado descontentamento por parte dos colonos e a uma profunda e persistente desconfiança entre ambos os lados. Entre as consequências deste regime, destaca-se que toda a paisagem foi moldada, construída e reconstruída por acção humana, mais do que seria normal, com importantes sequelas a nível da exploração agrícola, que se encontrava inteiramente dependente da rivalidade entre senhorios e caseiros.

---

<sup>1</sup> Independent scholar, Madeira, Portugal, [joao.lizardo-47441@advogados.oa.pt](mailto:joao.lizardo-47441@advogados.oa.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and João Palla Lizardo. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X012.

Tradicionalmente, o regime da *colônia*, típico do arquipélago da Madeira, é definido como consistindo num contrato em que uma das partes, o colono, tem a obrigação de tornar agricultável um terreno por desbravar, ficando com o direito aos melhoramentos que resultem da sua acção. Em contrapartida, o colono deverá entregar ao proprietário uma parcela da produção, não contribuindo este (ou contribuindo muito limitadamente) para as despesas de exploração e detendo a possibilidade de rescindir o contrato a todo o tempo sem necessitar de qualquer justificação e com a única obrigação de pagar ao colono o valor dos melhoramentos.

Tradicionalmente, também, é-lhe atribuída uma origem muito recuada, correspondente ao povoamento do arquipélago, uma visão que, contudo, deverá ser frontalmente posta em causa. Acredita-se que a *colônia* terá tido origem no século XVII, em virtude do desaparecimento de uma agricultura que tinha como objectivo norteador o mercado do açúcar e que assentava grandemente em mão-de-obra escrava. A *colônia* terá surgido neste contexto como uma forma de obviar os custos com as imprescindíveis acções de reconversão das culturas. O ponto máximo deste instituto, associado à expansão da vinha (Câmara 2006), situar-se-ia em meados do século XVIII, sendo então largamente predominante em todo o arquipélago. As suas especificidades, no entanto, só ganhariam particular relevo no decurso do século XIX e até à sua extinção legal por diploma de 1977, o qual não evitou sequelas que permanecem até aos nossos dias.

Ainda introdutoriamente, cabe dizer que a *colônia* corresponde a uma relação jurídica baseada no direito consuetudinário, que tinha uma escassa intervenção legislativa antes de 1977. A maleabilidade que resultava da inexistência de normas escritas permitiu a sua adaptação através dos séculos, desde logo sendo forçoso destacar que, a partir de um certo momento, a concreta acção de desbravamento tendeu a tornar-se numa mera ficção. Isto porque, logicamente, foram desaparecendo os espaços que ainda necessitavam dessa actividade. Por outro lado, a posse continuada dos melhoramentos foi aumentando as expectativas dos colonos, os quais, a partir da segunda metade do século XVIII, passaram insistentemente a contestar as condições a que estavam sujeitos, constituindo esta oposição uma das características que marcou toda a história do instituto. Como se escrevia em 1933, “*por toda a parte se encontra sempre um estado latente de revolta dos colonos contra os senhorios*” (Silva 1933: 63). No mesmo sentido, afirmava-se igualmente que “*onde há colônia, há querela*” (Rocha 1957: 17).

### 1. A distinção entre “nua-terra” e “benfeitoria”

A primeira grande distorção relativamente aos objectivos iniciais da *colônia* surgiu na primeira metade do século XIX, quando os morgados, impossibilitados de acederem ao crédito bancário porque o carácter vinculado das suas propriedades não permitia oferecê-las como garantia, começaram a gerar uma divisão fictícia do terreno e a apresentar-se como colonos de si próprios, de forma a hipotecarem autonomamente a “benfeitoria”, ganhando esta, por sua vez, um reforçado estatuto<sup>2</sup>. Isso acelerou o conceito de divisão da terra em duas propriedades, originando inclusivamente situações em que a “nua-terra” e a “benfeitoria” pertenciam separadamente à mesma pessoa sem que a propriedade do prédio se unificasse, de tal forma que não era raro existir quem se considerasse colono de si próprio.

<sup>2</sup> Variados exemplos deste fenómeno estão identificados em Gouveia 2011. A este respeito, ver também Lizardo 2012.

Porém, a entrada em vigor, em 1867, do primeiro Código Civil iria colocar em crise o próprio instituto ao impor como regra o conceito de propriedade perfeita e ao sujeitar as formas de apropriação dos bens ao *numerus clausus* aí previsto. Como resultado, os tribunais superiores, que desconheciam a realidade insular, passaram a recusar-se a decidir a favor de qualquer das partes, não reconhecendo valor jurídico à *colônia*, como se verificou, por exemplo, no acórdão do Supremo Tribunal de Justiça de 3 de Janeiro de 1928. Para ultrapassar este problema, os senhorios tentaram então que a *colônia* passasse a ser designada como “parceria agrícola”, como dão conta alguns dos trechos transcritos. No entanto, o peso da tradição e a não adesão dos colonos a uma designação que implicaria uma qualificação que lhes era desfavorável, levaram ao fracasso dessa tentativa. Aliás, surgiu entretanto um novo interveniente, estranho às relações sociais e económicas da ilha. A partir de 1885, pretendendo arrecadar mais impostos, o fisco passaria a considerar a posição do colono como sendo equiparada à de um proprietário, vindo desta forma a consagrar a “benfeitoria” como constituindo uma “propriedade”.

Assim, ao iniciar-se o século XX, o conceito de “benfeitoria” estava equiparado ao direito de propriedade sobre tudo o que materialmente existia no terreno, mesmo que tal em nada contribuísse para a actividade agrícola. Consequentemente, até os “agrestes” e os acidentes naturais puderam passar a integrar o direito do colono sobre o terreno. Este, por sua vez, passou a ser livremente transaccionado, nalguns casos através de escritura pública e correspondente inscrição no registo predial. É certo que continuava a persistir a possibilidade de o senhorio despejar livremente o colono, mas a obrigatoriedade de pagamento da “benfeitoria” despojava muitas vezes de interesse ou viabilidade o exercício desse direito, que só se efectivava quando surgia uma oportunidade económica que o justificasse.

#### Quadro 1. Exemplos da separação entre “terra” e “benfeitoria”

---

*“Prédio rústico, ao Sítio do Salão, freguesia de Gaula. Consta de uma porção de terra colonizada pelo dono do prédio”. (Descrição nº 4795 da Conservatória do Registo Predial de Santa Cruz).*

*“Os primeiros outorgantes vendem ao terceiro outorgante, somente o terreno que possuem nas verbas indicadas em 4º e 5º lugar”. (Escritura de 19/6/1963, Sítio do Larano, Porto da Cruz).*

*“Vendem um prédio rústico que consta de uma porção de terra, com exclusão das benfeitorias que continuam a pertencer aos vendedores”. (Escritura de 27/4/1960, Sítio de Santa Quitéria, Santo António).*

*“A terra sob o artigo 526, com o valor matricial [...], as benfeitorias dos senhorios sob os artigos 526/1 e 526/3, a que corresponde o valor matricial [...]”. (Certidão matricial de 18/10/1957, Sítio da Ajuda, Freguesia de S. Martinho)*

*“Quase todas as benfeitorias são do senhorio”. (Descrição nº 20 330, Conservatória do Registo Predial do Funchal, 30/3/1917).*

*“Prédio rústico ao Sítio da Nazaré, freguesia de S. Martinho, Funchal. É colonizado por diversos e pelo senhorio. Acha-se inscrito na matriz predial [...] as benfeitorias rústicas do senhorio”. (Descrição nº 3954, a fl. 200 do Lv. B-8, da Conservatória do Registo Predial do Funchal).*

*“Bens pertencentes ao inventariado: Prédio nº 3.300[...]; Benfeitorias nesse prédio 3.300”. (Inventário nº 45/56, Tribunal da Comarca de Santa Cruz, Sítio do Paraíso, Machico).*

*“Não são também de natureza vincular as benfeitorias [...]”. (1865).*

*“[...] hipotecando seus bens, em especial o seu prédio rústico e urbano, com excepção das benfeitorias dos colonos”. (1906).*

*“Tem benfeitorias do senhorio”. (1909).*

*“[...] vendem ao segundo outorgante, umas benfeitorias feitas em terreno dos vendedores; os vendedores reservam, para si, todos os direitos de senhorios do terreno ocupado pelas*

*benfeitorias vendidas. Pelo segundo outorgante [...] reconhece as obrigações de colono, que ficou sendo, do terreno dos vendedores*". (Escritura de compra e venda, Sítio do Ribeiro Seco S. Martinho, 3/11/1925).

*"Guillherme Maria Luzitano promete vender ao segundo todo o direito que tem a umas benfeitorias ... sobre terra do dito senhor Guilherme Maria Luzitano [...] e outro pedaço de benfeitorias sobre terra do mesmo lugar"*. (Promessa de venda de 30/12/1937, Sítio do Pico, Freguesia de Ponta Delgada).

Mas, sobretudo, era a falta de habitação que iria contribuir para aumentar a distância relativamente às características iniciais da *colônia*, a qual, muitas vezes, se tornava numa forma de aceder ao espaço necessário para a construção da casa. Por isso, generalizaram-se as situações em que a habitação do colono se situava no prédio do senhorio, assim como se generalizou a existência de colonos para quem a agricultura constituía uma actividade residual. Isto mesmo já era notado em 1888, num inquérito sobre a situação económica da ilha da Madeira, onde se afirmava que: "*os colonos [do Funchal estavam] na maior parte empregados em serviços estranhos à lavoura*" (Inquérito: 89)<sup>3</sup>.

## 2. A utilização económica e social da *colônia*

Como atrás se referiu, a *colônia* surgiu inicialmente associada à vinha, cultura a que mais tarde, na fase das pragas do míldio e da filoxera, veio adicionar-se na Madeira a cana-de-açúcar e, posteriormente, a bananeira. Estas eram as denominadas "culturas ricas", largamente predominantes não só pela sua vocação comercial, mas também e, sobretudo, porque a sua produção era mais facilmente controlável pelo senhorio. A estas características acrescia ainda que a água de rega, os lagares, os engenhos e, posteriormente, as redes de comercialização da banana pertenciam aos senhorios, sendo o colono obrigado a entregar nas suas mãos toda a produção e a aguardar pela "metade" que este seguidamente lhe iria facultar. Perante isto, os senhorios manifestavam extrema relutância em aceitar outras práticas agrícolas, com a excepção do vime, também ele facilmente comercializável e controlável. Deve notar-se que algumas culturas, como por exemplo as árvores de fruto, iriam gerar uma nova "benfeitoria" que era contabilizável a favor do colono em caso de despejo. Estas culturas não eram, portanto, facilmente aceites pelos senhorios.

Uma primeira consequência do regime da *colônia* foi a tendência para a uniformização das culturas, mas outros aspectos merecem ser referidos, ainda que de forma sucinta. Em primeiro lugar, a necessidade de habitação por parte do colono. Esta impunha ao senhorio um substancial encargo em caso de despejo, para além de a casa ocupar terreno agricultável, acabando por diminuir o seu rendimento. Porém, tornava-se cada vez mais difícil achar quem agricultasse um minúsculo prédio se não dispusesse de residência no mesmo. Existiam até actividades que se tornavam impossíveis, como a rega, que se realizava a qualquer hora da noite e se tornava inviável se o agricultor não morasse nas imediações do lanço da levada que a viabilizava. Por isso, embora a contragosto, o senhorio achava-se forçado pelas circunstâncias a autorizar alguma forma de habitação,

<sup>3</sup> Veja-se também, por exemplo, que segundo uma escritura de 1920 (transcrita por Gouveia 2011), no Porto da Cruz, apenas um em sete colonos era qualificado como "lavrador", sendo que entre os demais se encontrava um comerciante, um empregado público e um padeiro. A questão acha-se mais desenvolvidamente tratada em Lizardo 1998.

por muito improvisada que fosse. Daqui resultavam três tipos de condicionamentos: a utilização imposta ao colono de materiais perecíveis para a construção, onde avultava a palha; a construção assente em compartimentos separados que se espalhavam pelos espaços rochosos; e a utilização de cavidades rochosas. Nenhuma destas soluções estava associada exclusivamente à *colônia*, mas todas eram amplamente utilizadas neste regime, sendo raros os casos em que o senhorio admitia que o colono construísse uma normal habitação.

O colono, por sua vez, como reacção ao arbitrário despejo a que estava sujeito, respondia com estratégias destinadas a dificultar o exercício desse direito e ampliava ao máximo a “benfeitoria”, na expectativa de que o respectivo valor se tornasse excessivo para o senhorio. Isto levava à construção de socalcos e respectivos muros de sustentação em zonas quase inúteis, mas reflectia-se também ao nível das parcelas mais produtivas, onde a delimitação dos espaços agricultados era sistematicamente efectuada através de fortes muros, geralmente construídos com pedra aparelhada. Como se analisava num estudo especificamente voltado para as questões da produtividade, “*uma vez que a tendência [...] é para pagar o ensocalcamento a preço a tender para constante relativamente às variantes topográficas e mesmo à altura dos muros [...], o colono tende para aumentar o número de muros*” (Rocha 1957: 55). E cabe dizer que a esse aumento do número dos muros correspondia igualmente um aumento do número de poios, ou seja, dos socalcos que eram construídos pelo colono.

Esta tendência não resultava exclusivamente da intenção de aumentar o valor da “benfeitoria”, mas tinha também outras motivações, como uma maior propensão para realizar o trabalho de enxada em função da menor dimensão de cada terreno a cavar (Rocha 1957). Além disso, atendendo a que o senhorio impunha culturas destinadas à comercialização, o colono, que retirava o seu sustento de hortícolas, leguminosas ou tubérculos para consumo próprio, que nem sempre eram objecto de divisão, procedia ao seu cultivo nas franjas dos poios ocupados pelas ditas culturas ricas. Por isso, quanto maior fosse o número de socalcos, maiores seriam as suas possibilidades de subsistência através das culturas em bordadura desses socalcos.

Independentemente dos motivos que estavam na origem da fragmentação dos espaços agricultados e da correspondente multiplicação das obras realizadas nos terrenos, eram constantes as queixas dos senhorios acusando os colonos de efectuarem obras inúteis sob o ponto de vista agrícola, com o exclusivo fim de aumentarem o valor a receber em caso de despejo. Já em 1848 se notava que “*os colonos algumas vezes com malícia aumentam desnecessariamente as benfeitorias para que os senhorios tenham de lhes pagar uma boa soma de dinheiro quando por qualquer circunstância os queiram expulsar das suas terras*” (Herédia 1849). No Inquérito de 1888, já citado, também se podia ler:

*“O colono, para prejudicar o senhorio e para ficar com mais direitos sobre a propriedade empreende às vezes benfeitorias inúteis [...] fabricando arbitrariamente e sem consentimento dos senhorios, socalcos, paredes (muros de sustentação de terras) ou casas inúteis [...]. Aqui se encontra a causa de aversão de uns contra os outros [...]. Os colonos, como têm a faculdade de fazer benfeitorias, que, segundo o costume, boas ou más, lhes são pagas, geralmente as fazem, sem atender ao bem da agricultura, mas sim a dificultarem os senhorios na exclusão [...]”* (Inquérito: 130, 133, 140).

Opiniões semelhantes eram extremamente frequentes e, como atrás se referiu, apesar de existirem variadas razões para as iniciativas que o colono desenvolvia nos terrenos que lhe cabiam, é indesmentível a realização deliberada de algumas obras com o único propósito de dificultar a posição do senhorio. Porém, é necessário não esquecer que a

generalização da monocultura (como, por exemplo, a vinha) originava períodos de inatividade para os agricultores que, logicamente, os preenchiam com iniciativas de beneficiação do terreno. Por outro lado, estas iniciativas referiam-se a práticas que se encontravam profundamente arreigadas, apesar de o seu resultado nem sempre ser justificável em termos de produtividade. Como analisa Jorge de Freitas Branco, “*o madeirense constrói terraços não só para segurar o solo mas, de igual forma, para criar espaços de aproveitamento agrícola em sítios onde as condições extremamente rochosas do solo, inicialmente, jamais permitiriam a produção. Nestes casos, vai-se buscar terra onde ela existe e o transporte faz-se em cestos trazidos às costas.*” (Branco 1987: 27). Do exposto decorre que o colono nem sempre se orientaria exclusivamente pela intenção de prejudicar o senhorio, realizando também obras de escasso valor produtivo. Ainda assim, consciente ou inconscientemente, a ampliação do valor da “benfeitoria” para além de uma lógica economicista, constituía uma realidade.

Esta situação encontra-se curiosamente bem traduzida numa anónima consulta jurídica, dirigida à redacção da revista *O Direito*, publicada em 13 de Abril de 1878 (página 230), onde se afirmava que “*deve notar-se que há benfeitorias permanentes improdutivas*”. O seu autor deixava claro que se referia à *colônia* e que não estava a falar de benfeitorias sumptuárias, acrescentando que “*as benfeitorias rústicas, nos contratos de colônia parciária (sic), estatuídos nesta Ilha desde tempos remotos, são quase para assim dizer o exclusivo património dos lavradores pobres [...]*”. Em resposta, o responsável pela revista, provavelmente o próprio Visconde de Seabra, autor do primeiro Código Civil português, limitava-se a constatar que: “*Não compreendemos bem o que o ilustre consulente entende por benfeitorias permanentes improdutivas*”. Aparentemente, e segundo as regras da mais elementar lógica, “benfeitorias improdutivas” seriam verdadeiramente “malfeitorias”, se não se desse o caso de o autor da consulta não pretender referir-se ao conceito constante do Código Civil, mas ter formulado o seu raciocínio a partir das regras próprias da *colônia*, abrangendo no direito do colono tudo o que existia sobre a terra.

## Quadro 2. Exemplos de “benfeitorias” que não correspondem a qualquer tipo de melhoramentos

---

“*O direito a metade dumas benfeitorias rústicas e urbanas, compostas de barrancos e bananeira, vinha*” (Inventário nº 10/67 da Comarca de Santa Cruz, Sítio do Marco, Machico).

“*Benfeitorias compostas de paredes de suporte, um palheiro de criar gado, bem como árvores de fruto e verduras, tudo quanto existe sobre a mesma terra.*” (Escritura particular de venda de benfeitorias de 8/11/1890, Sítio das Covas, Faial).

“*Benfeitorias que se compõem de cana-doce, vinha, latadas, árvores de fruto, tabaibeiras*” (Escritura de 2/2/39, Sítio da Nazaré, S. Martinho).

“*Benfeitorias de batata-doce, vinha, ervagens no Ribeiro Seco de Cima*” (Idem, artº 185/5, S. Martinho)

“*Benfeitorias de batata-doce e vinha*” (Idem, artº 862/4, S. Martinho).

“*Benfeitorias situadas ao Desterro, que constam de paredes, verduras*” (Idem, artº 3802/8, Monte).

“*Benfeitorias de bananeiras e ervagens*” (Idem, artº 1090/5, S. Martinho).

“*Benfeitorias constantes de paredes, cana-doce, vinha e árvores agrestes*” (Escritura de venda de 15/9/11, Sítio do Larano, Porto da Cruz).

“*Renda de agrestes*” (Recibo de renda pago pelo colono à Colônia do Exmo. Sr. A. Guerreiro dos Santos, Ponta Delgada, 24/10/57).



*“Benfeitorias de paredes, barrancos, árvores de fruto e vinha”* (Inscrição nº 73 149, Conservatória do Registo Predial do Funchal, Sítio da Ajuda, S. Martinho, 8/1/1958).

*“Benfeitorias rústicas que constam de pinheiros e matos”* (Inventário obrigatório, 18/5/1977, Ponta Delgada).

*“Benfeitorias de planta de cana doce, árvores de fruto, e agrestes”* (Escritura de 30/10/1865, Quinta da Jangalinha, Porto da Cruz).

*“Benfeitorias rústicas que constam de paredes, arrumações, árvores de fruto, alguma vinha e hortaliças”* (Escritura de partilhas de 30/10/1957, Sítio da Ajuda, S. Martinho).

*“Benfeitorias de paredes, barrancos, árvores de fruto, vinha e ervagens”* (Idem).

*“Agostinha de Jesus declara que vendeu a João Pedro de Faria, umas benfeitorias constam de paredes, vinhas, árvores de fruto e sementeira”* (Documento de venda, Sítio das Feiteiras - Montado, Ponta Delgada, 11/1/1969).

*“Prédio que se compõe de terra, benfeitorias de ervas e nascentes de água”* (Escritura de 21/5/1936, Sítio do Pisão, freguesia do Monte).

Ainda que se pudesse, mesmo assim, questionar os motivos que atribuíam interesse a algo que nenhum rendimento poderia proporcionar, era do mais elevado interesse para o colono poder reivindicar direitos sobre acrescentos improdutivos, pois tal obrigaria o senhorio, caso pretendesse despejá-lo, a pagar-lhe por aspectos que não proporcionavam qualquer lucro. Ou, retomando as palavras que acima se citaram, as benfeitorias, *“são quase para assim dizer o exclusivo património dos lavradores pobres”*, os quais tudo faziam para valorizá-lo e defendê-lo. É claro que a realidade era bem mais complexa e, desde logo, se a realização de despejo dependia do valor a atribuir à “benfeitoria”, os seus avaliadores eram execrados quer por senhorios, quer por colonos, embora a vantagem se achasse normalmente do lado dos primeiros, já que os colonos raramente se podiam dar ao luxo de dispor de um perito da sua escolha. Por essa razão, a grande maioria ficava altamente prejudicada quando era despojada da sua terra. No entanto, quando o colono dispunha de meios para intervir capazmente no processo judicial, eram invocados a seu favor um sem-número de itens indemnizatórios, complicando-se a posição do senhorio. Nesse sentido, pode-se apontar alguns exemplos, nos quais é bem patente a grande variedade de condições que o colono pretendia ver abrangidas pela indemnização a cargo do senhorio/despejante, assim como a aceitação, por parte deste, de aspectos que nunca seriam incluídos no conceito de “benfeitorias” do Código Civil, como é o caso dos poios de inhame.

O primeiro exemplo é o da avaliação de uma “benfeitoria” em sede de acção de despejo intentada em 1969, antes do Decreto-Lei nº 580/74 de 5 de Novembro. Na petição inicial do senhorio (artigo 3º), este referia-se às “benfeitorias rústicas de algumas parreiras de vinha, cerca de 30, uma figueira, uma ameixeira, um poio de inhame, um palheiro para guarda de gado”. Mas na contestação do colono (artigo 4º), reclamava-se que “Na verdade as benfeitorias sub-judice são constituídas por: 76 videiras em produção e respectivas latadas, cerca de 4.000 plantas de inhame, uma figueira, uma anoneira e um araçaleiro todas elas adultas, um palheiro construído a pedra e cal coberto de telha com 5,80m de frente, 4,20 de profundidade e 3,10 de altura; finalmente possuem ainda diversos muros que lhe flanqueiam a entrada, que suporta as terras dos poios e que dividem estes uns dos outros”<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Ver Proc. Nº 28/69 da 2ª Secção da Comarca de Santa Cruz.

Mais elucidativo ainda é o exemplo seguinte de avaliação da “benfeitoria” efectuada pelo perito do colono, em prédio no Sítio da Igreja, freguesia de S. Martinho, lugar privilegiado da cidade do Funchal e em terreno pouco declivoso, onde não eram necessários os típicos muros de sustentação de terras<sup>5</sup>.

<b>Benfeitorias</b>	<b>Avaliação</b>
Casa de habitação de um só piso coberta de telha (54,5 m2 x 1000\$00)	54.500\$00
Dependência anexa, coberta com laje em betão (4,50 m2 x 700\$00)	3.150\$00
Casa coberta de colmo de um só piso (27 m2 x 700\$00)	18.900\$00
Dependência coberta de telha anexa a esta casa (13 m2 x 500\$00)	6.500\$00
Lavadouro (estimativa)	250\$00
Armazém coberto de telha com 2 pisos (2x9x500\$00)	9.000\$00
Armazém coberto de telha com 2 pisos (2,80x5,5x700\$00)	28.700\$00
Palheiro coberto de colmo (15,8x300\$00)	4.700\$00
Retretes a blocos de 2,7 m2 (2,70x500\$00)	1.350\$00
Fossa com 5,3 m3 (estimativa)	1.000\$00
Pia de lavar raízes (estimativa)	100\$00
Fossa de 0,60 m3 (estimativa)	250\$00
Tanque coberto (estimativa)	10.000\$00
Terreiros e entradas calcetadas (240 m2 x 25\$00)	6.000\$00
Terreiros e entradas em calhau rolado (75 m2 x 100\$00)	7.500\$00
Assentos em alvenaria ordinária	2.500\$00
Terreiros cimentados (7 m2 x 70\$00)	490\$00
Muros de suporte de terras em alvenaria ordinária - 6 m3 x 300\$00	1.800\$00
Muros de suporte de terra em alvenaria de pedra - 70 m2 x 100\$00	7.000\$00
Muros de suporte de terras em alvenaria de pedra seca (855m2 x 80\$00)	68.400\$00
Muros de suporte de terras em arrumações (95m2 x 30\$00)	2.850\$00
Levadas cimentadas (584 m x 25\$00)	17.520\$00
Levadas calcetadas (383 m x 25\$00)	9.750\$00
Escada em alvenaria ordinária (estimativa)	1.000\$00
Cana sacarina em produção (100m2x8\$00)	8.800\$00
Bananeiras em produção (750x80\$00)	60.000\$00
Videiras extra (100x80\$00)	25.000\$00
Videiras grandes (174x100\$00)	17.400\$00
Videiras médias (73x50\$00)	3.600\$00
Videiras pequenas (88x10\$00)	800\$00
Corredores, latadas (estimativa)	10.000\$00
Figueira grande (1x100\$00)	100\$00
Figueiras grandes (8x50\$00)	150\$00
Nespereiras médias (4x30\$00)	120\$00
Pereiros adultos (3x20\$00)	60\$00
Limoeiro adulto (1x100\$00)	100\$00
Ameixeiras grandes (2x100\$00)	200\$00
Abacateiros grandes (1x300\$00)	300\$00
Abacateiros novos (3x50\$00)	150\$00
Castanheiro médio (1x300\$00)	300\$00
<b>Total</b>	<b>390.285\$00</b>

É certo que nos anos que antecederam o 25 de Abril de 1974 se verificou uma série de despejos altamente traumatizantes sob o ponto de vista social, atendendo ao elevado número de colonos que estes despejos abrangeram. No entanto, tal sucedeu devido à

<sup>5</sup> Fonte: “Avaliação da benfeitoria em parcela identificada no nº 4 da petição inicial e pertencente a João Fernandes Gois, viúvo e outros”, processo 48/89, 2º Juízo, 2ª Secção do Tribunal da Comarca do Funchal.

expansão da actividade turística e inerente especulação imobiliária, sendo muito mais difícil a posição do senhorio quando em causa estivesse exclusivamente o destino agrícola dos terrenos. Diga-se ainda que, após o surgimento do primeiro Código Civil, a legislação se tornou impeditiva da fragmentação da propriedade rústica, situação que em qualquer ponto do país era mal vista pelos camponeses. Na Madeira, no entanto, através do recurso à *colonia* tornava-se fácil a ultrapassagem dessas restrições, dado que não existia impedimento para a divisão da “benfeitoria” e esta, criada por vezes ficticiamente, proporcionava o acesso ao pedacinho de terra a que todos almejavam.

A extrema divisão, quer das explorações agrícolas, quer da propriedade do terreno, está bem expressa, por exemplo, em justificações notariais, cuja publicação é ainda hoje frequente na imprensa regional, e pode até levar a “prédios” de 3 metros quadrados<sup>6</sup>. Esta micro propriedade gerou, inevitavelmente, graves problemas a nível dos acessos, que passaram a ser exclusivamente efectuados sobre os espaços não agricultáveis, ou seja, sobre a pedra dos muros dos socalcos, as bermas dos canais de rega ou os leitos dos cursos de água, bem como através de sumários de graus incrustados nos muros, gerando para os utentes condições que levavam a sistemáticas quedas, frequentemente mortais.

## Conclusão

Difícilmente se encontrará um regime jurídico de exploração da terra que tivesse introduzido tantas modificações num território, não só sob o ponto de vista social e respectivas mentalidades, mas também sob o ponto de vista físico. À extrema divisão da propriedade, à escassa diversificação das culturas e às deploráveis condições de habitação, correspondiam também profundas transformações no terreno e na paisagem, através de obras que se justificavam por si mesmas, num labor que apesar de estar dotado de fracos meios para a sua realização, com excepção da força do braço humano, era incessante e verdadeiramente imparável. Perante todos estes condicionalismos, fácil será concluir que o regime da *colonia* moldou profundamente toda a paisagem da Ilha até às cotas das altitudes mais extremas que seriam passíveis de aproveitamento agrícola. Ao fim e ao cabo, ocioso seria descrever essa paisagem, de tanto que se transformou em lugar comum turístico. No entanto, subjacentes às atraentes imagens captadas pelas câmaras fotográficas, encontram-se obras cuja razão de ser radica maioritariamente no instituto da *colonia*. Esta levou à transformação dos espaços mais incríveis, frequentemente localizados nas inacessíveis encostas de despenhadeiros ou sobre abismos, num autêntico *horror vacui* que não pode ser explicável pela normal lógica da produção.

Diga-se, por fim, que se a *colonia*, a partir dos finais do século XIX, registou uma progressiva perda de importância a nível económico, tal não sucedeu a nível social, uma vez que manteve ou ganhou protagonismo como forma de atenuar o difícil acesso à terra e à casa através de soluções que assentavam numa visão do direito de propriedade que se situava à margem do ordenamento jurídico nacional e que resultavam das características informais deste instituto.

---

<sup>6</sup> Ver, a título de exemplo, a justificação inserida no Diário de Notícias da Madeira de 17 de Julho de 2014.

## Referências

- Branco, Jorge Freitas. 1987. *Camponeses da Madeira*. Lisboa: Edições D. Quixote.
- Câmara, Maria Benedita. 2006. “The Portuguese Civil Code and the *colônia* tenancy contract in Madeira (1867-1967)”. *Continuity and change*, vol. 21, part 2: 213-233.
- Gouveia, Manuel Cruz Pestana. 2011. *Jangalinha, Uma Quinta do Porto da Cruz*. Funchal: DRAC.
- Herédia, A. C. 1849. *Breves reflexões sobre a abolição dos morgados na Madeira: offerecidas à consideração da liga promotora dos interesses materiais do paiz*. Lisboa: Typ. da Revolução de Setembro.
- Inquérito Sobre a Situação Económica da Ilha da Madeira e Medidas Convenientes para a Melhorar ordenado por Decreto de 31 de Dezembro de 1887*. 1888. Lisboa: Imprensa Nacional.
- Lizardo, João. 2012. “Leitura 3: *Jangalinha, Uma Quinta no Porto da Cruz*, de Manuel Cruz Pestana de Gouveia”. *Islenha*, vol. 50: 165-168.
- Lizardo, João. 1998. “A composição social dos colonos do Funchal no início do processo de extinção da colônia”. *Arquipélago*, n. 9, Primavera: 51-54.
- Rocha, Manuel Soares da. 1957. *A “colônia” no arquipélago da Madeira e a questão que gerou*. Lisboa: [s.n.].
- Silva, Fernando Augusto da. 1933. *A lombada dos Esmeraldos na ilha da Madeira*. Funchal: F. A. Silva.

---

## A persistência dos sistemas tradicionais de propriedade fundiária em Damão e Baçaim (século XVI)

Luís Frederico Dias Antunes<sup>1</sup>

*Abstract:* The interest of studying the strategies for the rule over territory and population in Daman and Bassein arises not only in the field of political and institutional history but also in how the Portuguese State of India evolved. This study intends to examine the creation of *prazos* (emphyteutic land grants) in the so-called Northern Province and its relationship with the Hindu agrarian structure and the local institutions, between 1535 and 1573.

*Resumo:* O interesse do estudo das estruturas de enquadramento e de administração do território e da população em Damão e Baçaim, faz-se sentir, não apenas no campo da história política e institucional, mas também, na forma como foi evoluindo o Estado Português da Índia. O presente texto pretende analisar a criação dos prazos da chamada Província do Norte e a evolução da estrutura agrária hindu e das instituições locais, entre 1535 e 1573.

---

<sup>1</sup> Instituto de Investigação Científica Tropical, Portugal, [luisfredantunes@netcabo.pt](mailto:luisfredantunes@netcabo.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Luís Frederico Dias Antunes. Chapter DOI:10.15847/cehc.prlteoe.945X013.

Este breve capítulo, que revisita um texto anteriormente publicado sobre a génese da história agrária e da presença portuguesa em Baçaim e Damão, tem como objectivo principal perceber a influência do legado indiano na persistência dos sistemas de propriedade fundiária e na intrincada política de taxação agrária daquelas regiões, entre 1530 e 1570 (Antunes 2002). A questão agrária motivou conflitos, por vezes violentos, entre os governantes e proprietários de terras indianos e as autoridades coloniais portuguesas. Assunto delicado e da maior importância para a permanência portuguesa na Índia, requeria um novo tipo de relacionamento com o sultanato do Gujarat, com os poderes locais e, ainda, com as populações da região. Como assinala Luís Filipe Thomaz, enquanto a estrutura e organização interna das capitanias se manteve sem grandes modificações durante o século XVI, a constituição e a administração do território e da população alteraram-se substancialmente. O governo do Estado da Índia, impreparado para administrar territórios extensos e governar populações numerosas, quando teve de o fazer, nomeadamente na Província do Norte, conservou, com pequenos reajustamentos, as antigas estruturas agrárias hindus e muçulmanas, mantendo, no essencial, os preceitos legais e consuetudinários vigentes<sup>2</sup>.

### 1. A antiga estrutura administrativa provincial indiana

Não cabe aqui traçar os antecedentes históricos da construção e ocupação política e administrativa do território de Baçaim, nem descrever a complexa história dos primórdios da presença portuguesa na Província do Norte, extensa região que incluía Diu, Damão, Baçaim e Chaul, e se formou, na segunda metade do século XVI, no decurso do processo de consolidação da presença portuguesa nas costas do Concão e na península do Kathiavar. No início do século, a região atravessou um período político conturbado, apesar do seu afastamento dos cenários do Decão onde decorriam os principais conflitos político-militares. O seu passado anterior à presença portuguesa torna-se, por conseguinte, difícil de esclarecer.

A remota fixação de mercadores muçulmanos na região de Baçaim (outrora Vasai, como aliás actualmente) contribuiu para o dinamismo da sua actividade comercial. A convivência das áreas costeiras do Gujarat com o Islão processou-se desde o século VIII, através do estabelecimento pacífico e prolongado destas comunidades mercantis e dos processos de mestiçagem com castas inferiores da sociedade indiana preexistente, enquanto se processava a expansão militar nas regiões do Norte e do interior. Assim, quando os portugueses chegaram à Ásia, no início do século XVI, rapidamente perceberam a importância do sultanato do Gujarat na economia do Índico, reconhecendo as qualidades das suas manufacturas de panos de algodão, entre outras mercadorias de fácil exportação para a costa oriental africana, a Península Arábica, o golfo de Bengala e a Península Malaia, bem como o papel das suas comunidades mercantis no comércio oceânico de longa distância (Pearson 1976: 7-29; Bouchon 1999; Antunes 1996). Marcada pela instabilidade política da Índia do Norte entre 1525 e 1570, a presença portuguesa no Gujarat inscreveu-se na história posterior ao colapso do sultanato de Delhi (a dinastia Lodi sucumbiu na batalha de Panipat, em 1526) e à emergência de diversos reinos independentes<sup>3</sup>, resultado da instabilidade causada pelas

<sup>2</sup> Sobre a origem dos prazos, sistema adoptado na Província do Norte, entre Damão e Baçaim, e, mais tarde, na Zambézia e caracterização do regime agrário da Índia muçulmana e hindu, veja-se Thomaz 1994; Teixeira 2010: 20-36; Teixeira 2004; Teixeira e Pires 2007.

<sup>3</sup> Bengala sob a dinastia Ussain Shahi (1493-1539), que soçobrava após o assassinato de Nusrat Shah, em 1532, permanecendo quatro décadas sob domínio do império Suri até ser definitivamente incorporado por

guerras opondo o império Mogol e os afegãos da dinastia Sur pelo domínio da Índia do Norte, a partir da década de 1550.

Do ponto de vista fundiário, pode-se argumentar que a divisão do sultanato de Deli em reinos regionais menores e mais compactos terá sido certamente mais eficaz. Do mesmo modo, podemos duvidar de que, sem o surgimento e consolidação destes reinos, as *iqtas* – propriedades atribuídas à nobreza para fins de administração e cobrança de impostos, vagamente controladas e imprecisamente demarcadas nas regiões mais longínquas do sultanato de Deli – pudessem ter dado origem às províncias (*Subahs*) bem organizadas do império Mogol. Na realidade, após o estabelecimento destes reinos foi exercido um controlo administrativo mais próximo sobre as áreas em que antigos chefes hindus tinham desfrutado de grande autonomia em relação ao poder central. Estabelecendo uma sucinta e extemporânea comparação com o sistema agrário britânico após a queda do império Mogol, a derrota dos Maratas e a subjugação dos poderes locais, ou seja, quando, a partir de meados do século XVIII, o domínio dos ingleses se fez sentir sobre grandes áreas do continente, percebemos que estes instituíram o seu próprio sistema agrário, embora herdado do modelo Mogol. Um sistema sobreposto ao modelo agrário indiano preexistente, mas em perfeita sintonia com os costumes e as leis em vigor na Inglaterra.

Existe consenso entre diferentes especialistas (Moreland 1929; Alam e Subrahmanyam 1994; Habib 1999) sobre o modelo de ocupação territorial indiano e o complexo sistema de receitas Mogol assentarem numa estrutura administrativa provincial mais ou menos semelhante em todo o território. Resumidamente, segundo o *Ain-i-Akbari*<sup>4</sup>, cada governador (*Subhadar*) ocupava-se da manutenção da ordem e da execução dos decretos e regulamentos imperiais dentro da sua província (*Subah*), enquanto um *Diwan* ou chefe da organização financeira assegurava a cobrança das receitas. Cada província dividia-se em unidades administrativas denominadas *Sarkars* (distritos), subdivididas em conjuntos de aldeias designadas *praganás*, sendo a aldeia a menor unidade territorial e administrativa. Além da administração central e provincial, existiam outros agentes a nível distrital chefiando a administração local, caso do *Shiqdar*, responsável pelas questões executivas nas *praganás*. Além destes, havia um conjunto enorme de funcionários, como o *Catual* (*Kotwal*), ou chefe de polícia (Kumar 2003: 53-55). Sob domínio britânico, este sistema administrativo local foi substituído por divisões administrativas concelhias, assentando nas *Tahsils* ou *Talukas*. Estas aglutinavam várias cidades e vilas em torno de uma sede, e, ainda, um conjunto de aldeias (*praganás*). Nestas *Talukas*, termo corrente no Gujarate, o cobrador de impostos e responsável pela colecta das rendas da região (*Talukdar* ou *Tahsildar*) era também proprietário de terras.

---

Akbar no império Mogol, em 1576 (Pasricha 2008: 11-23). No Decão, o sultanato Bahmanida dividiu-se em cinco sultanatos: Adil Shah Bijapur (1490-1686), Nizam Shah de Ahmadnagar (1480-1633), Imad Shah do Berar (1490-1560) e Qutb Shah de Golconda (1512-1687) (Farooqui 2011: 91-94). O Kashmir permaneceu independente do sultanato de Deli até à conquista por Akbar, em 1586. Outros reinos surgiram, como o Gujarate (1403-1572), Uttar Pradesh (1393-1479), Malwa (1400-1561), Khandesh (1382-1601) e Multan (1444-1524) (Jackson 1999: 86-102).

<sup>4</sup> O *Ain-i-Akbari* (“modo de governo de Akbar”), terceiro dos cinco livros que compõem o *Akbarna* ou “Livro de Akbar”. Examina a administração Mogol, sua organização militar e corte imperial, contabilidade e finanças, apresentando estatísticas sobre receitas e despesas, rendimento das colheitas, preços e salários (*Ain-i-Akbari*, disponível [aqui](#)).

## 2. A administração territorial e o sistema de rendas agrícolas em Baçaim

Um quadro político e militar hostil pautou as relações entre o Estado da Índia e o sultanato do Gujarat. Os conflitos iniciaram-se com o vice-rei D. Francisco de Almeida, após a primeira batalha naval perto de Chaul, em 1508, entre a frota portuguesa comandada por D. Lourenço de Almeida e a armada mameluca, vinda do Egipto em auxílio do sultão do Gujarat. O recontro saldar-se-ia pela derrota dos portugueses, mas, passados meses, estes destruíram parte da armada inimiga, mantendo, assim, acesa a ideia de fixação de uma feitoria em Diu, porto considerado estratégico para o controlo do golfo de Cambaia e do comércio pela via do mar Vermelho (Aubin 2000; Couto 1995: 118-119; Couto 1999: 54-58). Em consequência dos sucessivos ataques desferidos sobre Baçaim, o sultão Bahadur Shah do Gujarat (1526-1537) viu-se forçado, em 1534, a negociar um tratado de paz com os portugueses, pelo qual cedeu aquela praça e as ilhas e terras limítrofes, juntamente com todas as suas rendas e privilégios (Teixeira 2010: 20-36).

Este texto trata de perceber, do ponto de vista político e institucional, qual a estratégia adoptada pelos portugueses para administrar uma porção considerável de território agrário – dada a exiguidade do Estado da Índia –, promovendo a actividade comercial e recolhendo os tradicionais foros agrícolas incidindo sobre produtos e uma infinidade de tarefas e trabalhos rurais. Assim, quanto à posse da terra e administração das rendas agrícolas em Baçaim, importa realçar, como foi dito, que os portugueses conservaram grande parte da estrutura fundiária e do sistema de tributação em vigor. A documentação aponta para a persistência das principais características do modelo de propriedade rural indiana e arrecadação das rendas que lhe estão associadas. Na realidade, logo após a cedência de Baçaim a Nuno da Cunha, as principais autoridades muçulmanas do território prestaram-lhe submissão, apresentando os documentos que regulavam a administração municipal e as cartas de aforamento das terras, a partir das quais o mesmo Nuno da Cunha mandou elaborar tombos das terras de Baçaim sem alterar o modelo vigente (Couto 1999, I: 488).

Dada a necessidade de conservar as estruturas político-económicas na região, foi firmado um acordo entre portugueses e autoridades do Gujarat para a entrega da praça e suas terras limítrofes se processar com a maior tranquilidade possível. Aos grupos mais influentes em Baçaim interessava assegurar a continuidade dos negócios e a manutenção dos seus privilégios, na linha da elevada autonomia que possuíam perante o sultão Bahadur, cujo poder político ainda não se consolidara nos territórios fronteiriços recém-conquistados, nomeadamente a sul de Ahmednagar e em Malwa. As populações nativas da região de Baçaim e territórios contíguos eram Coles (Kolis) e Resbutos (Rajputs) de remota presença no Gujarat. Administravam propriedades agrícolas, lançando impostos e recebendo rendas da terra, sendo os mais interessados em assegurar a manutenção de um sistema que garantia os seus privilégios em Baçaim (Pearson 1976: 61; Chaurasia 2012: 171). Terá sido essa a razão pela qual, em 1535, os diversos funcionários nativos e proprietários rurais muçulmanos e hindus compareceram perante o governador, prestando-lhe obediência, facto mencionado por Gaspar Correia (Correia 1975, III, XV: 586; Antunes 2002: 234-235).

Nesta primeira fase, as autoridades portuguesas também não desejavam rupturas nem inovações no *status quo* vigente em Baçaim, como a melhor forma de estabelecer o seu domínio sobre tão vastos territórios com os escassos recursos de que dispunham. Percebe-se, pois, a exigência do governador Nuno da Cunha em que a entrega de Baçaim fosse sancionada por Bahadur, “*pera que as gentes obedecessem e nom se*



*alevantassem*”. Igualmente na mira de conferir estabilidade duradoura ao território, o referido governador manteve a obrigação de pagar um quarto dos rendimentos da terra, o chamado *chouto* (*Chauth*)<sup>5</sup>, ao rei dos *Sarcetas*<sup>6</sup>, soberano das serranias em redor de Baçaim. Em troca, este abster-se-ia de saquear as terras do distrito. Nesta fase de transição de poder político, entre 1535 e 1539, afigurava-se fundamental uma transmissão do poder sem sobressaltos.

No âmbito da organização económica e administrativa, a par da estrutura agrária, mantiveram-se os cargos e, por vezes, os próprios funcionários que os ocupavam sob a administração muçulmana. Assim se entende que, ao anúncio da cedência de Baçaim e das rendas de todas as terras e ilhas, em Dezembro de 1534, tenham ocorrido os tanadares, funcionários que recolhiam as receitas fundiárias, a quem o governador Nuno da Cunha apresentou o recém-empossado feitor Gaspar Paes<sup>7</sup>, novo colector dos impostos agrários. Para coadjuvá-lo, Nuno da Cunha nomeou dois escrivães e um tanadar-mor, outorgando-lhes regimentos minuciosos das suas novas funções. Proveu ainda Martim Afonso de Sousa, que a todos superintendia na tarefa de anualmente recolherem os mais de 100 mil *pardaus* de ouro<sup>8</sup> das rendas de Baçaim, metade dos quais gerados pela venda de cartazes e pelos direitos alfandegários. Estes eram antes cobrados aos navios muçulmanos em Diu e em outros portos do Gujarat, sendo agora cobrados por Gaspar Paes na feitoria de Baçaim, sendo os restante 50 mil *pardaus* de ouro provenientes das terras de Baçaim, incluindo as ilhas e o interior adjacente (Castanheda 1979, VIII: lxxxiii).

É, pois, provável que, no início da governação portuguesa em Baçaim, até Maio de 1539, funcionários muçulmanos responsáveis pela cobrança das rendas fundiárias tenham coexistido com funcionários portugueses, que, em cada distrito, centralizavam a recolha dos foros. Assim, os 50 mil *pardaus* de ouro provenientes das rendas das terras de Baçaim com suas ilhas e sertão vizinho seriam muito provavelmente recolhidos por um tanadar-mor muçulmano. Não obstante o termo tanadar poder ser empregue em diversas acepções, no caso presente parece tratar-se do agente local encarregue de centralizar a recolha dos direitos e foros. Essa situação surge confirmada em 1539, quando um capitão do sultão Bahadur e antigo senhor das terras de Baçaim e de Damão decidiu invadir aquela cidade para recuperar as suas propriedades e, sobretudo, as rendas que os portugueses passaram a receber sobre os recursos e as culturas agrícolas produzidos pela população nativa. Para estabelecer as pazes e retirar-se de Baçaim, Bahadur propôs que aí permanecesse um tanadar muçulmano para recolha das rendas do interior (Castanheda 1979, IX: ix e xiii; Correia 1975, IV: xxxiv, 92).

<sup>5</sup> *Chouto*, do sânscrito *chaturtha*, “quarto”, deu em marata *chauth*, em gujarate *choth* e em hindi *chout*, sendo um imposto que designava a quarta parte do rendimento da terra (Matos 2001: n. 169). Sobre os conflitos posteriores em torno do seu pagamento, Lobato 1954: 113-115.

<sup>6</sup> Os *Sarcetas* seriam *rajputs*, os *resbutos* dos cronistas portugueses. Segundo estes, fugiram aos ataques muçulmanos nos séculos XIII e XIV, dispersando-se pelo norte do Gujarat. Constituíram pequenas formações políticas interiores com capital em Ramnagar, no sopé das serranias Sahyadri, nas margens do rio Swargavahini (actual Dharampur). Excelente nota em Matos 2001: 288-289.

<sup>7</sup> Neto de João Rodrigues Paes, contador-mor em Lisboa, e irmão de outro João Rodrigues Paes, capitão de uma galé, que em 1530 participou no saque de Surrate e Reiner, no Golfo de Cambaia. Gaspar Paes era parente de Nuno da Cunha, feitor de Diu (1530), de Baçaim (1534) e juiz da alfândega de Diu (1537) (Barros 1998, IV, IV: iv, vii, viii e xxvii).

<sup>8</sup> Valia em Goa 360 réis ou 6 tangas. Conhecido por *varâha* ou *varâ*, javali em sânscrito, por ter a efígie desse animal, considerado uma encarnação de Vishnu, razão de a moeda ser denominada “pagode”, ou seja, “ídolo indiano” (Dalgado 1921, II: 175-176; Felner 1868: 31).

Numa segunda fase, após 1540, derrotado e expulso de Baçaim o capitão do sultão Bahadur, acentuou-se a prática da concessão a portugueses e brâmanes de Goa de terras salgadas e outras igualmente desaproveitadas, bem como de propriedades entretanto abandonadas pelos seus concessionários muçulmanos<sup>9</sup>. Há notícia de no tempo da governação de Martim Afonso de Sousa (1542-1545) terem sido elaborados “*cadernos de rendimentos das terras de Baçaim e as despesas ordinarias della*” (Schurhammer 1932 *apud* Wicki 1959: 5), nos quais se registaram os arrendamentos das aldeias em 1541-42. Provavelmente, devido à incipiente estrutura administrativa portuguesa e à falta de meios financeiros para pagar a militares e funcionários, foram concedidas, um pouco ao desbarato, inúmeras terras, arrendadas por valores tão baixos que, comparativamente aos anteriormente praticados sob domínio muçulmano, a Fazenda Real saía lesada em cerca de 60%<sup>10</sup>.

Na realidade, o testemunho de Simão Botelho atesta estes factos. Em breves anos, portugueses e hindus descontentes com as terras de baixo rendimento que lhes tinham sido doadas, ocuparam outras de maior fertilidade subornando os feitores da fazenda real para não pagarem as rendas estipuladas, ou arranjam forma de pagar rendas muito inferiores às anteriormente cobradas pelo sultão Bahadur, ou, ainda, associados aos antigos proprietários muçulmanos que se tinham oposto aos portugueses combatendo-os, obtiveram novas terras, das quais pagavam foro em partes iguais (Felner 1868: 10).

A terceira fase iniciou-se em 1546, quando o vice-rei D. João de Castro, para recompensar os moradores e “*homens que serviram el-rei Nosso Senhor no [segundo] cerco de Dio*”, decidiu conceder-lhes “*muitas aldeas alem das outras terras*”<sup>11</sup> férteis de Baçaim, em regime de aforamento ou emprazamento pela duração máxima de três vidas, como consta no *Livro das mercês que fez (D. João de Castro)*<sup>12</sup>, e em anos subsequentes outras terras e aldeias, maioritariamente concedidas a cristãos. D. João de Castro tornar-se-ia, assim, no responsável pelo maior processo de ocupação territorial que os portugueses até então tinham ensaiado na Ásia, contrariando não só a prática oficial dos seus antecessores no governo do Estado da Índia, mas, também, a sua própria concepção da presença da coroa portuguesa na Ásia (Teixeira 2010: 59-60; Rodrigues 1998, I: 239-240). Desta forma, alterava-se profundamente a estrutura social daquele território, criando a primeira nobreza fundiária do Estado da Índia (Thomaz 1994: 235-237; Antunes 2002; Teixeira 2010: 60).

A influência política e o peso económico de Baçaim nos rendimentos do Estado da Índia eram de tal forma relevantes, que Diogo do Couto e o vedor da fazenda na Índia, Simão Botelho, que visitou Baçaim em 1547, esclarecem ser aquela praça e territórios adjacentes “*cousa de mais importancia no rendimento*”, comparativamente com Diu, pela muita madeira, linho, grande variedade de mantimentos e comércio intenso e lucrativo com o interior, nomeadamente com a região de Balagate e cidade de Cambaia<sup>13</sup>. Os rendimentos de Baçaim provinham da actividade agrícola, do arrendamento ou aforamento de terras e dos impostos que recaíam sobre as

<sup>9</sup> Antunes 2002: 236; Teixeira 2010: 251, n. 21. Segundo António Pessoa (Goa, 15 de Dezembro de 1548), um Melique Acem, concessionário da ilha de Salsete antes de 1534, permaneceu neste posto “*até o tempo das guerras que se levantou*”, levando o governador D. João de Castro a outorgar terras naquela jurisdição a Pessoa (Albuquerque e Costa 1990: 389-390).

<sup>10</sup> Carta de Simão Botelho, 24 de Dezembro de 1548, in Felner 1868: 6.

<sup>11</sup> Carta de Simão Botelho, 30 de Novembro de 1547, in Felner 1868: 7.

<sup>12</sup> Extracto do códice 51-VIII-46 da Biblioteca da Ajuda em Baião 1925: 296-332.

<sup>13</sup> Couto 1999, I, VIII: viii, 447; Carta de Simão Botelho, 24 de Dezembro de 1548, in Felner 1868: 7.

propriedades fundiárias e sobre os imóveis próximos das maiores povoações. Neste contexto, o conjunto das aldeias de Baçaim que dependiam quase exclusivamente da agricultura foi, se exceptuarmos períodos de guerra, aquele que mais contribuiu para as receitas do Estado, sobressaindo as aldeias da ilha de Salcete. Seguiam-se as regiões de Baçaim e Taná, cujos proventos do comércio externo, das vendas no mercado e da produção artesanal se sobrepunham aos rendimentos agrícolas. Surgiam depois as terras de Agaçaim, Caranjá e Maim, povoações pequenas com alfoz e receitas mais reduzidos. Finalmente, as possessões de Bombaim e Mazagão, com rendimento muito baixo.

Em meados do século, ainda segundo Simão Botelho, as despesas mais onerosas nas terras de Baçaim diziam respeito à defesa: 45% do orçamento consumia-se no pagamento a oficiais e guarnições militares e mantimentos distribuídos a quem possuía cavalo. A restante despesa respeitava às diversas tanadarias (13%), aos gastos com os oficiais administrativos (15%), clero e instituições de beneficência (27%) (Teixeira 2010: 281-286). Depois da acção de Simão Botelho na década de 1550, a Fazenda Real em Baçaim conheceria uma nova fase de reestruturação administrativa e saneamento financeiro com a outorga do regimento da respectiva fortaleza em 1565<sup>14</sup>, mantendo-se os rendimentos de Baçaim estáveis (Matos 1982: 13-16, 27-30): em 1552 a receita ascendia a 110 mil pardaus, em 1571 baixara para 90 mil pardaus, em 1575 atingiu 130 mil; finalmente, na década de 1580, a mais proveitosa na série de orçamentos conhecida, ficaria pelos 120 mil (Teixeira 2010: 288).

O regime de atribuição de propriedades agrárias, que reduziu o número de terras aforadas a não católicos e possibilitou o agrupamento de uma fidalguia agrária em Baçaim, parece ter obedecido a três objectivos essenciais: desenvolver a produção agrícola para assegurar o abastecimento de mantimentos aos soldados das armadas e das “Praças do Norte”; garantir a segurança da região pela concessão de aforamentos a prazeiros com obrigação de possuírem à sua custa cavalo pronto para a guerra; finalmente, proporcionar rendimentos fixos ao Estado (Albuquerque e Domingues 1994: 108-110), como acontecera com a proliferação das *iqtas* sob o sultanato de Deli. No entanto, embora se saiba que em meados do século a instituição dos Prazos da Coroa já se encontrava “*claramente esboçada*”, a sua organização era imperfeita e os objectivos de defesa estavam longe de ter sido atingidos. O sistema estava de tal modo desordenado, que Simão Botelho se queixava de que os poucos casados residentes na fortaleza “*só esperauão de ter aldeas*”, não cumprindo as condições do aforamento, pois muitos deles não viviam na fortaleza nem trabalhavam as terras, preferindo arrendá-las, tal como não possuíam cavalos<sup>15</sup>.

### 3. O controlo português dos territórios agrícolas em Damão

Em geral, a passagem do controlo das terras de Damão para mãos portuguesas, se exceptuarmos as longas e complexas negociações políticas com os sultões do Gujarat, foi muito semelhante à que descrevemos para Baçaim. No primeiro quartel do século, a região montanhosa entre Damão e Baçaim, rica em madeira de teca, foi cedida aos *Sarcetas* pelo sultão Muzaffar II (r. 1511-1525)<sup>16</sup>, que se obrigava ao pagamento do

<sup>14</sup> Regimento da fortaleza de Baçaim, 4 de Abril de 1565, in Pissurlencar 1951: 302-344.

<sup>15</sup> Carta de Simão Botelho, 24 de Dezembro de 1548, in Felner 1868: 5-6.

<sup>16</sup> Khalil Khan, filho do sultão Mahmud I (ou Mahmud Beghara), sucedeu a seu pai com o título de Muzaffar II (1458-1511). Couto chama-lhe Modafar ou Amodafar. Aubin 2000: 246-247; Couto 1999, II: 25-26 n. 7, 54-58 n. 56 e 88-89 n. 91.

*chouto*, da mesma forma que antigamente o faziam os poderes locais hindus, em troca de aqueles renunciarem ao saque das suas terras. Em 1559, ao conquistar o território de Damão, D. Constantino de Bragança firmou com o rei dos *Sarcetas* um pacto idêntico ao que tinha sido acordado em Baçaim para que este não invadisse as terras da coroa<sup>17</sup>.

Segundo Couto, tal como Baçaim, também Damão e suas *praganás* foram cedidas aos portugueses mediante um *formão* autenticado pelo sultão Ahmed Shah III. Logo após a conquista de Damão, o vice-rei D. Constantino de Bragança encarregou D. Diogo de Noronha, primeiro capitão da fortaleza, de “*dar e repartir os chãos como lhe parecesse mais comueniente*” aos interesses da coroa portuguesa e à segurança e bem-estar das populações (Matos 2001: 295). Segundo a *Relação dos Aforamentos* do Conde do Redondo, de 1562-63<sup>18</sup>, e o *Tombo de Damão*, de 1592, elaborado por Francisco Pais e Diogo Vieira (Matos 2001), essa prerrogativa, igualmente concedida a outros capitães da fortaleza de Damão, foi executada nas *praganás* do distrito.

Contudo, nos aforamentos realizados entre 1561 e 1567, durante a governação de Constantino de Bragança (1558-1561), Francisco Coutinho (1561-1564) e Antão de Noronha (1564-1568), surgiram inovações na atribuição dos prazos, nomeadamente quanto à obrigação de os foreiros residirem na sede da jurisdição, geralmente com família e casa, e de possuírem cavalo para a guerra, fosse cavalo árabe ou “*cavalo da terra*”, isto é, cavalo indiano, sem encargo para a coroa. Os aforamentos feitos por D. Francisco Coutinho e D. Antão de Noronha, entre 1562 e 1567, indicam que, num universo de cerca de oitenta registos de propriedade em Damão e Baçaim, apenas quatro obrigavam o foreiro a possuir espingarda, enquanto 38 exigiam a posse de cavalo arábico<sup>19</sup>. Talvez o diminuto número de registos especificando a obrigação de o foreiro possuir arma esteja relacionado com o facto de o regimento de 1565 estabelecer que 39 dos 226 foreiros residentes na praça deveriam prestar serviço como espingardeiros para defesa da fronteira (Pissurlencar 1951: 407-408). Apesar disso, a estrutura militar das terras de Baçaim continuou a assentar na obrigação dos moradores prestarem serviço à coroa na condição de foreiros, evitando-se assim a criação de contingentes a soldo da Fazenda Real, nomeadamente na defesa da própria cidade. Na verdade, a prestação de serviço militar era dispendiosa, razão pela qual os foreiros tentaram eximir-se a essa responsabilidade, apesar das ameaças de revogação das cartas de aforamento, prevista no referido regimento de 1565, e das sucessivas repreensões régias.

Muitos dos encartamentos de Damão, ao contrário do que geralmente ocorreu em Baçaim, diziam respeito a pequenas aldeias, pedaços de chão com ou sem poço, terras salgadas e doces, fracções de terras dispersas, hortas, várzeas de arroz, casas e terrenos urbanos, rendas de *praganás*, palmares e até ilhas, nomeadamente a ilha das Vacas<sup>20</sup>. Apenas seis registos referem a concessão de carta de aforamento por serviços prestados pelos prazeiros e, destes, somente dois explicitam os motivos que estiveram na origem da concessão a Francisco de Oliveira, por 40 anos de serviço em África, e a Diogo da Silva, pela sua acção na Índia e na tomada de Jafanapatão. Por outro lado, o hábito de viciar o acesso aos ofícios da matrícula parece ter sido uma prática frequente, segundo

<sup>17</sup> Matos 2001: 288-293 e n. 168; Couto 1999, II: 47 n. 46 e 100-103 n. 105.

<sup>18</sup> Cópia da Rellação, que fez o Secretario do Estado da India Luis Gonsalves Cotta (...) da origem com que forão dados os aforamentos das Aldeas das jurisdiçoens das Fortalezas de Damão, e Baçaim das terras do Norte em fatiota, etc., in Antunes 2002: 243-257.

<sup>19</sup> Relação dos Aforamentos, in Antunes 2002: 243-257.

<sup>20</sup> Actual ilha de Arnalla, junto de Agaçaim, na embocadura do rio Vaitarna.

atestava o conselheiro do Estado Francisco Delgado e Mattos<sup>21</sup>. Os aforamentos da década de 1560, de um modo geral, foram dados em *fatiota*, isto é, com vínculo perpétuo, no que toca a propriedades de dimensões reduzidas, e em três vidas, passando posteriormente a duas, quando de aldeias se tratava. Segundo Alexandre Lobato, a redução do número de vidas estaria relacionada com o encarecimento do foro, normalmente pago em moeda de ouro, o que provocaria um aumento da procura destas mercês, sobretudo em Damão.

#### 4. A persistência das práticas fiscais e dos sistemas de propriedade agrária em Baçaim e Damão

Finalmente, importa analisar a evolução histórica dos costumes fiscais e arrecadação de rendas agrícolas e a persistência dos sistemas tradicionais de propriedade fundiária nos territórios de Damão e Baçaim. A concessão de aldeias e outras propriedades a pessoas de merecimento, por determinado tempo, com obrigação de residência com a família na cidade de Baçaim ou de Damão, consoante a jurisdição do aforamento, foi o modelo seguido de acordo com a lógica tradicional de ocupação e rentabilidade agrícola. Os concessionários beneficiavam do facto de as suas propriedades serem capazes de produzir receitas suficientes para se sustentarem e às suas famílias, mas, simultaneamente ficavam obrigados à sua defesa e a efectuar benfeitorias de modo a preservá-las e torná-las mais produtivas. Os titulares de aldeias eram também obrigados a pagar à Fazenda Real o foro estipulado e outras contribuições e taxas.

Nesta matéria, através das “*Resoluções que sobre as aldeãs e terras de Baçaim se tomarão pêra os confessores saberem como se ão de aver com os penitentes que as tiverem*” (Wicki 1959), importante manuscrito acerca dos costumes e foros na região de Baçaim, redigido pelo jesuíta Francisco Rodrigues entre 1556 e 1573, podemos conhecer numerosíssimos *percalços*, designação pela qual eram conhecidas as antigas contribuições dos moradores hindus e muçulmanos de diferentes castas e profissões aos senhores ou ao Estado. Do ponto de vista da análise económica e social, Francisco Rodrigues fornece importantes indicações sobre as condições e processos de trabalho de diversas profissões, em particular dos *corumbins*<sup>22</sup>, agricultores de castas inferiores, sobre produções agrícolas, qualidade dos contratos de arrendamento, grau de exploração do trabalho agrícola, tipos de empréstimos, natureza dos impostos e os novos costumes introduzidos pelos portugueses, nomeadamente em matérias relacionadas com as transmissões das heranças. É um conjunto de cerca de meia centena de impostos e contribuições remontando a tempos recuados, muitos dos quais os portugueses mantiveram, confirmando a ideia de que a transição, tanto na área do poder político e administrativo, quanto no modelo de propriedade e no sistema fiscal fundiário, se processou sem rupturas com o passado pré-português.

<sup>21</sup> Voto que deo o Doutor Francisco Delgado, conselheiro do Estado, em assento que se tomou na Junta acerca dos aforamentos e merces da Aldeas do Norte, Dezembro de 1682 (dactil.), espólio de Alexandre Lobato. Integra um conjunto de papéis coligidos em 1804 a propósito do debate iniciado por António Gomes Pereira Silva, chanceler do Estado, em Goa, sobre a abolição do encartamento dos Prazos da Coroa.

<sup>22</sup> *Corumbim*, do sânscrito *Kutumbin*, “o que tem família ou casa”, *kunbi* na língua marata. Designa indivíduos de castas inferiores, sudra, geralmente agricultores da costa ocidental indiana (Dalgado 1921, I: 388-339).

De entre essas contribuições e impostos seleccionámos uma dezena: os *percalsos sedaulvarys*<sup>23</sup>, contribuições recolhidas pelos anciãos (*mathares*) junto do povo, para custear os “*gastos que se fazem com os oficiais de Sua Alteza*” que vistoriavam as terras. No entanto, a etimologia de *sedulvari* faz recuar o referido tributo a uma época pré-portuguesa por referir-se a contribuições para gastos públicos, que poderiam ser festividades, nomeadamente a festa anual em honra de *Ganesh*<sup>24</sup>, ou, ainda, a encargos com a manutenção do local onde ocorriam os negócios públicos; o *percalso do Xequê Feride*, que se costumava dar a este “*mouro jogue ou pregador*”, o qual na época da colheita mendigava pelos campos recebendo de cada agricultor um “*curó de bate*”, medida de capacidade para secos, equivalente a oito litros de arroz descascado. Depois da sua morte, a contribuição continuou a ser arrecadada como tributo consuetudinário, tal como os *percalsos do matarculo*, contribuições pagas pelos agricultores aos anciãos da aldeia, quando estes joeiravam o arroz; os *percalsos do passiguo dos gados*, contribuições variáveis pagas pelo apascento do gado em cada aldeia. Habitualmente seis quartilhos, o equivalente a seis litros de leite, a favor do senhorio, mais dois quartilhos, isto é, um litro, a favor dos anciãos; os *percalsos de carouco*<sup>25</sup> *tanadarim*, tributos pagos pelos artesãos aos *tanadares* pela aferição dos pesos e instrumentos de medida, nomeadamente balanças; os *percalsos do corei combar*<sup>26</sup>, tradicionalmente ofertas de produtos agrícolas ao senhorio pela concessão da primeira safra de arroz, que posteriormente se transformaram em imposição paga em galinhas ou seiras de manteiga; os *percalsos do cambar curo*, contribuição de oito litros de arroz descascado ao senhorio, “*conforme o costume antigo e não conforme a crecença que alguns acrecentarão*”; os *percalsos dos alparqueiros*, tributo pelo qual cada artesão dava anualmente alguns pares de sandálias de couro ao senhorio, uma vez que se aproveitava dos couros do gado que morria na aldeia; os *percalsos dos oleiros*, contribuições anuais pagas ao senhorio pelo uso do *mate*<sup>27</sup> ou barro, e da lenha que os oleiros extraíam das terras; os *percalsos do acarreto do bate*, tributo pago pelos agricultores que transportavam arroz para ser armazenado e colocado à venda no porto, tarefa de “*carreguo*” que constituía uma das raras contribuições que, em algumas aldeias, poderia ser comutada por pagamento em dinheiro, justamente numa época em que alterações semelhantes no sistema de colecta de impostos fundiários ocorriam no império Mogol. De facto, o imperador Akbar (1556-1605), no contexto das reformas radicais realizadas na cobrança de impostos sobre a propriedade agrária, substituiu o pagamento do tributo em espécie pelo imposto monetário fixado como uma fracção do rendimento médio. Ou seja, o imposto passou a ser calculado de acordo com a área plantada, sendo o risco da colheita transferido para os agricultores; *percalsos* sobre os *casadores de res*, que recaíam sobre os que matavam animais de porte, obrigados a dar a “*paa*” do animal ao senhorio e uma “*posta*” aos anciãos *mathares*; finalmente, *percalsos* muito semelhantes

<sup>23</sup> *Sedaulvary* ou *Sádaravár*, *Sádalavári*, ou *Sádalvári-Kharchu*, contribuições para os gastos com festividades públicas: despesa para a festa anual em honra a *Ganesh*; encargos com o *Kacheri*, pátio, sala, ou local onde têm lugar os negócios públicos (Wilson 1968: 452 e 245).

<sup>24</sup> Festival em honra de *Ganesh*, o *Ganesh Chaturthi*, recai no quarto dia após a lua nova de Agosto-Setembro, no mês hindu de *Bhadrapada*, prolongando-se por 10-11 dias.

<sup>25</sup> *Caruca*, *caraouqua*, do sânscrito *Karu*, “artista”, “artífice”. Em concani deu *karuk*. Antigo imposto de Goa, incidia sobre as indústrias das aldeias (Dalgado 1921, I: 221-222).

<sup>26</sup> *Corei*, do hindi *Kar*, *Kur* ou *Kara*, “tributo”, “taxa”. *Combem*, provém do marata *Komdi*, “galinha” (Wilson 1968: 260; Vaze 1911).

<sup>27</sup> *Mate*, do sânscrito *mrttika*, “terra”, “barro”, “argila”; deu *mati* em concani-marata. (Dalgado 1921, II: 42-43).

à corveia europeia obrigavam os agricultores a apresentar-se com os seus bois e arados nas terras do senhor para aí prestarem um dia de trabalho.

## Conclusão

Do que atrás se disse, ressalta a ideia de uma evidente continuidade no modelo de propriedade e no sistema fiscal fundiário. Comparativamente ao que sucedia na mesma época nos territórios sob o domínio Mogol (1556-1707), verificamos que, embora não tenham sido introduzidas mudanças radicais no antigo sistema de rendas hindu, os governantes mogóis tiveram o mérito de transformar os costumes e as tradições orais geralmente utilizados pela administração hindu num sistema coerente baseado nos arquivos e na utilização regular de registos de contas, que permitiam estimar com maior rigor os recursos financeiros do estado. De igual modo, os primeiros maratas mantiveram no essencial a estrutura fundiária e o designado *ain* (“a própria coisa”), imposto introduzido por Malik Amber (1594-1626)<sup>28</sup>, equivalente à terça parte da produção agrícola das suas *praganás* em Ahmednagar, região próxima dos territórios de Baçaim. Mais tarde, o poder marata agravou esse imposto, designando-o *Kamal*, uma taxa sobre as terras mais férteis. Na maioria dos casos, o valor dessa tributação não foi permanente, mas no Decão a posse da terra tinha como característica essencial a taxação fixa. O *mirasdar*<sup>29</sup> conservava hereditariamente a posse das suas propriedades agrícolas, as quais estavam sujeitas ao pagamento de um imposto constante, quer fossem cultivadas ou não (Habib 1999: 220-225).

O texto do padre Francisco Rodrigues tem ainda a particularidade de fornecer dados importantes para a análise da evolução histórica sobre os costumes fiscais e a arrecadação de rendas agrícolas, bem como para o conhecimento da transformação progressiva dos tombos que se realizaram nos territórios da Província do Norte, em particular dando a conhecer a existência do foral de Salsete, então em vigor<sup>30</sup>, do foral novo, iniciado por Simão Botelho no inverno de 1547<sup>31</sup>, e de um “foral velho”, do qual não achamos rasto, a não ser que se trate do que foi referido por Couto e discutido atrás (Wicki 1959: 37).

## Referências

- Alam, M.; e Subrahmanyam, Sanjay. 1994. “L’État moghol et sa fiscalité (XV-XVIII siècle)”. *Annales HSS*, 1: 189-218.
- Albuquerque, Luís de; e Costa, José Pereira da. 1990. “Cartas de ‘serviços’ da Índia (1500-1550)”. *Mare Liberum*, 1: 309-396.

<sup>28</sup> Malik Amber, “negro âmbar”, escravo abissínio comprado em Bagdad pelos sultões de Ahmednagar. Conceituado general, utilizou habilmente durante cerca de trinta anos a “tática de guerrilha” contra o poder Mogol (Gordon 1993: 42-52).

<sup>29</sup> *Mirasdar*, o que possui hereditariamente uma propriedade, ou *mirás*, que no Decão significa “o direito hereditário a um prédio, ofício ou indústria”. Em Goa, designa a propriedade concedida sem foro por uma comunidade agrícola aos seus servidores. Do árabe *mirâs*, literalmente “herança” (Dalgado 1921, II: 56-57).

<sup>30</sup> Feito por António Gonçalves em meados de 1562 (Carta do Vice-Rei D. Francisco Coutinho, 6 de Junho de 1562, *Archivo Portuguez Oriental*, V.2, 1861-1866: 508).

<sup>31</sup> Carta de Simão Botelho, 30 de Novembro de 1547, in Felner 1868: 2.

- Albuquerque, Luís de (dir.); e Domingues, Francisco Contente (coord.). 1994. *Dicionário de História dos Descobrimentos*. 2 vols. Lisboa: Círculo de Leitores.
- Antunes, Luís Frederico Dias. 1996. “A presença asiática na costa oriental africana antes da chegada dos portugueses”. *Povos e Culturas*, 5: 15-39.
- Antunes, Luís Frederico Dias. 2002. “Algumas considerações sobre os prazos de Baçaim e Damão”. *Anais de História de Além-Mar*, 3, número de homenagem a Luís Filipe Thomaz: 231-257.
- Aubin, Jean. 2000. “Albuquerque et les Négociations de Cambaye”. In *Le Latin et L’Astrolabe*, Jean Aubin, Vol. II, Lisboa / Paris: Fundação Calouste Gulbenkian, 197-250.
- Baião, António. 1925. *História Quinhentista (Inédita) do Segundo Cerco de Diu*. Coimbra: Imprensa da Universidade.
- Barros, João de. 1998. *Década Quarta da Ásia*. Lisboa: CNCDP. CD-ROM “Ofhir”.
- Bouchon, Geneviève. 1999. “Quelques aspects de l’islamisation des régions maritimes de l’Inde à l’époque médiévale (XIIe-XVIe siècles)”. In *Inde Découverte, Inde Retrouvée 1498-1630. Études d’histoire indo-portugaise*, Geneviève Bouchon, Paris / Lisboa: FCG / CNCDP, 215-225.
- Castanheda, Fernão Lopes de. 1979. *História do Descobrimento e Conquista da Índia pelos Portugueses*. Introdução de M. Lopes de Almeida. 2 vols. Porto: Lello & Irmão.
- Chaurasia, R. S. 2012. *History of Medieval India. From 1000 A.D. to 1707 A.D.* Nova Deli: Atlantic Publishers and Distributors.
- Correia, Gaspar. 1975. *Lendas da Índia*. Vol. III. Lisboa: Lello e Irmão Editores. Tesouros da Literatura e da História.
- Couto, Dejanirah. 1995. “Em Torno da Concessão e da Fortaleza de Baçaim (1529-1546)”. *Mare Liberum*, 9: 117-132.
- Couto, Diogo do. 1999. *Década Quarta da Ásia*. Edição crítica, anotada e coordenada por Maria Augusta Lima Cruz. 2 vols. Lisboa: CNCDP / FO / INCM.
- Dalgado, Sebastião Rodolfo. 1921. *Glossário Luso-Asiático*. Vol. II. Coimbra: Imprensa da Universidade.
- Farooqui, Salma Ahmed. 2011. *A Comprehensive History of Medieval India. From the Twelfth to the Mid-Eighteenth century*. Nova Deli: Pearson Education.
- Felner, Rodrigo José de Lima. 1868. *Subsídios para a História da Índia Portuguesa*. Lisboa: Academia Real das Sciencias.
- Gordon, Stewart. 1993. *The Marathas 1600-1818. The New Cambridge History of India*, II, 4. Cambridge: Cambridge University Press.
- Habib, Irfan. 1999. *The Agrarian system of Mughal India 1556-1707*. Nova Deli: Oxford University Press.
- Jackson, Peter. 1999. *The Delhi Sultanate. A Political and Military History*. Nova Iorque: Cambridge University Press.
- Kumar, Raj. 2003. *Essays on Legal Systems in India*. Nova Deli: Discovery Publishing House.
- Lobato, Alexandre. 1954. *Fundamentos da presença de Portugal na Índia. Formação territorial do Estado da Índia*. Sep. de Esmeraldo, 3.
- Matos, Artur Teodoro de. 1982. *O Estado da Índia nos Anos de 1581-1588. Estrutura Administrativa e Económica. Alguns elementos para o seu estudo*. Ponta Delgada: Universidade dos Açores.
- Matos, Artur Teodoro de (dir.). 2001. *O Tombo de Damão 1592*. Lisboa: CNCDP/Centro de Estudos Damião de Góis.
- Moreland, W. H. 1929. *Agrarian System of Moslem India*. Cambridge. Data Publicação Online 2012. Disponível [aqui](#).
- Pasricha, Ashu. 2008. *The Political Thought of Subhas Chandra Bose*. Nova Deli: Concept Publishing Company. Encyclopaedia of Eminent of Thinkers Series, XVI.
- Pearson, Michael Naylor. 1976. *Merchants and rulers in Gujarat. The response to the Portuguese in the sixteenth century*. Berkeley: University of California Press.



- Pissurlencar, Panduronga S. S. 1951. *Regimentos das Fortalezas da Índia*, Bastorá-Goa: Tip. Rangel.
- Rodrigues, Luís Gaspar. 1998. *A Evolução da Arte da Guerra dos Portugueses no Oriente (1498-1622)*. 2 vols. Provas de acesso à categoria de Investigador Auxiliar. Lisboa: IICT (policopiado).
- Schurhammer, G. (S.J.). 1932. *Die zeitgenössischen Quellen zur Geschichte Portugiesisch-Asiens und seiner Nachbarländer ... zur Zeit hl. Franz Xaver*. Leipzig. N. 969.
- Teixeira, André. 2004. “Os primórdios da presença portuguesa em Baçaim – 1534-1554: notas sobre a situação financeira e político militar do primeiro ‘território’ do Estado da Índia”. In *D. João III e o Império*, Lisboa: CHAM / CEPCEP, 337-365.
- Teixeira, André Pinto de Sousa Dias. 2010. *Baçaim e o seu Território: política e economia (1534-1665)*. Tese de doutoramento em História dos Descobrimentos e da Expansão Portuguesa. Universidade Nova de Lisboa.
- Teixeira, André; e Pires, Silvana. 2007. “O Tombo de Baçaim”. *Anais de História de Além-Mar*, 8: 325-363.
- Thomaz, Luís Filipe F. R. 1994. “A estrutura política e administrativa do Estado da Índia”. In *De Ceuta a Timor*, L. F. Thomaz, Lisboa: Difel, 207-243.
- Wicki, José. 1959. “Os percalços das aldeias e terras de Baçaim vistos e julgados pelo P.e Francisco Rodrigues S.J. (por 1570)”. *Boletim do Instituto Vasco da Gama*, 76: 37-75.
- Wilson, H. H. 1968. *Glossary of Judicial and Revenue Terms*. Nova Deli.
- Vaze, Shridhar Ganesh. 1911. *The Aryabhusan school dictionary, Marathi-English*. Poona: Arya-Bhushan Press.



---

## Property rights and social uses of land in Portuguese India: the Province of the North (1534-1739)

Susana Münch Miranda<sup>1</sup>

*Abstract:* This paper examines the regulation of land rights in Bassein and Daman during the 200 years these territories were under Portuguese rule. Based on primary and secondary sources, I argue that local elites played a significant role in shaping the *prazos* system, a topic yet insufficiently explored by the literature. The paper is organized as follows. The first section outlines the pre-existent land tenure system, which was largely based on the *iqṭāʿ*, a wide-spread institution in the Islamic world. The second section examines the setting up of the *prazos do Norte* system, which combined elements from the *iqṭāʿ*, the legal framework of emphyteusis and the long-established practice of granting crown's assets. The third section focuses on the adaptations this legal regime underwent as a result of its 'social appropriation' by colonial elites and the responses of state power.

*Resumo:* Este texto tem como propósito traçar uma síntese sobre a regulação dos direitos de propriedade na Província do Norte (Baçaim e Damão) no decurso dos 200 anos em que este território esteve agregado à monarquia portuguesa. A primeira parte observa o regime preexistente de apropriação e distribuição de direitos fundiários, marcado pela *iqṭāʿ*, um instituto comum no mundo islâmico. Na segunda parte, procura-se reter os aspectos estruturantes do regime dos *prazos do Norte*, caracterizado pela justaposição e adaptação da *iqṭāʿ* ao regime jurídico da enfiteuse e à prática de doação de bens da coroa. A terceira e última parte observa os usos sociais que os foreiros fizeram dos seus direitos de propriedade e o impacto que tiveram na reconfiguração do sistema, um tópico ainda pouco explorado pela historiografia.

---

<sup>1</sup> Leiden University, The Netherlands, [s.m.munch.miranda@hum.leidenuniv.nl](mailto:s.m.munch.miranda@hum.leidenuniv.nl).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Susana Münch Miranda. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X014.

Part of the so-called *Province of the North*, Bassein and Daman claim an exceptional place in the *Estado da Índia* (as the Portuguese called their strongholds in Asia) due to the importance that land issues soon gained in these vast territories<sup>2</sup>. Their integration in the Portuguese monarchy, which started in the mid-1530s and was completed in the 1560s, triggered a process of institutional adjustment that would give rise to an original framework for collecting taxes and distributing land resources. Known as *prazos do Norte*, this ground-breaking experience becomes yet more relevant given that, on the one hand, it inspired the occupation of further territories, such as Ceylon and Mozambique, where with all due adaptations it also involved the integration of populations and the control over land resources. On the other hand, more than an agrarian regime, the *prazos do Norte* was a complex legal framework that also fulfilled other goals, mainly politically, socially and taxation-wise, thus explaining the lure of those territories within the Portuguese Asian society, as shown by the views of Father Manuel Godinho on Bassein in the 1660s. The best noblemen would converge here, living off the “*large income from villages bestowed on them by the king as a prize for their services*”; the “*nobles, both male and female*” were so many that the city became known as “*noble Bassein*” (Godinho 1974: 28).

Based on primary and secondary sources, this paper examines the regulation of land rights in Bassein and Daman during the two hundred years these territories were under Portuguese rule. Firstly, the paper examines the setting up of the *prazos* system, which derived from the adaptation of the pre-existing customary of land tenure with the Portuguese juridical framework of emphyteusis. How the Portuguese authorities interpreted the local agrarian regime, how they shaped it according to their own legal tradition and according to the goals of colonisation, are a few of the questions addressed in this paper. Secondly, I look into the social uses of land and their impact, a topic yet insufficiently explored by the literature. I argue that European-born Portuguese (*reinóis*) and Luso-Asians played a significant role in shaping the land tenure system and that, far from static, the *prazos* were surprisingly dynamic when examined in the long run.

## 1. Land tenure system in Muslim India

On December 23, 1534, the sultan of Gujarat formally ceded the city of Bassein and its surrounding territories to the Portuguese. Among the factors that lie behind this decision two stand out. On the one hand, the increase in Portuguese military power during the second and third decades of the sixteenth century that had translated into hostilities with Gujarat for the control of the navigation and trade in the Indian northwest coast. On the other hand, the rising power of the Mughal empire in India and its advances over Gujarat's borders<sup>3</sup>. Faced with two enemies, sultan Bahadur Shah chose to strike a peace deal with the Portuguese, ceding Bassein. Located in the northwest of the Indian subcontinent, this annexed territory was an incoherent area. It stretched over 45 miles of coastline between the Karanja island, to the south, and Agassaim, to the north, and extended inland to a depth of 18 miles to the Western Ghats. In the following years, with the annexation of Manora and the Asserim mountain range, completed in 1556, Bassein's territorial jurisdiction encompassed an area of 810 square miles, gathering some 300 villages (Rossa 1999: 111; Teixeira 2010: 37 and 56). The king of Portugal

<sup>2</sup> The Province of the North also included the Portuguese strongholds in Diu and Chaul.

<sup>3</sup> Ames 2008: 129-131; Couto 1995; Pearson 1976: 76; Saldanha 1997: 435-437. For further on the Portuguese presence in India in the early sixteenth century, see Disney 2009 and Subrahmanyam 1993.

gained thereby control over a dynamic agricultural region, whose main crops were rice and sugar cane. Cotton, areca nuts and betel leaves completed the produce the region had to offer (Couto 1994: 259). The territory was incorporated in the royal patrimony and its lands listed in the register of the *Estado da Índia* (*Tombo do Estado da Índia*), following the notion that the king of Portugal was the legitimate successor of the former landowner (Botelho 1868: 154-205).

The *prazos* system, which would be created thereafter, cannot be understood without looking into the pre-existent land tenure system, which was deeply rooted in the *iqṭāʿ*. Alien to the Hindu tradition, the *iqṭāʿ* was an institution common across the Islamic world for the collection and distribution of land revenue. The roots of this institution date back to the ninth century, though its introduction and diffusion throughout the Indian subcontinent would only take place in the beginning of the thirteenth century with the Delhi sultans, who used it as an instrument of political and economic submission on conquered territories in India (Cameron Levi 2002; Eaton 2005). The nature of this institution varied considerably in both time and space, but in the Deccan sultanates the *iqṭāʿ*s were territorial units, whose tax revenues were temporarily granted to members of the military and administrative elite, as a compensation for the handover of administrative and defence duties. Without implying the transfer of land ownership to the grantees, this institution fulfilled several purposes that were crucial to maintain the sultanates, mainly tax collection and the supporting of a permanent army.

In Northern India, all lands linked to the *iqṭāʿ*s were subject to the *kharāj*, a tax on cultivation levied on non-Muslims<sup>4</sup>. It could add up to half of the agricultural output and was the main instrument to redistribute agricultural surpluses among the military elites (Habib 1982a: 61 and 75). The peasants' rights of property and exploration were therefore not challenged, and they could use them at will. Thus, the Muslim domination did not subvert the pre-existing land exploitation system, which was based on peasant family farming, nor the network of rural villages, the smallest unit of administration. Living in the village was, in fact, a necessary condition for the collection of the *kharāj*, so it seems a reasonable claim that the status of farmers was similar to that of serfs in medieval Europe (Habib 1982a: 54-68). In any case, instead of comparing the *iqṭāʿ* to European fiefs and concomitantly identifying an "Islamic feudalism" some scholars point out that the *iqṭāʿ* was a tax farming practice and an instrument to convert tax revenue from agricultural production to cash (Cahen 1953; Cameron Levi 2002: 197).

In the fifteenth century the term *iqṭāʿ* was increasingly replaced by *sarkar* (which meant a district or territorial division), consisting of a variable number of *parganas* (a smaller district, consisting of one or more villages)<sup>5</sup>. Each *sarkar* was an *iqṭāʿ* assigned to a noble, who could sub-grant tax collection over his *parganas* to his subordinates, who in turn paid their soldiers by the same means. In practice, grants and sub-grants created a complex territorial grid that included tax-collection units variable in size (provinces, villages, or small plots), corresponding to a hierarchy of stakes in land revenue that, ultimately, was owed to the sultan. At its most elementary level, the collection of taxes was enforced by members of native Hindu lineages, coming from the rural elite. These were the *zamindars*, who converted the tax revenue from agricultural production to cash (Habib 1982a: 74-75; Cameron Levi 2002: 197). Before the handover to the Portuguese, the Bassein territory had probably been granted as *iqṭāʿ* to Burhan-ul-Mulk, the ruler of

<sup>4</sup> From Persian Arab *kharāj* (tax). *First Encyclopaedia of Islam 1913-1936*, vol. IV.

<sup>5</sup> In Maratha Hindustani, a *pargana* means a territorial division, similar to that of a district (Dalgado 1988, vol. II: 121-124).

the province (Teixeira 2010: 247). So the Portuguese monarchy incorporated a territory with a dense grid that grouped nearly 300 villages, over which grants and sub-grants of tax collection rights were distributed (Botelho 1868: 154-205).

The integration of Daman's lands in the Portuguese monarchy shows similar aspects. Located in the mouth of the Gulf of Cambay, the city and its district revolved politically around Gujarat, although the sultan was not in control of this territory, considered an appendage of the sultanate. In 1557-1558, Daman was ceded by Imad-ul-Mulk, the most powerful noble in Gujarat, to secure peace with the Portuguese and thereby protect his merchant ships from attacks from their coastal fleets (Pearson 1976: 82-83). However, the territory had to be conquered from a party of Abyssinian, who effectively controlled the territory. After a military campaign, in 1559 the Portuguese viceroy took hold of a territory that stretched twenty-five leagues along the coastline and eight leagues inland. For the *Estado da Índia*, this act meant overtaking a second agricultural territory, pulling the lands of Bassein northwards. It was subdivided, as far as administration and taxation were concerned, into nearly 330 villages, grouped in nine *parganas*, showing that also here the Portuguese had to deal with the pre-existing land tenure system<sup>6</sup>. All in all, according to calculations for the 1580s, the Province of the North covered a total area of 1,920 square miles (including Diu), home to nearly 750 villages, a number that already showed the colonisers' dynamics of rearranging land boundaries (Mendiratta 2012: 3 and 37).

## 2. The *prazos* of the North

The formation of the *prazos* proved instrumental to a strategy intended to subordinate the area to the Portuguese rule and collect its tax revenues. In this respect, the experience gathered in Bassein in the 1530s and 1540s was of paramount importance. Against the backdrop of military hostilities with Gujarat, governor João de Castro began to transfer land held by Muslim *iqta'dars* to Portuguese and Brahmins from Goa in the end of the 1540s<sup>7</sup>. The transfer combined the granting of the crown's assets with the institution of emphyteusis, a type of contract that was not only common in Portugal but also in continental Europe. As is well known, emphyteusis is a form of land transfer under which property rights over a given real estate were split between the landlord and the tenant. The former retained the *direct domain*, while the latter became entitled to the *useful domain*, which included the right to dispose of it, both during his life time and after his death, provided he paid an annual 'quitrent' or 'ground rent' (*foro*) (Serrão 2000: 426-427). In the case of Bassein, the Portuguese grantees were matched to *emphyteuts* (*foreiros*) and the fee they were to pay to the crown was compared to the quitrent of emphyteutic contracts (*foro*). In turn, the transferred assets – in this case, whole villages or plots – were called *prazo* (pl. *prazos*), while the grant was called *aforamento* (emphyteutic allotment) (Rocha 1907: 423). Like the former *iqta'* holders, the *foreiros* were given the right to collect land revenue. In return, they had to take up residence in Bassein, pay a ground-rent to the royal treasury and provide military services in case of war<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> *O Tombo de Damão* (1592): 33-34; Saldanha 1997: 444-446; Thomaz 1994b.

<sup>7</sup> Antunes 2002: 236-237; Lobato 1985; Thomaz 1994a: 237.

<sup>8</sup> The balance between the revenue of the taxes levied on cultivation and the quitrent due to the royal treasury was the income provided by a *prazo*.

Hence, the *prazos do Norte* resulted from different legal traditions: the Muslim *iqta'* land holding; the long established practice of the Portuguese crown to bestow assets as grants or *beneficia* (*mercês*) to reward military or administrative services; the emphyteusis and its legal framework contemplated in the Portuguese codified laws (*Ordenações*); and finally, the *prazos* also comprised a few rules of the ancient feudal law, due to the integration of the military services rendered by the *iqta'dars*. The juxtaposition of these traditions lent some unique features to these land holdings, which were later replicated, with some variations, in other areas of the Portuguese empire in Asia. In fact, the *prazos* system was originally characterised by its “legal hybridity”, a feature that was to become more pronounced throughout the sixteenth and seventeenth centuries, as other adaptations were introduced (Rodrigues 2013: 563).

From the monarchy's viewpoint, the *prazos* fulfilled multiple goals: territorial organization, military defence of the territory, tax mediation, and remunerating war or administrative services. Furthermore, the payment of quitrents translated into significant revenues, although there were some fluctuations regarding their relative weight<sup>9</sup>. In 1581, Bassein occupied the third place in the hierarchy of higher-income strongholds, after Goa and Hormuz, accounting for 18 percent of the revenues of the *Estado da Índia*. In 1634 its share was around 10 percent, immediately after Goa, which generated nearly 57 percent of the *Estado's* budget. All in all, the contribution of the Province of the North (Bassein and Daman) varied between 24.5 percent (1591), 15.4 percent (1634) and 30.3 percent (1720)<sup>10</sup>.

The *prazos* also played a key role in the creation of a local nobility, whose economic bedrock derived from the income of their land holdings. The possible depiction of this nobility can be obtained from the land registries (*tombos*), as they convey, among other, information on how the *prazo*-holders used their (limited) property rights. In this regard, it becomes clear that the legal system of the *prazos* underwent adaptations and transformations as a result of their ‘social appropriation’ by colonial elites and the responses of state power. It should be stressed that the latter comprised both the governing bodies of the Portuguese monarchy (based in Lisbon and, between 1580 and 1640, in Madrid) and the viceregal authorities of the *Estado da Índia* (based in Goa). As the next section shows, the interests of these actors regarding the *prazos* system were not always convergent.

### 3. *Prazo*-holders, viceroys and monarchy

Throughout the nearly two hundred years of Portuguese rule, the property rights of *prazo*-holders bolstered conflicts with both Lisbon and Goa's governments. These conflicts reflect several tensions, which arose mainly from contradictions inherent to the system's legal hybridity. Its roots lie in the social uses that *foreiros* made of their property rights, exploring in their favour either the broad rights of disposing land held under emphyteusis, or, whenever more beneficial, the more restrictive regulations of the granting of the crown's assets. Among the consequences of these social uses is, first of all, the rise of a lively market that dealt with useful domains. As early as the 1560s, a list of emphyteutic allotments reveals that, besides being bestowed a *prazo*, purchasing

<sup>9</sup> Besides quitrents (*foros*), revenues from Bassein and Daman also included customs rights (Miranda 2007: 129 and 138).

<sup>10</sup> Cunha 2006: 245; Godinho 1982: 65-66; Matos 1994: 70.

a useful domain was already a way to gain access to the income it provided<sup>11</sup>. Through this practice the remunerative nature of these grants tended to be lost, increasing the number of landholders without any service rendered to the monarchy. The possibility of purchasing a *prazo* also gave rise to cases of income concentration. In the 1660s, Rodrigo de Castro, deemed the richest and most powerful noble in the North, held 21 or 22 villages, among them Quelme (Daman); Gaspar Paim de Melo amassed 18 or 19 villages, and there were other nobles who held 10 to 12. According to governor António de Melo de Castro (1662-1666), four or five noblemen alone controlled income high enough to pay for 100 men that could otherwise defend the territory (Pereira 1935: 71). This assessment was probably somewhat exaggerated, though it is true that the king would eventually intervene in this regard.

Apart from selling, there is ample evidence of other forms of mobilising income from the *prazos*. These landholdings were sometimes disposed of under sub-emphyteusis, in which case the *foreiro* would receive a ground-rent himself<sup>12</sup>. They were also ceded as dowry (transferred thereby to sons-in-law), or part of their revenue was assigned to pay ecclesiastical dowries<sup>13</sup>. Landholdings were also bequeathed to religious institutions, such as the Convent of St. Monica (Goa) and the Society of Jesus. The crown also contributed occasionally to transferring land to the Society of Jesus and the orders of St. Augustine and St. Francis, either through donations or by authorising the acquisition of emphyteutic allotments<sup>14</sup>. However, despite complaints around such transfers, a land registry, compiled in Bassein in the late 1720s shows that only 16 percent of its *prazos* were held by religious institutions.

If *prazos* could easily be sold and exchanged, paving the way for the group of landholders to renew itself, it should be stressed that the emphyteusis also offered the conditions to perpetuate the *prazos* in the hands of the same families. Among them is the so-called renewal right, which allowed the last beneficiary to renew the *aforamento* for three additional lives, by means of a 25-percent increase in the quitrent. In Bassein and Daman there is evidence of this renewal of the *prazos*, formally sanctioned by a royal charter on September 25, 1679<sup>15</sup>. Revenue from the *prazos* was also used to support family projects in the long run. Certain *foreiros* sought, in fact, to add restrictive succession provisions, similar to an entailed estate, utterly subverting the terms under which they held the land<sup>16</sup>. It is therefore not surprising that, time and again, viceroys and governors found that villages were perpetuating within the same families, instead of being left vacant<sup>17</sup>. At another level, dividing the income derived from the landholdings was common among heirs. Although recognized by the

<sup>11</sup> Historical Archives of Goa [HAG], Livros de Correspondência da Junta da Fazenda para o Reino [LCJFR], cód. 2415. I am grateful to Dr. Eugénia Rodrigues (IICT) for sharing this material. *Regimento das Fortalezas da Índia*, 1951, p. 303, 319-323; *O Tombo de Damão (1592)*, pp. 323-478.

<sup>12</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, p. 74.

<sup>13</sup> *O Tombo de Damão (1592)*, p. 54, 81, 98.

<sup>14</sup> Mendiratta 2012: 93; Teixeira 2010: 236, 320-341; Xavier 2008: 177.

<sup>15</sup> *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa, 1675-1683 e Suplemento à Segunda Série 1641-1683*, p. 346;

<sup>16</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, pp. 71-78.

<sup>17</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, p. 28; Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Índia, caixa 92, s.n., 15/01/1719.



emphyteutic legal framework, this practice compromised the fulfilment of military duties of the *prazo*-holder and was therefore highly criticized by viceregal authorities<sup>18</sup>.

Social actors also used in their favour, whenever convenient, the remunerative nature of their landholdings. Upon realising that royal officials seized their *prazos* for failure to meet the quitrent payment, Portuguese subjects in India obtained a royal decree in the late 1670s that forced the debtors' *prazos* to be leased out and the corresponding rent assigned to pay off their debt<sup>19</sup>. The king acknowledged thereby that these royal grants could not be confiscated because of debts. With this decision, the monarch also signalled that the *prazos* were part of the royal patrimony, although granted under the rules of emphyteusis. As a matter of fact, during the nearly two hundred years of Portuguese rule, the crown strived to reinforce this notion. The land tenure system suffered, nevertheless, some changes and adjustments as the king intervened to solve local conflicts and create conditions for the defence of the territory.

One of the earliest royal interventions targeted the duration of the *prazos*, as the framework of emphyteusis allowed the useful domain to be transferred either in perpetuity or for a number of lives. However, the perpetual grant of *prazos* in Bassein and Daman was formally prohibited in repeated provisions (1585, 1588, 1605 and 1672)<sup>20</sup>. Villages and plots of land should be granted for up to three lives, in line with a rule already enforced in Portugal (Serrão 2000: 436-439). With this restriction in place, the crown aimed at keeping a "pool" of lands that cyclically returned to the royal patrimony only to be granted once again. Yet, perpetual *prazos* still existed, which led viceroy count of Alvor in 1682 to refuse to confirm any of those grants, arguing that if so "*villages would be perpetuated in the houses of prazo-holders and their heirs, like entailed estates*". This measure kindled immediate protests and those concerned eventually obtained confirmation from the king of their rights to the respective landholdings<sup>21</sup>. The frequency of such cases cannot be quantified, but a Bassein registry from the late 1720s records several dozens of *prazos* held *in perpetum*, confirming the viceroys' perception of lacking assets to reward soldiers (Teixeira and Pires 2007: 346-363)<sup>22</sup>. The same concern also spurred a royal order, dated March 22, 1700, stating that all new *aforamentos* were to be granted for a single live, a guideline that was to be rescinded in 1720<sup>23</sup>.

Efforts to reinforce the link between war services and *prazos* can also be taken from other royal interventions. The transfer of such landholdings to religious institutions was forbidden in 1620, in an attempt to deter the practice of pious bequests and the following conversion of private properties into ecclesiastic patrimony<sup>24</sup>. Some years later, in yet another measure, the king curtailed the *prazo*-holders' freedom to designate their heirs. Within a comprehensive policy that aimed to restrain access to the crown's assets, Luso-Asians vassals were excluded from succession. This decision followed a proposal by the viceroy Francisco da Gama that claimed that the sons of mixed unions were less compliant with the military duties that came with holding a *prazo*. After a

<sup>18</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, pp. 16 e 69.

<sup>19</sup> *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa, 1675-1683 e Suplemento à Segunda Série 1641-1683*, p. 346.

<sup>20</sup> *Arquivo Portuguez Oriental*, Fasc. 3, doc. 40, pp. 134-141; HAG, LCJFR, cód. 2415, fl. 19.

<sup>21</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, fls. 28.

<sup>22</sup> Biblioteca Pública e Arquivo Distrital de Évora [BPADE], cód. CXV/1-39, fls. 468-470.

<sup>23</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415, fl. 33-71. On this matter, see also Rodrigues 2013: 596.

<sup>24</sup> BPADE, cód. CXV/1-39, fls. 123-124.

royal instruction of February 14, 1626, *prazo*-holders could only bequeath them to their daughters, provided they married *reinóis* with a record of war services<sup>25</sup>. Thus, the group of *foreiros* became more elitist, from the end of the sixteenth century onwards (Teixeira 2010: 310-311), a change that went together with an increased competition for those grants, which involved henceforth a greater social prestige.

The growing interest of *reinóis* in the *prazos* heightened the tensions with Luso-Asians, doubly alienated from the succession of assets and their income: both as sons and sons-in-law. The discontent of the latter was amplified by the Bassein municipal council in a petition addressed to king John IV, in the early 1640s. The *casados* (married settlers) of Bassein called for its revocation, arguing with the principle of free marital choice, recognised by canon law, and reminding they were descendants of the “*best nobility in the kingdom*”. In 1648, that limitation was officially annulled, only to be reinstated in 1672 and 1682, against a political backdrop already marked by the territorial expansion of the Marathas<sup>26</sup>. In fact, new *aforamentos* of the following decades included the clause of female succession in the aforementioned terms<sup>27</sup>. Yet, male succession continued to prevail, either due to the *foreiros*’ resistance to comply or the institution’s flexibility, which still allowed the transaction of *prazos*. Tellingly, from the 363 landholdings listed in the Bassein’s registry, 27.8% were held by women, a number that falls short of the reality in the Zambezi *prazos* (Mozambique), where the percentage of female holders went beyond 50 percent in the second half of the seventeenth century (Rodrigues 2013: 611).

Similar concerns regarding the defence of the territory and the remuneration of war services can also be found in the 1672 order forbidding *foreiros* from amassing more than four villages (Pereira 1935: 72-73). By setting this limit, the king was responding to the viceroys’ complaints against land and villages being concentrated in the hands of a few nobles, as a result of plans of lineage consolidation. The Bassein land registry of the late 1720s, yet again, allows a quantitative assessment on the results of these measures. The 362 *prazos* registered therein belonged to 266 holders, which shows some concentration; however, the commonest accumulations included two or three *prazos*, never exceeding four<sup>28</sup>.

Apart from the crown and the *foreiros*, governors, viceroys and other top officials of the *Estado da Índia* also played a role in shaping the *prazos* system. A legal debate that raged in Goa in the 1670s, against the backdrop of the Maratha military expansion offers relevant insights on the perception of the viceregal government regarding the *prazos* system. The discussion was triggered by a proposal by viceroy Luís de Mendonça Furtado (1671-1677) to limit access to *prazos* solely to individuals with at least eight years of military service to the crown (Pereira 1935: 64). Upon being informed, the central government in Lisbon ordered top officials of the *Estado da Índia* to discuss the proposal. The opinions voiced in several meetings held at Goa insisted on

<sup>25</sup> Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], Documentos Remetidos da Índia/Livros das Monções, liv. 22, fl. 55v.º; Idem, liv. 23, fl. 34; BPADE, cód. CXV/1-39, fl. 131 e 415. See also Teixeira 2010: 269-270 and Rodrigues 2013: 605-606.

<sup>26</sup> BPADE, cód. CXV/1-39, fls.83-84; *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa, 1675-1683 e Suplemento à Segunda Série 1641-1683*, p. 287. On the political transformations in India in the last quarter of the seventeenth century, see Antunes 2006: 210-217.

<sup>27</sup> Some examples can be found here: ANTT, Junta da Real Fazenda do Estado da Índia, liv. 10, fls.104-105, 109-110, 113-114, 178-180; liv. 15, fls. 36-38; liv. 19, fls. 254-255v.

<sup>28</sup> Calculations from data in Teixeira and Pires 2007.

the distortions that the regime had suffered through time, underlining the missing link between rendering services to the king and holding a *prazo*<sup>29</sup>. Viceroys and governors had their share of responsibility in the process, so it was claimed, having allowed a large diversity of clauses in the granting of villages, mainly with regard to military duties. The lack of a single template of clauses raised problems around the duties of the grantees and allowed the rules of usufruct and disposal to be differently interpreted. Propped up or not by this lack of well-defined clauses, local treasurers (*feitores*) also contributed to a misrepresentation of the system, by handing over villages and lands without asking the new holders to show the respective letters of confirmation issued by the chancellery. As such, *prazos* were transferred to individuals without prior services to the king. Some viceroys also contributed to this state of affairs, by removing from new *aforamentos* the clause demanding confirmation by the king (Pereira 1935: 75-79). Other misconducts, such as converting lifetime grants into perpetual grants, needed the connivance of top officials from the *Estado da Índia*, such as the chancellor of the High Court. Consequently, it is clear that rents derived from the *prazos* instigated interests across the colonial society, which subverted the essential goals of the system: the defence of the territory and the remuneration of war services. The repeated interventions by the crown and the viceregal government, not always akin, must be read in the light of those goals.

In general, viceroys and governors strived to create the conditions to regularly have vacant lands and villages that could be donated, a policy that intensified after 1620. The *prazos*' multiple social uses opposed that aim, so measures restricting access, such as the exclusion of Luso-Asian descendants, the requirement of eight years of military service, or the ban on the renewal of lives, were put in place following suggestions or decisions taken by the viceregal government. Some of those interventions were welcome by the king who aimed to stress the nature of the landholdings as crown's assets. To this extent, orders from Lisbon attempted to contain the effects of the succession rules derived from emphyteusis, by forbidding perpetual *aforamentos* and pious bequests of *prazos* as well as by limiting the accumulation of villages<sup>30</sup>.

But the monarch also intervened to recognise the vassals' rights according to the legal institute of emphyteusis. This was the case when the king formally acknowledged the right of renewal in 1679 or when the grants for lives were reinstated in 1720 after a brief experience of donations for one lifetime only. In these last decisions, it seems clear that the monarchy was responding to the political transformations taking place in India since the second half of the seventeenth century, as a result of the Maratha expansionism in the wake of the decline of the Mughal empire. With the Maratha military threat, securing the support of the local nobility was key. Therefore, Lisbon recognised that, within certain limits, the power of disposing of the *prazos*' succession was a crucial element in the social reproduction of local elites, who held, at least, part of the responsibility for defending the Province of the North.

## Conclusion

With the eventual settlement of the Marathas around the inland *parganas* in 1718, the lands of the Province of the North witnessed constant skirmishes and fights. The military pressure was particularly high during the campaigns of 1723-1724 and 1730-

<sup>29</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415. See also BPADE, cód. CXV/1-39, fl. 468-470.

<sup>30</sup> HAG, LCJFR, cód. 2415.

1732, with an impact on the region's economic life and the occupation of several *parganas* in the Bassein district (1730). This protracted state of war would lead to the invasion of 1737-1739, the sieges of Bassein and Daman and, ultimately, the surrender of the Province in 1739. In the following year, Chaul would be given over to the Marathas in exchange for raising the siege of Goa, and the Province of the North was then reduced to Diu and Daman (Antunes 2006: 220-223; Mendiratta 2012: 147-182). The *Estado da Índia* was thereafter deprived of territories that represented 30 percent of its tax revenue.

The *prazos do Norte* are an example of juxtaposition of legal institutions of European and non-European origins, which can also be found in other areas of the Portuguese empire. The overlapping that took place here of the *iqtā'*, the legal framework of emphyteusis and the practice of granting crown's assets went beyond the simple regulation on property rights. In fact, this legal hybrid system allowed accommodating both the goals of the state power and of the colonial elites. While the king used the *prazos* to ensure territorial organization, military defence, reward of services and tax mediation, a small group of *reinóis* and Luso-Asians was granted the income from those landholdings and used it for social reproduction. Their interests became, thus, vested in the maintenance of the Portuguese empire in Asia.

As I have shown in this paper, through time, the hybridity of this regime bolstered conflicts between *foreiros*, the crown and the viceroys. The flexible succession rules of the institute of emphyteusis contrasted with the more rigid norms that regulated the crown's assets and this contradiction could not be solved without changing 'the rules of the game'. The monarchy, therefore, tried to strike a balance between the nature of the *prazos* as crown's assets, and the (limited) rights of the *foreiros* of disposing of their landholdings in the framework of emphyteusis. Ultimately, it was within this delicate balance and within the contradictions of the system that the monarchy and the colonial elites held on to the *prazos* system, which, thus endured for more than 200 years in the Portuguese Province of the North.

*This study was developed within the framework of the FCT-funded Research Project "Lands Over Seas: Property Rights in the Early Modern Portuguese Empire" (reference PTDC/HIS-HIS/113654/2009).*

## Primary sources

- Botelho, Simão. 1868. "Tombo do Estado da Índia". In *Subsídios para a História da Índia Portuguesa*, ed. Rodrigo José de Lima Felner. Lisbon: Academia Real das Ciências, 1-259.
- Godinho, Padre Manuel. 1974 [1<sup>st</sup> ed. 1663]. *Relação do Novo Caminho que fez por Terra e Mar vindo da Índia para Portugal no ano de 1663*. Edited by A. Machado Guerreiro. Lisbon: Imprensa-Nacional-Casa da Moeda.
- Matos, Artur Teodoro de (ed.). 2001. *O Tombo de Damão (1592)*. Lisbon: CNCDP-CEDG.
- Pissurlencar, Panduronga (ed.). 1951. *Regimentos das Fortalezas da Índia*. Goa: Cartório Geral do Estado da Índia.
- Rivara, J. H. da Cunha (ed.). 1992. *Arquivo Portuguez Oriental*. Fasc. 3. New Delhi: Asian Educational Services.
- Silva, José Justino Andrade e (ed.). 1857. *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa, 1675-1683 e Suplemento à Segunda Série 1641-1683*. Lisbon.

## References

1987. *First Encyclopaedia of Islam 1913-1936*, vol. IV. Leiden: Brill.
- Ames, Glenn J. 2008. "The Province of the North: continuity and change in an age of decline and rebirth, c. 1571-1680". In *Portuguese Colonial Cities in the Early Modern World*, ed. Liam Mattheu Brochey, London: Ashgate Publishers, 129-148.
- Antunes, Luís Frederico Dias. 2002. "Algumas Considerações sobre os Prazos de Baçaim e Damão". *Anais de História de Além-Mar*, vol. III: 231-257.
- Antunes, Luís Frederico Dias. 2006. "Província do Norte". In *Nova História da Expansão Portuguesa*, vol. V, *O Império Oriental. 1660-1820*, tomo 2, coord. Maria de Jesus dos Mártires Lopes. Lisbon: Editorial Estampa, 207-264.
- Cahen, Claude. 1953. "L'évolution de l'iqṭā du IXe au XIIIe siècle: contribution à une histoire comparée des sociétés médiévales". *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, vol. 8, n. 1: 25-52.
- Cameron-Levi, Scott. 2002. *The Indian Diaspora in central Asia and its trade, 1550-1900*. Leiden: Brill.
- Couto, Dejanirah. 1995. "Em torno da concessão e da fortaleza de Baçaim, 1529-1546". *Mare Liberum*, n.9: 117-132.
- Couto, Dejanirah. 1994. "Baçaim, a capital do Norte". *Oceanos*, n. 19-20: 258-266.
- Cunha, João Manuel Teles. 2006. "Economia e Finanças". In *Nova História da Expansão Portuguesa*, vol. V, *O Império Oriental. 1660-1820*, tomo 2, coord. Maria de Jesus dos Mártires Lopes. Lisbon: Editorial Estampa, 162-338.
- Dalgado, Sebastião Rodolfo. 1988. *Glossário Luso-asiático*, 2 vols. New Delhi: Asian Educational Services.
- Disney, A. R. 2009. *A History of Portugal and the Portuguese Empire, volume 2: The Portuguese Empire*. New York: Cambridge University Press.
- Eaton, Richard. 2005. *The New Cambridge History of India. A social history of the Deccan, 1300-1761. Eight Indian Lives*. Cambridge University Press.
- Godinho, Vitorino Magalhães. 1982. *Les Finances de l'État Portugais des Indes Orientales (1517-1635). Matériaux pour une étude structurelle et conjoncturelle*. Paris: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Habib, Irfan. 1982a. "Agrarian Economy". In *The Cambridge Economic History of India, vol. I (c.1200-c.1750)*, org. Tapan Raychaudhuri and Irfan Habib. New Delhi: Cambridge University Press, 48-75.
- Lobato, Alexandre. 1985. "Sobre os prazos da Índia". In *Actas do II Seminário Internacional de História Indo-Portuguesa*, org. Luís de Albuquerque and Inácio Guerreiro. Lisbon: Instituto de Investigação Científica e Tropical, 460-466.
- Matos, Artur Teodoro de. 1994. "A Situação Financeira do Estado da Índia no Período Filipino" (1581-1635)". In *Na Rota da Índia. Estudos de História da Expansão Portuguesa*. Macao: Instituto Cultural, 61-107.
- Mendiratta, Sidh Daniel Losa. 2012. *Dispositivos do sistema defensivo da Província do Norte do Estado da Índia, 1521-1739*. PhD. dissertation. Coimbra: Universidade de Coimbra.
- Miranda, Susana Münch. 2007. *A Administração da Fazenda Real no Estado da Índia (1517-1640)*. PhD. dissertation. Lisbon: FCSH-UNL.
- Pearson, M. N. 1976. *Merchants and Rulers in Gujarat. The response to the Portuguese in the Sixteenth Century*. Berkeley: University of California Press.
- Pereira, A. B. De Bragança. 1935. *Os Portugueses em Baçaim*. Goa: s. e.
- Rocha, M. A. Coelho da. 1907. *Instituições de Direito Civil Português*. Lisbon: Livraria Clássica.
- Rodrigues, Eugénia. 2013. *Portugueses e Africanos nos Rios de Sena. Os Prazos da Coroa em Moçambique nos Séculos XVII e XVIII*. Lisbon: Imprensa Nacional-Casa da Moeda.
- Rossa, Walter. 1999. "Baçaim, Sete Alegações para uma Aproximação ao Espaço Físico". In *Os Espaços de um Império. Estudos*, org. Artur Teodoro de Matos. Lisbon: CNCDP, 105-123.

- Saldanha, António Vasconcelos de. 1997. *Iustum Imperium. Dos tratados como fundamento do império dos portugueses no Oriente*. Lisbon: Fundação Oriente – Instituto Português do Oriente.
- Serrão, José Vicente. 2000. *Os Campos da Cidade. Configuração das estruturas fundiárias da região de Lisboa nos finais do Antigo Regime*. PhD. dissertation. Lisbon: ISCTE.
- Subrahmanyam, Sanjay. 1993. *The Portuguese Empire in Asia, 1500-1700: A Political and Economic History*. London and New York: Longman.
- Teixeira, André. 2010. *Baçaim e o seu território: política e economia (1534-1665)*. Dissertação de doutoramento. Lisbon: FCSH-UNL.
- Teixeira, André and Pires, Silvana. 2007. “O Tombo de Baçaim de 1727-1730”. *Anais de História de Além-Mar*, vol. VIII: 325-363.
- Thomaz, Luís Filipe. 1994. “A Estrutura Política e Administrativa do Estado da Índia no Século XVI”. In *De Ceuta a Timor*, Lisbon: Difel, 207-243.
- Thomaz, Luís Filipe. 1994b. “Damão”. In *Dicionário de História dos Descobrimentos Portugueses*, vol. 1, dir. Luís de Albuquerque. Lisbon: Círculo de Leitores, 334-335.
- Xavier, Ângela Barreto. 2008. *A Invenção de Goa. Poder Imperial e Conversões Culturais nos séculos XVI e XVII*. Lisbon: Imprensa de Ciências Sociais.

# **Part III**

## Colonial land policies

Políticas de terras coloniais





---

## The Portuguese land policies in Ceylon: on the possibilities and limits of a process of territorial occupation

José Vicente Serrão<sup>1</sup>

*Abstract:* The Portuguese rule in Ceylon was rather brief (1597-1658), it never encompassed the whole territory, and it was always highly conditioned by a backdrop of permanent warfare and political vulnerability. Nevertheless, Ceylon proved to be the most comprehensive and complex experience of territorialisation in the Portuguese eastern empire. A mix of economic, financial and political goals would bring land and property issues to the forefront of the Portuguese colonial policies in Ceylon. On the one hand, both the most valued economic resources and the main sources of state revenue derived from the agricultural sector; on the other, land was the main asset to be manipulated, both to attract Portuguese settlers and soldiers, and to win the support of native authorities and populations. However, when comparing what was projected for Ceylon in terms of property rights, land occupation and agricultural development with what in fact turned out to be, there are some important differences. That deviation, although partly explained by the political and military context in which the Portuguese rule took place, was mainly due to the way policies regarding the land were actually appropriated by the social actors, both native and Portuguese. Not only was there a process of mutual accommodation between the innovations set up by the colonial rulers and the native traditions, but also that process was shaped by the unpredictable social and political dynamics of the colonisation project itself.

*Resumo:* O governo do Ceilão pelos portugueses foi bastante curto (1597-1658), nunca abrangeu a totalidade do território, e esteve sempre muito condicionado por uma situação de guerra e de vulnerabilidade política. Apesar disso, o Ceilão representou a experiência de territorialização mais abrangente e mais complexa de todo o império português do Oriente. Um misto de objectivos económicos, financeiros e políticos trouxe as questões da terra e da propriedade para o primeiro plano das preocupações e das políticas portuguesas no Ceilão. Por um lado, porque tanto os maiores recursos económicos da ilha como as principais fontes de tributação tinham a sua origem no sector rural. Por outro, porque a terra era o principal recurso a ser manipulado, quer para atrair ou remunerar colonos e soldados portugueses, quer para garantir a colaboração das autoridades e das populações nativas. Mas, entre aquilo que foi projectado para o Ceilão em matéria de direitos de propriedade, ocupação do território e desenvolvimento agrícola, e aquilo que efectivamente veio a concretizar-se, há algumas diferenças importantes. Essa divergência é em parte explicada pela evolução do contexto político e militar, mas ficou a dever-se sobretudo ao modo como as políticas fundiárias foram apropriadas na prática pelos actores sociais, tanto nativos como portugueses. Houve assim um processo de acomodação entre as inovações introduzidas pelas autoridades coloniais e as tradições locais, processo que se foi configurando de forma imprevisível pelas próprias dinâmicas sociais e políticas do projecto de colonização.

---

<sup>1</sup> ISCTE-IUL (University Institute of Lisbon), History Department and CEHC-IUL, Portugal, [jvserrao@iscte.pt](mailto:jvserrao@iscte.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and José Vicente Serrão. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X015.

From the end of the 16<sup>th</sup> century to the mid-17<sup>th</sup> century, the Portuguese managed, like never before, to exercise a real control over significant parts of Ceylon; they even planned a permanent political government over the whole island, in what was to become known as “the conquest of Ceylon”, to use the title of the work by Jesuit Fernão de Queiroz (1692). This led the imperial authorities in Goa, Lisbon and Madrid to formulate several ambitious plans for the territorialisation of Portuguese rule in Ceylon, which included, on the one hand, a thorough survey of rents and land resources, and, on the other hand, the redistribution of those resources among the Portuguese and their allies, without excluding large-scale transfers of properties. It was indeed a project of colonisation and appropriation of the territory, whose goals were simultaneously political, financial and economic. The idea was to expand the Portuguese crown’s sovereignty and rule over Ceylon, to secure its financial ground from local resources, and to ensure a more direct control on the production and extraction of those products (mainly cinnamon) that were of interest for international trading.

The significance of this case arises from it being relatively exceptional within the Portuguese empire in the East, generally not prone to territorial rooting on a large scale, and predominantly focused on controlling sea areas and commercial networks (Subrahmanyam 2012; Bethencourt and Curto 2007). Besides, this was the first time in Asia that a well-organised and consolidated system of property rights underwent a systematic intervention by a European colonial power, whose concepts on property and labour took root on a quite different cultural and legal framework<sup>2</sup>. Thus, the “Portuguese Ceylon” can make an interesting case study on the acculturation processes between European and non-European legal frameworks fostered by early modern imperial dynamics. It also allows us to analyse the three main stages of every land and agricultural policy – its conception, its implementation, and its social appropriation.

This brief essay, which only explores some preliminary notes from an ongoing research<sup>3</sup>, is divided into four sections. The first one provides a brief glance on the historical setting; the second one addresses the native system of land tenure and property rights; the third one points out the main features of the land policy designed by the Portuguese for Ceylon, followed, in the fourth section, by a short description of its results. Finally, the conclusion provides a brief recap.

## 1. A few notes on the historical setting

Ceylon (present-day Sri Lanka) is an island located in the Indian Ocean, southeast of the Indian subcontinent, with an area of approximately 65,000 square kilometres. The figures on its population for the period being discussed here are disputable, but a recent estimate (De Zwart 2012) indicates a total of 1.3 million inhabitants in the late 17<sup>th</sup> century<sup>4</sup>. Ethnically, most of that population was Sinhalese, followed by the Tamil (12–18 percent), who lived mainly in the northern part of the island, and small communities of Muslim traders. As to religious faith, those three ethnical groups followed the Theravada Buddhism, Hinduism and Islam respectively. The Portuguese made their first contacts with Ceylon in 1506, shortly after the arrival of Vasco da Gama to India in

<sup>2</sup> There is a vast literature on property rights in Asia, before and after the arrival of European powers. For a good starting point, see Boomgaard 2009 and Washbrook 2004.

<sup>3</sup> Its final results will be featured on a more comprehensive version (in Portuguese) in the book J. V. Serrão (ed), *A terra num império ultramarino*. Lisbon: ICS, forthcoming.

<sup>4</sup> Comparatively, at that time, the Portuguese population was around 2.2 millions (Palma and Reis 2014).

1498. A few years later, in 1518, they built a fortress in Colombo, which would provide a shelter for a small community of merchants, missionaries, adventurers, and mercenaries. The nature of this Portuguese presence was for a long time essentially unofficial, although it included a small military garrison and enjoyed the protection of peace and trade agreements (and some of suzerainty-vassalage) signed between the Portuguese authorities and some local sovereigns. Over the 16<sup>th</sup> century, they entered the trade of cinnamon and other products from the island, tried to disseminate the Catholic faith and became increasingly involved in domestic politics, particularly during the second half of that century<sup>5</sup>.

The Ceylonese political scene, however, was quite complex, with several polities fighting each other. Three kingdoms were prominent – Jaffna in the north, Kandy in the cragged interior and Kotte in the southeast. The Portuguese influence was mostly exercised on the latter – the most important one, which cherished some aspirations to embody a quasi-imperial entity on the whole island. In 1557, the Portuguese even secured the conversion to Christianity of its king, Dharmapala, then followed by a considerable portion of the Kottean nobility. When he died, in 1597, he bequeathed his crown through a deed of gift to the king of Portugal<sup>6</sup>, who thus became entitled *de jure* to govern the Sinhalese monarchy (Saldanha 1991). This relatively uncommon gesture transmitted formal political responsibilities in Ceylon to the Portuguese, fostering a project of political integration of the whole territory in the Portuguese empire. Such ambition was never fully accomplished. In fact, if after several attempts at an indirect incorporation the Jaffna kingdom ended up being militarily conquered in 1619, Kandy would never be subdued. Besides the native opposition, the Portuguese rule soon started to be disputed also by another foreign power, the Dutch East India Company (VOC), which would eventually defeat and replace the Portuguese in 1658. Yet, one may say that, from the 1590s to the 1650s, the Portuguese remained in Ceylon as the principal ruling power. In this experiment of colonial direct rule and territorial occupation, the land issue, for several reasons, was to play a decisive role.

However, as far as the Portuguese colonial rule in Ceylon is concerned, it is important to understand what was really at stake and how did land and property rights become such a crucial issue. Firstly, it is worth mentioning that the Portuguese inherited there a full-fledged system of governance and administration, despite the then-existing political unrest, and they also encountered a complex social organisation, which they were unable, and unwilling, to radically transform. The distance and the sheer demographic size of the kingdom of Portugal, even when counting in the population of Portuguese descent from the *Estado da Índia*, could never provide the necessary staff to replace the native administration, not even its ruling elite. They would always have to rely on them to exercise their colonial rule, as they actually did. Secondly, Portugal never ceased to be seen as a *foreign* power, whose authority was challenged and faced with resistance, either passive or active, and it was forced to confront multiple uprisings; not to mention the permanent and sometimes extremely violent warfare that marked the whole period. It all put the Portuguese under tremendous pressure, while also requiring multiple strategies for negotiating their power and alliances.

---

<sup>5</sup> On the nature and circumstances of the Portuguese presence in Ceylon during the 16<sup>th</sup> century, see Flores 1998, Biederman 2009, and Pieris 1913.

<sup>6</sup> Who, at the time, was actually Philip II of Spain, following the incorporation of the Portuguese crown into the Spanish monarchy of the Habsburgs in 1580.

Thirdly, the colonial rule of Ceylon brought the need to manage a variety of often-divergent interests, both on the Portuguese and on the Ceylonese side. On the first one, there was the monarchy's government (ruling mostly from Lisbon but also from Madrid), the viceregal authorities from the *Estado da India*, and the civil and military authorities serving in the island, which often acted in their own best interests. Besides these powers, there was also the community of *casados*<sup>7</sup>, mostly interested in practicing private trade, as well as missionaries from several and competing affiliations, namely Franciscans, Jesuits, Augustinians, and Dominicans. As to the "colonised" side, the diversity of vested interests was even greater, thanks to the native society's large stratification into castes and its political and confessional division. Describing it just by naming the members of the various royal families; the courtly aristocracy; the royal officials, from the *disavas* (provincial governors) to the *vidanas* (district and caste chiefs); the native militias (*lascarins*, *arachis* and *modeliars*); the *goyigama* and the *pangukaraya* (just two of the several categories within the peasantry) – it is certainly a reductionist view, but it gives an idea<sup>8</sup>.

Lastly, one must note that, despite a few visionary politicians and "arbitrists", the Portuguese never really intended to carry out an extensive colonisation of Ceylon through a massive establishment of settlers of Portuguese extraction (Flores 2001). Nor did they wish to develop a plantation economy there like it was being or would be done in their Atlantic colonies, or like it would later be done in Ceylon itself by the Dutch and especially by the British (Schrikker 2007; Bandarage 2005). The Portuguese only sought more favourable conditions to exploit those of the island's economic resources that could be taken to the international markets, namely pearls, elephants, areca nuts and especially cinnamon, which was considered the best in all Asia. This, however, meant that they would now need to have a direct control over the production and not simply the trade, as they had been doing over the 16<sup>th</sup> century. Having acquired sovereignty, they also wished to take advantage of royal, tax and customs revenues that were previously due to the Sinhalese monarchy, with which they hoped to cover at least the costs of occupation, including the military ones, so that the project of colonisation of Ceylon would finance itself. And obviously they intended to secure and expand their political rule over the island.

This mix of economic, financial and political goals, as well as the whole context of the Portuguese colonial rule in Ceylon, gave a tremendous importance to land, both directly and indirectly. Directly since the island's biggest economic resources, as well as most of its sources of taxation, came from the rural sector<sup>9</sup>. Indirectly since land and its income were now seen as the main resources to be manipulated, either to lure and reward Portuguese settlers and soldiers, or to secure the support and the cooperation of native authorities and populations.

## 2. The native system of land tenure and property rights

Land and land-related issues were as relevant for the Portuguese colonial project as they were hard to deal with. Firstly, because the Portuguese found a very complex system in Ceylon regarding property rights, social distribution of land, labour organisation and

---

<sup>7</sup> Portuguese married settlers, very often retired soldiers. The life story of one of them was studied by Silva 1970.

<sup>8</sup> See more in Ryan 1953, Wickramasinghe 2006, and Dewasiri 2008.

<sup>9</sup> In 1643 they amounted to 80 percent of the total revenue (see Godinho 1982: 105-112).

taxation methods. This short essay is far from being the right place to describe it in detail, but some of its main features are worth mentioning<sup>10</sup>. The whole system, for our present purposes, was closely linked to two fundamental principles or notions with regard to the inner workings of the Ceylonese society: *bhupati* and *rajakariya*. Both were related to the idea that the king was the primary source of authority and the patron of social cohesion. Consequently, all individuals were subject to the *rajakariya* (literally, the service to the king). The notion of “service”, however, changed greatly according to caste and social ranking, and it could have meanings as disparate – just to mention a few – as tilling the land, peeling cinnamon, drumming, feeding or hunting elephants, serving at war, doing the laundry, working the lands of village lords, administering provinces or fulfilling political duties at the court. Thus, the job of any given person was deemed a social duty, a service to the community and, ultimately, to its pillar, the king. So, in a sense, all functions and services, including those among vassals, were seen as *rajakariya*.

On the other hand, in a society where the levels of monetisation were very low and land was the main source of income, the remuneration of services was done by handing over a portion of land or the income thereof, which of course varied according to the social relevance attributed to the duty fulfilled. Which begs the second concept mentioned above: the king as *bhupati* (literally, “the lord of the lands”). The interpretation of this concept is not easy or linear, and it has given rise to some controversy (Siriweera 1971, Dewasiri 2008: 131-136). We do not know exactly if it meant that the king was the actual owner of all lands, thus excluding the existence of other owners (and of private property) or if it corresponded to a general principle, more rhetorical than practical – *bhupati* as overlordship – a sort of primary source of authority or eminent domain of the king over all lands. In any case, individuals had the right to hold or enjoy a land asset only by means of a royal grant or authorisation. So, strictly speaking, there were no land *owners* in Ceylon, only land *holders*, and always by way of service tenure. The general principle was that lands were bound not to particular persons, but to certain services, being regarded as a source of maintenance or a reward in exchange for that service. Therefore, it all entailed a relationship with land and a conception of property that were completely different from the European and Portuguese standards, at least in their formal and legal aspects. Consequently, the private ownership of land, as a concept of exclusive rights in land, did not exist in Ceylon. What existed were limited rights over certain lands and a network of obligations based on land (Silva 1992-3: 3).

Following these general principles, there were however some important variations, namely with regard to the tenurial rights and the type of granted assets. As to the rights of tenure, closely linked to its duration, the main distinction was between *paraveni* lands and *badawedili* ones. The *paraveni* lands were tied to a caste’s permanent duties (e.g. tilling, keeping the books of the village, working as a blacksmith or hunting elephants) and were grounded in hereditary rights, lasting within families for a long time; in practice, they corresponded to a hereditary tenure and their status was very much like full ownership. Differently, *badawedili* lands, also called *divel* (which means “maintenance”), were, as the name suggests, land and village grants for the maintenance of individuals who fulfilled more temporary duties, often of political, administrative and

---

<sup>10</sup> The description that follows is an attempted summary of information, sometimes blurred and contradictory, from several sources, mainly: Abeyasinghe 1966; Anonymous 1831; Codrington 1938; Dewasiri 2008; Paranavitana 2001; Perera 1959; Pieris 1913; Silva 1972; Silva 1992-3; Siriweera 1971; Tennent 1860; and the primary sources Queiroz 1692 and Ribeiro 1685.

military nature. Thus, they were more precarious, but they were also usually more qualified.

With respect to the type of holdings granted by the king or held by families, they could be either simple parcels of land (*pangu*) or entire villages. Villages (*gam*) were indeed the organisational basis of territory, both for administrative and economic purposes. In the territory under the king of Kotte, the first governed by the Portuguese, they added up to 22,000, varying in size and wealth. One must note that the village donnee, who usually acted as an absentee landlord, did not receive all of its lands, only its largest and richest estate, called *muttetu*, somewhat reminiscent of what demesne was in medieval Europe. This *muttetu* was tilled for free, under the *rajakariya* system, by the villagers, including the *pangu*-holders. All that work, as well as most of the village's activities, was organised by the village headmen, the *gamarolas*. These also coordinated the collection of several taxes and rights due to the king or the village donnee. Through the grant of a village, the *gamladda* became entitled to a combined rule over land, labour force and revenues, sometimes alongside some duties of territorial administration. Yet, his rights were limited and he did not possess full lordship over the village. Remember for instance that the holder of a *pangu* (*pangukaraya*) was not a serf, nor a servant, nor a direct tenant of the village holder – both had the king as their ultimate landlord. Within the complex landed organisation of a village, there was therefore a significant overlapping of obligations and property rights and several types of lands.

Moreover, villages were not all alike with regard to status and title of possession. They can be grouped in three main categories. The first one was that of *gabadagam* villages, which, due to their higher income or strategic value, were not granted to anyone, rather kept under the direct administration of the royal treasury; their number is estimated at around 3,700, or 17 percent of the total. The second category was that of villages that the Ceylonese kings had granted over time to temples and religious institutions for their maintenance, which were completely exempt from services and rents to the crown; they were called *viharagam* and *devalagam*, if they were bestowed on Buddhist monasteries or Hindu temples respectively. The third category, by far the largest one, was that of *nindagam* villages, those that the king had granted to individuals for maintenance on a service tenure basis, according to the model described in the previous paragraph. Their donnees formed what could be called the Sinhalese nobility, both provincial and courtly.

While taking over the administration of the kingdom of Kotte, and later Jaffna's, whose particularities were not much different from those just described<sup>11</sup>, the Portuguese had to deal with this system of land tenure and property rights. This system was indeed very complex, not only because of the different legal, ideological and social conceptions it relied on, but also because of the nomenclature. Nevertheless, the almost century-long "training period of Ceylon" (Biederman 2006) by the Portuguese is not to be neglected; nor the fact that, in spite of all its complexity, the native system had, after all, a number of common features with the ones the Portuguese already knew from their homeland or other overseas territories (namely Goa and the Northern Province)<sup>12</sup>. Among such similarities we should mention, for instance: the village as the fundamental unit of property, agriculture and territorial organisation; a bond between land/village tenure and services to the crown; an "imperfect" ownership; the overlapping of property rights; the existence of many absentee landlords; the fact that many lands were kept directly under

<sup>11</sup> On Jaffna see particularly Abeyasinghe 1986; Cosme 1994; Pieris 1944.

<sup>12</sup> On the latter, see the previous chapter by Susana Münch Miranda.

the crown; and, above all, the fact that the king held the ultimate lordship (a kind of eminent domain) over all lands and, consequently, the prerogative of distributing them among his vassals. This was a crucial feature, for it would allow the new sovereign (the Portuguese crown) to have a say in the whole system without disregarding the traditional sources of legitimacy.

### 3. The Portuguese land policy

The first step on what could be called the Portuguese land policy in Ceylon was to obtain a fine picture of the current situation. Once the Convention of Malvana was over in 1597, formalising the transfer of sovereignty to the Portuguese crown, the first captain-general (governor) of Ceylon ordered the *Lekammiti*, a book of general and detailed records on all properties, rents and pensions due to the Sinhalese monarchy, to be brought in. Shortly after, in 1599, Jorge Florim de Almeida finished a first revenue register of the kingdom, which also featured a descriptive guide to Sinhalese traditions and lifestyles (published by Silva 1975)<sup>13</sup>. It was the first attempt at what would be the *tombos* of Ceylon, ordered in 1608 and finished in 1614, 1618 and 1622. Jaffna would also have its own *tombo* in 1645. *Tombos* were books of detailed records, compiling an extensive survey of all villages and individual lands, their holders, ownership titles, agricultural use, taxes and duties, as well as much other information<sup>14</sup>. This compilation was expected to provide the new ruling power with the knowledge on the estate and incomes at its disposal, which fiscal rights it could collect and to whom, how it could make the most of the island's economic resources. Additionally, the fact that they compelled the whole population, as well as native authorities, to declare before the new rulers which deeds justified their land tenure and their right to charge rents had, in itself, an immense symbolic political reach. It showed who was now in power and who was the island's sovereign.

If the first step of the Portuguese policy on land and its income was to gather information and be acquainted with the system in place, the second one was to take it over and run it according to the Portuguese interests. This involved, on the one hand, changing the legal framework that regulated the relationship between the crown, the grantees and their assets; on the other hand, promoting a more or less extensive redistribution of land ownership. Clearly set by authorities in Lisbon (and Madrid) during the winter of 1607-1608, the guidelines for that policy were stated in a royal charter sent to the viceroy, dated from 12 December 1607, and particularly in the comprehensive standing orders delivered to the superintendent of revenue Antão Vaz Freire in 27 February 1608<sup>15</sup>.

An important issue in those orders was that the lands, villages and labour force more closely related to the cinnamon production or elephant hunting, as well as some others of strategic value, should remain under the direct administration of the crown. Part of the villages attached to the maintenance of temples could be transferred to the Portuguese religious institutions wishing to settle on the island. All the remaining ones, as well as most of the royal estate inherited from native sovereigns (*gabadagam*) and vacant villages, were to be distributed to individuals, used as a way of rewarding

<sup>13</sup> See also Ribeiro 1685: 25, and Pieris 1913: II, 29-30.

<sup>14</sup> On the Portuguese *tombos*, see Paranavitana 2007; Caprioli 1979; Perera 1938; Pieris 1944.

<sup>15</sup> The royal charter is published in Pato 1880: I, 161-164; the standing orders in Rivara 1876: VI, 804-9, and Abeyasinghe 1974: 37-41 (in English).

services, luring settlers and soldiers, and bribing the indigenous elites. An order of priorities was set for allotting villages. Thus, the largest and best ones should be handed over to the Portuguese already living on the island, *casados* or not, then to other Portuguese vassals from the *Estado*, particularly those who wished to marry the “king’s orphans”, then to high-ranking Christianised natives who were loyal to the new ruler, and finally to Portuguese soldiers who had served in the conquest. The smaller villages would be used to remunerate native soldiers (*lascarins*) and their officers (*modeliares* and *arachis*). As to farmlands, they should be left to natives, who should be left “*with the same villages and lands that they already held*” – this is a very telling sentence regarding the intention to keep the pre-existing land structure as unchanged as possible, particularly with respect to the interests of common people, a concern that is constantly repeated in chief official documents. If there were vacant farmlands, they would be reallocated to native converts or, in their absence, to the so-called St. Thomas Christians, an ethnic-religious group from Kerala (in the Malabar Coast) whose migration and settlement on the island should be stimulated.

As to the legal framework that should regulate the relations between the crown and the grantees of these landed assets, it was clear, as reiterated in some previous diplomas, that it should be that of the *aforamento*. This was a formula seemingly belonging to the legal realm of emphyteusis, very common in Portugal, and already tested in the Portuguese India, in the Northern Province, where it had evolved into a kind of hybrid system, combining emphyteusis with the donation of crown assets – let us call it an *Indo-Portuguese emphyteusis*. It meant the granting of villages in exchange for a *foro* (quit-rent) in cash, as well as the provision of services, namely military ones, like mandatory service in the event of a war with a certain number of men and weapons, which varied according to income<sup>16</sup>. Keep in mind that, while grants to the Portuguese were long-term (two or three lives), those to natives would be done for an indefinite period, at the king’s discretion. Finally, the standing orders imposed the immediate compilation of *tombos*, so as to record all village and land grants, both old and new, and they would also contain several instruction on how, to whom and by whom should several revenues of the Ceylonese economic and tax system be charged.

The existence of specific orders such as those of 1607-1608, as well as the existence of detailed books such as *tombos*, may lead us to believe that the definition and implementation of a Portuguese land policy in Ceylon was an orderly and rational effort. But this is a somewhat misleading perspective on what really happened. Firstly, because those regulatory dispositions came about fairly late, when a considerable portion of available lands had already been distributed. Secondly, because the allotment of remaining lands and villages was to be intensified in the following years, even before the *tombos* were finished (against what was determined), often based on casuistic actions and decisions, in an atmosphere full of jurisdictional conflicts between the island’s authorities, namely the governor and the superintendent. Thirdly, because many other plans and measures, not necessarily in line with the policies set in the beginning of the century, were to be promulgated before the end of the Portuguese period. In fact, land-related topics used to be part of viceregal instructions to governors and revenue superintendents, each time they were appointed to Ceylon. Resolutions on those matters were also frequent in the meetings of Goa’s Revenue and State Councils, and were not

---

<sup>16</sup> The board established in Colombo to supervise the whole allotting process would later determine the specific terms of these obligations, as well as the value of the *foros*, which would amount to 12 percent of the villages’ income, a third of which paid in pepper and two thirds in cash – document published in Fitzler 1927: 24-25.



rare in royal orders coming from Lisbon and Madrid. All of this, besides proving the relevance of such matters, would give some inconsistency to the policies put forward.

#### 4. Implementation and outcomes

As for the results of these policies, they varied and their interpretation depends on the perspective adopted. In terms of land ownership, changes were moderate. As to the Portuguese, with perhaps a few exceptions, they did not take over lands and villages previously held by Sinhalese people. Their introduction to land ownership in Ceylon came almost exclusively from the allotment of royal villages (*gabadagam*) and temple villages (*devalagam* and *viharagam*), and probably the main beneficiaries were those in charge of distributing lands and their protégés: the governors, the military commanders and other soldiers, the crown's local representatives, the religious orders and a few *casado* settlers. However, the sum total of Portuguese who took possession of Ceylonese lands must not have been more than a few hundreds<sup>17</sup>. The plans to attract a mass of settlers from Portuguese descent or origins to Ceylon proved a utopia. Thus, a massive transfer of land to Portuguese hands never took place, although they would get many of the best villages in certain areas, besides enjoying some tax privileges and other benefits.

Those thousands of villages that used to be held on a service tenure basis (*nindagam*) were kept in Sinhalese hands, even if not necessarily the same. After undergoing a formal process of qualification and entitlement, it gave rise to many changes of holders. This process was entrusted to provincial and local authorities (under the Portuguese government but mostly Sinhalese), which were then able to favour themselves and their clienteles. In this regard, the indigenous elites, mainly those in administrative and military positions, ended up being the prime beneficiaries of the Portuguese land policy. They received lands from the royal estate (*gabadagam*), they increased or confirmed those *nindagam* they already had, and through their participation in decisions on allocation, they could use the power of discretion and sponsorship, thus reinforcing their social and political status in the island. Obviously, all this depended heavily on their ability to negotiate with the Portuguese authorities as well as on the way they managed their political allegiances or religious confession. Unsurprisingly, some of them, as well as the common people, were excluded of the benefits, not without expressing their discontent in several ways, as was the case of the long memorial submitted to the Portuguese authorities in 1636 (Queiroz 1692, book VI). Among the discontents were usually the native soldiers and their families. The assignment of lands to them – a very sensitive issue – seems to have never been satisfactorily solved.

Meanwhile, one should bear in mind that all these grantees of village (re)allotments, either new or old, Portuguese or Sinhalese, were not usually farmers. As land and village holders, they only received rents and benefitted from the native labour force, and they were not the ones tilling the land. As for these, the Ceylonese peasantry as we may call them, by and large they kept their lands and their landholding status. Changes were minimal, except in cases where war events and political allegiances with conflicting parties led to the displacement of populations – there are several reports of entire villages and wide territories undergoing processes of depopulation. Some initiatives to replace them, namely with the St. Thomas Christians, landless agricultural labourers

---

<sup>17</sup> Accurate calculations have not yet been made, but it is estimated that in the 1640s there would be some 350-400 Portuguese *foreiros* in Kotte and about 90 in Jaffna (Abeyasinghe 1986: 42).

from Goa (*curumbins*) and even native Africans brought in from Mozambique, proved hard to be materialised (Meyer 2006; Silva 1972: 83).

Therefore, in spite of all the changes, the key foundations of the local system of property rights remained largely unchanged under the Portuguese colonial rule. Not even the eventual reconfiguration of what one might call the island's landed aristocracy, nor their renaming as *foreiros*, were a clear rejection of the traditional pattern, in which landholding (village holding, to be more precise) meant basically a rent-seeking position and a method of remunerating services, past or present. The same applies to the new institutional framework imposed by the Portuguese, especially the replacement of the former model of land and village grants with the *aforamentos*. Being a development of the original homeland model, this *Indo-Portuguese emphyteusis* was in fact a close adaptation to indigenous institutions, namely by respecting the hierarchical and "dual dominium" relationships, in which the ownership of land and villages was already shared between landholders and the king. So, the adjustment (either deliberate or not) of a European institution to the colonial environment is perhaps more remarkable than the other way round.

Probably, the greatest changing impact came from some of the unintentional side effects of that system. One of these was the fact that the Portuguese *foreiros*, due to the temporary nature of their presence on the island, developed, mainly from the 1620s onwards, a market for buying and selling *foros*, lands and villages, which was almost inexistent in Ceylon until then. The other one was the imposition of quit-rents in cash on most villages, which besides subverting to a certain degree the principle of *rajakariya* must have helped to speed up the monetisation of the Ceylonese economy. Another contribution came from the fact that the government began at some point to buy large quantities of areca nuts from producers, to complement those obtained via the tax system. This was, actually, part of a well-succeeded economic policy (not strictly a land policy) meant to increase and diversify the agricultural output that could be placed in the international markets: areca nut, pepper, nutmeg and cinnamon. As the most valuable crop, cinnamon was mainly produced in the few crown villages that remained deliberately excluded from generalised allotments, by making use of the native labour force of the *Chaliya* or *Salagama* caste. Its production (which had a fivefold increase between the 1590s and 1640s) and its export (a royal monopoly since 1614), performed fairly well in the long run. Finally, since this analysis cannot be further extended, just a brief note on the frustrating results of land policies in terms of tax and revenue collection<sup>18</sup>. Seen "from below", the Portuguese innovations only meant additional and heavier charges for the population, becoming a factor of enduring discontent. From the colonial rulers' perspective, the difficulties in collecting taxes and dues, their embezzlement by many officials, both Portuguese and Ceylonese, and above all the huge military expenditure, turned this territory into a constant source of deficits, falling utterly short of the expectations generated by the intervention in Ceylon.

## Conclusion

In the short 60-year period during which the Portuguese remained in Ceylon as its ruling power, they carried out the most comprehensive and complex project of territorial occupation in their eastern empire. Within this effort, land obviously played a pivotal

---

<sup>18</sup> On the connections between land, tax and revenue policies in this period, see Abeyasinghe 1966: 134-183; Silva 1972: 190-229.

role – as a basis for agricultural production, as a source of tax revenues, as a way of rewarding services – making the Portuguese authorities set some lines of land and agricultural policy. Yet, the Portuguese soon realised that the foundations of their power on the island were flimsy and uncertain. On the one hand, they strongly depended on the native population's support, mainly its labour force and its administrative and military elites; on the other hand, they were contingent on the ebb and flow of the military situation, since the whole period was of permanent warfare. This and the rotation of the Portuguese leaders explain why the aforementioned land policy was reassessed and updated over time. It also explains why, in contrast with how ambitious some of its initial goals were, it ended up being a quite conservative policy, even in terms of the institutions and the legal framework adopted to regulate property rights; despite bearing Portuguese names, they were adapted in order to accommodate to native institutions and traditions. Pragmatism reigned supreme here as elsewhere, imposing the least possible changes as the main precept of government.

However, changes did occur, and not always in line with the intended goals, since they came mostly from the way the several social actors, both Portuguese and native, appropriated the government's policies rather than from those very policies. Among the main winners were a few Portuguese (local authorities included) and especially the native elites, mainly those who offered to collaborate with the foreign ruler; they took advantage of the changing governmental structures and of the erosion of traditional sources of power legitimacy and authority to strengthen their position and benefit themselves. A good example is what happened in terms of land tenure and its redistribution on a large scale, a process in which the Portuguese barely participated. In fact, all policies that deemed land as a way to attract a mass of Portuguese and Indo-Portuguese settlers to Ceylon proved well below the expectations. The same applies to the use of land as a source of tax revenues. Conversely, all policies of agricultural development oriented to provide the most requested Ceylonese commodities to the international market performed well. After all, that had been the main reason why the Portuguese originally came to Ceylon.

*This study was developed within the framework of the FCT-funded Research Project "Lands Over Seas: Property Rights in the Early Modern Portuguese Empire" (reference PTDC/HIS-HIS/113654/2009).*

## References

- Abeyasinghe, Tikiri (ed.). 1974. *A study of Portuguese regimentos on Sri Lanka at the Goa archives*. Colombo: Department of National Archives.
- Abeyasinghe, Tikiri. 1966. *Portuguese rule in Ceylon: 1594-1612*. Colombo: Lake House.
- Abeyasinghe, Tikiri. 1986. *Jaffna under the Portuguese*. Colombo: Lake House.
- Anonymous. 1831. "Tenures of land in the Kandyan Kingdom". *Asiatic Journal*, vol. 6, nr. 24: 322-324.
- Bandarage, Asoka. 2005. *Colonialism in Sri Lanka: The Political Economy of the Kandyan Highlands, 1833-1886*. Colombo: Lake House Publishers.
- Bethencourt, Francisco; and Curto, Diogo (ed.). 2007. *Portuguese Oceanic Expansion, 1400-1800*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Biedermann, Zoltán. 2009. "The Matrioshka Principle and How it was Overcome: Portuguese and Habsburg Attitudes toward Imperial Authority in Sri Lanka and the Responses of the Rulers of Kotte (1506-1656)". *Journal of Early Modern History*, 13, 4: 265-310.

- Biedermann, Zoltán. 2006. *A aprendizagem de Ceilão. A presença portuguesa em Sri Lanka entre estratégia talassocrática e planos de conquista territorial (1506-1598)*. PhD dissertation. Lisbon: FCSH/UNL.
- Boomgaard, Peter. 2009. "Labour, land, and capital markets in early modern Southeast Asia from the fifteenth to the nineteenth century". *Continuity and Change*, 24: 55-78.
- Caprioli, A. M. (ed.). 1979. *Tombos of Ceylon (Arquivo Histórico Ultramarino)*. Lisboa: CEHU.
- Codrington, Humphrey W. 1938. *Ancient land tenure and revenue in Ceylon*. Colombo: Ceylon Government Press.
- Cosme, O. M. da Silva. 1994. *Fidalgos in the kingdom of Jafanapatam (Sri Lanka) (1543-1658): the Portuguese in Jaffna*. Colombo: Harwoods Publishers.
- De Zwart, Pim. 2012. "Population, labour and living standards in early modern Ceylon: An empirical contribution to the divergence debate". *Indian Economic & Social History Review*, 49: 365-398.
- Dewasiri, Nirmal Ranjith. 2008. *The adaptable peasant. Agrarian society in Western Sri Lanka under Dutch rule, 1740-1800*. Leiden: Brill.
- Fitzler, M. A. Hedwig. 1927. *Os tombos de Ceilão da Secção Ultramarina da Biblioteca Nacional*. Lisboa: Biblioteca Nacional.
- Flores, Jorge Manuel. 2001. *Os olhos do Rei: desenhos e descrições portuguesas da Ilha de Ceilão (1624-1638)*. Lisboa: CNCDP.
- Flores, Jorge Manuel. 1998. *Os portugueses e o mar de Ceilão: trato, diplomacia e guerra, 1498-1543*. Lisboa: Cosmos.
- Godinho, Vitorino Magalhães. 1982. *Les finances de l'État Portugais des Indes Orientales (1517-1635)*. Paris: FCG-CCP.
- Meyer, Eric. 2006. "Labour circulation between Sri Lanka and South India in historical perspective". In *Society and Circulation: Mobile People and Itinerant Cultures in South Asia, 1750-1950*, ed. Claude Markovits, Jacques Pouchepadass and Sanjay Subrahmanyam, London: Anthem Press, 55-88.
- Palma, Nuno; and Reis, Jaime. 2014 (forthcoming). *Portuguese demography and economic growth, 1500-1850*. Working Paper.
- Paranavitana, Karunasena Dias. 2007. "The Portuguese Tombos as a source of Sixteenth- and Seventeenth-Century Sri Lankan History". In *Re-exploring the links: history and constructed histories between Portugal and Sri Lanka*, ed. Jorge Manuel Flores, Wiesbaden: Harrassowitz, 63-78.
- Paranavitana, Karunasena Dias. 2001. *Land for money: Dutch land registration in Sri Lanka*. Colombo: author's edition.
- Pato, Raymundo Bulhão (ed.). 1880-1893. *Documentos remetidos da Índia ou livros das monções*, 5 vols. Lisboa: Academia das Ciências.
- Perera, Lakshman S. 1959. "Proprietary and tenurial rights in ancient Ceylon". *Ceylon Journal of Historical and Social Studies*, v. 2.01: 1-36.
- Perera, S. G. (ed.). 1938. *The Tombo of the Two Korales (ms 2637, Fundo Geral, Bibli Nac, Lisbon)*. Colombo: Ceylon G. Press.
- Pieris, P. E. 1913. *Ceylon: the Portuguese era*, 2 vols. Colombo: Ceylon Aphotecaries Co.
- Pieris, P. E. 1944. *The Kingdom of Jafanapatam, 1645: being an account of its administrative organisation as derived from the Portuguese archives*. 2<sup>nd</sup> ed. Colombo: Ceylan Daily News.
- Queiroz, Fernão de. 1692. *The Temporal and Spiritual Conquest of Ceylon [1692]*, ed. S. C. Perera, 3 vols. Colombo: A.C. Richards [ed. 1930].
- Ribeiro, João. 1685. *The historic tragedy of the island of Ceilão [1685]*, ed. P. E. Pieris. New Delhi: Asian Educational Services, [ed. 1999].
- Rivara, J.H. da Cunha (ed.). 1876. *Archivo Portuguez-Oriental*, vol. VI. Nova Goa: Imprensa Nacional.
- Ryan, Bryce. 1953. *Caste in Modern Ceylon: The Sinhalese System in Transition*. New Brunswick: Rutgers U. Press.

- Saldanha, António de Vasconcelos. 1991. "O problema jurídico-político da incorporação de Ceilão na coroa de Portugal: as doações dos Reinos de Kotte, Kandy e Jaffna (1580-1633)". *Revista de Cultura (Macao)*, 13/14: 233-257.
- Schrikker, Alicia. 2007. *Dutch and British Colonial Intervention in Sri Lanka, 1780-1815*. Leiden: Brill.
- Silva, Chandra Richard de. 1972. *The Portuguese in Ceylon, 1617-1638*. Colombo: H. W. Cave & Company.
- Silva, Chandra Richard de. 1970. "Lançarote de Seixas and Madampe: a Portuguese *casado* in a Sinhalese village". *Modern Ceylon Studies*, vol. II: 24-38.
- Silva, Chandra Richard de. 1975. "The first Portuguese revenue register of the Kingdom of Kotte, 1599". *The Ceylon Journal of Historical and Social Studies*, vol. 5: 69-153.
- Silva, M. U. de. 1992-3. "Land tenure, caste system and the rajakariya under foreign rule: a review of change in Sri Lanka under western powers, 1597-1832". *Journal of the Royal Asiatic Society of Sri Lanka*, 37: 1-57.
- Siriweera, W. I. 1971. "The Theory of the King's Ownership of Land in Ancient Ceylon: An Essay in Historical Revision". *Ceylon Journal of Historical and Social Studies*, 1/1: 48-61.
- Subrahmanyam, Sanjay. 2012. *The Portuguese Empire in Asia, 1500-1700: A Political and Economic History*. Chichester: Wiley-Blackwell, [2<sup>nd</sup> ed.].
- Tennent, James Emerson. 1860. *Ceylon: an account of the island*. London: Longman, Green, Longman, and Roberts.
- Washbrook, David. 2004. "Sovereignty, property, land and labour in colonial South India". In *Constituting modernity: private property in the East and West*, ed. Huri Islamoglu, London and New York: I. B. Tauris, 69-97.
- Wickramasinghe, Nira. 2006. *Sri Lanka in the Modern Age: A History of Contested Identities*. Hawaii: University of Hawaii Press.



## Influência política, ocupação territorial e administração (in)direta em Timor (1702-1914)

Manuel Lobato<sup>1</sup>

*Abstract:* The government of Celestino da Silva (1894-1908) is a turning point in the construction of colonial Timor and has its Dutch counterpart in the actions of the “residents” Heckler (1902-1905) and Rooy (1905-1909). Up until then, apart from the tiny outskirts of the capital and two or three other harbours located in the North coast, such political influence was merely nominal and was based on a fluid acceptance of the Portuguese sovereignty by the so-called “allied kingdoms”. Only after the effective and systematic military occupation of the territory, enabled by the use of new war technologies, the old forms of alliance between the colonial power and the vassal chiefs were replaced, with the imposition of an indirect rule characterized by submissive chiefs chosen by Europeans. The coffee-exporting economy, which was up until then limited to traditional family estates (although the latter were more developed on the Portuguese side of the island, where there were excellent natural conditions, than on the Dutch side, where these conditions were adverse), would experience a true boost with the introduction of the plantation system in the best agricultural lands and of contingents of forced labour. The prime mover of this process was, of course, the rising colonial state, while its agents also played a relevant role in private, namely governor Celestino da Silva, founding partner and main shareholder of the Homeland and Work Agricultural Society, which got the best share of lands. Despite large concessions combined with other measures likely to attract investors, the results achieved by these and other export-oriented agricultural societies would fall very short of the expectations created around them.

*Resumo:* O governo de Celestino da Silva (1894-1908) marca a charneira dos tempos no que toca à construção de Timor colonial e tem a sua contrapartida do lado holandês na actuação dos “residentes” Heckler (1902-1905) e de Rooy (1905-1909). Até então, excluindo o diminuto alfoz da capital e de mais dois ou três portos situados na costa norte, tal influência política era meramente nominal e baseava-se na aceitação fluida da soberania portuguesa por parte dos chamados “reinos aliados”. Só após a ocupação militar efectiva e sistemática do território, tornada possível pelo recurso a novas tecnologias bélicas, as velhas formas de aliança entre o poder colonial e os chefes vassalos cederam lugar à imposição de uma administração indirecta caracterizada por chefes dóceis escolhidos pelos europeus. A economia exportadora de café, que estivera até então confinada às explorações familiares tradicionais (embora estas fossem mais desenvolvidas do lado português da ilha, onde desfrutavam de excelentes condições naturais, do que no lado holandês, onde as condições eram adversas), sofreria um verdadeiro impulso, mediante a afectação ao sistema de plantação das melhores terras agrícolas e de contingentes de mão-de-obra forçada. O principal dinamizador deste processo foi naturalmente o estado colonial nascente, enquanto os seus agentes também desempenharam um papel relevante a título privado, nomeadamente o próprio governador Celestino da Silva, sócio fundador e principal accionista da Sociedade Agrícola Pátria e Trabalho, a qual obteve o melhor quinhão em terras. Apesar das extensas concessões acompanhadas de outras medidas susceptíveis de atrair investidores, os resultados alcançados por estas e outras companhias agrícolas vocacionadas para o mercado exportador ficariam muito aquém das expectativas geradas em torno delas.

---

<sup>1</sup> Instituto de Investigação Científica Tropical, Portugal, [mlobato@iict.pt](mailto:mlobato@iict.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Manuel Lobato. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X016.

A penetração territorial portuguesa em Timor constituiu um processo pouco linear e *algo sui generis* como é sabido. A primeira tentativa de fixação em Cupão, em 1646, por iniciativa do dominicano frei António de São Jacinto, terminou abruptamente em 1652 com a captura pelos holandeses do fortim ali erguido. A descrição que dele nos deixou o capitão holandês de Solor, Willem Verbeek, que visitou Cupão em 1648 (Boxer 1990: 187), sugere que se tratava de um estabelecimento precário, talvez uma feitoria fortificada erguida em chão cedido para o efeito pelo rei local, o qual previamente havia sido batizado com o nome de D. Duarte, enquanto sua mulher tomava o de D.<sup>a</sup> Mariana, declarando-se ambos vassalos da coroa portuguesa (Santos 1995: 235).

Notemos que a cessão do solo aos portugueses por parte dos reis austronésios com vista à fundação de fortificações permanentes como sede política e administrativa não determinou por si só um estatuto idêntico geralmente aplicável a todos esses estabelecimentos. Por exemplo, Malaca foi capturada pela força, facto que a tradição malaia recorda sob a forma de um traíçoeiro ardil de delimitação do reduzido espaço portuário que os portugueses teriam sido convidados a ocupar e que reproduz uma antiga lenda sobre a fundação de Cartago (Thomaz 1987: 209). Assim, o processo literário de recomposição da memória coletiva, forjada nos meios cortesãos malaios em que a literatura oral e performativa se afastava progressivamente das narrativas coevas dos acontecimentos, gerou a lenda que delas reteve apenas o carácter ilegítimo da ocupação pelos alienígenas europeus. Ao contrário de Malaca, o solo em que se ergueu a fortaleza de Ternate, nas ilhas Molucas, foi cedido pelas autoridades locais, tendo os portugueses obtido plena posse do recinto intramuros e desfrutado de liberdade de se movimentarem nos domínios dos sucessivos sultões e regentes, os quais, ainda que contrafeitos, se declararam vassalos da coroa. Este relacionamento institucional permitiria que, meio século mais tarde, ao expulsar os portugueses da fortaleza, o sultão Baab Ullah (1570-1583) invocasse a sua condição de vassalo para se arvorar em guardião da fortaleza em nome do rei de Portugal, comprometendo-se a restituí-la quando a coroa portuguesa nomeasse um capitão que lhe fizesse justiça e respeitasse os seus direitos de rei de Maluco. Perdida Ternate em 1575, logo o vizinho sultão de Tidore se apressou a oferecer-se para que os portugueses erigissem nos seus domínios uma nova fortificação, sendo-lhes, no entanto, impostas várias restrições, nomeadamente ao direito de comerciar livremente, estando-lhes também vedado o direito de converter os nativos (Lobato 2013: 402-403).

Estes detalhes, aparentemente pouco significativos, conduzem-nos à questão de como se processava a construção do poder político naquelas paragens, com a qual se articula o prestígio político, militar e religioso adquirido pelos reis indígenas através das fortificações europeias – ou ao estilo europeu – erguidas nas suas terras, facto que deve ser realçado, apesar de não ser facilmente compreensível fora do quadro cultural austronésio (Lobato 2010: 117). No processo de construção das chefaturas e dos estados malaios, o poder político não decorria da extensão do território, frequentemente descontínuo e instável, que cada chefe reunia sob o seu domínio, mas do número daqueles que reconheciam o seu primado político e espiritual em sentido lato, como também da riqueza móvel que acumulava, da qual fazia parte um conjunto de poderes e objetos espirituais que se traduziam em prestígio e, em última análise, em poder político<sup>2</sup>. Relativamente a Timor, este facto foi empiricamente percebido pelos

<sup>2</sup> Ver o debate historiográfico largamente induzido pela antropologia e pela arqueologia da região em Andaya 1993; Christie 1995; Slamet-Velsink 1995; Day 2002. Tony Day, em particular, examina a



portugueses, mesmo numa época tardia em que tal realidade se apresentava já bastante descaracterizada: “*um reino ou chefe é tanto mais (bóóte) grande quanto maior o número de gente que lhe reconhece a auctoridade*” (Silva 1910: 43).

Independentemente do estatuto de soberania que regulou os estabelecimentos portugueses em Solor (1566), onde comunidades muçulmanas foram desalojadas coercivamente dos seus bairros ou *kampung* portuários e piscatórios, no ilhéu de Ende Menor (1598) ou em Larantuca (1613), a coroa portuguesa apenas foi associada *a posteriori* à sua administração, ou seja, numa fase já tardia do desenvolvimento do processo informal das respetivas fundações, facto que teve como precedente mais direto o estabelecimento português na ilha de Amboíno, criado informalmente em 1562, que poderá, por sua vez, ter sido inspirado pela fundação de Macau escassos anos antes, pesem embora as condições muito particulares que rodearam o estabelecimento dos portugueses na foz do rio das Pérolas ou, se quisermos recuar ainda mais, todos poderão ter sido moldados nos estabelecimentos informais do “império sombra” disperso pelo Golfo de Bengala.

### 1. Influência euro-asiática e construção territorial

Tal como pouco sabemos sobre o tipo de ocupação euro-asiática na ilha das Flores, que sofreu grande incremento a partir da queda de Malaca, em 1641, e da expulsão dos portugueses de Macáçar, em 1656, pouco mais podemos adiantar sobre o tipo de penetração em Timor levada a cabo pelos chefes dos mais poderosos clãs mestiços de Larantuca, conhecidos por larantuqueiros. Indiscutivelmente estribados no poder das armas de fogo e na sua articulação com as redes asiáticas e europeias de comércio inter-regional de sândalo e escravos, os mestiços de Larantuca surgem desde a década de 1630 envolvidos nas guerras internas de Timor ocidental. Por via da conquista territorial e pela via pacífica do casamento entre as famílias reais, que normalmente selava as alianças ofensivas e defensivas firmadas pelos mestiços em Timor, estes construíram um vasto espaço de influência política que se estendia até às portas do estabelecimento holandês em Cupão. Parte desse espaço de influência acabaria por ser colocado debaixo do seu domínio directo e efectivo, enquanto o sangue dos mestiços era enxertado em velhas linhagens reais (Viola 2013: 209-212). Note-se que, de acordo com os mitos recolhidos por antropólogos e missionários, o parentesco entre famílias reais das duas ilhas – Flores e Timor – era muito celebrado de ambos lados do mar de Savu e remontava a épocas anteriores ao advento dos europeus (Steenbrink 2003: 88). Ao mesmo tempo que os clãs mestiços estabeleciam alianças consanguíneas com os reis locais, procuraram também, embora com escasso sucesso, ultrapassar a divisão em duas facções antagónicas lideradas pelas famílias Costa e Hornay, mediante o casamento de Francisco Hornay, filho do fundador do clã Hornay, com uma neta do fundador do clã Costa (Leitão 1952: 8, 11).

Por casamento ou por meio da força, esses clãs haviam absorvido nos seus domínios diversos reinos timorenses menores, como Animata, situada no interior do Oecússi, onde a sede do poder dos mestiços na região de Lifau já se encontrava estabelecida, quando em 1699 aquela região na costa norte de Timor foi visitada pelo navegador inglês William Dampier, que nos deixou um relato sucinto do poder larantuqueiro nesta época. Os primeiros dias de Lifau permanecem, contudo, obscuros. Frequentado por

---

“natureza mágica” do estado na Ásia do Sueste, enfatizando como a cultura e a política não podem ser facilmente separadas nos estudos sobre esta região.

intermediários portugueses e luso-asiáticos vindos de Larantuca e de Macau, Lifau localizava-se no reino de Ambeno (Leitão 1948: 151, n. 2). Já era o principal porto em Timor apenas dez anos depois de os holandeses terem capturado Cupão, quando, em 1663, ali morria o capitão-mor Simão Luís, cabo-de-guerra e mercador que nunca chegaria a receber o hábito de Cristo para que o célebre Francisco Vieira de Figueiredo, capitão-general dos mares do sul, o havia proposto (Boxer 1967: 39). Durante a monção, os navios abrigavam-se no interior da baía enquanto cabanas e barracas eram erguidas ao longo da praia para alojar comerciantes e tripulações, bem como os timorenses que vinham do interior vender os seus produtos. Sendo um estabelecimento sazonal em solo arenoso e alagadiço, era bastante insalubre, provavelmente infestado pela malária, embora o padre Violante Cardoso, um agostinho, tenha apontado as doenças venéreas como a principal causa de morte dos europeus<sup>3</sup>.

Os capitães-mores de Solor e Timor, eleitos pelo *adjunto* ou assembleia de moradores de Larantuca, eram quase sempre escolhidos entre os líderes dos dois clãs mais poderosos, as famílias Hornay e Costa, sob cujas ordens combatiam 600 mosqueteiros. Na sua descrição de Lifau, William Dampier refere-se a um António Henriques, supostamente um português branco, que apelida de capitão-mor, mas que de facto havia sido eleito tenente-superior em 1697 ou 1698. Aparentemente, Henriques fundara um novo estabelecimento em Hera, no leste da ilha, denominado *Porto Novo* (Dampier 1703: 65-66, 79). Desta forma Henriques diversificou os pontos de comércio de sândalo e de escravos, uma iniciativa política que parece ter sido empreendida à revelia de – ou mesmo contra – o clã Costa, cujo líder, Domingos da Costa, reagiu rápida e militarmente recuperando o controlo sobre o litoral norte de Timor.

Não é este o lugar para traçar o obscuro e complexo percurso dos clãs larantuqueiros. Sabemos que a organização dominial dos clãs mestiços em aldeias de tipo tradicional, cujo perímetro em redor da casa senhorial, o *kuan* ou *lopo*, era defendido por peças de artilharia, foi transposta de Larantuca para Timor (Matos 1974: 232-233; Hägerdal 2012: 55, 142, 229). Basta lembrar que, além do *tenente-superior*, deparamo-nos em Timor com a referência, em finais do século XVII, a outros cargos de chefia política e militar informal entre os mestiços, como o de *capitão-mor-do-campo*, em Animata, no interior de Oecússi, o qual Dampier designa por “governador” e que detinha também jurisdição sobre Lifau, e o de *tenente-general*, sediado nesta povoação, ambos os cargos exercidos por mestiços proficientes nas línguas portuguesa e nativa, ainda que não saibamos qual fosse esta última.

Isto significa que a associação entre títulos de origem portuguesa e poderes soberanos fora introduzida em Timor pelos mestiços de Larantuca antes mesmo de, em 1702, tais títulos se terem multiplicado por iniciativa do primeiro governador português estabelecido em Lifau, António Coelho Guerreiro, que os concedeu aos régulos e regentes (tumungões, malaio *tumengung*) dos reinos aliados, instituindo assim a paridade entre os reinos timorenses e os potentados mestiços, que na época se mostravam pouco favoráveis ao estabelecimento dos agentes diretos da coroa portuguesa tanto em Larantuca como em Timor. A iniciativa de Coelho Guerreiro, ainda que vista num contexto diferente daquele que aqui acabou de ser exposto, é um *leitmotiv* da história colonial de Timor, habitualmente explicado pela necessidade de proporcionar uma rede de alianças políticas ao débil poder português, representado por

<sup>3</sup> Relação das ilhas de Solor e Timor, e da sua importância, feita ao conde de Vila Verde, D. Pedro António de Noronha, vice-rei da Índia, pelo P. Violante Cardoso, 1695, Biblioteca da Ajuda, 51-VII-27, fl. 134v.

uma administração embrionária que, em 1706, além do governador, compreendia o bispo de Malaca, o sargento-mor da praça de Lifau, um tenente-general, que chefiava as tropas dos reinos ditos aliados, um capitão-mor do campo, um engenheiro, um feitor, um ouvidor, um escrivão da feitoria, outro da matrícula, um cirurgião, um barbeiro e um tambor-mor (Oliveira 1949: 208).

Assim, a par das armas de fogo, dos produtos importados e da dispensação do batismo e dos sacramentos católicos, os portugueses passaram a dispor de um cobiçado elemento político de prestígio concedido a troco de favorecimento político e económico, que daria origem a toda uma encenação ou etiqueta, como lhe chama Ricardo Roque (Roque 2011), sob a forma de um cerimonial político-religioso devidamente codificado, que mais tarde seria designado por *estyllo*, continuamente renovado à chegada de um novo governador, ou aquando do baptismo de um membro da família real, ou ainda por ocasião da confirmação de um novo rei, correspondendo o *estyllo* ao *adat* do mundo malaio (Silva 1910: 26). Não é pois de estranhar que tal relacionamento, apesar de ter experimentado um longo e conturbado processo, só tenha desaparecido definitivamente de Timor com os primeiros passos do Estado Novo colonial e salazarista na década de 1930.

Durante a primeira metade do século XVIII, a conturbada história de Timor ficaria marcada pela rivalidade entre fações locais e dissensões entre os governadores e o bispo de Malaca. A situação política, porém, conheceria uma reviravolta notável em 1749, com a batalha de Penfui, na qual o partido larantuqueiro se viu severamente batido às portas de Cupão na sequência de uma ofensiva mal sucedida. Importantes implicações geopolíticas sobrevieram deste evento quando alguns dos principais aliados dos larantuqueiros na parte ocidental de Timor mudaram de campo, trocando Animata por Cupão. Os mestiços ficaram confinados a uma reduzida área de influência que compreendia ainda Tulang Ikan e Noimuti, em Oecússi, e Sitrana, mais para leste (Andaya 2010: 417).

No período que se seguiu, assistiu-se à perda de influência dos funcionários administrativos portugueses, tendo a *finta*, a taxa imposta pelos portugueses a cada reino vassalo, passado a ser uma contribuição quase voluntária que os reis timorenses podiam recusar-se a pagar. Acentuou-se a dependência do próprio governador de um número muito diminuto de reis nativos que o apoiavam, entre os quais o rei de Manatuto, que sustentou o partido governamental enquanto Lifau era cercada por rebeldes liderados por Francisco Hornay. O governador António José Teles de Meneses, confrontado com a situação insustentável da capital, decidiu mudá-la de Lifau para Díli em 1769, cujas bem irrigadas planícies envolventes forneceram uma solução para a grave escassez alimentar mediante a produção intensiva de arroz<sup>4</sup>. De acordo com diversas fontes e com a tradição oral recolhida localmente pelo visitante Rosily, depois de terem expulsado os portugueses, os mestiços teriam chacinado também os holandeses que quiseram instalar-se na região. Nessa época, em finais do século XVIII, os domínios dos mestiços penetravam profundamente em direção ao interior e estendiam-se por 25 a 30 léguas ao longo da costa norte de Timor (Lombard-Jourdan 1982: 93).

---

<sup>4</sup> Lugares selectos da biblioteca colonial portuguesa. Timor. Mudança da capital, de Lifau para Díli. Ofício do governador António José Teles de Meneses, de 31 de Março de 1770 (Do livro ‘Possessões Portuguesas na Oceania’, do antigo Governador de Timor Afonso de Castro-1867), *Boletim da Agência Geral das Colónias*, 54 (Dez. 1929): 132-136.

## 2. Armas de fogo e práticas guerreiras: o declínio do domínio português no século XIX

Estabelecidos em Díli, os portugueses mostraram-se relutantes em ampliar o comércio de escravos na parte oriental de Timor com medo de atrair intermediários europeus que poderiam fornecer um grande número de armas de fogo aos nativos, inclinados a vender até mesmo os seus próprios filhos, além dos cativos capturados nos conflitos bélicos em que o interior estava continuamente mergulhado. Em Timor, tal como noutras grandes ilhas do arquipélago malaio, as guerras que lavravam endemicamente no interior montanhoso apresentavam uma certa semelhança com a pirataria marítima inter-ilhas, estando esta, contudo, melhor documentada nas fontes europeias desde épocas anteriores (Lobato 2014). Em 1772, o oficial da marinha francesa François-Étienne de Rosily, que permaneceu oito meses na parte oriental de Timor, descreveu as guerras internas que ali tinham lugar como formas de “*pilhagem contínua*” em que, na sua opinião, não eram travados quaisquer combates “*justos*”. Em vez disso, forças devastadoras assolavam repentinamente certas pequenas aldeias, matando todos os seus habitantes, exceto algumas mulheres que eram escravizadas. Depois de se apropriarem dos cavalos e rebanhos e de saquear as culturas de arroz, abandonavam a zona de forma desordenada (Lombard-Jourdan 1982: 97-98).

Às vezes, porém, as atividades guerreiras eram pouco mais do que uma performance ritual usada para evitar conflitos graves, em que o lado derrotado se retirava logo que sofria as primeiras baixas. Os timorenses não tinham por hábito atacar as linhas inimigas, preferindo envolver-se em escaramuças, tarefa que estava a cargo de uma força própria para o efeito composta por *orang berani*, guerreiros de elite conhecidos pelas suas roupas e troféus particulares, que correspondiam ao número de cabeças cortadas em combate (Hägerdal 2012: 107). Embora tivessem por missão enfrentar o inimigo, abandonavam rapidamente o campo de batalha logo que sofriam uma ou duas baixas. Desta forma o conflito depressa terminava, sendo algum tipo de trégua convenientemente acordada, segundo a qual ambas as partes pagavam reparações de guerra em ouro ou gado, os bens mais valiosos e mais cobiçados, juntamente com os escravos (Hogendorp 1810: 292-293).

A pilhagem não constituía, porém, o único motivo para os governantes timorenses desencadearem hostilidades. Algumas áreas mais ricas foram objeto de disputa entre reinos vizinhos durante longos períodos, ainda que tais diferendos territoriais – frequentemente causados pela exploração dos recursos florestais, nomeadamente o sândalo e a cera, e pela variação dos cursos de água nas regiões litorais (Silva 1910: 28) – só se tenham tornado evidentes aos olhos dos europeus quando colidiram com a necessária estabilidade do traçado da fronteira luso-holandesa acordada em 1854 (Dores 1901: 5). O francês Rosily foi o primeiro a chamar a atenção para o facto de que, habitualmente, as pequenas unidades políticas independentes situadas no interior montanhoso atacavam os reinos costeiros de maiores dimensões, os quais, como estratégia defensiva, mantinham alianças políticas bem estruturadas entre si (Lombard-Jourdan 1982: 92).

Ao longo do século XVIII, as técnicas de batalha timorenses sofreriam alterações significativas, devido à generalização das armas de fogo, especialmente na parte ocidental e central da ilha (Hogendorp 1810: 303). O relato do capitão Wilson informa que, em 1828, os timorenses obtinham facilmente pólvora e espingardas de navios europeus a troco de cavalos que eram exportados principalmente para a Ilha de França, apesar de a importação de armas de fogo ser proibida tanto pela administração

portuguesa como pela holandesa (Wilson 1835: 64). Obviamente, a proliferação das armas de fogo trouxe importantes consequências políticas. Contribuiu para um maior equilíbrio na relação entre as forças exógenas e as formações políticas nativas. A superioridade militar dos larantuqueiros desapareceu, acelerando a sua integração na sociedade local, um processo em grande parte já concluído no início do século XIX, quando deixou de haver uma distinção clara entre as famílias de origem luso-asiática e a maior parte das principais famílias reais timorenses.

Estes desenvolvimentos contribuíram para a degradação do sistema fiscal baseado na *finta*, e correspondem a uma perda efetiva da influência política europeia, algo que as autoridades portuguesas geralmente admitiram na época. No século XIX, essas autoridades viram-se crescentemente confrontadas com forças timorenses possuidoras de um maior número de armas de fogo modernas, sendo-lhes difícil restaurar o seu anterior prestígio, o que conseguiram pontualmente mediante a ajuda dos reinos aliados. A *finta* era geralmente paga em sândalo, ouro e cera. Em 1737, houve a tentativa de substituí-la por um imposto de capitação, que, reintroduzido em 1906, só viria a tornar-se efetivo em 1908. De acordo com o governador interino, António Joaquim Garcia (1869-1870), em 1776, 44 reinos pagavam *finta*, no valor de cerca de 23.000 pardaos de ouro, enquanto em 1869 apenas 23 reinos estavam arrolados pagando um total de 2.000 florins<sup>5</sup>. Além da *finta*, os reis que reconheciam o domínio português forneciam aos funcionários coloniais provisões sob o título de uma pensão, o *tubay* (ou *tuphay*)<sup>6</sup>. Segundo Rosily, apenas três dos trinta reinos localizados na proximidade de Cupão obedeciam aos holandeses, enquanto os demais obedeceriam aos portugueses. Reconhecia, por outro lado, que um grande número de chefaturas desconhecidas permanecia independente no interior da ilha (Lombard-Jourdan 1982, 93). Confrontado com este cenário, o governador Afonso de Castro (1859-1863) admitia em meados do século XIX o constrangimento da administração e as restrições que se erguiam ao domínio colonial: “*O nosso prestígio perdeu-se, a vantagem que tínhamos sobre os Timores, depois que todos eles se armaram de espingarda, acabou e se a sublevação desta vez não foi geral qualquer dia o hade ser, e o nosso dominio em timor perdeu-se. Uma população atrevida e selvagem talvez de 300 mil almas não se domina com 60 europeus*”<sup>7</sup>.

Poucos anos volvidos, o governador António Joaquim Garcia (1869-1870) corroborava este ponto de vista numa análise retrospectiva em que apontava a escassez de soldados europeus e de recursos materiais como as principais causas para a perda de autoridade<sup>8</sup>. As décadas de 1870 e 1880 ficariam mesmo marcadas por diversas tentativas de implementar um domínio mais efetivo na colónia, acompanhado de esforços para desenvolver a cultura do café, cujos resultados, embora escassos, facilmente sobrepujaram tudo quanto o frouxo empreendedorismo holandês fazia nas ilhas vizinhas (Pélissier 2007: 110). Entre 1871 e 1887, o *Boletim Oficial de Macau e Timor* regista 123 autos de vassalagem de soberanos timorenses (Sherlock 2002: 427-435), refletindo a instabilidade que se vivia na colónia, onde frequentemente muitos dos 44 reinos ditos aliados continuavam a revoltar-se ao menor pretexto.

<sup>5</sup> Relatório do governador interino António Joaquim Garcia, *Boletim da Provincia de Macau e Timor*, XVI, 44, 31 de Outubro de 1870, pp. 183-185; 184. Veja-se também em Gunn s.d.: 49; e Sherlock 1986: 57, 64.

<sup>6</sup> Memorial da Ilha de Timor e Solor, 7 de Setembro de 1697, Biblioteca da Ajuda, 51-VII-34, fls. 23-23v, in Matos 1974, 216.

<sup>7</sup> Governador Afonso de Castro, Díli, 26 de Abril de 1861, Biblioteca da Ajuda, 54-X-31, p. 17 (fl. 342).

<sup>8</sup> Relatório do governador interino António Joaquim Garcia, cit. p. 185.

### 3. Poder político e mão-de-obra forçada

No entanto, apenas os reis tinham poder suficiente para forçar os aldeãos a realizar trabalho extra nos campos de arroz ou para fazê-los atender tarefas especiais solicitadas pelas autoridades coloniais. As tarefas agrícolas eram levadas a cabo tanto por homens como por mulheres, o que acontecia no cultivo do arroz de inundação, pois a cultura do milho, que ao longo do século XVIII se havia tornado a base da alimentação dos timorenses, era maioritariamente efetuada por mulheres<sup>9</sup>. Os reis eram também os únicos que tinham o direito de matar e comer aves que os seus súbditos criavam exclusivamente para eles. Os camponeses não tinham como evitar cumprir as decisões dos seus maiores em assuntos de trabalho ou de guerra (Hogendorp 1810: 296, 299).

Em geral, os reis apreendiam os bens, incluindo a terra, dos supostos criminosos e vendiam as suas pessoas a comerciantes de escravos europeus, exceto naqueles casos em que os condenados tinham ativos suficientes para pagar um indulto (Hogendorp 1810: 319). Os reis que reconheciam o domínio português forneciam trabalhadores à administração colonial para servirem como carregadores e força de trabalho no sector público. Esses escravos obedeciam estritamente aos governantes tradicionais, que muitas vezes procuravam harmonizar o calendário agrícola e as exigências portuguesas em mão-de-obra. Como dizia o governador Leão Cabreira em 1842, “*O salario dos trabalhadores nao e algum (...). Ninguem pode existir em Timor com algum estabelecimento sem ter escravos, pois só com trabalho destes é que pode contar qualquer individuo particular, em quanto nao lhe fogem, o que todos os dias acontece até aos mesmos naturaes do paiz, que os tratam como irmaos*”<sup>10</sup>.

Contudo, os europeus e luso-asiáticos possuíam um diminuto número de escravos. Esta situação de carência de mão-de-obra prevaleceu até à introdução do imposto de capitação em 1908, cuja cobrança logo ultrapassou em duas vezes e meia a arrecadação da *finta*, compelindo a população a obter recursos pecuniários para entregar às autoridades. Até então, a administração colonial não possuía meios próprios para implementar um regime de trabalho forçado e prescindir da autoridade dos reis. Durante dois séculos, toda a iniciativa política dos governadores portugueses e funcionários coloniais contou com a capacidade de os *liurai* envolverem temporariamente guerreiros, que integravam os batalhões de tropas irregulares combatendo ao lado dos europeus, e camponeses, que serviam como carregadores nas campanhas coloniais e como mão-de-obra quase gratuita na construção de infraestruturas militares e urbanas (Clarence-Smith 1992: 18).

Os holandeses em Cupão também apelavam para os rajás timorenses a fim de obter carregadores para as suas expedições ao interior montanhoso da ilha (Wilson 1835: 66). Os timorenses pagavam aos seus reis um tributo anual em forma de arroz, milho ou gado; cultivavam as terras do rei, e construíam e reparavam o complexo habitacional da família real. Em geral, os governantes que observavam fidelidade aos holandeses e aos portugueses não exigiam qualquer nova taxa aos seus súbditos sem notificarem previamente o governador. Alguns europeus observaram que o uso de gado era exclusivo das terras agrícolas pertencentes a famílias dominantes. As caravanas de cavalos para o transporte de madeira de sândalo e cera de abelha até aos portos marítimos eram também apanágio da realeza (Hogendorp 1810: 299, 309).

<sup>9</sup> Memoria resultante do inquérito industrial em Timor. Pelo Tenente Coronel Frederico Leão Cabreira, Governador da Capitania, Anno de 1842, *Annaes Maritimos e Coloniaes*, Terceira Série, Parte Official, Lisboa: Imprensa Nacional, 1843, pp. 76-77.

<sup>10</sup> Memoria resultante do inquérito industrial em Timor, etc., cit., p. 89.

#### 4. A miragem da economia de plantação

A ocupação militar de Timor sob a égide do governador Celestino da Silva (1894-1908) marca a charneira dos tempos no que toca à construção de Timor colonial e tem a sua contrapartida do lado holandês na atuação dos “residentes” Heckler (1902-1905) e de Rooy (1905-1909) (Farram 2004: 70-90). Até então, excluindo o diminuto alfoz da capital e de mais dois ou três portos situados na costa norte, tal influência política era meramente nominal e baseava-se na aceitação fluida da soberania portuguesa por parte dos chamados “reinos aliados”. Só após a ocupação militar efetiva e sistemática do território, tornada possível pelo recurso a novas tecnologias bélicas, as velhas formas de relacionamento entre o poder colonial e os chefes vassallos cederam lugar à imposição de uma administração indireta caracterizada por chefes dóceis escolhidos ou sancionados pelos europeus (Boavida 2014).

Não obstante as dificuldades sentidas pela administração colonial, uma nova economia exportadora de café emergiu nesses anos em resultado da multiplicação de pequenas explorações familiares indígenas. Mais desenvolvida do lado português da ilha, onde desfrutava de excelentes condições naturais, do que no lado holandês, onde as condições eram adversas, a cultura do café rapidamente ocuparia o centro das atenções governamentais em matéria agrícola e comercial, procurando o estado colonial nascente dar-lhe um verdadeiro impulso mediante a afetação ao sistema de plantação das melhores terras agrícolas e de contingentes de mão-de-obra forçada. Sendo o estado o principal dinamizador deste processo, os seus agentes mesclaram o interesse público com os seus interesses privados, nomeadamente o próprio governador Celestino da Silva, sócio fundador e principal acionista da *Sociedade Agrícola Pátria e Trabalho* (SAPT), a qual obteve o melhor e maior quinhão em terras. Apesar das extensas concessões acompanhadas de outras medidas suscetíveis de atrair investidores, os resultados alcançados por estas e outras companhias agrícolas, como a *Companhia de Timor*, a *Sociedade Agrícola de Timor*, *Empresa Perseverança*, a *Empresa Commercial Agrícola e Industrial de Timor*, todas vocacionadas para o mercado exportador, ficariam muito aquém das expectativas geradas em torno delas (Pélissier 2007: 318, n. 310).

A propaganda dos familiares de Celestino da Silva relativa à sua ação como governador insistiria em que um regime de propriedade colonial apenas teria começado a ser imposto aos nativos a partir de 1895. Em 1910, já 6000 hectares de terras agrícolas estariam afetos ao cultivo do café, repartidos por uma dúzia de reinos, enquanto o cacau e a borracha ocupavam uma extensão muito menor (Silva 1910: 6-8). No entanto, as receitas da exportação de café caíram drasticamente logo no início do consulado de Celestino devido à conjunção das campanhas militares, da queda dos preços no mercado internacional e da ferrugem fúngica do cafeeiro acima dos 1000 metros de altitude (Clarence-Smith 1992: 15-16). As 2416 toneladas de café produzidas em 1880, quase exclusivamente provenientes de pequenas explorações familiares timorenses, estavam reduzidas a pouco mais de um terço, 886 toneladas, em 1906, numa época em que as grandes plantações dos capitalistas europeus já estariam supostamente em pleno funcionamento (Pélissier 2007: 351, n. 30).

Montalvão e Silva, filho do governador Celestino e principal acionista da dita *Sociedade Agrícola Pátria e Trabalho*, pretende mesmo que o timorense não precisava dedicar tempo e trabalho ao cultivo do café para recolher uma boa produção e, assim, obter um complemento para a economia familiar (Silva 1910: 6). A realidade porém não era exatamente esta. Nas plantações desta *Sociedade*, situadas em Fatu-Bessi, na circunscrição de Ermera, era imposto um duro regime aos trabalhadores, na sua maioria

desterrados das suas terras de origem. Mesmo com tal disciplina, as várias plantações dispersas pelos “*commandos militares de Liquiçá, Motael, Hato-Lia, Lama Kitos*” (Silva 1910: 7) apresentavam-se aos olhos dos mais entendidos bastante descuidadas, carecendo de muitos dos procedimentos geralmente observados noutras paragens, verdadeiros “*matagaes de café*”, já que a sua renovação dependia do fornecimento de plantas pelos viveiros estatais, assim como haveria mais de 20 mil cafeeiros plantados em solo pedregoso e impróprio (Santos 1913). Tal situação devia-se ao facto de boa parte das pretensas plantações terem sido de facto compostas mediante a reunião de parcelas expropriadas a produtores timorenses (Pélissier 2007: 351, n. 30). Assim, a situação deplorável das plantações dirigidas pelos europeus acabava por não diferir substancialmente das pequenas explorações familiares exceto no regime laboral a que os cultivadores estavam sujeitos, pois em ambos os tipos de exploração se encontravam os mesmos cafeeiros envelhecidos, que esperavam demasiado tempo antes de serem renovados. Isto explica também a diferença entre as quantidades de café produzidas e as efetivamente exportadas, já que mais de 40% da produção não satisfazia os requisitos do mercado internacional.

A maior parte daqueles que na época emitiram opinião sobre questões agrícolas e laborais de Timor procuraram legitimar o sistema de concessão de terras aos europeus invocando o argumento de que o solo era tradicionalmente possuído pela comunidade aldeã e, portanto, tinha justificadamente transitado para o estado colonial em fase de instalação, especialmente nos reinos que haviam oferecido maior resistência<sup>11</sup>. Assim era interpretado, numa ótica colonialista, o sistema de queimada que obrigava o camponês a escolher um novo terreno a cada dois ou três anos, embora a administração estivesse na posse de dados que parcialmente infirmavam tal visão comunitária, manifestamente evidentes nas várzeas consagradas à rizicultura e nos cafezais, como no facto de estar vedado o acesso à terra aos prisioneiros de guerra, considerados escravos, proibição revogada à medida que estes passavam a integrar uma família de adoção. Mais de meio século antes, já um governador interino negava o comunitarismo agrário afirmando perentoriamente que “*cada homem e cada família trabalha para si, e por caso nenhum se ocupa em serviço alheio, se nao quando se convencionam para reciprocamente se ajudarem*”<sup>12</sup>. O acionista maioritário da SAPT reconhecia igualmente que, em Timor, “*se encontra um pouco de tudo, collectivismo communal, collectivismo familiar e apropriação individual até dentro do mesmo reino*”, adiantando que a melhor terra situada nas imediações de cada povoação “*era dividida em partes proximamente eguaes e distribuida pelas diversas familias, podendo o chefe de cada uma ainda dividi-la pelos seus membros e a propriedade formada assim, tornou-se hereditaria e alienavel*” (Silva 1910: 33-34).

## Conclusão

Para evitar abusos e atropelos aos direitos dos nativos, as concessões estavam regulamentadas, cabendo a última palavra ao governador na aprovação de transmissão

<sup>11</sup> Num Memorial sem data, escrito entre 1779 e 1782, afirma-se a este respeito: “*Não ha nestas Ilhas o direito de propriedade, os frutos são de quem os apanhar, as plantas se reproduzem pella natureza e poucas produções dos campos são de quem os cultiva*” (Morais 1934: 24).

<sup>12</sup> Memoria resultante do inquérito industrial em Timor. Pelo Tenente Coronel Frederico Leão Cabreira, etc., cit., p. 89.



da propriedade dos nativos para os colonos europeus. Tal legislação foi aprimorada entre 1906 e 1908, precisamente na fase final do consulado celestiniano, quando já se faziam ouvir as acusações de que foi alvo, algumas das quais seriam depois dadas como provadas, apesar de as conclusões da sindicância terem sido ocultadas sem consequências judiciais para o visado.

A falta de capitais e de proteção estatal, tal como a de técnicos e de mão-de-obra, apresentava-se aos olhos dos produtores europeus de café como a maior ameaça ao desenvolvimento da economia de plantação. Os trabalhadores braçais, em especial, estavam obrigados a trabalhar parte da jornada de domingo, podendo receber apenas dois terços do salário tabelado pela administração colonial e, em caso de fuga, ser condenados a trabalhos forçados nas obras públicas. Os carregadores, contudo, não podiam ser obrigados a trabalhar fora dos reinos donde eram naturais, sendo os seus salários diferenciados e mais elevados do que os dos trabalhadores braçais na generalidade do território, excepto em Díli, onde a mão-de-obra era mais bem remunerada (Silva 1910: 20). Contudo, nas principais plantações da SAPT, a imposição de um sistema de feitoria, que providenciava bens essenciais aos trabalhadores através de uma conta corrente, rapidamente transformou muitos deles em insolventes e, dessa forma, recriou as condições de dependência dos escravos familiares ou *lutuum* usuais na sociedade tradicional à qual haviam sido arrancados como prisioneiros de guerra ou, mais frequentemente, incluídos em contingentes de mão-de-obra fornecidos pelos próprios *liurai*.

## Referências

- Andaya, Leonard Y. 1993. "Cultural State Formation in Eastern Indonesia". In *Southeast Asia in the Early Modern Era. Trade, Power, and Belief*, ed. Anthony Reid, Ithaca e Londres: Cornell University Press, 23-41.
- Andaya, Leonard Y. 2010. "The 'informal Portuguese empire' and the Topasses in the Solor archipelago and Timor in the seventeenth and eighteenth centuries". *Journal of Southeast Asian Studies*, 41, 3: 391-420.
- Boavida, Isabel. 2014. "Celestino da Silva, a rede de postos militares e a ocupação colonial efetiva de Timor português (1895-1905): Um processo (des)construtivo". *Journal of Asian History*, 48, 2: 227-261.
- Boxer, C. R. 1967. *Francisco Vieira de Figueiredo: A Portuguese Merchant-Adventurer in South East Asia, 1624-1667*. Haia: Martinus Nijhoff (Verhandelungen KITLV series, vol. 52).
- Boxer, C. R. 1990. "Timor turbulento". In *Fidalgos no Extremo Oriente (1550-1770)*, C. R. Boxer, Macau: Fundação Oriente e Museu e Centro de Estudos Marítimos de Macau, 181-204.
- Christie, Jan Wisseman. 1995. "State formation in early maritime Southeast Asia: A consideration of the theories and the data". *Bijdragen Tot de Taal-, Land- en Volkenkunde* 151: 235-288.
- Clarence-Smith, W. Gervase. 1992. "Planters and Smallholders in Portuguese Timor in the Nineteenth and Twentieth Centuries". *Indonesia Circle*, 57: 15-30.
- Dampier, William. 1703. *A Voyage to New Holland, &c. In the Year 1699*. Vol. III. Londres: James Knapton.
- Day, Tony. 2002. *Fluid iron. State formation in Southeast Asia*. Honolulu: University of Hawai'i Press.
- Dores, Rafael das. 1901. *Apontamentos para um Dicionário Corográfico de Timor*. Sep. do Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa.

- Farram, Steven Glen. 2004. *From 'Timor Koepang' to 'Timor Ntt': A Political History of West Timor, 1901-1967*. Tese de doutoramento. Darwin, Austrália: Charles Darwin University, Faculty of Law, Business and Arts.
- Gunn, Geoffrey. s.d. *History of Timor*. Disponível [aqui](#).
- Hägerdal, Hans. 2012. *Lords of the Land, Lords of the Sea. Conflict and Adaptation in Early Colonial Timor, 1600-1800*. Leiden: KITLV Press.
- Hogendorp, M. W. van. 1810. "Description de l'île de Timor; par M. W. van Hogendorp, traduit du hollandais par M. Depping". *Annales des voyages, de la géographie et de l'histoire*, VI. Paris: Chez F. Buisson, 273-327. Tradução do original holandês: W. van Hogendorp, "Beschrijving van het eiland Timor, voor zoo verre het tot nog toe bekend is", *Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap der Kunsten en Weetenschappen*, 2 (1781), 405-431.
- Leitão, Humberto. 1948. *Os portugueses em Solor e Timor de 1515 a 1702*. Lisboa: Liga dos Combatentes da Grande Guerra.
- Leitão, Humberto. 1952. *Vinte e oito anos de história de Timor (1698 a 1725)*. Lisboa: Agência Geral do Ultramar.
- Lobato, Manuel. 2010. "A influência europeia na tradição arquitectónica das ilhas Molucas. Alguns exemplos de Ternate, Tidore e Halmahera". *Revista de Cultura /Review of Culture*, International Edition, série III, 35, Julho: 114-128.
- Lobato, Manuel. 2013. "As Molucas entre a diplomacia e a conquista". In *Portugal e Indonésia. História do relacionamento político e diplomático (1509-1974)*, Vol. II, coord. Jorge dos Santos Alves, Macau: Instituto Internacional de Macau, 381-419.
- Lobato, Manuel. 2014. "War-Making, Raiding, Slave Hunting and Piracy in the Malukan Archipelago". In *Piracy and surreptitious activities in the Malay Archipelago and adjacent seas, 1600-1840*, ed. Y. H. Teddy Sim, Singapura: Springer, 77-103.
- Lombard-Jourdan, Anne. 1982. "Un mémoire inédit de F. E. de Rosily sur l'île de Timor (1772)". *Archipel*, 23: 75-104.
- Matos, Artur Teodoro de. 1974. *Timor Português, 1515-1769. Contribuição para a sua História*. Lisboa: Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa/Instituto Histórico Infante D. Henrique.
- Morais, A. Faria de. 1934. *Subsídios para a história de Timor*. Bastorá-Goa: Tip. Rangel.
- Pélissier, René. 2007. *Timor em Guerra. A Conquista Portuguesa. 1847-1913*. Lisboa: Estampa.
- Roque, Ricardo. 2011. "The Portuguese and the Kingdoms of Timor during the 19th Century". *Oriente*, 20: 91-111.
- Santos, Frank. 1913. "Relatorio da minha viagem a Timor (Territorio Portuguez)". *Revista Colonial*, Anno I, 25, Novembro: 30-36.
- Santos, Isaú. 1995. *Macau e o Oriente nos Arquivos Nacionais da Torre do Tombo*. Macau: Instituto Cultural de Macau.
- Sherlock, Kevin (comp.). 1986. *Timor in the Portuguese Periodical Press of the Far East. Part Two: 1870*. Darwin (mimeo).
- Sherlock, Kevin (comp.). 2002. *The Timor Collection of Kevin Sherlock, Darwin, Shelf List (Incomplete) (In progress) (as at 02 May 2002)*. Disponível [aqui](#).
- Silva, J. G. Montalvão e. 1910. *A mão d'obra em Timor. Breve memória sobre o seu territorio, clima, produção, usos e costumes indigenas, industria, agricultura e commercio*. Lisboa: Typographia A Editora.
- Slamet-Velsink, Ina E. 1995. *Emerging Hierarchies. Processes of stratification and early state formation in the Indonesian archipelago: prehistory and the ethnographic present*. Leiden: KITLV Press.
- Steenbrink, Karel. 2003. *Catholics in Indonesia (1808-1942). A documented history*. Vol. 1: *A modest recovery (1808-1903)*. Leiden: KITLV Press.

- Thomaz, Luís Filipe. 1987. “Os Frangues na terra de Malaca”. In *A Abertura do Mundo. Estudos de História dos Descobrimentos Europeus (Em Homenagem a Luís de Albuquerque)*, Vol. II, ed. Luís Filipe Barreto e Francisco Contento Domingues, Lisboa: Editorial Presença, 209-217.
- Wilson, T. B. 1835. *Narrative of a Voyage Round the World*. Londres: Sherwood, Gilbert & Piper.
- Viola, Maria Alice Marques. 2013. *Presença histórica ‘portuguesa’ em Lantoka (séculos XVI e XVII) e suas implicações na contemporaneidade*. Tese de doutoramento em Antropologia. Faculdade de Ciências Sociais e Humanas. Universidade Nova de Lisboa.



---

## A expulsão dos jesuítas e a secularização da propriedade da terra no Pará do Setecentos

José Alves de Souza Junior<sup>1</sup>

*Abstract:* The aim of this study is to analyse the process of secularization of land ownership in the *capitania* (district) of Pará, after the expulsion of the Jesuits and the seizure and confiscation of their property by the Josephine government. The writs of seizure and confiscation of Jesuit possessions allowed for a survey of the Jesuit property in the Pará. This survey revealed that the Society of Jesus had gathered a considerable amount of assets, namely hundreds of farms, thousands of heads of cattle and horses, mills, pottery, urban properties etc. Involved in a wide range of economics activities, among which agricultural production, cattle raising, real estate leasing, loan sharking, and local, colonial and international trade, the Jesuits ensured the self-financing of their religious enterprises in Pará, such as schools, seminaries, retreats, missions, which was independent from any other resources, in order to develop their Salvationist project. This documentation helped reveal the use the Jesuits made of land in Pará. After the expulsion of the Jesuits from Pará, their assets were incorporated by royal charter into the treasury and the royal board, and had different destinations. Most of them, like farms, plantations, cattle, slaves, houses, and land, were sold at auction to individuals. Other properties like ranches were donated to members of the military and civilian bureaucracy of the *capitania* of Pará, which helped to strengthen an elite of lay landowners. Some of the latter continued to increase their assets mainly through business with the colonial state.

*Resumo:* O objetivo deste capítulo é analisar o processo de secularização da propriedade fundiária na capitania do Pará, após a expulsão dos jesuítas e a apreensão e sequestro dos seus bens pelo governo josefino. Os autos de apreensão e sequestro dos bens jesuíticos permitiram fazer um levantamento dos bens jesuíticos na capitania do Pará. Tal estudo permitiu constatar que o patrimônio constituído pela Companhia de Jesus na capitania foi bastante expressivo, sendo formado por centenas de fazendas e milhares de cabeças de gado vacum e cavalar, engenhos, olarias, imóveis urbanos etc. Envolvidos em uma diversificada rede de atividades econômicas, que incluíam produção agrícola, criação de gado, aluguel de imóveis, agiotagem, comércio local, colonial e internacional, os jesuítas garantiam o autofinanciamento de seus empreendimentos religiosos no Pará, colégios, seminários, casas de recolhimento, missões, não dependendo de quaisquer outros recursos para desenvolver seu projeto salvacionista. Tal documentação possibilitou verificar o uso que os jesuítas fizeram da terra na referida capitania. Após a expulsão da Companhia de Jesus da capitania do Pará, seus bens foram incorporados, por carta régia, ao fisco e câmara real e tiveram variada destinação. A maior parte deles, fazendas, engenhos, gado, escravos, casas, terrenos, foram vendidos, em hasta pública, a particulares. Outras propriedades, como fazendas de gado, foram doadas a membros da burocracia militar e civil da capitania do Pará, o que contribuiu para fortalecer uma elite de proprietários leigos, tendo alguns deles continuado a aumentar seu patrimônio, principalmente, a partir de negócios feitos com o Estado colonial.

---

<sup>1</sup> Universidade Federal do Pará, Faculdade de História, Brasil, [alvespara@ig.com.br](mailto:alvespara@ig.com.br).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and José Alves de Souza Junior. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X017.

Ao ascender ao trono em 1750, após a morte do pai, D. João V, D. José I teria encontrado um Estado bastante enfraquecido, sob forte influência da Igreja e, especialmente, da Companhia de Jesus e de uma nobreza tradicional, ciosa de sua autonomia frente ao trono (Macedo 1983 19-20). Tal situação levou Pombal, guindado à condição de ministro todo poderoso (Antunes 1983: 126-127) graças a sua enérgica atuação quando do terremoto de 1755 e da reconstrução de Lisboa<sup>2</sup>, a buscar o fortalecimento do Estado, por meio do esvaziamento e eliminação dos setores do clero e da nobreza até então hegemônicos. Nesse sentido, Pombal foi afastando todas as pessoas que pudessem exercer qualquer influência sobre o rei e comprometer seus planos, inclusive membros da família real, como a princesa D. Maria e o marido D. Pedro, irmão do rei, que se auto-exilaram em Queluz, afastando-se do convívio da corte, os irmãos bastardos de D. José I, conhecidos como os “meninos da Palhavã”, D. Antônio e D. José, perdendo este último o cargo de inquisidor geral, desterrados para o Buçaco (Martins 1964: 148-159). Carvalho e Melo também usou o episódio do atentado contra o rei, em 1758, para eliminar figuras expressivas da nobreza tradicional, como os marqueses de Távora, o conde de Autoguia, executados, e o marquês de Alorna, que permaneceu preso até à queda de Pombal, em 1777, no célebre “processo dos Távoras” (Neves 1921).

Defensor de um regalismo exacerbado, doutrina que defende a intervenção do Estado nos assuntos da Igreja, subordinando-a aos seus ditames, Pombal desconhece as imunidades eclesiásticas e afirma a supremacia do poder real sobre o poder papal (Leite 1983: 27-54; Azevedo 1937: 292-303, 481-498), o que lhe valeu a acusação de jansenista. Pombal realizou uma grande intervenção na Igreja Católica portuguesa, submetendo-a ao poder do Estado e eliminando a interferência do papa da vida política do país. Aproveitou o episódio do casamento da herdeira do trono, D. Maria Francisca, com o tio paterno, D. Pedro, em 1760, para romper com Roma, já que o Papa Clemente XIII foi acusado de protelar a dispensa papal, nesse caso necessária devido à união consanguínea, e para expulsar o núncio papal do país (Maurício 1971: 196-198).

O choque entre o regalismo de Pombal e o corporativismo da filosofia política jesuítica (Souza Junior 2012: 41-76) foi se tornando inevitável e colocando os jesuítas no centro do turbilhão provocado pelas reformas pombalinas, pois eles passaram a ser considerados como grandes obstáculos à concretização destas, o que, em parte, justificou a sua expulsão. A oposição feita pela Companhia de Jesus ao processo de secularização do Estado português desenvolvido por Pombal decorria do fato do referido projeto ir de encontro à sua teoria sobre a origem do Estado e do poder real (Souza Junior 2012: 47-67). Tal teoria parte da distinção entre uma má razão de Estado, de inspiração maquiavélica e tacitista, apoiada na prudência e meios humanos, própria dos políticos, “*qui accomode la Religion à l'estat*”, e outra boa “*qui accomode l'estat à la Religion*”, ensinada por Deus e que “*se apóia sobre o próprio Deus, e sobre os meios que por sua santa e paternal providência Ele revela aos Príncipes, dando-lhes igualmente a força para bem usá-los, como aquele que é Senhor de todo estado e reino*” (Rivadeneira 1595: 121-131).

No Brasil e, mais precisamente, na Amazônia, tal oposição se traduziu na colocação de obstáculos à demarcação das fronteiras estabelecidas pelo Tratado de Madri, pois os acordos luso-espanhóis estabelecidos nele afetavam profundamente seu projeto salvacionista na América portuguesa, e na rejeição dos outros elementos da política pombalina, como a supressão do poder temporal dos missionários nos aldeamentos

<sup>2</sup> Sobre o período pombalino e os jesuítas há várias obras indicadas nas referências deste texto.

(Souza Junior 2012: 87-123). Na Amazônia, Francisco Xavier de Mendonça Furtado, meio irmão de Pombal, nomeado como o primeiro governador do recém criado Estado do Grão Pará e Maranhão, à medida que passou a vivenciar as experiências da sua governança, foi fornecendo valiosas informações ao irmão ministro, que o ajudaram a construir a política implementada na região.

Em suas cartas, principalmente endereçadas ao irmão ministro, Mendonça Furtado apresentava a complexidade das relações sociais que envolviam índios, missionários, colonos e autoridades coloniais, e sugeria medidas para resolver os diversos problemas por elas criados. Tais informações foram moldando a política de intervenção metropolitana no norte do Brasil e definindo as medidas necessárias ao saneamento dessa parte da colônia, para que ela passasse a corresponder às novas demandas presentes na metrópole. As sugestões apresentadas por Mendonça Furtado antecipavam, em quase tudo, as determinações que vão estar contidas na lei da liberdade dos índios, de junho de 1755, e, mais tarde, no regimento do diretório, que secularizaram o governo das aldeias, embora mantivessem os missionários nelas, fazendo o serviço religioso. No entanto, tais sugestões já apontavam para a possibilidade de entregar a tarefa de cristianizar os índios para os moradores leigos, prescindindo do trabalho dos regulares.

Não só a política indigenista foi montada dentro dessa relação dialética entre as pressões dos interesses locais e metropolitanos, mas também a política econômica, centrada na criação de uma companhia de comércio, e a decisão de expulsar os jesuítas do Estado. A proibição da escravização dos índios e a eliminação dos regulares do comércio exigiram a reorganização de tais atividades em outros moldes, atendendo aos interesses presentes no Estado e na corte. Mendonça Furtado já apontava as vantagens do confisco pela coroa das fazendas dos regulares, considerando importante mantê-los no trabalho da catequese indígena e propondo pagar-lhes cômputos para que pudessem se manter. Respondendo afirmativamente à pergunta feita pelo rei, através do seu Conselho Ultramarino, se seria vantajosa para a coroa tomar para si as fazendas dos regulares, “*passando a administração de todas aos vassallos de S. Maj*” (Carta de 13 de fevereiro de 1754), demonstra-lhe que, dessa maneira, aumentaria substancialmente os rendimentos coloniais, na medida em que os novos proprietários passariam a pagar os dízimos de tudo que lucrassem nelas, coisa que não acontecia com os religiosos. Reafirma-lhe também a grande utilidade que haveria para o Estado a extinção das forças deste corpo poderoso e nocivo, a Companhia de Jesus.

A avidez dos jesuítas por riquezas e o mito da extraordinária fortuna acumulada pela Companhia de Jesus foram elementos constitutivos do imaginário construído em torno da ordem em todo mundo e para o qual muito contribuiu o processo de expulsão movido contra ela por Pombal. Já em 1750, pouco antes de D. José I assumir o trono, um importante estadista português chamava a atenção do futuro monarca para a riqueza e o patrimônio da Igreja e das ordens religiosas. No pequeno compêndio de reflexões morais e políticas que escreveu pouco antes de sua morte, D. Luís da Cunha demonstrava ao rei sua acentuada preocupação com a questão da posse de bens de raiz pelas ordens religiosas, que seria igualmente abraçada pelo novo monarca e seu proeminente ministro (Cunha 1976) e que resultou na expulsão da Companhia de Jesus do império português, em 1759.

## 1. A secularização das propriedades jesuíticas no Pará

Uma das mais visíveis consequências da política pombalina, desenvolvida no Estado do Grão-Pará e Maranhão, foi a secularização da propriedade da terra, principalmente, com

a expulsão da Companhia de Jesus, cujos bens foram sequestrados pela coroa e vendidos em leilão ou repartidos a militares luso-brasileiros e a “pessoas distintas”, de acordo com os critérios estabelecidos pela carta régia de 18 de junho de 1760<sup>3</sup>. Desse modo, foi-se constituindo, de forma mais intensa, uma elite proprietária leiga, formada por membros da burocracia civil e militar, principal beneficiária da distribuição e venda dos bens jesuíticos. Tal situação pode ser constatada em um registro de distribuição de fazendas de gado pertencentes aos jesuítas, datado de 1786, onde os beneficiados na distribuição, todos funcionários civis e militares do governo do Estado, se tornaram grandes criadores de gado, haja vista o tamanho dos rebanhos existentes em suas fazendas. Alguns exemplos são bem elucidativos, pois se referem não ao rebanho todo, mas às crias ferradas no “triênio passado”:

*“A Fazenda dada ao Alferes José Correa de Lacerda (...) e que hoje passou a seu irmão Pedro Correa de Lacerda, que ferrou no último triênio 2.135 crias de gado vacum, e 31 de gado cavalari; esta Fazenda acha-se muito adiantada e com esperanças de melhoramento (...) A Fazenda dada ao Sargento Mor João Batista de Oliveira a possui hoje Antônio José de Lima, por ter casado com uma filha do sobredito, ferrou 1.581 crias de gado vacum, e 7 de cavalari (...) A Fazenda doada ao Sargento Mor Carlos Gemaque de Albuquerque pertence hoje, por falecimento do dito, a seus filhos, ferrou 1.388 crias de gado vacum e 15 de cavalari (...) A Fazenda doada ao Coronel Manoel Joaquim Pereira de Souza Feio ferrou no triênio passado 7.461 crias de gado vacum e 15 de cavalari. A Fazenda pode desenvolver-se mais, pois o Coronel possui avultadíssimo número de Escravos para com eles poder aumentar a dita Fazenda (...) A Fazenda doada ao Capitão Gaspar Ferreira de Araujo ferrou no triênio passado 2.135 crias de gado vacum e 5 de cavalari”<sup>4</sup>.*

Informa, no final, o referido registro, que haviam sido ferradas “em todas as 22 Fazendas dos contemplados em o triênio findo 28.880 crias de gado vacum e 743 de gado cavalari” e que nelas não havia atividade agrícola<sup>5</sup>. O “Recenseamento Geral do Grão-Pará, no ano de 1788” nos possibilitou identificar algumas das 22 fazendas que pertenceram à Companhia de Jesus e que foram distribuídas às pessoas citadas acima. A Fazenda São Francisco do rio Marajó-Asu coube ao sargento mor auxiliar do regimento de Cametá, Domingos Pereira de Moraes; a Fazenda Santo Ignacio do rio Arari foi dada ao sargento mor auxiliar Carlos Gemaque de Albuquerque; a Fazenda Boa Vista do Lago do rio Arari foi entregue ao quartel mestre da tropa paga José Bernardo da Costa e Asso; a Fazenda São João de Deus do rio Anajás foi doada ao capitão de Granadeiros da tropa paga José Antônio Salgado; a Fazenda Santos Reis do rio Anajás foi distribuída ao capitão auxiliar José Garcia Galvão de Haro Farinha; a Fazenda Santa Rosa dos Anajás do rio Arari coube ao capitão da tropa paga Gaspar Ferreira de Araujo<sup>6</sup>.

Entre os contemplados com as fazendas que eram dos jesuítas na ilha Grande de Joanes<sup>7</sup>, como já visto, estava o tenente-coronel Manoel Joaquim Pereira de Souza Feio, morador da Freguesia da Sé, que recebeu a Fazenda Morticunanatuba do rio Arari. Classificado como rico no censo de 1788, parece não ter tido muitos escrúpulos para enriquecer, já que arrendou, por 12 anos, à viúva de Plácido José Pamplona, a fazenda por ele recebida, negando-se a devolvê-la findo o período do arrendamento e só o

<sup>3</sup> Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4842.

<sup>4</sup> Arquivo Público do Estado do Pará [APEP], Códice 1167, Doc. 308, p. 332, documentação manuscrita.

<sup>5</sup> APEP, Códice 1167, Doc. 308, p. 332.

<sup>6</sup> Arquivo do Rio Negro [ARN] – 1788 – Vol. II, fls. 159-298, Universidade do Amazonas.

<sup>7</sup> A ilha Grande de Joanes é hoje o arquipélago do Marajó e foi doada como capitania a Antônio de Sousa de Macedo, por carta de doação datada de 23 de dezembro de 1665. Doação da capitania de Joanes a Antônio de Sousa de Macedo, 23 de dezembro de 1665, *Anais do Arquivo Público do Pará*. Pará: Imprensa de Alfredo Augusto Silva, 1902, p. 47.



fazendo por intervenção do governador do Estado<sup>8</sup>. Além disso, “*tomou a si*” a fazenda doada a Luiz Gonçalves, quando do seu falecimento, e que havia ficado de herança para o filho, João Antônio Gonçalves, “*por ajuste que fez o Juiz de Órfãos, que então era com a obrigação de dar quando entregasse a Fazenda 418 cabeças de gado vacum*”. Com a morte do herdeiro, a viúva de Luiz Gonçalves casou com Sebastião Felix Ferreira, de quem teve uma filha, que, por sua vez, casou com Custódio Thomaz, “*e do gado ainda está de posse do Coronel Manoel Joaquim, que entra em multiplicação com o seu*”. O acompanhamento da trajetória da família de Luiz Gonçalves permite ter a ideia do longo período de tempo em que o coronel Manoel Joaquim manteve em sua posse o gado pertencente à fazenda da família, que, provavelmente, não foi devolvido. Eis alguns dos meios que permitiram ao coronel ferrar “*no triênio passado, 7.461 crias de gado vacum*”<sup>9</sup>.

Ao serem confiscados pelo Estado, os bens da Companhia de Jesus foram incorporados ao fisco e câmara real, segundo a carta régia de 11 de junho de 1761, que também determinou a formação de uma junta composta pelos: “*três Ministros desta Cidade para resolverem as dependências, e negócios que lhes forem anexos, ou conexos, como são por exemplo: as vendas dos bens moveis, e semoventes; as divisoens, e adjudicaçoens de terras, e fazendas; vendas dos bens de raiz, e tudo mais pertencente à concervação, e administração dos sobreditos bens*”<sup>10</sup>. À outra junta, que havia sido estabelecida por carta régia anterior, datada de 18 de junho de 1760, e constituída pelo governador, bispo, ouvidor-geral, juiz de fora e procurador da câmara, caberia a repartição das fazendas confiscadas aos jesuítas, devendo obedecer aos seguintes critérios:

*“graduando em primeiro lugar aos Officiaes Militares, e mais Pessoas, que forão, ou tem hido deste Reino casadas a se domiciliarem nesse Estado: Em segundo lugar aos mesmos Officiaes Militares naturaes dessa terra também casados: Em terceiro lugar aquellas Pessoas distintas, que também se acharem casadas, e estabelecidas nesse mesmo Estado, e que não tiverem já bens de raiz competentes; excluindo absolutamente aquellas, que tendo terras próprias, as deixarão por negligencia sem cultura”*<sup>11</sup>.

Os critérios apontados para a repartição das fazendas jesuíticas reforçavam a laicização da propriedade da terra no Estado do Grão-Pará e Maranhão, fortalecendo uma elite leiga de funcionários-proprietários-negociantes, que, por seus vínculos com a estrutura burocrática do mesmo, acabou sendo privilegiada no processo de repartição. Além disso, atribuíam um grande poder à junta de repartição, já que a ela caberia definir a que militares portugueses e brasileiros e a que “pessoas distintas” se repartiriam as ditas fazendas. Até o ano de 1761, as fazendas e currais de gado que haviam pertencido à Companhia de Jesus ficaram sob a administração de militares nomeados por Mendonça Furtado, como a Fazenda de Nossa Senhora do Rosário, administrada pelo sargento Francisco da Costa, a de São Francisco Xavier, pelo sargento Domingos Pereira, a de São Brás, pelo soldado João Falcato<sup>12</sup>. No período de 1760 a 1761, o rendimento de sete fazendas tomadas à Ordem teria sido bem inferior ao da gestão jesuítica, isto se os dados dos inventários apresentados pelos padres forem corretos<sup>13</sup>. Nas mãos de gestores leigos, o rendimento das sete fazendas, no período mencionado, teria sido de 887\$157 réis, a saber:

<sup>8</sup> APEP, Códice 1167, Doc. 308, p. 332.

<sup>9</sup> APEP, Códice 1167, Doc. 308, p. 332.

<sup>10</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4877, Anexo.

<sup>11</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4842, Anexo.

<sup>12</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 45, D. 4097.

<sup>13</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4694, Anexo

Tabela 1. Rendimento de fazendas tomadas aos jesuítas, 1760-1761

Fazenda	Rendimento (rs)
Nossa Senhora Madre de Deos	167\$140
Gibriê	119\$770
Sam Caetano	153\$275
Jagacaray	178\$895
Tabatinga	256\$202
Mutuacá	11\$875
<b>Total</b>	<b>887\$157</b>

Tal rendimento resultou da comercialização de vários gêneros provenientes da produção agrícola, como cacau, café, algodão, tabaco, farinha, milho; da atividade extrativista, caranguejos, potes de azeite, paus de acapu; e da indústria artesanal, como cestos de moira, tijolos, telhas, potes vazios, formas para sabão, ferrarias<sup>14</sup>. Entre julho de 1760 e novembro de 1761, os currais de gado sequestrados à Companhia de Jesus renderam nas mãos do poder público 1:428\$325 réis, decorrentes da venda da carne de 842 bois, 154 vacas e 10 vitelas abatidos no açougue de Belém, além de 908 quilos de carne salgada<sup>15</sup>. À época da gestão jesuítica, apenas duas das fazendas citadas acima, Tabatinga e São Caetano, de propriedade do colégio da vila da Vigia, na capitania do Pará, teriam rendido, no ano de 1759, 1:546\$920 réis, ou seja, quase o dobro do que renderam as sete mencionadas, de acordo com o “*auto de sequestro e apreensão*” enviado para Portugal pelo provedor da fazenda real e ouvidor-geral da capitania do Pará, Feliciano Ramos Nobre Mourão, elaborado com base nos cadernos de receitas das sobreditas fazendas<sup>16</sup>. De duas uma: ou os padres superestimavam os rendimentos e o rebanho de suas fazendas para evitar prejuízos quando da devolução das mesmas, já que esperavam, novamente, contornar a situação da expulsão, o que confirmaria as suspeitas do governador Manuel Bernardo de Melo e Castro<sup>17</sup>, ou seriam administradores bem mais eficazes (Assunção 2004) que os nomeados após o confisco de seus bens.

## 2. A apropriação e distribuição do património dos jesuítas

Quando da expulsão dos jesuítas, provavelmente, os seus bens foram objetos de pilhagem por parte dos moradores, já que sempre foram alvos da cobiça dos mesmos. Preocupado em converter para si todo o patrimônio da Companhia de Jesus para ser transformado em receita, o governo metropolitano instituiu prêmios “*aos descobridores de alguns bens dos Jesuítas*” que tivessem sido desviados, acrescentando, “*na conformidade do mesmo Aviso, o segredo em q’ se darão as denúncias, e se entregarão os prêmios*”<sup>18</sup>. O produto da venda do gado sequestrado aos padres da Companhia de

<sup>14</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4694, Anexo.

<sup>15</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4694, Anexo.

<sup>16</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 46, D. 4268.

<sup>17</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 45, D. 4139.

<sup>18</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4641.

Jesus teria somado 3:185\$148 réis<sup>19</sup>, tendo servido para o pagamento de diversas despesas, como a remuneração dos

*“Contratadores da Carne pella administração de talharem o gado, a duzentos réis cada cabeça, e para a compra de sal, com que se salgue a carne dos Bois que morrerão nas canoas que os conduzião e assim mais para o pagamento das despesas, que fizerão para o sustento, sallarios dos índios, e mais cousas preza para a boa administração das fazendas dos ditos gados, no que foi despendida a importância de 1:196\$170 réis”*<sup>20</sup>.

Além disso, os recursos obtidos com a venda, em leilão, dos bens jesuíticos serviram para pagar as despesas do transporte para Lisboa dos 115 padres embarcados na nau *Nossa Senhora da Arrábida*, cujo comandante, José Sanches de Brito, havia estabelecido o valor de 600\$000 réis por cabeça<sup>21</sup>, tendo recebido para transportá-los a quantia de 4:518\$510 réis, pagos pelos administradores da Companhia de Comércio do Grão-Pará e Maranhão, *“cuja importância se satisfez pelos bens sequestrados dos mesmos Regulares”*<sup>22</sup>. Como também foram pagos com o produto dos bens sequestrados aos jesuítas, os 200\$000 réis anuais de salário do *“Mestre destinado a ler Filosofia nesta Cidade”*<sup>23</sup>.

A destinação dos bens jesuíticos foi criteriosamente estabelecida na carta régia de 11 de junho de 1761, cujas preocupações eram garantir recursos econômicos para a coroa portuguesa, com a venda do que pudesse interessar aos moradores do Estado do Grão-Pará e Maranhão, e promover o aumento do Estado, laicizando a propriedade da terra e estimulando a produção agrícola, e, dessa forma, aumentando a arrecadação de tributos. A referida carta régia dividiu os bens jesuíticos em três classes e instituiu uma junta constituída pelo governador e capitão-general do Estado na qualidade de presidente, pelo intendente geral do Comércio e da Agricultura, pelo ouvidor geral da capitania do Grão-Pará e pelo provedor da fazenda do Estado, que deveria se reunir três dias por semana para tratar dos assuntos referentes aos citados bens.

Interessa-nos analisar aqui os bens da primeira classe, que consistiam em bens móveis, *“não immediatamente dedicados ao culto Divino; em semoventes; em fundos de terras, e Casas; em rendas de dinheiro de empréstimos feitos a particulares”*<sup>24</sup>. Esses bens deveriam ser vendidos em hasta pública, procedendo-se da seguinte forma:

*“Os escravos, ou escravas, que o forem na forma das disposição das minhas Leys, serão vendidos com tal providencia, q’ os que forem casados, e os que tiverem filhos, se vendão sempre com as famílias, para ficarem todos na mesma casa. Também serão vendidos aquelles gados vacuns, e cavallo, que não forem annexos as terras, fazendas, ou engenhos, como necessários para a sua fabrica, e cultura”*<sup>25</sup>.

De acordo com a carta régia, também os bens imóveis, *“como são engenhos, casas, chãos, e outras semelhantes”*, também seriam vendidos em hasta pública, devendo as propriedades de maior valor ser vendidas a crédito, *“em duas, três, quatro, cinco, e mais soluções annuaes”*, ficando, no entanto, *“os bens que se venderem, especialmente hypothecados até integral pagamento dos preços das suas vendas”*. Procurando evitar desvios dos recursos provenientes das arrematações dos referidos bens seria instalado na

<sup>19</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 48, D. 4832.

<sup>20</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 48, D. 4368.

<sup>21</sup> APEP, Códice 46, Doc. 52.

<sup>22</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 49, D. 4461.

<sup>23</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4652.

<sup>24</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4866, Anexo.

<sup>25</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4866, Anexo.

casa da junta um cofre “*para a boca delle se fazerem as Receitas, e Despesas pelo official da Fazenda dessa Cidade, que achares mais idôneo, ou na falta delle pela pessoa mais apta, nomeando com Ella outra pessoa, que sirva de Thesoureiro*”<sup>26</sup>.

Há no documento real uma clara intenção de ampliar o espaço público no Estado, disseminando, em maior escala, o poder público pelo mesmo, ao estabelecer que as fazendas jesuíticas grandes, como a de Tabatinga, a de São Caetano, a de Jaguarari e a de Gibrié<sup>27</sup> fossem erigidas em vilas<sup>28</sup>, destinando as casas antes ocupadas pelos jesuítas para residência dos párocos e para a instalação das câmaras, cadeias e oficinas públicas, e adjudicando<sup>29</sup> as terras das mesmas aos seus moradores. Tal intenção justificava-se em função da grande autonomia que os inácianos tinham em suas propriedades em relação aos poderes instituídos no Estado, o que lhes permitia ficar e agir à margem deles. O gado existente nas fazendas transformadas em vilas seria rateado entre os moradores na proporção do terreno que lhes havia sido adjudicado.

As fazendas jesuíticas menores, sem densidade territorial e demográfica para serem erigidas em vilas ou lugares, como também as que eram destinadas apenas à criação de gado, deveriam ser adjudicadas a particulares que preenchessem a condição de beneméritos, na conformidade com a carta régia de 18 de junho de 1760, já mencionada acima, o que reforçava o processo de secularização da propriedade fundiária no Estado. Esses foram os casos de todas as fazendas localizadas na ilha de Joanes, como a de Vila de Moz, situada no rio Guamá, adjudicada ao alferes de infantaria paga Xavier de Siqueyra, com “*as casas, Cacoaes, terras, e mais cousas que lhe pertencessem, [...] por ter servido a S. Mag. com bom procedimento, e reputação no Corpo Militar, e expecialmente (sic) no Arsenal e construção da Nao*”<sup>30</sup>; a do Lago, que, por ser muito grande e possuir um numeroso rebanho, foi dividida em duas, sendo uma dada ao sargento-mor Manoel José, “*q’ se acha estabelecido neste Estado, e a outra em dote a quem com sua filha casar*”<sup>31</sup>. O engenho de Borajuba, nas proximidades de Belém, foi doado ao físico-mor Agostinho João Príncipe; a fazenda de Jaguarari ao cabo de esquadra José Bernardo da Costa Asso e Mendonça; a de Gibrié ao Alferes Vitorino da Silva; os cacauais do igarapé de Maria Nunes ao capitão José Antonio Salgado; a fazenda do Guamá ao oficial que estivesse no comando da casa forte da vila de Ourém, “*por ficar muito vizinho della*”; a fazenda de Tabatinga a Plácido José Pamplona; e a de São Caetano ao ajudante de infantaria Manoel Joaquim Brito de Sousa Feyo<sup>32</sup>.

O registro da distribuição de fazendas pertencentes aos jesuítas, localizadas na ilha Grande de Joannes, datado de 1786 e já mencionado acima, embora não as denomine, permite que se tenha uma clara noção da extensão de terras e da quantidade de gado em poder da Companhia de Jesus. Tais fazendas, como já visto, foram distribuídas a 22 pessoas, de acordo com os critérios estabelecidos pela carta régia de 18 de junho de 1760, da seguinte maneira: “*a cada hum se deram 418 cabeças de gado vacum, a*

<sup>26</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4866, Anexo.

<sup>27</sup> Embora essas fazendas apareçam nesse documento como aptas a serem transformadas em vilas, elas foram adjudicadas a particulares como se fossem fazendas pequenas.

<sup>28</sup> Essa preocupação já era explícita na lei de liberdade dos índios de 6 de junho de 1755.

<sup>29</sup> Adjudicar: conceder a posse de (qualquer coisa), por decisão ou sentença de autoridade judicial ou administrativa. Verbete do Dicionário da Língua Portuguesa de Aurélio Buarque de Holanda Ferreira, p. 44.

<sup>30</sup> APEP, Códice 46, Doc. 73.

<sup>31</sup> APEP, Códice 46, Doc. 56.

<sup>32</sup> APEP, Códice 46, Doc. 56.

*exceção de João Falcato da Silva, que recebeu 521 cabeças; o sargento mor Domingos Pereira de Moraes, 508; e Francisco da Costa Pereira de Moraes e Silva, 506; e a cada hum deles foi concedida meia légua de frente com três de fundo*<sup>33</sup>.

Provida dos instrumentos legais emitidos por D. José I, a junta efetivou os leilões nos quais foram arrematados os bens jesuíticos. Bens imóveis, como “casas, e chãos”, foram arrematados por diversos particulares e renderam a quantia de 609\$500 réis, entre eles o capitão-mor Bento de Figueiredo Tenreiro, que arrematou doze braças de chãos por 15\$000 réis cada braça; o mestre Pedreiro Manoel João da Maia, “*humas casas, e chãos por 300\$000 réis*”; o capitão Bento Alves Silva, que arrematou 15 braças de chãos por 8\$000 cada braça; e o físico-mor Agostinho João Príncipe comprou as terras do Peri por 9\$500 réis<sup>34</sup>. A Companhia Geral do Grão-Pará e Maranhão também participou dos leilões, através dos seus administradores, Bernardo Simões Pessoa e Marcos Gonçalves de Faria, que arremataram as casas pertencentes aos jesuítas em que havia sido instalada a sede da companhia, situadas na Rua Direita dos Mercadores<sup>35</sup>. Arremataram ainda “*huns chãos pegados às mesmas casas, que fazem frente para a mesma rua, que confinam com as casas dos religiosos Mercenarios, e huns chãos nos fundos das ditas casas dos mesmos religiosos, que fazem frente para o mar*”<sup>36</sup>. A quantia paga pela Companhia em tais arrematações foi de 1:900\$000 réis. Quanto às dívidas constituídas por particulares junto à Companhia de Jesus por conta de empréstimos, o Estado assumiu a condição de credor, sendo estabelecido o prazo de cinco anos para a quitação das mesmas, na forma de “*consignações annuaes por elles feitas*”, exigindo-se dos devedores, como garantia dos pagamentos anuais, “*rendas, ou fianças*”<sup>37</sup>.

O Colégio de Santo Alexandre, fundado pelos jesuítas em Belém, foi doado pela coroa portuguesa ao então Bispo do Pará, Dom frei João de São José, para ser transformado em palácio episcopal e seminário. Os livros pertencentes à biblioteca do colégio, como os outros bens, foram levados a hasta pública, mas parece não ter despertado o interesse dos moradores, “*pella ínfima reputação q’ tinham aqui os Livros, causada, ou da ignorância, ou da indigência dos mesmos moradores*”, o que levou a Junta Extraordinária a propor a suspensão da arrematação e a sugerir duas alternativas a D. José I: transportar os livros para Portugal, para lá serem vendidos por valores mais compensadores ou deixá-los na cidade de Belém, para a instrução dos “*Moradores desta Cidade e de toda a Cappitania no estudo das Artes, e Sciencias [...] até a ultima decisão de S. Mag.*”<sup>38</sup>.

No auto de inventário da livraria, datado de 19 de setembro de 1761, ficou estabelecido, por determinação constante na carta régia de 11 de junho de 1761, que a “*Livraria do Collegio*” seria entregue à responsabilidade da Diocese, sob as seguintes condições:

*“1. Que a dita Livraria se conservará sempre unida, e vinculada sem della se poder extrair qualquer Titulo que seja. 2. Que será colocada em casas que ao mesmo tiver huã porta particular para o interior do Pallacio dos Prelados tendo outra porta e entrada pública para os habitantes da Cidade. 3. Que a mesma Livraria estará sempre aberta em todos as manhãs dos dias, que não*

<sup>33</sup> APEP, Códice 1167, Doc. 308, p. 332.

<sup>34</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4841, Anexo.

<sup>35</sup> Embora hoje tenha retomado o nome de Rua dos Mercadores, continua sendo mais conhecida como Rua João Alfredo, estando nela e nas suas adjacências estabelecido o grande comércio popular de Belém.

<sup>36</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4842, Anexo.

<sup>37</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 53, D. 4866, Anexo.

<sup>38</sup> APEP, Códice 46, Doc. 51.

*forem Sanctos para a instrução do público da mesma Cidade, e das pessoas que na mesma Livraria quizerem estudar não se conservando a porta della aberta por menos de três horas*<sup>39</sup>.

Apesar de não ter conseguido localizar o catálogo da livraria do Colégio de Santo Alexandre, em Belém, pelo *Catálogo da Livraria da Casa da Vigia* (Serafim Leite 1943: 399-409) foi possível constatar a diversidade da literatura à disposição dos jesuítas e dos alunos dos seus colégios. A referida biblioteca era composta de 1.006 volumes, que versavam sobre as mais diferentes temáticas, que iam desde teologia, direito, moral ascética, escriturística, liturgia, filosofia religiosa, à medicina, servindo de exemplo *Luz da Medicina*, à geografia, como o *Extracto do Diario e Viagem*, de La Condamine, à história, onde são proeminentes as hagiografias, apesar da presença de temas leigos, como a *História de Carlos Magno* e *Conquista de Mexico*, de Solis, além de textos clássicos, como a *Ilíada* e *Odisséia*, de Homero, e obras de Virgílio, Ovídio, Horácio.

## Conclusão

A título de conclusão, pode-se afirmar que os usos e abusos que se fizeram dos bens jesuítas no Pará, após a expulsão da Ordem, contribuíram para fortalecer uma elite de proprietários leigos, formada, na quase totalidade, por funcionários militares e civis da burocracia colonial, tendo alguns deles continuado a aumentar seu patrimônio, principalmente, a partir de negócios feitos com o Estado colonial. Tal hipótese parece ser confirmada pelo fato de que, nas primeiras décadas do século XIX, vários membros dessa elite de funcionários-proprietários-negociantes aparecerem como proprietários de navios usados no comércio com a metrópole. No processo que levou à adesão do Pará à independência proclamada no centro-sul do Brasil, a referida elite se cindiu em dois grupos, com interesses conflitantes e que passaram a disputar o poder político na província (Souza Junior 1995).

## Referências

- Antunes, Manuel. 1983. "O Marquês de Pombal e os Jesuítas". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 125-144.
- Assunção, Paulo de. 2004. *Negócios Jesuítas. O cotidiano da administração dos bens divinos*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.
- Azevedo, João Lúcio de. 1918. *História de Antônio Vieira*. Lisboa: Livraria Clássica.
- Azevedo, João Lúcio de. 1990. *O Marquês de Pombal e sua época*. Lisboa: Livraria Clássica.
- Azevedo, João Lúcio de. 1999. *Os Jesuítas no Grão-Pará: suas missões e a colonização*. Belém: SECULT.
- Azevedo, L. G. de. 1937. "O regalismo e a sua evolução em Portugal até ao tempo do P. Francisco Suárez". *Brotéria*, vol. 24, 292-303, parte I e 481-498, parte II.
- Carvalho, Rômulo. 1983. "As Ciências Exatas no tempo de Pombal". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 215-232.
- Cunha, Luís da. 1976. *Testamento político*. São Paulo: Alfa-Ômega.
- Falcon, Francisco José Calazans. 1993. *A Época Pombalina (Política Econômica e Monarquia Ilustrada)*. São Paulo: Editora Ática.

<sup>39</sup> AHU, Pará, Avulsos, Cx. 51, D. 4714, Anexo.

- Gomes, Joaquim Ferreira. 1983. "Pombal e a Reforma da Universidade". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 235-251.
- Guerra, Miller. 1983. "A Reforma Pombalina dos Estudos Médicos". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 277-295.
- Leite, Antônio. 1983. "A Ideologia Pombalina. Despotismo Esclarecido e Regalismo". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 27-54.
- Lopes, SJ, Antônio. 1999. *O Marquês de Pombal e a Companhia de Jesus. Correspondência inédita ao longo de 115 cartas (de 1743 a 1751)*. Cascais: Principia.
- Macedo, Jorge Borges de. 1983. "Dialética da Sociedade Portuguesa no Tempo de Pombal". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 15-23.
- Martins, Abílio. 1964. "O enigma dos Meninos de Palhavã". *Brotéria*, vol. 79, Lisboa, 148-159.
- Maurício, Domingos. 1971. "O Casamento de D. Maria I e o Incidente Diplomático das Luminárias em 1760". *Brotéria*. Vol. 92, n. 1, janeiro, 186-201.
- Maxwell, Kenneth. 1996. *Marquês de Pombal. Paradoxo de Iluminismo*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Neves, José Cassiano. 1921. *O processo dos Távoras*. Lisboa: s. ed.
- Rivadeneira, Pedro de. 1595. *Tratado de La Religión y Virtudes que deve tener el Príncipe Christiano, para gobernar y conservar sus estados. Contra lo que Nicolás Maquiavelo y los Políticos deste tiempo enseñan (1595)*. In Edmir Míssio, 2005, "A dissimulação como virtude entre os jesuítas da Contra-Reforma", Memorandum, 9, UFMG, 121-131.
- Rodrigues, Manuel Augusto. 1983. "A Faculdade de Teologia da Universidade de Coimbra e a Reforma Pombalina". In *Como interpretar Pombal? No bicentenário da sua morte*, 2 vols., Lisboa: Edições Brotéria/Porto, livraria A. L., 255-273.
- Santos, Maria Helena Carvalho dos (coord.). 1984. *Pombal Revisitado. Comunicações ao Colóquio Internacional organizado pela Comissão das Comemorações do 2º Centenário da Morte do Marquês de Pombal*. 2 vols. Lisboa: Editorial Estampa.
- Souza Junior, José Alves de. 2012. *Tramas do Cotidiano. Religião, Política, Guerra e Negócios no Grão Pará do setecentos*. Belém: Ed.ufpa.





---

## Conquest, occupation, colonialism and exclusion: land disputes in Angola

Mariana Pinho Candido<sup>1</sup>

*Abstract:* In this study, I explore how the notions of land occupation and land ownership have changed in Angola from the 16<sup>th</sup> to the 19<sup>th</sup> century. Under Portuguese colonial rule, West Central Africans were slowly removed from their territories despite the resistance of the local population. Making use of Portuguese local documents, I explore how land access was central in the earlier contacts, and how the initial land conflicts contributed to economic shift towards slave trade rather than local plantations. Although land rights and land use were subject to changes, land use and access to labour has been central to Portuguese colonialism in West Central Africa.

*Resumo:* Neste estudo pretendo analisar o modo como as noções de ocupação da terra e posse da terra mudaram em Angola entre os séculos XVI e XIX. Sob o regime colonial português, os africanos da região centro-ocidental foram gradualmente retirados dos seus territórios apesar da resistência da população local. Através de documentação local portuguesa, analiso o modo como o acesso à terra foi fundamental nos contactos iniciais, e como os conflitos de terras iniciais contribuíram para uma evolução da economia mais virada para o tráfico de escravos do que para uma agricultura de plantação. Embora os direitos sobre a terra e o uso da terra tenham registado várias mudanças, o uso da terra e o acesso à mão-de-obra foram questões centrais do colonialismo português na África centro-ocidental.

---

<sup>1</sup> University of Kansas, USA, [mcandido@ku.edu](mailto:mcandido@ku.edu).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Mariana Pinho Candido. Chapter DOI:10.15847/cehc.prlteoe.945X018.

Competition and conflict over land control have a long history in Angola. Since their arrival on the coast of Luanda (formerly known as São Paulo de Assumpção de Loanda) in 1576 and in Benguela (São Filipe de Benguela) in 1617, Portuguese agents engaged in disputes with local rulers regarding the use of the land and its occupation (Amaral 2000; Heintze 2007: 243-271; Candido 2013a: 30-58). While the Portuguese understood land access to be guaranteed by conquest and subjugation of rulers, the local authorities, known as *soba*, *dembo* or *mani*, had a different conception of land use and rights. Scarcity of personnel and weak military power forced the Portuguese crown to practice indirect rule beginning in the mid-seventeenth century, allowing local rulers to continue to have nominal control over their subjects and territory, though they were officially subordinate to the interests of the colonial power. The use of African rulers strengthened Portuguese control and their ability to collect taxes and mobilize troops. With a limited number of colonial troops, the colonial administration relied on the *guerra preta*, soldiers provided by local rulers, to maintain its military power (Heywood 2002: 103-104; Ferreira 2007; Newitt 2005: 170; Mattos 2008). Moreover, the cooperation of local rulers maintained political stability and minimized the costs of deploying European officers to rule over a territory they did not know (Crowder 1964: 197-205; Berry 2001).

Colonial officers removed from power rulers who resisted or challenged Portuguese wars of conquest in the seventeenth, eighteenth and early nineteenth centuries. Those local authorities were later replaced by more collaborative rulers. Two centuries of signed vassalage treaties provoked major political rearrangements in West Central Africa. Until the mid-nineteenth century, Portuguese colonialism in Angola was based on the control over subjects, not of continuous territorial occupation (Miller 1976; Dias 1986; Santos 2007; Candido 2013a: 70-76). After that, the colonial state shifted to the belief that territorial control was vital to imperial aspirations. Local men and women adjusted to the new realities, in the same way that their ancestors had done in earlier times. By the mid-nineteenth century, Portuguese colonialism had disrupted local notions of land use and ownership, imposing new models and new ways to claim property.

This study explores the Portuguese territorial occupation of Angola as part of the process of conquest and colonization inaugurated in the late fifteenth century until the mid-nineteenth century. During those four centuries, the Portuguese empire made use of different land policies from *sesmarias* in the late fifteenth century to vassalage treaties in the eighteenth century and straightforward land expropriation in the nineteenth century. African rulers and the local population played an important role on how these land policies and land rights changed throughout these four centuries.

## 1. Conquest and land

Although the processes of land rights and access suffered changes from the fifteenth to the nineteenth centuries in West Central Africa, land expropriation was central in the process of incorporation of territory, implementation of the colonial state, and subjugation of the local population as part of the Portuguese empire. In the earlier centuries, territorial occupation was enough to expand the notion of Portuguese conquest. Colonial officials drew maps with vague boundaries that demonstrated their lack of knowledge about the people and the land supposedly under control. Mountains, rivers, people, and states received new designations, especially Christian names such as São Salvador do Congo, São Filipe de Benguela, highlighting the religious and

missionary goals of the Portuguese expansion and conquest. The process of encounter revealed the desire to “discover” new lands, new people, and name them, as if these people and territories were previously empty of meaning and logic (O’Gorman 1995: 88-89; Benton 2000; Pagden 2008: 1-7; Crais 2003: 1045-1046). Later on, in the seventeenth and early eighteenth centuries, the Portuguese crown imposed treaties of vassalage to recruit African authorities under the colonial administration and incorporate new populations as subjects of the Portuguese empire. With the expansion of the transatlantic slave trade, however, the Portuguese crown focused on the expropriation of people, rather than the effective occupation of the territory. The initial contacts of exploration gave way to violent clashes, the so-called *guerras de conquistas*, nominally wars of expansion, and a camouflage for colonial authorities to capture free Africans and sell them as slaves (Miller 1984; Miller 1988: 142-143; Ferreira 2011; Curto 2002).

By the mid-eighteenth century, influenced by the Enlightenment, the administration employed new mechanisms of control, such as censuses, residential lists, and ethnographic reports with the goal of increasing “scientific” knowledge about the colonies (Santos 2007; Santos 2010; Candido 2011; Guedes and Pontes 2013; Matos 2013). In the nineteenth century, land ownership became individualized and privatized, altering notions of rights and access, a point I explore with more detail in the longer version of this study<sup>2</sup>.

An understanding of the land issue in Angola needs to address the initial contacts between Portuguese explorers and the local authorities of the Kongo and the Ndongo states in the early sixteenth century (Thornton 1983; Heintze 2007: 169-270). With the failure of the conquest of the Kongo state and the increasing interest in the silver and copper mines located further south, the Portuguese crown changed the focus of its expansion in West Central Africa. Instead of investing in political and commercial alliances with the ruler of Kongo, the Portuguese crown reached out for new regions and commercial partnerships, bypassing the Manikongo as an intermediary in the nascent slave trade. After sending an embassy to the lands of the ruler of Ngola in 1520, the Portuguese crown established a lucrative trade with the state of Ndongo, acquiring captives directly in the local markets, and thus excluding the role of Kongo. The Portuguese explorers, and later on colonial officers, consolidated the practice of buying war captives and local slaves. The business proved to be very profitable, due to the ongoing demand for cheap labour in the islands of São Tomé and in the Americas, increasing the interest of the Portuguese monarchy in securing control over people rather than land, which had influenced the contacts in the early sixteenth centuries (Heintze 2007: 473-504; Caldeira 2013: 161-164).

In the late fifteenth century, the king of Portugal Dom Sebastião sent Paulo Dias de Novais as the governor of the newly conquered regions south of the Kongo state. The Portuguese ruler issued a royal decree in 1571, ordering Novais “*to submit and conquer the Kingdom of Angola, [to impose] Catholic worship and celebrate the Holy Catholic Faith and enact the Holy Gospel*”<sup>3</sup>. The 1571 decree initiated a new era of diplomatic relations between the Portuguese explorers and the authorities of West Central Africa. Until 1571, trade was the main motivation. However, after 1571 territorial conquest and

---

<sup>2</sup> The longer version will be published under the title “A questão da terra em Angola”, in José Vicente Serrão (ed.), *A terra num império ultramarino* (Lisbon: ICS, forthcoming).

<sup>3</sup> Carta de doação a Paulo Dias de Novais, in Felner 1940: 407. [All quotes have been translated to English by the author.]

subjugation marked the next four centuries of Portuguese and West Central Africans interactions. The 1571 decree made explicit references to the conquest and occupation of land along the coast and inland territory, as well as the need to subjugate people and collect any resources, similar to what had happened already in the Portuguese colony in the Americas. The conquest in West Central Africa had religious justifications, influenced by the ideas of the Crusades and religious conflicts with Muslims in the Iberian Peninsula and North Africa, as well as the pursuit of material wealth, particularly minerals (Benton 2005; Candido 2013b). Yet, the importance of the capture and enslavement of Africans should not be underestimated as motivation of Portuguese expansion and territorial conquest in West Central Africa.

Perhaps the more interesting aspect of the 1571 decree is the fact that it created a political and juridical institution, the so-called “*Reino de Angola*” (Amaral 1996). The “kingdom of Angola” allegedly referred to the political title of the sovereign state of Ngola, but under the Portuguese administration it gained new meanings, assumed broader territorial boundaries, and brought a vast number of people under a single political entity. Moreover, the European terminology “kingdom” did not necessarily reflect the structure of political entities in West Central Africa. The “kingdom of Angola” became an imagined space in the Portuguese empire, one that was described in primary sources from the sixteenth to nineteenth centuries, as well as on contemporary maps, as if it was a distinct territory with clearly defined boundaries. However, it did not have any significance for West Central African populations. The so-called “kingdom of Angola” and later the “kingdom of Benguela”, which did not exist as African political units before the arrival of the Portuguese, became imagined political spaces within the Portuguese empire, as specific territories under colonial control.

Disagreements and disputes regarding the rights of settlement and trade shaped the initial contacts between Europeans and Africans on the coast of West Central Africa. African authorities refused to submit to the control of European forces. However, the Portuguese empire central ideology of territorial expansion can be seen in the cases of Mozambique and Brazil (Rodrigues 2014; Chambouleyron 2006; Motta 2005; Mota 2012). This ideology shaped the early years of the Portuguese presence in the region, strongly influenced by the notions of the right of conquest and expansion of Christianity. The global context also influenced the role of the “kingdom of Angola” in the consolidation of the Portuguese empire. The relative economic success of agents in the Portuguese colony of Brazil in the sixteenth century and the difficulty in finding mineral wealth in Angola prevented the diversification of the economy and the expansion of territorial conquests. West Central Africa became, increasingly, a source of slave labour to supply the plantations in São Tomé, the Spanish colonies, and the sugar mills in Brazil (Heintze 2007: 439; Mendes 2012; Caldeira 2013: 88-98).

The Portuguese crown slowly abandoned territorial expansion in favour of expanding the slave trade. It was more important to exercise control over the lucrative long-distance trade and to ensure the constant arrival of African slaves in ports under control of the crown, mainly Luanda and Benguela, than to invest in territorial expansion. The goal of the Portuguese crown and its officials on the ground was to control the local authorities and their subjects. The local population became potential captives to supply the growing transatlantic slave trade (Heintze 2007: 474-504; Miller 1988; Ferreira 2013; Freudenthal 2011; Domingues da Silva 2013). In a way, the Portuguese and African authorities shared a similar approach to the control of subjects, including dependents and slaves, as a way to maintain power over them.

## 2. Shifts in the land questions

Ideas of land access and rights in West Central Africa started to change in part due to the decline of slave exports and the growing demand in Europe and North America for raw material, such as cotton, ivory, and wax. The strengthening of Portuguese colonialism also favoured more land grabbing, particularly in regions closer to the coast where the Portuguese presence was stronger (Clarence-Smith 1985: 39-41; Henriques 2001: 47-70; Heywood 2000: 20-22; Candido 2008: 63-84). West Central African men and women tried to establish new economic opportunities for themselves. By 1826, the governor of Angola, Nicolau Abreu Castelo Branco, had already defended the idea that growing sugar cane locally with slave labour would help recuperate any economic losses that resulted from the abolition of slave exports<sup>4</sup>. New policies were implemented to support the cultivation of indigo and the exploitation of beeswax, gum, and ivory<sup>5</sup>. Orchil weed (*urzela* in Portuguese) was one of the items exported from Benguela in the 1850s, as well as manioc and corn flours<sup>6</sup>. A natural dye, orchil was extremely valuable in the growing industrial production of textiles in Europe and North America. The expansion of agriculture imposed new relationships between the colonial power and the local population in response to the growing demand for agricultural land. While the primary colonial economic goal had been to export people, after the end of the transatlantic slave trade the Portuguese crown focused on employing local labour, free or not, in agricultural production. The relationship regarding land, labour, and economic entanglements changed dramatically during the nineteenth century (Freudenthal 2005; Dias 1986; Pantoja 2001).

By the early nineteenth century the Portuguese crown was convinced they were entitled to promote changes in agriculture in order to bring “civilization” and a new way of life for Africans, combating migration and what was perceived as lack of labour appreciation or discipline. Africans were supposed to act solely as cheap labour, and accept the power of the Europeans to transform their life styles (Cooper 1996; Moore and Vaughan 1994; Jerónimo 2010; Meneses 2010). Their methods of farming were seen as “primitive” and disruptive to the consolidation of cash crop economies. Saldanha da Gama, who occupied the position of governor of Angola in the early nineteenth century (1807-1810), claimed that, “*the agricultural revolution should be prepared and conducted by the civilized man of affairs, who owns lands in the hinterland*”<sup>7</sup>. Agriculture became intimately linked with colonialism and its civilizing mission.

While along the coast Portuguese agents managed to alienate land to their own benefit, in the interior they faced resistance. Societies in West Central Africa were not static and politically bound to their territories, as the Portuguese imagined. Rulers and their subjects relocated due to political instability, droughts, and political schisms. These population movements were particularly disturbing from the Portuguese perspective, since that process threatened colonial efforts to control the territory. Moreover, the lack of clear political boundaries, in the perception of the Portuguese, was a continuous disturbance to colonial order. In 1827, minor rulers of Kitata, the *sobetas*, requested

<sup>4</sup> Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Angola, cod. 542, fl. 11v, December 20, 1826.

<sup>5</sup> AHU, Cod. 452, fl. 130v, May 5, 1827, AHU, Correspondência dos Governadores, Pasta 2, December 12, 1836, and Arquivo Histórico de Angola [AHA], Cod. 221, fl. 17, December 10, 1839.

<sup>6</sup> Boletim Oficial Geral do Governo da Província de Angola [BOGGPA], n. 282, February 22, 1851, p. 4; BOGGPA, n. 312, September 20, 1851, p. 4; BOGGPA, n. 597, March 7, 1857, p. 5

<sup>7</sup> Saldanha da Gama 1839: 30-32.

authorization from the captain of the Portuguese fortress of Caconda to relocate to the areas surrounding the Portuguese fortress with his subjects<sup>8</sup>. The intention of the *sobetas* was to have access to fertile soil where their subjects could increase their food production and feed themselves. Portuguese colonial agents failed to notice that political boundaries were not delimited by territory and that patterns of seasonal migration prevailed in agricultural practices in West Central Africa.

By 1840s, it was clear that the subjugation of new *sobas* to Portuguese control also meant the appropriation of their territory. Royal instructions ordered the officials to set borders and state the conditions under which rulers could use that land<sup>9</sup>. From that moment onward, the Portuguese decreed if West Central African rulers could cultivate crops or raise cattle, or even if they could leave the land to rest between agricultural cycles. The intention of the colonial state was to determine how rulers and their subjects made use of their ancestral land. From communal land holdings controlled by local authorities, land tenure came to be individualized and associated with conquest and colonialism (Mann 1991; Crais 2003).

At the same time, new settlers from Pernambuco, in Brazil, and from the Madeira archipelago started arriving in Benguela and the newly founded southern coastal town of Mossâmedes. Many were impoverished, lacking tools and resources, and relying on the Portuguese government for access to land and the means of survival in the new location<sup>10</sup>. The goal of the colonial government, however, was to rely on immigrant labour to develop “legitimate commerce” in agricultural products. The growing demand in Europe and North America for goods such as wax and ivory, as well as tropical crops, changed the colonial interest in the region. Demand for cotton, coffee, and sugar, and the decline of the plantation slavery complex in the Americas, favoured the establishment of plantations on the African continent. Land was redistributed to support European interests (Law 1995; Lynn 2002).

Over time, the lack of land registered by the local population and their rulers created absurd situations, where Brazilian and Madeira settlers became landlords and the local population were tenants on their own land. The refusal of the Portuguese administration to recognize that land used for pasture and grazing was communal land, as well as the disregard for fallow land, eventually led to the displacement of Africans. The Portuguese crown claimed rights of occupancy over customary land, leading to conflicts with local rulers and the migration of landless populations. Agriculture for export expanded at the expense of the local population, who were suddenly dispossessed of their communal land, impoverished, and forced to sell their labour in the newly established plantations (Freudenthal 2005: 145; Akyeampong 2006: 219-222)<sup>11</sup>.

Portuguese traders, who until then focused on selling human beings, rushed to guarantee land concessions and titles. Rulers and settlers competed over resources. In 1850s, the *Junta da Fazenda* granted Benguela residents concessions over the land and salt mines along the coast. These concessions lasted three years and allowed cultivation and salt exploitation. In 1856, Manoel de Azevedo Ramos received a three-year concession to explore the land and the salt mines, which excluded occupying the lands of the *soba* of

---

<sup>8</sup> AHA, Cod. 508, fl. 117-118v, December 30, 1827.

<sup>9</sup> BOGGPA, n. 85, April 24, 1847, p. 1.

<sup>10</sup> BOGGPA, n. 224, January 12, 1850.

<sup>11</sup> BOGGPA, n. 308, August 23, 1851, p. 1-2.

Catumbela<sup>12</sup>. But as other cases have shown, colonial interests were not necessarily aligned with efforts of the local population and their rulers to guarantee access to land.

By the 1860s, Quipola, the local ruler of Mossâmedes, had been removed from his community lands, despite his people's long history of occupying the territory. Local rulers were forced to open up space for the new settlers and the plantation schemes of the colonial regime. According to the report of the governor of Benguela, João António de Neves Ferreira,

*“The soba Quipola claimed that all of the land his people occupied had been given to the whites. He and his people had no space to establish their libatas [village]<sup>13</sup> and raise their cattle. The only small piece of land available was at the varzeas dos carpinteiros [carpenter's cultivated plain or meadow], which were not productive. Yet, he was willing to accept this land, where he could establish the corrals for the cattle, but he needed the approval of the Governor of Mossâmedes to resettle his people there”<sup>14</sup>.*

To guarantee the long-term use of the land, the *soba* of Quipola requested the governor of Mossâmedes to grant him “*the land title, so he and his successors and his people could occupy the land without the risk of losing it later on*”. The governor, however, refused to offer Quipola the land title, arguing that those were “*public lands*”, although he gave them permission to settle the cattle pens on the land. In retribution, Quipola sent a cow to the governor, understanding this to be a payment for the use of the land<sup>15</sup>. Eventually Quipola's subjects were removed from the *varzea do carpinteiro* due to the increased number of white settlers and their expanding farms. By 1865, the failure of the colonial authority to protect Quipola's access to land forced the *soba* to relocate with his people to the interior, away from the lands occupied by the Portuguese. Received as refugees in the land of the ruler of Capangombe, Quipola's subjects had inferior status and established relationships of dependency with the landlords of the territory. Destitute after the loss of their lands, Quipola's subjects attacked Europeans and white traders who travelled inland. The ruler claimed that “*whites always came to rob our lands*”<sup>16</sup>.

In the early twentieth-century, the anthropologist Augusto Bastos argued that among the people of the interior of Benguela “*if the land belongs to another person, chief or subject, who built on it a cubata or planted a tree, with the agreement of the owner of the land, the fruits of the tree can be sold, as well as the house. Among the Mundombe, land is rented, with the renter paying an annual tribute calculated over the harvest production*” (Bastos 1908: 86). This account reveals how the private ownership of land had become institutionalized by the local Ndombe (Mundombe in Portuguese sources). By the early twentieth century, Portuguese and West Central Africans alike maintained a relationship of landed property. This was a different relationship than the *soba* of Quipola had demonstrated in his dispute with the governor of Mossâmedes in the mid-nineteenth century. Land use and property ownership changed dramatically in the second half of the nineteenth century in Angola, moving away from the conception of property as being held communally to the prevalence of private property owned by individuals. Episodes of land conflict, such as the case of Quipola, are abundant in the

<sup>12</sup> BOGGPA, n. 372, November 13, 1852, p. 4; and BOGGPA, n. 554, May 10, 1856, p. 6.

<sup>13</sup> Cubata was a single hut, and libata was a small village. See Battell Ravenstein 1901: 16, 157.

<sup>14</sup> AHU, Angola, Correspondência dos Governadores, Pasta 35, doc. October 11, 1865.

<sup>15</sup> AHU, Angola, Correspondência dos Governadores, Pasta 23 (1), doc. October 1, 1857.

<sup>16</sup> AHU, Angola, Correspondência dos Governadores, Pasta 35, doc. October 11, 1865.

colonial archives indicating that West Central Africans resisted Portuguese advances over their territory, including appropriation of land (Belmessous 2012: 1-18).

## Conclusion

The Portuguese crown introduced a new policy regarding land use and access in West Central Africa since the early sixteenth century. The Portuguese administration appropriated conquered lands and had to negotiate with the local authorities the juridical and physical boundaries of the territory. According to the interests of the Portuguese crown, new rights and ideals of governance were imposed favouring the consolidation of the empire. However, the role of African stakeholders was crucial to limiting colonial success. Over four centuries, the agrarian structures of West Central Africa experienced profound changes and the local population slowly lost access to property rights. Land issues paralleled relations of power and property, as spaces where Portuguese and African authorities sought to meet the demands of the local and global economy. When the balance of power favoured African political leaders, the Portuguese agents limited their actions to the coastal areas. With the expansion of the transatlantic trade and the political decline of coastal states, the Portuguese administration was able to expand their occupation of the territory, but the main economic interest was in the control of subjects, and not necessarily in the possession of the land. The decline of the transatlantic slave trade and the expansion of “legitimate” trade in the mid-nineteenth century incited disputes over land rights and access.

Multiple systems of land tenure in Angola coexisted in different historical moments. Individual ownership of land by the Portuguese and later the Luso-African agents clashed with notions of collective rights. Yet, privatization of land expanded, with profound consequences for the people of West Central Africa. With the Conference of Berlin (1884-85) and the effective occupation of the territory, the agents of the Portuguese colonial empire encountered a land regime profoundly transformed by four centuries of conquest and occupation of the land. However, land occupation and exclusion was not new in West Central Africa. It had started four centuries earlier, when king Sebastião issued the 1571 royal decree that directed Paulo Dias de Novais to conquer new territories.

## References

- Akyeampong, Emmanuel Kwaku. 2006. *Themes in West Africa's History*. Athens: Ohio University Press.
- Amaral, Ilídio do. 1996. *O Reino do Congo, os Mbundu (ou Ambundos), o Reino dos “Ngola” (ou de Angola) e a presença portuguesa de finais do século XV a meados do século XVI*. Lisbon: Ministério da Ciência e da Tecnologia/ Instituto de Investigação Científica Tropic.
- Amaral, Ilídio do. 2000. *O consulado de Paulo Dias de Novais: Angola no último quartel do século XVI e primeiro do século XVII*. Lisbon: Ministério da Ciência e da Tecnologia/ Instituto de Investigação Científica Tropical.
- Bastos, Augusto. 1908. “Traços gerais sobre a etnografia do distrito de Benguela”. *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa*, 26: 5-15, 44-56, 81-99, 135-40, 154-76, 197-207.
- Battell, Andrew; and Ravenstein, Ernest. 1901. *The Strange Adventures of Andrew Battell of Leigh, in Angola and the Adjoining Regions*. London: The Hakluyt Society.



- Belmessous, Saliha. 2012. "Introduction: The Problem of Indigenous Claim Making in Colonial History". In *Native Claims: Indigenous Law against Empire, 1500-1920*, ed. Saliha Belmessous, New York: Oxford University Press, 3-18.
- Benton, Lauren. 2000. "The Legal Regime of the South Atlantic World, 1400-1750: Jurisdictional Complexity as Institutional Order". *Journal of World History*, Vol. 11, N. 1: 27-56.
- Benton, Lauren. 2005. "Legal Spaces of Empire: Piracy and the Origins of Ocean Regionalism". *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 47, N. 4: 700-724.
- Berry, Sara. 2001. *Chiefs Know Their Boundaries: Essays on Property, Power, and the Past in Asante, 1896-1996*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Caldeira, Arlindo Manuel. 2013. *Escravos e traficantes no império português: o comércio negreiro português no Atlântico durante os séculos XV a XIX*. Lisboa: Esfera dos Livros.
- Candido, Mariana P. 2008. "Trade, Slavery and Migration in the Interior of Benguela: The Case of the Caconda, 1830-1870". In *Angola on the Move: Transport Routes, Communications, and History*, ed. Beatrix Heintze and Achim von Oppen, Frankfurt am Main: Lembeck, 63-84.
- Candido, Mariana P. 2011. *Fronteras de esclavización: esclavitud, comercio e identidad en Benguela, 1780-1850*. Mexico City: El Colegio de Mexico Press.
- Candido, Mariana P. 2013a. *An African Slaving Port and the Atlantic World: Benguela and Its Hinterland*. New York: Cambridge University Press.
- Candido, Mariana P. 2013b. "O Limite tênue entre a liberdade e escravidão em Benguela durante a era do comércio transatlântico". *Afro-Ásia*, 47: 239-268.
- Chambouleyron, Rafael. 2006. "Plantações, sesmarias e vilas. Uma reflexão sobre a ocupação da Amazônia seiscentista". *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. Available [here](#).
- Clarence-Smith, W. G. 1985. *The Third Portuguese Empire, 1825-1975*. Manchester University Press.
- Cooper, Frederick. 1996. *Decolonization and African Society: The Labor Question in French and British Africa*. African Studies Series 89. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crais, Clifton. 2003. "Chiefs and Bureaucrats in the Making of Empire: A Drama from the Transkei, South Africa, October 1880". *American Historical Review*, Vol. 108, N. 4: 1034-1056.
- Crowder, Michael. 1964. "Indirect Rule: French and British Style". *Africa: Journal of the International African Institute*, Vol. 34, N.3: 197-205.
- Curto, José C. 2002. "Un Butin Illégitime: Razzias d'esclaves et relations luso-africaines dans la région des fleuves Kwanza et Kwango en 1805". In *Déraison, Esclavage et Droit: Les fondements idéologiques et juridiques de la traite négrière et de l'esclavage*, ed. Isabel de Castro Henriques and Louis Sala-Molins, Paris: Unesco, 315-327.
- Dias, Jill R. 1986. "Changing Patterns of Power in the Luanda Hinterland. The Impact of Trade and Colonisation on the Mbundu ca. 1845-1920". *Paideuma*, 32: 285-318.
- Domingues da Silva, Daniel B. 2013. "The Atlantic Slave Trade from Angola: A Port-by-Port Estimate of Slaves Embarked, 1701-1867". *International Journal of African Historical Studies*, Vol. 46, N. 1, February: 105-122.
- Felner, Alfredo de. 1940. *Angola. Apontamentos sobre a colonização dos planaltos e litoral do Sul de Angola. Extraídos de documentos históricos*. 3 Vols. Lisboa: Agência-Geral do Ultramar.
- Ferreira, Roquinaldo. 2007. "O Brasil e a arte da guerra em Angola (sécs. XVII e XVIII)". *Estudos Historicos*, 1 (39): 3-23.
- Ferreira, Roquinaldo. 2011. "Slaving and Resistance to Slaving in West Central Africa". In *The Cambridge World History of Slavery*. Vol. 3. Cambridge University Press.
- Ferreira, Roquinaldo. 2013. "Slavery and the Social and Cultural Landscape of Luanda". In *The Black Urban Atlantic in the Age of the Slave Trade*, ed. Jorge Cañizares-Esguerra, Matt Childs, and James Sidbury, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 185-205.
- Freudenthal, Aida. 2005. *Arimos e fazendas : a transição agrária em Angola, 1850-1880*. Luanda: Chá de Caxinde.

- Freudenthal, Aida. 2011. "Benguela - da feitoria à cidade colonial". *Fontes & Estudos*, 6-7: 197-229.
- Guedes, Roberto; and Caroline S. Pontes. 2013. "Notícias do presídio de Caconda (1797): moradores, escravidão, tutores e órfãos". In *África e Brasil no Mundo Moderno*, ed. Eduardo França Paiva and Vanicléia Santos, Belo Horizonte: Annablume, 153-180.
- Heintze, Beatrix. 2007. *Angola nos séculos XVI e XVII. Estudo sobre fontes, métodos e história*. Luanda: Kilombelombe.
- Henriques, Isabel de Castro. 2001. "Comércio e organização do espaço Angola : c. 1870-c. 1950". In *África e a instalação do sistema colonial, c.1885-c.1930 : III reunião internacional de história de África : actas*, ed. Maria Emília Madeira Santos, Lisbon: Centro de estudos de História e cartografia antiga, 47-70.
- Heywood, Linda M. 2000. *Contested Power in Angola, 1840s to the Present*. Rochester: University of Rochester Press.
- Heywood, Linda M. 2002. "Portuguese into African: The Eighteenth Century Central African Background to Atlantic Creole Culture". In *Central Africans and Cultural Transformations in the American Diaspora*, ed. Linda Heywood, New York: Cambridge University Press, 91-114.
- Jerónimo, Miguel Bandeira. 2010. *Livros Brancos, Almas Negras. A "Missão Civilizadora" do Colonialismo Português, c. 1870-1930*. Lisbon: Imprensa de Ciências Sociais.
- Law, Robin, ed. 1995. *From Slave Trade to "Legitimate" Commerce: The Commercial Transition in Nineteenth-Century West Africa*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lynn, Martin. 2002. *Commerce and Economic Change in West Africa: The Palm Oil Trade in the Nineteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mann, Kristin. 1991. "Women, Landed Property, and the Accumulation of Wealth in Early Colonial Lagos". *Signs*, Vol. 16, N. 4: 682-706.
- Matos, Paulo Teodoro de. 2013. "Population Censuses in the Portuguese Empire". *Romanian Journal of Population Studies*, 1: 5-26.
- Mattos, Hebe. 2008. "'Black Troops' and Hierarchies of Color in the Portuguese Atlantic World: The Case of Henrique Dias and His Black Regiment". *Luso-Brazilian Review*, Vol. 45, N. 1: 6-29.
- Mendes, António de Almeida. 2012. "Slavery, Society, and the First Steps Towards an Atlantic Revolution in Western Africa (Fifteenth-Sixteenth Centuries)". In *Brokers of Change: Atlantic Commerce and Cultures in Precolonial Western Africa*, ed. Toby Green, Oxford: The British Academy/ Oxford University Press, 239-257.
- Meneses, Maria Paula G. 2010. "O 'indígena' africano e o colono 'europeu': a construção da diferença por processos legais". *e-cadernos ces*, 07. Available [here](#).
- Miller, Joseph C. 1976. *Kings and Kinsmen: Early Mbundu States in Angola*. Clarendon Press.
- Miller, Joseph C. 1984. "Capitalism and Slaving: The Financial and Commercial Organization of the Angolan Slave Trade, according to the Accounts of Antonio Coelho Guerreiro (1684-1692)". *The International Journal of African Historical Studies*, Vol. 17, N. 1: 1-56.
- Miller, Joseph. 1988. *Way of Death: Merchant Capitalism and the Angolan Slave Trade, 1730-1830*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Moore, Henrietta L.; and Megan Vaughan. 1994. *Cutting down Trees: Gender, Nutrition, and Agricultural Change in the Northern Province of Zambia, 1890-1990*. Portsmouth: Heinemann.
- Mota, Maria Sarita. 2012. "Sesmarias e propriedade titulada da terra: o individualismo agrário na América Portuguesa". *Saeculum – Revista de História*, Vol. 26, N. 1: 29-45.
- Motta, Marcia Maria M. 2005. "The Sesmarias in Brazil: Colonial Land Policies in the Late 18th Century". *E-Journal of Portuguese History*, Vol. 3, N. 2.
- Newitt, M. D. D. 2005. *A History of Portuguese Overseas Expansion, 1400-1668*. London and New York: Routledge.
- O'Gorman, Edmundo. 1995. *La invención de América : investigación acerca de la estructura histórica del nuevo mundo y del sentido de su devenir*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Pagden, Anthony. 2008. "Law, Colonization, Legitimation, and the European Background". In *The Cambridge History of Law in America*, ed. Michael Grossberg, Christopher Tomlins, Cambridge: Cambridge University Press, 1-31.
- Pantoja, Selma. 2001. "Donas de 'arimos': um negócio feminino no abastecimento de gêneros alimentícios em Luanda (séculos XVIII e XIX)". In *Entre Áfricas e Brasis*, ed. Selma Pantoja, Brasília: Paralelo, 35-49.
- Rodrigues, Eugénia. 2014. *Portugueses e africanos nos Rios de Sena. Os prazos da coroa em Moçambique nos séculos XVII e XVIII*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda.
- Saldanha da Gama, António de. 1839. *Memória sobre as colônias de Portugal: situadas na costa occidental d'África*. Paris: Casimir.
- Santos, Catarina Madeira. 2007. "Entre deux droits: les Lumières en Angola (1750-v. 1800)". *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, Vol. 60, N. 4: 817-848.
- Santos, Catarina Madeira. 2010. "Administrative Knowledge in a Colonial Context: Angola in the Eighteenth Century". *The British Journal for the History of Science*, Vol. 43, N. 4: 539-556.
- Thornton, John Kelly. 1983. *The Kingdom of Kongo: Civil War and Transition, 1641-1718*. Madison: University of Wisconsin Press.



---

## Labour exploitation and the question of land rights in colonial Malawi (Nyasaland)

Davemonie Sawasawa<sup>1</sup>

*Abstract:* Malawi became a British Protectorate (Nyasaland) in 1891. The first people to settle in this country were a group of farmers belonging to the general group of the Bantu people. Malawi remains an agrarian nation and its people depend on agricultural production for their daily basic needs. Land is therefore considered as a fundamental natural resource on which Malawi's economy is built. However, land has been at the centre of social, political, and economic problems in the history of the country. Looking at the continuous increasing levels of poverty in this country, I argue that land reforms and policies carried out from the colonial period to the present multiparty period have not been effective in improving the social and economic life of poor families. Property and land holding rights are some of the problems that have not been fully resolved by various regimes in Malawi. The British colonial rule supported white settlers by introducing land policies that denied natives the right to own land. This policy was more exploitative than progressive. Labourers were forced to work on the farms of the European settlers for low wages or for free (thangata – help). This problem led to the 1915 uprising. People reacted against the continued exploitation of African labourers on the estates of white settlers. Land grabbing, human and labour exploitation by white settlers did not only violate the right to own land, but also their dignity and right to development. The unjust holding of land contributed to the poverty experienced by Malawians today. The gap between the rich and the poor, and insecurity regarding food are a result of inequality in land distribution in Malawi.

*Resumo:* Em 1891, o Malawi tornou-se um protectorado britânico (Niassalândia). As primeiras pessoas a fixarem-se no actual estado do Malawi foram agricultores. Até aos dias de hoje, continua a ser uma nação agrícola e a população sempre dependeu da terra para a sua sobrevivência: na era pré-colonial, colonial e pós-colonial. A terra é o principal recurso natural e os seus frutos a maior fonte para a economia. Na história deste país, a terra tem estado no centro das questões políticas e económicas. O direito à terra e a exploração laboral são alguns dos problemas para os quais ainda não foi encontrada uma solução, tendo dado origem a uma revolta, em 1915, como reacção à contínua exploração dos trabalhadores africanos, forçados a trabalhar nas fazendas dos colonos brancos. A ocupação destas terras pelos colonos europeus, com o auxílio do governo colonial, não só violava o direito à posse da terra, mas também a dignidade dos trabalhadores africanos e o direito ao desenvolvimento. A ocupação das terras colocava em causa o desenvolvimento integral das pessoas, portanto, o desenvolvimento social, económico, político e espiritual. Os ricos, investidos de poderes políticos, eram os titulares de vastas terras utilizadas para agricultura comercial, cultivando chá, tabaco, café, borracha, entre outras culturas de rendimento. Daqui derivou o aumento do fosso entre ricos e pobres, bem como o problema da segurança alimentar, provocando uma fome crónica.

---

<sup>1</sup> Accademia Alfonsiana of Lateran University, Italy, [sawa25@gmail.com](mailto:sawa25@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Davemonie Sawasawa. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X019.

Malawi, formally known as Nyasaland, is a landlocked country, bordering Tanzania to the north, Zambia to the west and Mozambique to the east and south (Cullen 1994: 9; Ross 1996: 15). The country ranks among the world's poorest countries (Dossani 2012). It has a population density of about 120 people per square kilometre. There is also a steady population growth. The country's poverty is attributed to the presence of insufficient means of production required to satisfy the population's basic needs such as food. It is further aggravated by poor water supply system, large number of illiteracy levels, poor health facilities, and high levels of unemployment. Malawi has about 85% of the population living in rural areas her economy is highly dependent on agriculture. Land is fertile and the majority of the population are farmers who derive their livelihood either directly or indirectly from land (Owens 1998: 20). Malawi produces both cash (commercial) and food crops. The main cash crops are tobacco, tea, cotton, and sugar. Tobacco remains the major export crop despite efforts to diversify the export base. Maize is the staple food although other food crops such as millet, cassava, and groundnuts are also grown throughout the country. To date, Malawi's agricultural activities are chiefly dependent on seasonal rains despite having a good network of perennial rivers and fresh water lakes that could be used for irrigation. Droughts and other meteorological hazards have a negative impact on the national economy.

### **1. Pre-colonial Malawi: land ownership and the meaning of labour**

The history of the inhabitants of Malawi is complex because of the fact that it is not made of one ethnic community. It is a union or mosaic of traditional and cultural practices. The original inhabitants of Malawi were the Akafula (Khoisan) people who lived in the country from about fifty thousand years ago (Le Maitre, Bouare and Lijenda 2003: 106). The Akafula lived in caves and trees near lakes and rivers and their main activities were fruit gathering, hunting, and fishing. Apparently, this people had not well organised political or economic structures. They lived a scattered life in different parts of the country. In fact some lived along the lake and some preferred to go around the forests. There were no agricultural developments, as they did not depend on farming or domestication of animals. The Akafula supremacy in the area lasted until the 15<sup>th</sup> century AD, when the Maravi people arrived from the Congo area (Nervi 1999: 44). The arrival of the Maravi ground threatened the lives of the Akafula, who were often attacked and killed.

While it can be accepted that the life of the Akafula was disturbed by the newcomers (the Malavi), it is equally difficult to think of their economic power, as there is no mention of any trade links with other people or kingdoms. The Akafula's failure to form a united front to stop the invasion of the Maravi shows how weak they were, politically, economically as well as militarily. Apart from being weak, the Akafula were also less skilled warriors than the Maravi, who used iron weapons. As the Maravi were determined to take possession of the whole territory, they systematically hunted down and destroyed the Akafula. In the end, the Akafula were either eliminated or relocated to other areas (Nervi 1999: 44). The Maravi are commonly believed to have immigrated to Malawi in search of a better land for farming, pasture for grazing their cattle and a new peaceful settlement. It is also believed that upon arrival in the territory now called Malawi these people lived in villages and practiced a mixed type of economy. The Maravi were farmers and always looked for new lands to cultivate and rear animals. Like other migrants, their political organisation was feudal in structure; its kings controlled other chiefs who paid tribute to the king. When the Maravi arrived in Malawi

they mixed with the other Bantu inhabitants, and the mixture produced different groups. Among the members belonging to the Malawi group are the Chewa, the Mang'anja and the Nyanja. The Maravi were divided into clans and each had a specific role to play in the society. The most dominant clans were the Phiri and the Banda. The Phiri was the ruling clan, while the Banda was responsible for religious activities, most importantly, the rainmaking beliefs. For example, Makewana Shrine at Msinja, the present Central Region of Malawi, and Mbona Shrine at Khuluvi, in the lower Shire valley, were important for rainmaking under the Banda priestesses. The Banda are in many traditions portrayed as having a special affinity with land, along with the power of making rain (McCracken 2012: 20). It is necessary to note that the rainmaking shrines were important because the people depended very much on the rain for land to produce fruits. John McCracken states that, "*It was to mediums and officials of the shrines that peasant farmers turned to for advice and support when confronted by the ever-present threats of blights and pests, floods and droughts*" (McCracken 2012: 12). The Maravi were successful cultivators and they were admired for their ability to choose the right plots for particular crops (McCracken 2012: 12). The success of the farmers was not only due to the skills and methods they employed in the cultivation of various crops, but also due to the fact that the area had fertile land that was suitable for such crops. The Maravi practiced agricultural production at a household level and depended on human labour rather than on animals or any other form of technology.

The other group of settlers who entered Malawi were the Ngoni, who originated from South Africa in the 19<sup>th</sup> century. They were driven by the necessity of searching for more land. The Ngoni migration was also a result of internal conflicts. The Ngoni people are traditionally warriors. They fought many wars wherever they went either to gain passage or to get free food from their captives. Thus, they fought with those people they encountered on their journey from South Africa to Malawi. Although the Ngoni were also agriculturalists like the Maravi, they concentrated on animal farming. They kept large herds of cattle, something that played a great role in their economy. Crop and animal husbandry requires vast land and good water supply for both people and animals. Aside conquests, the Ngoni and other groups obtained land that was largely unoccupied or cultivated. By the time the Maravi and the Ngoni people migrated to Malawi, the right to own land as a property was automatically vested in those who had political, economic, or religious powers. It is important to note that during this era, the question of land ownership as a right was not developed in the same way as it is in our modern times. Although people were not claiming these natural rights from those who controlled and ruled them, they were granted partial rights of ownership by being allowed to use the land for the cultivation of food crops or the construction of their shelters or settlements.

The above-mentioned factors, which led to the immigration of the Maravi and the Ngoni, also forced other groups such as the Yao, Lomwe, Makuwa, etc., to come and settle in Malawi, especially in the Shire Highlands and Lower Shire Valley. In fact, all these groups had different farming skills. For example, the Mang'anja people, who broke away from the Maravi kingdom and settled in the south, were praised by David Livingstone during his journeys in Malawi in the mid-1800s for having a sound agricultural system. David Livingstone reported that the Mang'anja, who stayed in the highlands, had already laid down the foundations for a successful cash-crop economy. According to John McCracken, even though they were affected by intruders such as the Yao, the Mang'anja maintained their agricultural skills, growing crops like tobacco, sugarcane and cotton (McCracken 2000: 49). By reflecting on the mentioned factors

that led to the coming of various groups to present-day Malawi, one can note that all these groups found an environment that was conducive and suitable for the agricultural production. The crops these groups grew gave them food supply at the household level and the surplus for trade. The good and favourable climate and fertile soils of Malawi were essential for the cultivation of different crops. The same good weather conditions attracted white settlers and missionaries to settle in the territory and to cultivate their crops.

Before the coming of the British, land in Malawi was controlled by kings, chiefs, or clan members. The kings, chiefs, or clan leaders exercised political and economic power over their people. They were both political and religious leaders who played a fundamental role over their subjects. Among the Maravi, there was a system of religious kingship where the king was both the ruler and the leader of religion. The subjects did not own the land but had only a right to use that land for their livelihood. This right could be withdrawn at any time if the societal norms were violated, because land was an inheritance handed down by the ancestors and its continued use was tied to a good relationship with them and the entire community. Disputes arising from landholdings were handled by the courts established by kings or chiefs who were considered to be the owners of the land. Although the kings exercised great control over land, they had to make their decisions in consultation with the spirits of their ancestors.

It should be stated that the traditional way of viewing and using land in the pre-colonial time differs from our modern times. Today, there are legal frameworks governing the process of acquiring land and the fact is that every person has the right to acquire land after meeting all requirements. It is noteworthy that in pre-colonial Malawi there was no question of a right to the ownership by individual members within a kingdom, chieftaincy, or village. As stated above, land belonged to the leaders by virtue of their position. This statement should not mean that the subjects of kings or chiefs had no rights to own land but, instead, the ideologies of the time alienated them from the system. This made people ignorant of the understanding that land property was a natural right for everybody. However, the control of land by kings or chiefs had a positive impact, since it had a unitary element in that people had a feeling of belonging to their leaders and land was thought to be theirs, though indirectly. Land and the entire nature were connected to the life of the people. Thus, land was a collective property belonging to the whole community.

Before colonialism, Malawians had their own methods of farming. People had the ability to choose the right plots for settlement, cultivation, and animal farming. Land rights were associated with the right of belonging to a particular group. It was the leader's duty to secure and defend the land, either through wars or treaties. Even though the right to land was not in the vocabulary of the people, they conceived it in their minds. This was evident in times of invasion: villagers under a chief or clan defended their land from invaders militarily. The defence of the land meant exercising their right to land ownership, though this right was partially accorded to them. This is the stewardship, i.e. to regard land as a personal property that has to be taken care of, by protecting all natural resources and making good use to pass it on to the future generations. Work or labour in pre-colonial Malawi had always been a humanitarian issue, thus, it was through work that people could come together and help each other for a common good. It was not only considered as an activity, but it had also both a social and a spiritual dimension. Regarding the social aspect, members of a village used to work together at a certain period of the year, mainly in the garden of their king, chief, or clan leader. At times, families assisted each other in working in the gardens for more



production. This was communal work called *thangata*. *Thangata* was nothing but a social institution based on reciprocal labour. At the end of the working day, the chief or clan leader could offer beer or any type of food in appreciation for the help rendered to him. It should also be noted that this was a kind of investment because in times of need leaders could support the population with food from their food reserves. On the spiritual aspect, labour was connected with the entire nature. Ancestral powers were believed to have control over land and what it produced. When the villagers worked well in their gardens and, yet, rains were not coming, it was believed that some individuals or the whole community had transgressed against the gods. In times of disaster or poor crop yield in a particular year, it was believed that the gods were angry with the people. On the moral ground, the behaviour of people that went against the wishes of the ancestors had a consequence on the entire population. People had to offer sacrifices to the ancestors and the gods in form of agricultural products such as food and animals.

It should also be mentioned that pre-colonial Malawi labour was also marred with injustices practised by chiefs or kings. At times, slaves were used to cultivate land. Such slaves together with the land were considered as property of the king or chief. Mostly, slaves were obtained through wars and used in heavy duties. Like in most places, these slaves were not considered as full human beings. Even though food was provided to these slaves, they were deprived of their liberty and their right to own land as property. Slaves were considered as property (objects) to be used for gains, rather than subjects, which were persons with dignity and human rights like their masters.

## **2. Colonial Malawi (Nyasaland): territorial control and the question of land rights**

History has it that many European nations were involved in the colonisation of almost all the present African and American nations. Portugal should be given credit for the great innovations that allowed its great sailors to go around the world. For Portugal, it was easy to get to the African continent because of its favourable geographical position. The voyages the sailors made facilitated the contact between the Portuguese and the African continent, and Malawi in particular. The Portuguese traded with some Malawian chiefs in ivory from the 16<sup>th</sup> century onwards, operating from their trading ports at Sena and Tete along the Zambezi River. Also using the Zambezi River, the Portuguese were able to reach what is today the Lake Malawi. The Portuguese did not only look for ivory as a trade commodity but they also looked for slaves. The reason for their involvement in slave trade was the same as the Arabs', i.e., to supply labour to the newly established plantations along the seacoast, but also to supply labour to the American territories. Nevertheless, it is difficult to establish the figures of Malawians who were taken into slavery. Therefore it is difficult to establish whether or not they were taken to Portugal.

While the Portuguese were trying to control the Malawi, the British, mainly of Scottish origin, arrived in the region around the mid-1800s. The Scottish were led by David Livingstone, who, upon seeing slave caravans along Lake Nyasa (present-day Lake Malawi), decided to establish missions to curb slave trade practiced by Swahili-Arabs in collaboration with the Yao chiefs. Livingstone's expedition to Africa, Malawi inclusive, aimed at introducing commerce, civilisation, and Christianity. Livingstone and his team reached Malawi by late March 1859 (Ross 2013: 13). While sailing up the Shire River, the team met the Mang'anja people and Livingstone narrated: "*The Mang'anja is an industrious race; and in addition to working in iron, cotton, and basket-making, they cultivate the soil intensively – all the people of the village turn out to labour in the*

*fields. It is no uncommon thing to see men, women, and children hard at work*". This narration is a testimony that the people of Malawi depended on agriculture. Kenneth Ross is of the idea that, "*The fertile land and industrious people [the Mang'anja] quickly led Livingstone to conclude that he may have found the area he had been seeking – a place where productive agriculture would create commercial possibilities which in due course would undermine the slave trade*" (Ross 2013: 14)<sup>2</sup>.

Livingstone's wish to introduce Christianity and civilization through commerce in Malawi is viewed as more than just converting souls to Christianity, but a commitment of ending slave trade and Malawians to trade of agricultural products as well as finished products. This was the introduction of the legitimate trade in commodities that could replace trade in human beings, which degraded and reduced human beings to mere objects. Trade in commodities mainly from the agricultural sector could improve the economy of the people, since the Europeans were prepared to buy ivory, cotton and other products from Africans.

Following the expedition of Livingstone, more missions were opened in Malawi. One of the most notable missions was the Anglican Universities Mission to Central Africa (UMCA), which came to Malawi in 1875. A year after, in 1876, the Presbyterian Free Church of Scotland established the Blantyre Mission, which was followed by the Livingstonia Mission in 1894. These missions opened up several mission stations in Malawi. The Scottish Presbyterian Missionaries did not only establish missions for spiritual reasons, but they also made significant contributions to education in Malawi. The missionaries opened mission schools that were very effective and became centres of learning, mainly in the northern region of Malawi. Inspired by this vision, Scottish Presbyterian missions were established in the 1870s and, as Kenneth Ross states, "[these missions] *were highly influential in bringing Malawi under British jurisdiction in 1889-91*" (Ross 1996: 15). This was the coming of Christianity and the beginning of colonial rule in Malawi.

With the influence of the Scottish Presbyterian Missionaries, Malawi became under British jurisdiction. A British Protectorate was declared in 1891 (Ross 1996: 15) and the country was named Nyasaland. The British colonial rule in Malawi lasted for more than 70 years. Kenneth Ross believes that it was not the British rule that was sought by missionaries but rather an intervention from Britain to ensure that neither the Portuguese nor the Swahili were allowed to take over the area (Ross 2013: 55). Nevertheless, the Scottish played a great role in the advent of colonial rule in Malawi. Since the Scottish Protestant missionaries helped in the establishment of the colonial regime in Nyasaland, their missions supported colonial government. This was not the case with the Catholic Missionaries who did not want to get involved in the local politics.

The presence of Scottish missionaries in Malawi brought social changes to the people's lives. On the one hand, local people had to adhere to the Christian values upon conversion to Christianity, while on the other hand missions provided jobs and education in addition to security. Although it may be indicated that these Christian missionaries were motivated by the universality of the Christian message in the promotion of the human dignity of every person, it appeared that missionaries lacked a clear vision and a common methodology in their work. Some helped the government in grabbing land from natives, while others, like Joseph Booth of the Zambezi Industrial

---

<sup>2</sup> See also Matecheta 1951: 1.

Mission, opposed to the oppressive and dictatorial colonial government and supported the African resistance to it. This lack of coordination was the result of individual interests, and also of Britain's interests, in the raw materials of Malawi. The introduction of colonial government settled the issues of governance, law, and order, as it created a central government. Consequently, African leaders lost their political powers to the new administrators, either willingly or unwillingly. Chiefs who resisted the imposition of British authority were subdued by the overwhelming military superiority of the occupying forces (Ross 1996: 15). The police and the army used violence to control various chiefs who owned armies, such as the Ngoni, and those who continued slave trade, such as Makanjira and Mponda of Mangochi.

### 3. The settlers and land grabbing: *thangata* as a form of labour exploitation

From the establishment of colonial rule, the white minority government supported white settlers who opened up estates. In 1891, most of these were primarily engaged as traders, transporters, and ivory hunters (McCracken 2012: 77). Kenneth Ross states that, "*settlers established estates on much of the best land, producing tea, tobacco and cotton which yielded healthy profits to their owners [European settlers] but scanty rewards to the Africans on whose labour they depended*" (Ross 1996: 15). Land once controlled by chiefs and family (clan) leaders was now controlled by white settlers who had support from the government. The first British governor, Sir Harry Johnston, issued legal titles in form of a 'certificate of claim' to almost all the land acquired by Europeans up to 1891, or at least claimed by them (McCracken 2012: 77). The pioneers of commercial crops, such as John Buchanan, had introduced coffee growing on a small scale on his Mulungizi Estate and employed many African workers who provided cheap labour. It is believed that, in support of his fellow whites, Sir Harry Johnston wrote: "*Our favourable conditions are suitable climate, sufficient rain supply, the enormous extent of virgin soils, and relative abundance and cheapness of native labour*" (McCracken 2012: 77). By favouring white settlers in getting vast lands from local Malawians, colonial government lacked its responsibility to ensure equitable distribution of natural resources. This violated social justice, which would be essential for narrowing the gap between the rich and the poor.

In order to protect the acclaimed rights of occupancy and by virtue of the 'certificate of claim' issued by the governor, the settlers acquired the 'non-disturbance' clauses designed to protect the occupancy rights from the villagers of the alienated land. Both the certificate of claim and the non-disturbance clauses gave the settlers the right to own as personal property the vast lands they grabbed from African chiefs and their subjects. The problem was that the non-disturbance clauses did not indicate or demarcate the boundaries of the estates or farms claimed by white settlers. Consequently, as John McCracken states, "*landlords came to treat all Africans [Malawians] living on the estate as tenants at will*" (McCracken 2012: 78). This was the beginning of forced tenancy, which was called *thangata*. By owning vast lands, the settlers violated the concept of property rights in that many settlers acquired land that they even failed to cultivate. For example, in the Shire Highlands, a small number of companies and estate owners owned far more land than they had capital or labour to cultivate (McCracken 2012: 79). By depriving or denying land to people, they were also denying them their natural right to have land as their own property.

The word *thangata* comes from the Chewa language and it means "to assist." Originally, the term had a foundation in the conditions of the purely African life under

which the members of the village community worked at a certain time of the year in the garden of their chief. The settler farmers misinterpreted this benevolent phenomenon of free labour for the common good in order to maximize their production. This twist of the concept also changed the meaning of work for Malawians. Village members no longer worked on the garden of their chiefs but, instead, on the settlers' estates and they did it for free or for a lower wage. It was only when the settlers took vast lands from Africans that *thangata* became a form of forced labour. Under *thangata* Africans were permitted to work on small plots of land on European estates in return for a considerable amount of labour (Ross 1996: 15). Most of the Africans in this condition were those who remained on the land when the certificates of claim were issued or those who came to these lands to work as tenants. Those people were forced to work on the farm for free if they wished to remain on the land. Even though all people who came from near the estate's premises were employed, they were paid less.

The *thangata* system benefited only the settler farmers. They had high production and profits at the expense of poor Africans who worked for long hours with little or no pay. Unwritten contracts allowed Malawians to work on the estate for low payment or by paying tax in commodities from the land they rented. Furthermore, the Malawians living or working on these settler estates were subject to cruel treatment. For example, Krishnamurthy states that estate owners regularly abused peasant farmers engaged in *thangata* by withholding cash payments, physical abuse, and crop burnings (Krishnamurthy 1972: 395). The worst of the situations was, as Chipeta states, "*people were literally captured, tied with ropes, and dragged to work by White settlers*" (Chipeta 1986: 137). All these ill treatments did not go without reactions. Apart from the short and unsuccessful armed revolt of 1915 led by Reverend John Chilembwe, (a native Malawian) of the Providence Industrial Mission (PIM), and as Isaacman states, "[some] *landless peasants ruined cotton seeds by boiling them in water, representing a resistance act or trick to lead British colonisers into believing that local land was unsuitable for cotton production*" (Isaacman 1990: 36). Such indirect resistance or reactions were enough reasons for the settlers to understand the grievances of the people.

#### 4. Independent Malawi and land reforms

As the winds of change began to blow on the African continent towards independence, Malawians were also together with the rest of the continent crying for freedom from colonial powers. By the 1950s, a group of people in Malawi began exerting pressure on the colonial government for independence. The then Nyasaland was declared an independent state in 1963 and got political independence from the British in 1964, when it took the name Malawi. Hastings Kamuzu Banda became the first president of the republic. The dreams of the freedom fighters for a free and democratic Malawi were betrayed by the new administration. Kamuzu Banda yielded a lot of power and was declared the Life President in 1971. Thus, the aspirations of the people did not materialize, since the fruits of the struggle for independence were enjoyed by only a few of Kamuzu's closest allies. Kamuzu's dictatorial regime lasted 30 years, until 1994.

The Banda regime had put much emphasis on agriculture. It wanted to improve the agricultural sector so that the products from Malawi could be of good quality to meet the international standard and fetch good prices on the world market, thus improving the country's economy. The developmental strategy of the new government focused mainly on the expansion of the estate sector and on the agricultural export (Owens 1998: 25).

Smallholder farmers were encouraged to grow cash crops such as tobacco or cotton and to sell them to the established government market: the Agricultural Marketing and Development Cooperation (ADMARC). Even though the government encouraged smallholder farmers to grow such crops, their land was converted into leasehold estates.

The leased estates were allocated as a source of political patronage to politicians, bureaucrats, and senior military leaders (Owens 1998: 25). This was the same as what the colonial regime did, i.e. taking vast lands that were shared only among whites with political and economic powers. After independence, land grabbing was done by Africans themselves. The attempted land reforms made by the Banda government did not solve the land problems in Malawi. Nearly all estates or lands left by the white settlers were taken by those in government. This misappropriation of land harmed social and economic development of local farmers since land was under the government's control. The president himself and a small elite established more tobacco estates in Malawi. On these estates (owned by Malawians), exploitative labour continued, and it was illegal to stage a strike to protest against low wages because people were led to believe that the leader knew what was good for them. Those who tried to raise their concerns were severely punished by the regime. Trade unions, where workers could present their problems, were not allowed. The lack of labour unions to defend the interests of tenants and other peasants who sold their products to the market established by the government made it hard for any change to happen on the lives of local people. They remained landless, and social conditions similar to those under colonial government forced them to work on the newly established estates under tenancy.

## Conclusion

Colonialism in Africa, in general, and Malawi, in particular, has received more criticisms than applause. Criticisms focus on what the colonial regime and its associates, the settlers, did to natives in Malawi. African natives were treated unjustly in issues regarding land and governance. Many were deprived of their rights to land ownership, and land was no longer a property for an African. Landless Malawians were not only deprived of the right to land but also of their right to property. Other rights related with these, such as the right to food, were also violated. The lack of land to cultivate food-crops led to the vulnerability of the people to hunger. Depriving a person from land is to deny that person his/her natural right to seek what is required to live.

The positive developments of the colonial government focus on the introduction of education, new agricultural systems, infrastructures such as roads, hospitals, etc. Other government bodies, such as courts, the army, and police, aimed at the security of the country, were put in place.

## References

- Chipeta, Obryne. 1986. *Labour in Colonial Malawi: A Study of the Growth and Development of the Malawi Working Class, 1891-1961*. Master thesis. Dalhousie University.
- Cullen, Trevor. 1994. *Malawi: A Turning Point*. Durham: The Pentland Press.
- Dossani, Salman. 2012. "Malawi: A Development Puzzle?". *Global Majority E-Journal*, vol. 3, n. 1, June: 20-32.

- Isaacman, Allen. 1990. "Peasants and Rural Social Protest in Africa". *African Studies Review*, 33, n. 2: 1-120.
- Krishnamurthy, B. 1972. "Economic Policy, Land, and Labour in Nyasaland, 1890-1914". In *The Early History of Malawi*, ed. Bridglal Pachai, London: Longman.
- Le Maitre, A.; Bouare, J.; and Lijenda, B. 2003. "Strides in History Book 1". Blantyre: Longman Malawi.
- Matecheta, H. K. 1951. *Blantyre Mission: Nkani ya Ciyambi Cace*. Blantyre: Hetherwick Press.
- McCracken, John. 2000. *Politics and Christianity in Malawi, 1875-1940: The Impact of the Livingstonia Mission in the Northern Province*. Blantyre: CLAIM.
- McCracken, John. 2012. *A History of Malawi, 1859-1966*. Woodbridge: James Currey/ Rochester: Boydell and Brewer.
- Nervi, Luciano. 1999. *Malawi: flames in the African Sky*. Bergamo: Velar.
- Owens, Peggy (ed.). 1998. *When Maize and Tobacco are not Enough: A Church Study of Malawi's Agro-Economy*. Blantyre: Assemblies of God Press.
- Ross, Kenneth. 1996. *God, People and Power in Malawi*. Blantyre: CLAIM.
- Ross, Kenneth. 2013. *Malawi and Scotland Together in the Talking Place since 1859*. Mzuzu: Mzuzu Press.

---

## Regime de terras e cultivo de algodão em dois contextos coloniais: Uganda e Moçambique (1895-1930)

Albert Farré<sup>1</sup>

*Abstract:* This study compares the definition of land rights by the British and the Portuguese colonialism in two geographical regions that were targeted for peasant production of cotton. The Teso region in Uganda and the Inhambane province in Mozambique were both drought prone areas placed in the fringes of effective control by colonial governments. Both colonial-defined territories had low numbers of European settlers, and both were inhabited by scattered and highly mobile populations. Avoiding massive migration while increasing cotton production – a crop requiring intensive labour – was a challenge faced by both colonial administrations. Appointing so-called customary authorities willing to collaborate with the colonial state, and giving them full authority on native land issues, was a major policy in both cases. The main differences were in the timing and in the colonial state's role. Cotton was introduced in Soroti in the 1910s as an initiative of Christian missionaries, while in Mozambique it was only introduced in the late 1930s, after the shift in colonial policies introduced by Estado Novo. These differences shaped colonial land regimes in both areas quite differently. In Uganda there were no British settlers. However, Christian missions were given large tracts of land in the Soroti district, and European missionaries had a special role in fostering cotton production among Africans. In Massinga, the few Portuguese settlers occupying the best lands were not at all interested in farming. They became cantineiros instead of farmers. Most rural households were cornered in sandy soils (by settlers) and forced to cotton production (by state officials).

*Resumo:* Este estudo compara a definição dos direitos fundiários no colonialismo britânico e português, em dois espaços geográficos marcados pela produção agrícola do algodão. A região de Teso, no Uganda, e Inhambane, uma província de Moçambique, são ambas propensas à seca e estão ambas localizadas nas margens do controle efectivo dos governos coloniais. Ambos os territórios, habitados por populações dispersas e com grande mobilidade, tinham poucos colonos europeus. Evitar a migração maciça e simultaneamente aumentar a produção de algodão – uma cultura que requeria um trabalho intensivo – era um desafio enfrentado pelas duas administrações coloniais. Dar às chamadas autoridades tradicionais, dispostas a colaborar com o Estado colonial, a completa autoridade nas questões da terra entre as populações nativas, era a principal política seguida. As diferenças centrais residiram na cronologia e no papel dos estados coloniais. O algodão foi introduzido no Soroti na década de 1910, por iniciativa dos missionários cristãos, enquanto em Moçambique só foi introduzido no final da década de 1930, após a mudança na política colonial do Estado Novo. Estas diferenças moldaram de forma distinta o regime da terra colonial dos dois espaços. No Uganda, não existiam colonos britânicos. No entanto, foram atribuídas às missões cristãs grandes extensões de terra no distrito de Soroti, e os missionários europeus tiveram um papel importante na produção de algodão entre os africanos. Em Massinga, os poucos colonos portugueses, que ocupavam as melhores terras, não estavam interessados na produção agrícola, tornando-se cantineiros em vez de agricultores. A maioria das explorações rurais situava-se em difíceis solos arenosos (por colonos) e eram forçadas à produção de algodão (por funcionários do Estado).

---

<sup>1</sup> Universidade de Brasília, Departamento de Antropologia, Brasil, [fantura2@hotmail.com](mailto:fantura2@hotmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Albert Farré. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X020.

Durante todo o século XIX o estado português tentou incentivar a produção de algodão em Moçambique, principalmente entre a população portuguesa. A tentativa fracassou por diversas razões, entre elas a preponderância do comércio de marfim e escravos, e a sua incompatibilidade com uma maior produção agrícola (Pitcher 1991; Fortuna 1997). Durante as primeiras décadas do século XX houve algumas iniciativas privadas para produzir algodão em Moçambique. Para além das Companhias de Moçambique e da Zambézia, que seguiram um método sistemático de experimentação com o algodão, no sul de Moçambique destacou-se a figura de Ismael Alves da Costa. Este português abandonou um cargo de funcionário colonial em Inhambane para produzir algodão, mas a falta de pessoal qualificado, assim como o fraco envolvimento da indústria têxtil metropolitana, também não lhe permitiu consolidar uma produção estável (Fortuna 1997). Só no final da década de 1930 o Estado Novo veio a impor o cultivo forçado de algodão às famílias rurais africanas.

Por outro lado, no protectorado britânico do Uganda, estabelecido em 1895, o objectivo inicial do Colonial Office era apoiar os colonos que investiam na produção de café e borracha (Taylor 1978). Inicialmente, tudo parecia indicar que o Uganda seguiria o caminho da Rodésia e do Quénia e que seria mais uma colónia de povoamento. Porém, nos inícios da década de 1920, os colonos perderam o apoio político e financeiro do estado, pois a prioridade passou a ser a produção de algodão por camponeses africanos. A pressão do lobby algodoeiro da metrópole, a British Cotton Growing Association (BCGA), criada em 1902, teve neste caso a sua influência (Taylor 1978). O objectivo de estimular a produção africana de algodão no Uganda travou o processo de alienação de terras para os colonos.

Durante a primeira metade do século XX, o Uganda e Moçambique converter-se-iam em dois dos principais exportadores de algodão para as respectivas indústrias têxteis metropolitanas. Porém, este mesmo resultado foi atingido por caminhos bem diferentes. Neste texto vou focar, em primeiro lugar, a evolução da legislação sobre terras no Uganda e em Moçambique no contexto de ocupação efectiva do território. O algodão, e sua diferente relação com as populações rurais africanas, teve um protagonismo especial na evolução dos dois casos. Em segundo lugar, tratarei da evolução dos direitos sobre a terra através das relações entre a terra, o trabalho e os impostos em cada colónia, durante as três primeiras décadas do século XX. Finalmente, argumentarei que os casos do Uganda e de Moçambique mostram, apesar das diferenças entre eles, uma mesma viragem de colónia de povoamento europeu para uma colónia cuja principal produção agrícola (o algodão) era feita por camponeses africanos, sob um regime de posse de terra costumeiro e um regime de trabalho doméstico forçado. Esta viragem de modelo produtivo foi concluída nos dois casos ao longo da década de vinte. Para apresentar o meu argumento, seguirei a obra de Karl Polanyi, *A Grande Transformação* (1944).

No processo de ocupação efectiva do território, imperativo acordado no Congresso de Berlim (1885-1885), cada império teve que resolver os conflitos de interesses entre aproximadamente os mesmos actores coloniais: os missionários e suas rivalidades entre nações e igrejas; os colonos europeus; a indústria metropolitana e o corpo de funcionários coloniais. Cada um destes grupos de interesse tinha uma perspectiva particular sobre a função dos territórios africanos no conjunto do império (Lonsdale e Berman 1978; Smith 1974; Smith 1991; Macagno 2001). Produto da diferente combinação de forças internas, britânicos e portugueses desenvolveram discursos coloniais próprios e, em cada caso, definidores da diferente maneira de se pensarem e situarem no mundo.



Por exemplo, o modelo de colonização baseado na transferência de famílias – e até aldeias completas – de Portugal para África foi ensaiado ao longo da história do colonialismo português, seguindo diferentes variantes: as promovidas por Sá da Bandeira, Norton de Matos ou os colonatos salazaristas (Castelo 2005). Apesar das diferenças entre elas, existiu uma certa continuidade de estilo em todas estas iniciativas estatais para assentar agricultores portugueses em terra africana. Todas elas falharam o objectivo de criar uma produção agrícola auto-sustentável por colonos portugueses. No caso britânico, as políticas de colonização tiveram desde o início um perfil mais orientado para a plantação, o que exigia um marco legal diferente sobre a terra e o trabalho africano. Em Moçambique, tanto as companhias concessionárias do centro e norte do território, como as iniciativas de plantação que houve no sul sob administração directa do estado, estiveram principalmente ligadas a capitais britânicos. O próprio Ismael Alves da Costa criou a sua plantação de algodão graças ao capital de um parceiro britânico, Dundas Simpson (Fortuna 1993: 102).

Ora, apesar das diferenças, os dois impérios assemelharam-se no facto de que as suas primeiras políticas coloniais partilhavam dois preconceitos. O primeiro era que a agricultura africana, tanto pelo seu atraso técnico como pela indolência que se atribuía ao homem africano, não podia ser o alicerce para valorizar a terra africana. Assim, partia-se do princípio de que havia uma necessidade de os colonos europeus mostrarem o caminho do progresso à população africana. O segundo preconceito era que os interesses dos colonos europeus deslocados para África seriam compatíveis com os interesses da indústria metropolitana e com os do império em geral.

Porém, ao longo das primeiras décadas de ocupação efectiva, abundaram os conflitos de interesses. Em Moçambique, logo apareceu o conflito entre a indústria metropolitana do vinho e os colonos produtores de bebidas locais a partir da cana de açúcar, especialmente em Inhambane (Loforte 1990; Direito 2013). No Uganda, os britânicos definiram a política do *Dual Mandate*, segundo a qual haveria uma produção agrícola africana de pequeno porte, à qual se exigiria o pagamento do imposto, convivendo lado a lado com a exploração colonial de plantação (Taylor 1978; Nayenga 1979; Nayenga 1981). Porém, logo se viu que esta compatibilidade não era possível, pois os dois sectores competiam pelos mesmos recursos chave: a terra e a mão-de-obra. Nos dois casos, o estado colonial teve de escolher qual dos dois sectores apoiar. No caso moçambicano, favoreceu a indústria metropolitana contra os colonos portugueses do sul de Moçambique. No caso do Uganda, o estado colonial escolheu dar apoio à produção camponesa africana. E fê-lo não só por pressões da BCGA, mas também por pragmatismo: o nível de receitas vindas dos impostos do sector africano era muito superior ao dos colonos, que só exigiam mais investimento e mais mão-de-obra (Taylor 1978; Nayenga 1979; Nayenga 1981). Portanto, nos dois casos, logo nas primeiras décadas do século XX, os colonos foram afastados do lugar de privilégio exclusivo, iniciando-se uma reavaliação do papel do camponês africano e do seu potencial produtivo autónomo.

## 1. Conquista, ocupação e a primeira vaga de legislação sobre a terra: Uganda

A intervenção britânica no reino de Buganda foi um tanto forçada pelo conflito de sucessão alimentado por missionários franceses católicos e missionários britânicos protestantes. O exército britânico interveio para apoiar ao candidato a *Kabaka* (rei) dos missionários protestantes e estabeleceu um protectorado sobre o reino de Buganda em 1895 (Hansen 1984). Em 1900, o império britânico e o reino de Buganda assinaram o

*Uganda Agreement*, pelo qual o rei de Buganda e seus principais colaboradores recebiam a propriedade individual plena (*freehold*) de 19.700 milhas quadradas de terra (8.000 só para o rei que os britânicos tinham empossado depois da intervenção nas lutas internas do reino). Assim, os britânicos criaram uma divisão entre uma pequena elite proprietária baganda e a massa de população baganda, que perdeu, por sua vez, os direitos de uso sobre a terra, pois desde então passou a ter de pagar uma renda aos proprietários. Segundo Juma Okuku, “*Sir Harry Johnstone, the author of the 1900 Agreement between the British and Baganda, believed that he was simply formalising and preserving the traditional rights and privileges in land, but the rights under the Agreement represented a fundamental shift from the traditional system*” (Okuku 2006: 7).

Desde então, a monarquia Baganda e o seu séquito protestante fez as funções de aliado militar e auxiliar administrativo do estado colonial do Uganda (Vincent 1977; Tosh 1978; Nayenga 1979). O papel da monarquia Baganda, assim como as 19.700 milhas quadradas entregues em propriedade à elite Baganda, têm marcado a política do Uganda até hoje. A recente lei de terras de 1998 ainda tenta resolver, entre outros, o velho problema criado pelo *Uganda Agreement* de 1900 (Coldham 2000; Okuku 2006). Desiludidos pela atitude arrogante dos proprietários Baganda, os britânicos nunca mais concederam o regime de propriedade plena a uma autoridade africana. Em 1903, só três anos depois do *Uganda Agreement*, os britânicos promulgaram a *Crown Lands Ordinance*, onde definiam as demais terras do protectorado do Uganda como propriedade da coroa. Outros poderes africanos que reclamaram os mesmos direitos sobre a terra que os Baganda haviam conseguido, deparar-se-iam invariavelmente com a seguinte resposta: “*It is the view of this government that prior to the advent of the British rule, the chiefs did not own land, but merely enjoyed certain rights and privileges over their tribesman in return for the services rendered by them to the tribe, who then lived in a state of fear*”<sup>2</sup>.

Assim, exceptuando os moradores das 19.700 milhas quadradas concedidas em regime de propriedade plena, todos os demais habitantes do Uganda moravam em terras da coroa, administradas pelo governador-geral, a quem deviam pagar o imposto de palhota. Segundo Peter Nayenga, foi precisamente para ajudar a população a pagar este imposto que um chefe Baganda, Mukasa, propôs ao administrador do distrito o cultivo de algodão (Nayenga 1981: 175-176). O sucesso do cultivo de algodão em Buganda e o aumento do imposto de palhota pago em moeda colonial<sup>3</sup>, animou os britânicos a introduzir o cultivo de algodão à medida que a administração colonial se expandia. Muitas das populações do centro e leste do Uganda adotaram o algodão de boa vontade, como meio para pagar o imposto. A produção de algodão no Uganda, que já era conhecido antes da chegada dos britânicos, cresceu todos os anos até ao início da Grande Guerra, em 1914 (Lawrence 1957).

## 2. Conquista, ocupação e a primeira vaga de legislação sobre a terra: Moçambique

Desde a última década do século XIX, grande parte do norte e o do centro de Moçambique estava administrada por companhias concessionárias, as quais tinham

<sup>2</sup> Nayenga 1979: 199. Ver ainda Farré 2011.

<sup>3</sup> A rupia indiana funcionou como moeda de referência contável da administração britânica no Uganda até 1919, quando foi substituída pelo shilling ugandês (Mwangi 2001). Vamos retomar este pormenor mais à frente.

capacidade legislativa própria. Durante as primeiras décadas do século XX, só o sul de Moçambique e partes das actuais províncias da Zambézia, Tete e Nampula permaneceram sob a administração portuguesa. No processo de ocupação efectiva do sul de Moçambique, única região da qual se trata no presente trabalho, Portugal também teve que lidar com negociações complexas com um poderoso reino africano: o estado de Gaza (Wheeler 1968). Porém, aqui as negociações acabaram em confronto militar e com a vitória portuguesa em 1895. Ao rei africano não foi dada terra em propriedade, tendo sido antes deportado para os Açores, enquanto boa parte da aristocracia nguni do reino de Gaza se exilou no outro lado da fronteira com a República do Transvaal. Outra diferença em relação ao Uganda era que os portugueses tinham entrepostos comerciais na costa de Moçambique e no vale do Zambeze desde o século XVI. Este longo período de presença, embora muito precário do ponto de vista da aplicação das leis do reino de Portugal em solo moçambicano, implicava a existência de um corpus de leis portuguesas. As leis substituíam-se umas às outras, a maioria das vezes sem serem nunca aplicadas e sendo os próprios súbditos portugueses os primeiros a não as respeitar. Precisamente, o principal responsável pela derrota do Reino de Gaza, António Enes, insurgia-se contra o desleixo legal que existia em Moçambique, nomeadamente em relação às terras: *“De maneira que na província já se não sabe bem se quem quer terras do Estado precisa realmente tomá-las de aforamento, ou se as disposições do Código Civil relativas à ocupação de coisas inanimadas, à posse e prescrição, autorizam, e, portanto, obrigam a autoridade pública a aceitar as mais latitudinárias aplicações do direito originário de primus capiendi”* (apud. Coissoró 1966: 399).

A carta de lei de 1901 foi uma primeira tentativa de arrumar a legislação relativa à propriedade de terras em todo o ultramar. Em primeiro lugar, declaravam-se nulos quaisquer contratos ou acordos feitos com chefes indígenas por particulares sem conhecimento ou confirmação da autoridade administrativa. Estabelecia-se que as concessões seriam só com o intuito e compromisso de valorizar o terreno concedido, podendo tomar duas formas: aforamento e prazos da coroa. No recém-conquistado território do reino de Gaza só o aforamento seria possível. Havia também um capítulo dedicado a propriedade indígena, pelo que o estado reconhecia o direito indígena de propriedade dos terrenos habitualmente cultivados ou ocupados como residência. Porém, *“o título de propriedade perfeita só seria conferido no fim de vinte anos de cultivo ou residência ininterrupta”* (Coissoró 1966: 417-418). Finalmente, estabeleciam-se regras especiais para concessões a estrangeiros.

Aparentemente, o legislador queria manter um certo equilíbrio em relação aos direitos de propriedade do indígena. Por um lado, oferecia-lhe uma garantia de que não ia ser alienado da terra que ocupava e cultivava. Por outro lado, dadas as imensas dificuldades técnicas de provar vinte anos de ocupação e cultivo continuado, complicava-lhe bastante a obtenção do título de propriedade, isto é, a capacidade final de vender a terra. A lei não negava claramente a possibilidade de o indígena ser proprietário pleno, embora a fraqueza dos registos prediais e o formalismo legal do procedimento em português o tornasse praticamente impossível. Por outro lado, o cada vez maior número de portugueses que chegavam ao sul de Moçambique, atraídos pelo crescimento de Lourenço Marques como porto principal das minas de ouro do Transvaal, continuaram a fazer o mesmo que António Enes já tinha denunciado: ocupar terras sem respeitar os procedimentos administrativos de petição de aforamento, nem os direitos de outrem. Embora ilegalmente, o africano via-se de facto alienado das melhores terras de habitação e cultivo (Almeida 1959; Direito 2013).

A implantação da República Portuguesa acabou com a ambiguidade em relação à condição do indígena e seus direitos de propriedade. O indígena passou a ser agora uma categoria legal, excluído por princípio da cidadania portuguesa e dos direitos civis e políticos a ela associados. Em relação à terra, podia ocupar quaisquer parcelas dentro do território classificado como de “*uso exclusivo da população indígena*” e em nenhum caso lhe poderiam ser conferidos os direitos individuais de propriedade das parcelas que ocupava. As relações entre indígenas passavam a estar reguladas por um direito comunitário chamado pela administração colonial de “usos e costumes” (Macagno 2001). Ao contrário dos direitos de qualquer cidadão, que se sustentavam na igualdade de qualquer indivíduo adulto perante a lei, os direitos de um indivíduo indígena derivavam sempre do seu enquadramento na hierarquia do parentesco ou dos usos e costumes. Em Quelimane, Moçambique e Inhambane, as consequências legais da nova ordem republicana atingiu não só os direitos, mas também os deveres dos indígenas: o indígena foi obrigado a pagar os impostos em algodão (Fortuna 1993: 99). Abria-se assim uma via bastante inovadora: o cultivo de algodão pelos camponeses africanos. Esta seria a via que, anos mais tarde, viria a ser aprofundada pelo Estado Novo.

As várias iniciativas que, desde o século XIX até aos inícios do século XX, visaram um futuro mais promissor para os colonos portugueses, onde estes poderiam ser produtores de algodão em África, acabaram por ter sucesso (Pitcher 1991; Fortuna 1993; Smith 1991). Embora fosse o governo de Salazar a levar a produção de algodão em Moçambique às mais altas cotas de produção, as ideias e as leis que o tornaram possível foram pensadas já em período republicano (Coissoró 1966; Pitcher 1991; Fortuna 1993). O Estado Novo simplesmente desenvolveu, sistematizou e aplicou sem paliativos o que já estava, em embrião, na doutrina colonial republicana.

### **3. Algodão no Uganda e em Moçambique: experiências confrontadas**

Se no caso ugandês o algodão foi para os camponeses uma possibilidade de aceder a dinheiro colonial e de assim poder pagar o imposto de palhota, no caso moçambicano o estado impôs o pagamento do imposto em algodão para fazer aumentar a respectiva produção. Portanto, enquanto no Uganda o algodão foi inicialmente um meio para atingir um fim (o imposto), em Moçambique foi ao invés: o imposto foi um meio para atingir um fim (a produção de algodão). Como explicar esta diferença? E que relação tem com os direitos sobre a terra? Podemos encontrar uma resposta à primeira pergunta se olharmos para os contextos regionais onde os estados coloniais do Uganda e de Moçambique se inseriram, assim como para as diferentes opções estratégicas existentes para as populações colonizadas em cada contexto regional.

No sul de Moçambique a emigração para trabalhar nas minas sul-africanas era uma fonte de acesso a dinheiro. De facto, para o estado colonial, em Moçambique o migrante moçambicano era uma fonte de acesso a moeda forte (a libra-ouro). Neste contexto, o dilema do estado colonial não era tanto que não se pudesse pagar o imposto, mas antes como captar o máximo de libras esterlinas (Loforte 1990). Porém, a mesma migração maciça de homens para as minas, fragilizava ainda mais a produção agrícola de uma região com uns solos e um regime de chuvas, no geral, pouco promissores (Smith 1991). No Uganda, pelo contrário, o solo e as chuvas tropicais faziam da agricultura uma actividade muito mais prolífica e abundante do que no sul de Moçambique. Muitas das sociedades camponesas estavam habituadas a produzir excedentes agrícolas destinados ao mercado (Tosh 1978; Tosh 1981; Nayenga 1981). O que para eles era mais complicado era ter acesso ao dinheiro colonial: o dinheiro que permitia ter boas

relações com os britânicos (pagar o imposto) e comprar os produtos das lojas dos comerciantes indianos. O facto de a moeda colonial ser menos abundante no Uganda do que no sul Moçambique contribuiu para manter esferas de intercâmbio separadas e diferenciadas pelo tipo de moeda usada unicamente para um intercâmbio específico. O exemplo paradigmático de pagamento não equiparável a uma compra-venda é o pagamento que constitui o matrimónio africano. Em Moçambique, a profunda monetarização do pagamento matrimonial acarretou uma perda de direitos da mulher muito mais considerável do que no Uganda, onde a moeda específica para este pagamento (vacas e cabras) ainda se mantém como referência (Farré, no prelo).

Ora, o contexto regional e as respostas das populações colonizadas não respondem à relação entre o algodão e a primazia de um regime de terras costumeiro. Contudo, é interessante notar que tanto britânicos como portugueses, à medida que reavaliavam o potencial produtivo dos camponeses africanos para a economia da colónia, iam construindo um marco legal que afastava completamente os africanos do título de propriedade da terra (negação de acesso a um mercado de terras). Simultaneamente, iam integrando o cultivo de algodão (com uma forte carga de trabalho) dentro da esfera doméstica (pois o trabalho doméstico está por definição fora do mercado). O argumento que proponho, embora de forma incipiente, é que nas primeiras décadas do colonialismo europeu em África existiria uma relação directa entre a progressiva definição de um regime costumeiro da terra e a definição de uma esfera doméstica de produção não paga. Para desenvolver melhor o meu argumento é necessário fazer referência à obra de Karl Polanyi.

#### **4. O paradoxo da *Grande Transformação* em África: terra, trabalho e dinheiro fora do mercado**

No ano de 1944 o historiador da economia Karl Polanyi publicou *A grande transformação*. Uma das ideias principais desta obra clássica consiste na definição da terra, do trabalho e do dinheiro como mercadorias fictícias, isto é, activos sociais que não seriam aptos para ser convertidos em mercadorias. A grande transformação aludida na obra de Polanyi expõe o longo processo pelo qual, em Inglaterra, estes três elementos constitutivos da sociedade foram transformados em mercadorias. Abriu-se assim a porta a importantes mudanças sociais conducentes, segundo o autor, à progressiva perda de controlo da própria sociedade sobre si mesma (*disembeddedness*). Das três mercadorias fictícias, a terra é a única que não pode ser de facto produzida. A venda de terra depende da aceitação prévia dos direitos de propriedade do vendedor. Regra geral, o direito de propriedade está garantido por um estado, assim como o processo de compra-venda. Excepção feita à compra-venda entre estados, a conquista é uma das poucas maneiras pela qual uma unidade política em expansão pode acrescentar as terras sob sua soberania.

A fase final da grande transformação descrita por Polanyi coincidiu no tempo com a chamada corrida para África dos diferentes impérios europeus: a partilha do continente africano segundo as esferas de influência dos diferentes impérios. Um dos imperativos estabelecidos entre os participantes no Congresso de Berlim (1884-1885) foi o da ocupação efectiva do espaço africano reclamado. Nas três décadas que se seguiram, a quase totalidade do continente africano, até então maioritariamente fora do domínio europeu, passou a estar sob a autoridade dos novos estados coloniais em construção. Para proceder à ocupação, cada império teve de delimitar unidades de território, assim como suas subdivisões administrativas. Uma das primeiras medidas tomadas para

ilustrar a nova relação de forças entre colonizadores e colonizados foi a introdução do imposto de palhota (*hut tax*) (Mwangi 2001). Logo a seguir, ou em simultâneo, os estados coloniais legislaram sobre as formas de acesso à terra africana e os direitos que se outorgavam em cada caso. Por outro lado, dois dos grandes mitos que acompanharam o colonialismo europeu em África estavam relacionados com a terra. O primeiro fazia acreditar que a terra era especialmente fértil e o segundo que a terra estava praticamente vazia ou então subutilizada devido ao estado de atraso em que os africanos se encontravam. Assim, a imensa terra africana estaria à espera de alguém que soubesse valorizá-la. Na África austral e oriental concentraram-se as chamadas colónias de povoamento europeu, onde a população europeia foi privilegiada no acesso à melhor terra.

Ora, para valorizar a terra africana, os colonos europeus e as receitas vindas do imposto da palhota não eram suficientes. Era necessário também atrair investimentos privados assim como abundante trabalho (mão-de-obra) africano. Nas primeiras décadas de ocupação colonial, o cenário africano foi o palco de uma luta de interesses entre quatro grupos em confronto: os missionários, os colonos europeus, o lobby industrial metropolitano e os funcionários coloniais. As formas de acesso à terra e ao trabalho africano foram os principais motivos desta luta de interesses (Lonsdale e Berman 1977).

A transferência maciça de colonos europeus para África implicava estender ao continente africano um processo, já avançado na Europa, de conversão da terra, do trabalho e do dinheiro em mercadorias. Ora a extensão deste processo era contraproducente para os estados coloniais. Primeiro, porque a concorrência entre os diferentes actores coloniais pela procura de mão-de-obra africana fazia aumentar o preço desta, o que de facto obrigava o estado a intervir com medidas coercivas sobre a população africana (Lonsdale e Berman 1977; Taylor 1978; Smith 1991). Segundo, porque o estabelecimento de um mercado de terras entre privados supunha que os impérios europeus corriam o risco de perder os trechos de continente africano conseguidos com tanto esforço após o Congresso de Berlim. Finalmente, a instabilidade financeira que afectou as moedas europeias após a Grande Guerra convenceu britânicos e portugueses de que as moedas coloniais, assim como as autoridades monetárias das colónias, tinham de estar subordinadas directamente à metrópole. O Colonial Office substituiu a grande custo a rupia indiana como moeda de referência do Uganda e do Quênia (Mwangi 2001). Em Portugal, uma das primeiras medidas de Salazar como ministro foi reduzir a autonomia do Banco Ultramarino (Smith 1974) e depois apostar numa convenção com o lobby mineiro sul-africano que garantisse a entrada da maior quantidade possível de moeda forte nos cofres do estado. O trato foi aceite: Moçambique garantia um mínimo de mão-de-obra às minas e, em troca, o estado colonial recebia o pagamento diferido de parte do salário dos mineiros. Depois, o estado colonial entregava aos mineiros retornados o seu salário em escudos e ficava com as libras-ouro. Esta foi mais uma maneira de explorar o trabalho africano.

## Conclusão

O Uganda e Moçambique representam dois dos territórios onde o estado colonial, inicialmente interessado em atrair população europeia para explorar a terra africana, finalmente recuou. Este recuo coincidiu com a reavaliação do potencial produtivo das populações africanas. Na década de 1920, no meio do marasmo económico posterior ao fim da Grande Guerra, os camponeses africanos foram descobertos como produtores agrícolas mais eficientes – e muito mais baratos – do que os próprios colonos. O bom

desempenho na produção de algodão no Uganda e a grande procura de mão-de-obra para as minas sul-africanas em Moçambique convenceram os governos coloniais de que para arrecadar boas receitas em África não era, de facto, necessário o povoamento europeu.

Além do mais, confiar a produção às unidades domésticas de camponeses permitiu ao estado colonial travar os riscos implícitos no estabelecimento de um mercado de terras, de trabalho e de dinheiro. Ironicamente, o maior papel produtivo do camponês africano foi acompanhado por uma exclusão ainda mais radical dos direitos de cidadania, assim como da possibilidade de possuir títulos de propriedade da terra. A definição de um regime de usos e costumes, onde os direitos do indivíduo indígena praticamente desapareciam sob a esfera do comunitário, serviu também ao estado para justificar um espaço de produção doméstica. Assim, como o costume afastava o indígena dos direitos individuais, a domesticidade afastava o cultivo de algodão do mercado de trabalho. Finalmente, o dinheiro introduzido pelo estado colonial foi pensado e usado sistematicamente para extrair mais uma fracção de valor, e de direitos, ao indígena africano.

A obra de Karl Polanyi, apesar do foco nas dinâmicas europeias, abre novas vias de análise sobre o colonialismo europeu em África. A comparação entre a progressiva mercantilização da terra, o trabalho e o dinheiro na Europa, contrasta com as políticas que o império britânico e o império português acabaram por aplicar no Uganda e em Moçambique, respectivamente.

## Referências

- Almeida, Armando. 1959. *Monografia agrícola de Massinga (posto sede)*. Lisboa: Junta de Investigações de Ultramar.
- Berry, Sara. 2002. “Debating the Land Question in Africa”. *Comparative Studies in Society and History*, XXXIV, n. 4: 638-668.
- Castelo, Cláudia. 2004. “Um segundo Brasil ou um terceiro Portugal', políticas de colonização branca da África Portuguesa”. *Travessias*, n. 4/5: 155-180.
- Coissoró, Narana. 1966. “O regime das terras em Moçambique”. In *Moçambique: curso de extensão universitária: ano lectivo 1964-1965*, Lisboa: ISCSPU, 419-420.
- Coldham, Simon. 2000. “Land Reform and Customary Rights: The Case of Uganda”. *Journal of African Law*, n. 44: 65-77.
- Direito, Bárbara. 2013. “Land and Colonialism in Mozambique Policies and Practice in Inhambane, c.1900-c.1940”. *Journal of Southern African Studies*, XXXIX, n. 2: 353-369.
- Farré, Albert. 2011. “El Estado y las autoridades tradicionales entre los lúo y los kipsigi de Kenia occidental”. *e-cadernos CES*, n. 12: 27-54.
- Farré, Albert. (no prelo). “Women as mediators in southern Mozambique: pushing lobolo from price to propriety”. In *Economy for and against Democracy*, ed. Keith Hart and John Sharp, New York: Berghahn Publishers. Human Economy Series n. 2.
- Fortuna, Carlos. 1993. *O fio da meada. O algodão de Moçambique. Portugal e a economia-mundo (1860-1960)*. Porto: Afrontamento.
- Hansen, Holgar Bernt. 1984. *Church and State in a Colonial Setting. Uganda 1890-1925*. London: Heinemann.
- Lawrence, J.C.D. 1957. *The Iteso. Fifty years of Change in a Nilo Hamitic Tribe of Uganda*. London: Oxford University Press.

- Lonsdale, John; e Bruce Berman. 1979. "Coping with the Contradictions: The Development of the Colonial State in Kenya, 1895-1914". *The Journal of African History*, XX, n. 4: 487-505.
- Loforte, Ana. 1990. "A apropriação dos rendimentos dos trabalhadores migrantes de Inhambane no início do século". *Arquivo. Boletim Semestral do Arquivo Histórico de Moçambique*, n. 8: 171-186.
- Macagno, Lorenzo. 2001. "O discurso colonial e a fabricação dos usos e costumes". In *Moçambique. Ensaios*, org. Peter Fry, Rio de Janeiro: UFRG.
- Mwangi, Wambui. 2001. "Of Coins and Conquest: The East African Currency Board, the Rupee Crisis, and the Problem of Colonialism in the East African Protectorate". *Comparative Studies in Society and History*, XXXIII, n. 4: 763-787.
- Nayenga, Peter. 1979. "Chiefs and the 'Land Question' in Busoga District, Uganda, 1895-1936". *The International Journal of African Historical Studies*, Vol. XII, n. 2: 183-209.
- Nayenga, Peter. 1981. "Commercial Cotton Growing in Busoga District, Uganda, 1905-1923". *African Economic History*, n. 10: 175-195.
- Okuku, Juma. 2006. "The Land Act (1998) and Land tenure reform in Uganda". *Africa Development*, XXXI, n. 1: 1-26.
- Pitcher, M. Anne. 1991. "Sowing the Seeds of Failure. Early Portuguese Cotton Cultivation in Angola and Mozambique (1820-1926)". *Journal of Southern African Studies*, XVII, n. 1: 43-70.
- Polanyi, Karl. 2001 [1ª ed. 1944]. *The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Times*. Boston: Beacon Press.
- Taylor, Thomas. 1978. "The Struggle for Economic Control of Uganda, 1919-1922: Formulation of an Economic Policy". *The International Journal of African Historical Studies*, XI, n. 1: 1-31.
- Tosh, John. 1978. "Lango Agriculture during the Early Colonial Period: Land and Labour in a Cash-Crop Economy". *The Journal of African History*, XIX, n. 3: 415-439.
- Tosh, John. 1981. "The Cash-Crop Revolution in Tropical Africa: An Agricultural Reappraisal". *African Affairs*, LXXIX, n. 314: 79-94.
- Vincent, Joan. 1977. "Colonial Chiefs and the Making of Class: A Case Study from Teso, Eastern Uganda". *Africa: Journal of the International African Institute*, XXXVII, n. 2: 140-159.
- Smith, Alan. 1974. "António Salazar and the Reversal of Portuguese Colonial Policy". *The Journal of African History*, XV, n. 4: 653-667.
- Smith, Alan. 1991. "The Idea of Mozambique and Its Enemies, c. 1890-1930". *Journal of Southern African Studies*, XVII, n. 3: 496-524.
- Wheeler, Douglas. 1968. "Gungunhana the Negotiator". *Journal of African History*, IX, n. 4: 585-602.



---

## African access to land in early 20th century Portuguese colonial thought

Bárbara Direito<sup>1</sup>

*Abstract:* Part of a broader effort to bring the land question to the fore of scholarship about colonial Mozambique, this study looks at how colonial thought about land and property developed among Portuguese colonialists in the early 20<sup>th</sup> century, especially with regards to African access to land. Different contributions to this thought are analysed to enquire the role the land question played in the Portuguese colonial project in Africa. The main theories and debates about the land question held in Portugal are then analysed alongside theories and debates about this same topic within an increasingly internationalised field of colonial thought, in which Portuguese colonialists also took part, thus furthering the comparative effort pursued by this international conference.

*Resumo:* Como parte de um esforço mais vasto para trazer a questão da terra para o centro da investigação sobre Moçambique colonial, este estudo debruça-se sobre a forma como o pensamento colonial acerca da terra e da propriedade se desenvolveu entre os colonialistas portugueses no início do século XX, sobretudo no que diz respeito ao acesso à terra das populações africanas. Diferentes contributos para este pensamento são analisados de forma a identificar o papel da questão da terra no projecto colonial português em África. As principais teorias e debates acerca da questão da terra são depois analisados em diálogo com as teorias e debates a respeito da mesma matéria desenvolvidas no quadro de um campo do pensamento colonial crescentemente internacionalizado, no qual os colonialistas portugueses também participavam, aprofundando assim o esforço comparativo prosseguido nesta conferência internacional.

---

<sup>1</sup> Universidade Nova de Lisboa, FCSH, Instituto de História Contemporânea, Portugal, [barbaradireito@gmail.com](mailto:barbaradireito@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Bárbara Direito. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X021.

Studies on the land question and colonial land policies in Africa have for many decades revealed how the lives and livelihoods of Africans, as well as their access to land, were affected under colonial rule. In this context, and as part of a broader effort to bring the land question to the fore of scholarship about Portuguese colonial rule in Africa, and more specifically in Mozambique, in this study I focus on how colonial thought about land, and especially African access to land, developed among a group of Portuguese colonial thinkers in the beginning of the 20<sup>th</sup> century. This will allow us to consider how one of the most important questions regarding European colonial rule in Africa was dealt with among thinkers that were part of a growing ‘colonial field’ in Portugal, the premises it was based on, and the policies it originated. To reach this goal different sources could be used. In this brief survey I analyse the arguments on the land question and African access to land put forth by prominent Portuguese legal scholars through printed sources such as colonial law and administration and native policy textbooks published in the early years of the 20<sup>th</sup> century. Because ideas about colonial problems were often expressed in works that compared the policies and practices of different colonial powers, and because Portuguese colonialists took part in an increasingly internationalised field of colonial thought, the ideas that were debated in Portugal and the dominant perspectives on the land question are subsequently analysed against the perspectives supported in other colonial contexts in scholarly work and debate forums about colonial topics, held since the late 19<sup>th</sup> century.

### **1. Land tenure in scholarship about 19th and 20th century colonial Africa**

For many decades now, the topic of land tenure in Africa and the access of African populations to land has considerably interested scholars studying colonial rule. Perhaps better than other equally important subjects, it provided an opportunity to investigate how colonial rule, the settlement of European populations, and economic exploitation projects like vast plantations had changed the lives of Africans on the ground. It also proved useful to help explain patterns of land use, economic activities, human mobility across space and environmental change, among other elements, in contemporary, post-colonial Africa. Mostly focused on cases in former British Africa, many of the studies produced by scholars working on land tenure have underlined the extent to which land policies helped define colonial power, how these policies affected the lives of local populations, mostly African, and how they generated different forms of resistance. As has been shown, most colonial administrations solved the competition for access to land and land-based resources in favour of settlers and companies, thus affecting the lives and livelihoods of Africans in profound ways. Colonial land policies, designed in the metropole and in colonial spaces, but also their practice on the ground, were the product of different criteria and debates, and were shaped namely by racial ideologies, economic goals, environmental conditions, settler presence, and labour demands. Importantly, they were also shaped by African strategies in the face of policies that mostly limited their freedom and activities and of different social, economic and environmental constraints.

Sara Berry, in an important work on this topic, argued that colonial regimes in Africa had an impact on African peoples’ relation with the land at least through physical displacement, through the demarcation of territorial and social boundaries and through the invention or reinterpretation of the rules on land access, transfer and use (Berry 2002: 643). In another work on agrarian questions in Africa, two main periods in British and French colonial policies regarding African land tenure systems were identified.

Between the late 19<sup>th</sup> century and 1930, in a context of conquest, occupation and setting up of colonial rule, colonial States were not particularly concerned with defining a clear land tenure system for African populations. Hence their tolerance regarding local land custom and what was simply regarded as ‘communal land tenure’, as well the maintenance of the political structures on which these land tenure systems rested upon (Bassett 1993: 6-7). Later on, in a second phase (1930-1960), however, events such as the Great Depression and World War II, as well as new strategies aimed at increasing agricultural production led authorities to try to promote the stabilisation of land tenure systems. When ‘traditional’ land tenure systems started to be seen as obstacles to production and ‘development’, the evolution towards individual property was inevitable (Bassett 1993: 8).

To the fundamental distinction between the European and the African from the cognitive and ‘civilizational’ points of view, between their respective polities and social orders, but also respective farming and livestock practices, elements that were used to justify different aspects of colonial domination, was thus added the dichotomy between individual/communal property. Among colonial administrations in the late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries, the idea that in African societies the concept of individual property not only did not exist, but that local populations did not have the ability to understand it, was dominant. The land, a communal and inalienable resource, was seen to be ruled by chiefs, which distributed it among various individuals according to different principles. Importantly, a number of studies have demonstrated that this dominant perspective about customary practices amounted to an oversimplification, to a Eurocentric and biased interpretation, and often to an actual creation of the rules existing in different African polities, who, far from static, had evolved over time and transformed due to different circumstances (ecological, social, political, economic, etc.) (Biebuyck 1963).

## **2. The Portuguese colonial field**

Public debate about the colonial question in Portugal was particularly active in the last decades of the 19<sup>th</sup> century, as international disputes for African territories, which culminated in the Berlin Conference and subsequent negotiations and agreements between different European countries, brought the matter into the centre of the national debate (Alexandre 2000). Even though this has rarely been reflected in the historiography, unlike in the scholarship about British and French Africa mentioned above, source materials from the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries have a lot to tell us specifically about the Portuguese case concerning colonial thought on the land question that helps compare it to the literature mentioned above concerning British and French Africa. In a recent study, by choosing to look for instance at relevant debates in Portuguese parliament about Portuguese colonial land laws, and later at how specific land policies affected African populations in a region of the province of Inhambane, in Mozambique, I tried to find the links between discourse and practice in a specific case. Furthermore, I discussed how land and labour policies combined to limit the autonomy of Africans (Direito 2013a).

Parliament, of course, was not the only available forum of discussion for colonial matters in Portugal in this period. Like elsewhere in Europe, an increasingly specialised ‘colonial field’ was forming in the late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries. Administrative, political, military and academic elites, for example, were often called on to contribute to debates on issues such as how Portugal would make its presence in the African continent effective, what resources needed to be exploited, how local populations and

colonisers were to relate on the ground, how local populations would be administered, or how land would be distributed and regulated. Their contributions had different goals and different conditions of production, and some of them were actually transformed into policies and laws, or were used as discourse to justify and legitimate specific choices. Contributions also came from legal scholars from the main law schools of the period (Lisbon and Coimbra), where many of the political and administrative elites of the period were trained. A key role was also played over time by scholars at the *Escola Colonial* (Colonial School), created in 1906 with the goal of providing specific training for future colonial administrators. It is on this group of colonial thinkers that this brief paper focuses on.

Like other experts contributing in this period to what has been termed a ‘colonial science of administration’ (Silva 2010: 91-93), legal scholars did not constitute a completely autonomous field of knowledge. Indeed, although they employed a specific language and used concepts developed within the field of law, they were influenced by the political atmosphere of their time and were active in other fields. Certainly, they did not merely confine themselves to the construction of a legal thought on colonialism. They had particular interests and views, shaped by their previous and current experiences in public and private life, and produced their scholarly work in the context of a strong nationalistic upheaval in Portuguese society and a dominant pro-colonial stance<sup>2</sup>. Several of them took on different positions during their careers. Marnoco e Sousa was a professor at the Law School of the University of Coimbra, where he would come to teach the first colonial law course in Portugal (instituted in 1901), and he was also, briefly, Navy and Overseas minister (Silva 2004-2005: 910). Ruy Ulrich, also a law professor, would become Portuguese ambassador in London and member of the board of administration of the *Companhia de Moçambique* (Mozambique Company), one of the chartered companies created in the 1890s to rule specific regions of Portuguese East Africa with a relative leeway but under the watchful eye of Lisbon<sup>3</sup>.

Increasingly dynamic, this growing colonial thought field was for instance behind the organisation of several colonial conferences in Portugal, first under the aegis of the Lisbon Geographical Society and later of the Colonial Ministry. Abroad, similar conferences attracting delegates from different countries became spaces of debate and circulation of ideas, but sometimes also of negotiation of common positions (Tilley 2011: 7-10). Portuguese experts, as well as their French, British or Belgian counterparts, for instance, took part in growingly important networks of experts, where different approaches and policies, as well as theories justifying them, were open for debate. The 1900 Colonial Sociology Conference, held in Paris, as well as different sessions of the International Colonial Institute (ICI), a learned society founded in Brussels in 1894 by prominent colonialists like the French Joseph Chailley-Bert, were some of the forums relevant for a genealogy of theses on the land question in colonial Africa<sup>4</sup>. At the turn of

<sup>2</sup> Dissonant voices certainly existed in the late 19<sup>th</sup> century, but more often on specific key options regarding the Portuguese colonial project rather than questioning the colonial project in itself. For an influential example of criticism on the possibility of finding a much promised ‘Eldorado’ in Africa and the option to turn Mozambique into a settlement colony, see for instance the arguments put forth by historian and politician Oliveira Martins in his famous work *O Brasil e as Colónias Portuguesas* (Brazil and the Portuguese Colonies) (Martins 1978 [1<sup>st</sup> ed. 1880]).

<sup>3</sup> For more on Ulrich’s tenure on the Mozambique Company’s board of administration and the specific policies he supported, see Direito 2013b: 175-6, 206.

<sup>4</sup> On the goals and functions of the ICI, see Institut Colonial International (1921). For more on the Institute, later to be renamed *Institut International des Civilisations Différentes*, and its history, see Poncelet 2008: 78-82, 302-304 and Saada 2009: 106.

the century, one of the main topics debated during ICI sessions, attended by delegates of different countries, including Portugal, focused on labour mobilization, namely the question of indentured labour (Daviron 2010: 486-487). But several sessions of the ICI would later be dedicated to debating land issues, and between 1899 and 1905 it published a compilation of land tenure regimes of different colonial territories, a sign that this topic had also gained prominence<sup>5</sup>.

### 3. Portuguese legal scholars and the land question in an international context

Portuguese colonial law and native policy textbooks of the period under study, much like the colonial science of this time, were comparative in nature, and most of their recommendations stemmed from careful examination of the colonial thought and practice of different imperial powers in the *longue durée*. The policies recommended were thought to be the fairest and the best considering how they fit in with key Portuguese options and its underlying principles, as well as its past colonial experiences, particularly in Brazil. Moreover, many of the ideas present in these works and discussed in forums on colonial topics in late 19<sup>th</sup> and early-20<sup>th</sup> century Portugal were permeated with representations about the African continent, its nature, its history and its peoples. If the land was generally considered vast, untamed, underexploited and sparsely populated, Africans, partly due to strongly influential racial theories, were seen as lazy, backward and unruly (Matos 2006: 39-43).

Bearing this in mind, one first point that needs to be made is that this generation of colonial thinkers tried to distinguish itself from previous ones at different levels, and this helped shape its views on key policies regarding Africans. They spoke of the ‘empiricism’ of past European colonialism, of a past pragmatism, of the lack of real knowledge of local structures, of an opportunistic spirit (Melo 1910: 10); present and future colonialism was to be based on the recently emerged and ‘extremely important’ ‘doctrine of colonial sociology’, adamant on the study of local structures (Melo 1910: 9); the difference between past colonial experiences and contemporary ones also rested on the ‘civilizational mission’, a better justification for colonialism than amoral profit and opportunism. The very concept of colonization put forth by these thinkers was based on the idea of an advanced, civilized people, intervening over a backward, less civilized population, with a view to transforming it gradually (Souza 1906: 8; Ulrich 1909: 4).

An analysis of the contents of the textbooks used for the teaching of courses on colonial law and administration and native policy in law schools and at the *Escola Colonial*, familiar with the theories that circulated outside Portugal as well as past and contemporary practices in this field, indicates that Portuguese legal scholars agreed on three main ideas about the land question and African access to land in the colonies. The first one was a general principle of so-called respect for the land held by Africans. Authors justified it on grounds of fairness and morals, a dimension of a putative ethics of the colonizer, but also for pragmatic reasons, to avoid conflict and ensure social peace. According to one author this principle stemmed from the alleged abundance of land and the low population densities of the colonies, but also from the ‘civilizing mission’: the civilizational backwardness of colonized populations imposed a ‘duty of

---

<sup>5</sup> The six volumes were published under the general title of *Le Régime Foncier aux Colonies: Documents Officiels*. For a summary of how the land question appeared in the agenda of the ICI and was handled internally, see Anton 1899: 534-565.

intervention' on 'civilized States', entrusted with the task of leading them to a more 'advanced' state (Ulrich 1909: 698). While in past colonial experiences European colonizers had often resorted to violent dispossession, argued another author, in the early 20<sup>th</sup> century respect for 'native property' was essential to avoid rebellions such as those that had led to many deaths among the workforce (Melo 1910: 339-41). This 'respect' for 'native property' would nevertheless need to be balanced against the need to avoid allowing land to remain underused from an economic viewpoint (Cayolla 1913: 147-149; Chailley-Bert 1904: viii).

A second argument commonly accepted in this scholarship contended that in spite of the principle of respect for 'native property', local populations needed further 'protection', for instance in the form of 'native reserves'. This idea had already been argued at the Colonial Sociology Conference held in Paris in 1900, and the clear link between this particular land policy and the availability of a labour force needs to be emphasized. Portuguese scholars had different views specifically on native reserves, but they all favoured some sort of a form of separation between Africans and settlers in terms of land for different purposes, which means they would not be competing freely for the best lands or considered in the same way by colonial officials. Some felt that rather than reserves a solution similar to the *aldeamentos* (settlements) that the Jesuits had created in Brazil, around which 'sufficient' land, owned in common by each community, would be set aside for its subsistence, was preferable (Melo 1910: 345).

Designing special rules for colonised peoples, adapted to their supposed 'state of evolution', and collect, codify and respect local 'custom', is the third element in common in this specific scholarship (Souza 1906: 164-165; Ulrich 1909: 689; Melo 1910: 14). The principle of 'respect' for local custom had been supported by the French colonialist Arthur Girault, author of a classical work on colonial law very popular among Portuguese scholars, and again presented during the 1900 Colonial Sociology Conference (Girault in AAVV 1901: 49; Girault 1929).

For Portuguese scholars, a special 'native' land law was necessary because of local land tenure systems. In the Portuguese colonies, they argued, landed property had not been subjected to a process of individualisation and was still collectively owned. Like French colonial thinker Beaulieu had argued before them, Melo and his colleagues saw the prevalence of communal property systems as a sign of Africans' backwardness, but nevertheless accepted the possibility of an evolution towards individual property, reliant on a wider evolution process towards African 'majority' (Beaulieu 1874: 174; Souza 1906: 239; Melo 1910: 341-345, 413-414). For Melo, the fact that Africans lacked individual property could not be used as a justification for denying them any sort of rights or 'protection': all groups had at some point evolved from collective to individual property, and that would eventually happen in colonial Africa, too. In fact, one of the goals of 'modern colonization' was the progressive evolution of the idea of property, even if that meant temporarily recognising local land tenure traditions (Melo 1910: 343).

For many Portuguese scholars, however, like foreign experts had also argued for instance at the sessions of the ICI a few years earlier, Africans were not yet 'ready' for individual property, and it would be dangerous to push them too quickly to that state. This was due to concerns about sovereignty and State control over the territory, but also due to the need to 'protect' colonised peoples from the bad faith of those that could try to take advantage of their state (Ulrich 1910: 154; Melo 1910: 346-347; Cayolla 1913: 154).

## Conclusion

According to these Portuguese legal scholars, respect for native property, further ‘protection’ measures, respect for local land custom and special land laws for Africans were the principles that needed to be adopted in land policies in colonial territories. What exactly amounted to ‘native property’ was not clearly explained, and Portuguese authors did not recommend Africans to be consulted on what they considered land under use and vacant land, on what they were willing to let go of and adamant on keeping for economic, social, political or even symbolic reasons. The definition of ‘native property’ would be the outcome of a combination of colonial ideologies, economic imperatives, competition for land as well as representations about African custom and practices. The key question when it came to reserves or similar policies of further ‘protection’ for Africans would of course be the quality of the land set aside, as well as its location. The autonomy of most Africans in the rural world, forced by colonial authorities to pay taxes, would depend on the type of land they accessed. But on this matter, as well as on how the increasing settler demand for land and labour would be reconciled with any form of protection of Africans’ interests, Portuguese scholars had little to add, even if by then the experience of South Africa proved that when land set aside for Africans was of poor quality, they were forced to become tenants or squatters in settler land<sup>6</sup>. The clear unfairness of the views expressed both by Portuguese colonial thinkers and their foreign counterparts, which the ‘civilizational mission’ argument could not conceal, was also evident with regards to the question of land custom. Banning the land tenure traditions they found immoral, excluding Africans from individual property because of their alleged intellectual inferiority, and drafting special land laws for Africans were part of yet another step towards a dual and discriminatory order. Codifying what colonial rulers viewed as acceptable traditions helped ‘stabilise’ certain political, social and economic structures, and also allowed them to control them.

Judging from the arguments put forth by Portuguese legal scholars in colonial law and administration and native policy textbooks, which were used to teach at universities and to train future colonial administrators, there are no reasons to exclude the case of Portugal from wider findings on the colonial land question. Though there certainly were disagreements and differences of opinion regarding specific policies, among Portuguese colonialists as well as among colonialists of different nationalities, there is nothing exceptional about the Portuguese techno-scientific discourse expressed by legal scholars in the early 20<sup>th</sup> century. When it came to the land question and African access to land, economic exploitation of existing resources and the maintenance of sovereignty were the top priorities across colonial empires, and the racial ideologies that permeated legal thought came in hand to justify discriminatory statutes for Africans and non-Africans. There were clearly shared beliefs and methods among colonial administrations and colonial thinkers, even if in practice there were differences.

*This study was developed within the framework of the FCT-funded Research Project “Lands Over Seas: Property Rights in the Early Modern Portuguese Empire” (reference PTDC/HIS-HIS/113654/2009).*

---

<sup>6</sup> For a comparative analysis of the purposes and the consequences of colonial land policies, including reserves, in early-20<sup>th</sup> century South Africa, Rhodesia and Kenya, see Youé 2002.

## Primary Sources

- AAVV. 1901. *Congrès International de Sociologie Coloniale: Tenu à Paris du 6 au 11 Aout 1900*, Vol. 1, Rapports et procès-verbaux des séances. Paris: Arthur Rousseau.
- Anton, Gunther K. 1899. "Rapport provisoire sur le régime foncier aux colonies". In *Compte-rendu de la Session Tenue à Bruxelles les 5, 6 et 7 avril 1899*, Institut Colonial International. Brussels: Institut Colonial International, 534-565.
- Beaulieu, Paul L. 1874. *De la Colonisation Chez les Peuples Modernes*. Paris: Guillaumin.
- Cayolla, Lourenço. 1913. *Sciencia de Colonisação*, vol. 1. Lisbon: Typographia da Cooperativa Militar.
- Chailley-Bert, Joseph. 1904. "Préface". In *Le Régime Foncier aux Colonies, Rapports Présentés par G.K. Anton*, ed. Institut Colonial International. Brussels: Institut Colonial International, V-XIV.
- Girault, Arthur. 1929. *Principes de Colonisation et de Législation Coloniale*. Vol. II: *Notions Administratives, Juridiques et Financières: Les Colonies Françaises Depuis 1815*. Paris: Sirey.
- Institut Colonial International. 1904. *Le Régime Foncier aux Colonies, Rapports Présentés par G.K. Anton*. Brussels: Institut Colonial International.
- Institut Colonial International. 1921. *Compte-Rendu de la Session Tenue à Paris les 17, 18 et 19 mai 1921*. Brussels: Institut Colonial International.
- Martins, Oliveira. 1978 [1<sup>st</sup> ed. 1880]. *O Brasil e as Colónias Portuguesas*, 7<sup>a</sup> ed. Aumentada. Lisbon: Guimarães.
- Melo, Lopo.V. de S. e. 1910. *Política Indígena*. Porto: Magalhães & Moniz.
- Souza, Marnoco e. 1906. *Administração Colonial: Prelecções Feitas ao Curso do 4º anno Jurídico do Anno de 1906-1907*. Coimbra: França Amado.
- Ulrich, Ruy. 1909. *Política Colonial*. Coimbra: Imprensa da Universidade.

## References

- Alexandre, Valentim. 2000. *Velho Brasil, Novas Áfricas*. Lisbon: Afrontamento.
- Bassett, Thomas J. 1993. "Introduction: The Land Question and Agricultural Transformation in Sub-Saharan Africa". In *Land in African Agrarian Systems*, ed. T. J. Bassett and D. E. Crummey, Madison: The University of Wisconsin Press, 3-31.
- Berry, Sara. 2002. "Debating the Land Question in Africa". *Comparative Studies in Society and History*, 44, n. 4: 638-68.
- Biebuyck, Daniel (coord.). 1963. *African Agrarian Systems*. London: Oxford University Press.
- Daviron, Benoît. 2010. "Mobilizing labour in African agriculture: the role of the International Colonial Institute in the elaboration of a standard of colonial administration, 1895-1930". *Journal of Global History*, 5, n. 3: 479-501.
- Direito, Bárbara. 2013a. "Land and colonialism in Mozambique – Policies and practice in Inhambane, c. 1900-c.1940". *Journal of Southern African Studies*, 39, n. 2: 353-369.
- Direito, Bárbara. 2013b. *Políticas Coloniais de Terras em Moçambique: O Caso de Manica e Sofala sob a Companhia de Moçambique, 1892-1942*. PhD thesis, Lisbon, Instituto de Ciências Sociais, Faculdade de Direito, Faculdade de Letras, Universidade de Lisboa.
- Matos, Patrícia. F. de. 2006. *As Côres do Império: Representações Raciais no Império Colonial Português*. Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- Poncelet, Marc. 2008. *L'Invention des Sciences Coloniales Belges*. Paris: Karthala.
- Saada, Emmanuelle. 2009. "Penser le fait colonial à travers le droit en 1900". *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle*, 27, n. 1: 103-116.
- Silva, Cristina. N. da. 2005-2004. "'Missão civilizacional' e codificação de usos e costumes na doutrina colonial portuguesa (séculos XIX-XX)". *Quaderni Fiorentini per la Storia del Pensiero Giuridico Moderno*, 33/34: 899-921.



- Silva, Cristina. N. da. 2010. "As 'normas científicas da colonização moderna' e a administração civil das colónias". In *A Primeira República e as Colónias Portuguesas*, coord. José Sardica. Lisboa: EPAL/CEPCEP, 87-107.
- Tilley, Helen. 2011. *Africa as a Living Laboratory: Empire, Development, and the Problem of Scientific Knowledge, 1870-1950*. Chicago: University of Chicago Press.
- Youé, Christian. 2002. "Black squatters on white farms: segregation and agrarian change in Kenya, South Africa and Rhodesia, 1902-1963". *International History Review*, 24, n. 3: 558-602.



# **Part IV**

## **Property, society and conflict**

Propriedade, sociedade e conflito



---

## Traders, middlemen, smugglers: the Chinese and the formation of colonial Timor (18th-19th centuries)

Paulo Jorge de Sousa Pinto<sup>1</sup>

*Abstract:* The Portuguese colonial history of Timor started in the initial years of the 18<sup>th</sup> century, after the successful settlement of a captain general on the island. It was a troubled process due to the fierce resistance exerted by local powers, the hostility of the local “Black Portuguese” and the Dutch rivalry regarding the control of the island and its resources. Despite the important role played by Chinese communities in the historical processes involving the formation of colonial Timor, it remains an issue barely studied so far. It is mainly due to their discreet presence, which corresponds to a widespread silence on historical sources. This discretion springs from the fact that those were fundamentally mercantile communities that traditionally ensured the supply and selling of goods – namely the export of sandal – in connection with local networks that often escaped the reach of the Portuguese authorities. This study intends to highlight some relevant aspects of the evolution of this shadowy presence and to provide a few research hints about the changes that occurred throughout the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries period that fundamentally materialised in the formation of resident communities in the main centres of colonial power.

*Resumo:* A história colonial portuguesa de Timor começou nos primeiros anos do século XVIII, após o estabelecimento bem-sucedido de um capitão-geral na ilha. Tratou-se de um processo conturbado, devido à feroz resistência oferecida pelos poderes locais, à hostilidade dos “Portugueses Negros” ali estabelecidos e à rivalidade holandesa no que respeitava o controlo da ilha e dos seus recursos. Apesar do papel importante desempenhado pelas comunidades chinesas nos processos históricos que conduziram à formação de Timor colonial, esta permanece uma questão mal estudada até aos nossos dias. Isto resulta, sobretudo, da sua presença discreta, a que corresponde um silêncio generalizado nas fontes históricas. Esta discrição decorre do facto de se tratar, fundamentalmente, de comunidades mercantis que asseguravam o fornecimento e a venda de mercadorias, nomeadamente a exportação do sândalo, em articulação com as redes locais que escapavam com frequência ao alcance das autoridades portuguesas. Este estudo pretende sublinhar alguns aspetos relevantes da evolução desta presença obscura e sugerir algumas pistas de investigação sobre as alterações ocorridas ao longo dos séculos XVIII e XIX e que se materializaram, no essencial, na formação de comunidades residentes junto dos principais centros do poder colonial.

---

<sup>1</sup> Universidade Católica Portuguesa, CECC/ FCT, Portugal, [pinto@netcabo.pt](mailto:pinto@netcabo.pt).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Paulo Jorge de Sousa Pinto. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteo.945X022.

In 1781, Willem van Hogendorp confessed to have difficulties establishing a detailed political map of Timor, so he was able to present only a blurred, general division with what he perceived as the main cleavages. According to his description, the island was divided in four main territories: the “*Dutch district*”, the district of the “*black or indigenous Portuguese*”, the one of the “*white or European Portuguese*” and the region “*inhabited by the people who obey the indigenous kings*” (Hogendorp 1810: 278). The first *district* had its capital in Kupang and joined several surrounding kings under Dutch government; the second was larger and based in the region of Oekussi, in the northern part of the island, ruled by “*a certain Hornay*” and assisted by Catholic missionaries; the third, the official settlement of Dili ruled by a Portuguese governor, was small and controlled a few vassal kings only; finally, the largest region, the “*region of people independent from the European*” called *Belo*, extended from west to east in the southern coast and was governed by a great number of small kings. Some preferred to trade with the Dutch, while others, with the Portuguese, and they took sides when needed, supporting one nation or the other (Hogendorp 1810: 280).

The perception of this Dutch officer was based on territorial division and political balance of the Timorese scenario, involving two colonial powers, a mixed, half-European layer of Christian *mestizos* and the fragmented mosaic of Timorese kingdoms. The common image given by contemporary European sources – and later colonial historiography – was usually less complex, providing a limited two-sided view (Portuguese vs. Dutch) and sorting local kingdoms and political power accordingly. However, they all seemed to ignore the role played by other forces that were present at the Timorese stage and who exerted considerable influence in the economic, social and political life of the island, namely the Asian trade communities and, among these, the Chinese. The Chinese trade network had been present throughout Southeast Asia for several centuries and their role was also effective in Timor since, at least, the 16<sup>th</sup> century. In few words, we may say that the demand of sandalwood, the very *raison d'être* of the European presence in Timor, was mainly exerted by the Chinese markets, and that the most important circuits of gathering, transportation and distribution of this commodity to the ports of Fujian and Guangdong were in the hands of the Chinese trade communities, even when it was channelled through Kupang and Batavia (i.e., Dutch) paths, and consequently taken as smuggling by the Portuguese.

The Chinese network extended from the Southern China ports, the Ryukyu Islands and Japan through the Malay-Indonesian archipelago, Vietnam and Siam, and it was able to successfully deal with the European challenges, namely the one posed by the Dutch VOC based in Batavia (Blussé 1988). Despite their importance, the Chinese kept a discreet presence in the endemic political turbulence of Timor. European sources are generally brief, laconic or absent mentioning the presence of these groups, because they did not take any involvement in the colonial disputes concerning land-owning, border limits or political influence and were not a menace, neither to the Portuguese nor to the Dutch official interests. The important role played by the Chinese in Kupang has already drawn some attention from scholars (Lombard-Jourdan and Salmon 1998); on the Portuguese side of the island, however, the interest by historians is still very recent (Pinto 2014).

This study aims to contextualize a few issues relating to the Chinese presence in Timor in the process of colonial settlement in the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries, focusing on the Portuguese side and establishing some research hints that may shed some light on this obscure topic.

### 1. Colonial status: a *protected* island?

From his stay in Timor in 1861, Alfred Russel Wallace collected the following impressions: “*The Portuguese government in Timor is a most miserable one. Nobody seems to care the least about the improvement of the country, and at this time, after three hundred years of occupation, there has not been a mile of road made beyond the town, and there is not a solitary European resident anywhere in the interior*” (Wallace 1869: 205). Similar observations about the state of Portuguese possessions in Asia were not unusual by Europeans acquainted with the British colonial system. Few years earlier, the famous geographer Richard Burton referred to Goa, the capital of Portuguese India, as a “*worse than useless colony*” and the local Christian élite as “*a strange mélange of antiquated civilization and modern barbarism*” (Burton 1851: 100). Timor was admittedly a remote island still lacking the basic precepts of a developed settlement for the 19<sup>th</sup> century colonial standards, not only from the viewpoint of British or other European travellers but also according to Portuguese officers, who were the first to regret the existing state of affairs in the island: “*Timor lies in the most awful misery and the Portuguese rule, lasting from three hundred years, has neither been able to introduce civilization into local people, nor has increased trade, created industries or developed agriculture*” (Castro 1867: xxi)<sup>2</sup>.

In fact, not much had changed since the initial years of the 18<sup>th</sup> century, when António Coelho Guerreiro arrived in Lifau as captain-general appointed by the viceroy in Goa and successfully managed to impose his authority, although being under considerable pressure and hostility by the local, Black Portuguese warlords, namely the Costa and Hornay clans. These formed the ruling élite of groups of Catholics that came from the island of Flores in the 17<sup>th</sup> century but had forged a distinctive identity through a merging process with Timorese traditions (Andaya 2010: 400-405). Called *Black Portuguese*, *Larantukeiros* (from Larantuka, in eastern Flores) or *Topasses*, they were the outcome of two centuries of a mostly informal presence of Portuguese missionaries and merchants in the region and they were what was left of the Portuguese informal empire in Southeast Asia following the fall of Melaka to the Dutch in 1641 and the general collapse of Portuguese *Estado da Índia* in the region (Boxer 1947; Boxer 1967). Although being united by a common hatred towards the Dutch and antagonizing the VOC efforts to impose strict rules on trade, these groups were divided by permanent disputes and quarrels and resisted any attempts by the Portuguese authorities in Goa to subordinate their activities under the rule of a governor.

Timor was a peripheral island to both the Portuguese empire in Asia and the Dutch East Indies. To the former, it was a remote position far away from its core positions in India, an isolated realm in a mountainous island and in a hostile environment. Its only valuable resource was sandalwood, a declining commodity exported to China through a direct link to Macao. Lacking resources to fully implement a true colonial policy, Timor was kept as a relic from a glorious past, waiting for better days. On the Dutch side, a similar situation occurred, to a certain point. In the 18<sup>th</sup> century, the island had lost any relevance in economic terms to the VOC and retained a mere strategic importance as a supporting position to Ambon and Banda (Raynal 1783: 271). As a British traveller observed in 1818, the Dutch official policy seemed to be “*to retain possession of it [Timor] at as little expense as possible, merely to prevent any other country from occupying it*” (King 1827: 133). The secondary importance of Kupang was clearly

---

<sup>2</sup> This quote was translated by the author.

visible in the final years of the century: it was the only Dutch post in Asia to successfully oppose British occupation (Farram 2007: 458).

From 1702 (the successful settlement of a governor, after a few failed attempts) to 1894 (the government of Celestino da Silva), Portuguese Timor lived under a fragile regime of a formal – and alleged – suzerainty by the king of Portugal over Timorese kings, who inferred their allegiance through the payment of a tax/tribute (*finta*) and the provision of military assistance against other Timorese powers, generally considered as “rebels” instigated by the Dutch. This has been labelled as a “Portuguese protectorate” regime (Thomaz 2001). However, this status may be questioned as anachronistic and inadequate, for protectorate is a modern concept of international law that implies, among other issues, a clear unequal political relation between a powerful “protector” state and a subordinated “protected” entity. In 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> century Timor, not only Portugal was far from being a powerful force in Timor – in fact, the Portuguese governors had been forced, more than once, to look for military assistance from their alleged protected Timorese kings, in order to survive –, but also what existed was not a single sovereign protected state, but a constellation of local kings and warlords with different scales of power and local prestige, who also were politically connected among them.

The label of protectorate to define the Portuguese regime in Timor derives from a deep-rooted tradition of European colonial historiography. It tended to overlook the complex mosaic of the political balance in the island into simple terms, reducing the rather intricate landscape, where different forces were active (the royal party, the Dutch, the Black Portuguese, a wide range of interlinking indigenous powers, from coastal kingdoms to lords of the mountain), to a basic West-East antagonism. These were the so-called “confederacies”, *Servião* and *Belo*, who allegedly divided the island in two parts, each one becoming under Dutch and Portuguese influence (Hägerdal 2006). Moreover, the dual approach of a Portuguese-Dutch division of the island into spheres of influence that minimized the role played by local powers led to further assumptions, namely the one that perceived any Timorese king as loyal or rebel. It also reduced political tension, economic competition or military action among local rulers to the same simple expressions of fidelity or rebellion against their European overlords (Hägerdal 2007).

The European permanence in Timor, under the official cover of colonial dominion or other shallow notions, may be considered under different premises. The first one assumes that both the Portuguese and the Dutch were simple actors in an unstable political stage where others also moved. Local rulers often assumed a leading role in the conflicts that emerged, involving not only political rivalries among the Timorese but also the Black Portuguese, and these conflicts emerged from a competition over the exports of sandalwood, beeswax or slaves or from disputes on gaining access to external resources like supplies, cloth, prestige goods or other commodities. Since there was no maritime tradition in Timor and local elites had to count on external communities – the Europeans, but also the Makassar or the Chinese merchants – to acquire requested goods, it is easy to make an approach into the endemic turbulence in the island deeper than the simple image of loyalty vs. rebellion towards the resident of Kupang or the governor of Dili.

Another issue to take into consideration was the fact that European suzerainty over Timorese kings was a factor embedded in local mental frame. Timorese political tradition was able to incorporate foreign powers. These worked on a different level from



indigenous kings and chiefs and could act as political externals that were able to resolve conflicts and to low tensions, a “*stranger king syndrome*” that identified the Dutch resident or the Portuguese governor as respected representatives of distant, prestigious monarchs (Hägerdal 2012: 412-413). This is a helpful tool to better understand the long-prevailing bonds – seen by the European as a sign of local fidelity – between European colonial authorities and some Timorese kings, who considered the semi-vassal relation as almost sacred, despite the common arrogance and regretful behaviour of some governors. This may be detected in Portuguese sources relating to the tributary system created by the first Portuguese governor, António Coelho Guerreiro, which was still operative more than 150 years later (Thomaz 2001: 503; Castro 1867: 328-329). A similar relation was forged in Kupang in 1658, between the Dutch Company and five Timorese kings (Hägerdal 2008). In 1803, the semi-vassal relation between the Dutch authorities and neighbouring kings was still renewed every year, when the resident summoned the latter and presented them with Batavian commodities, in return for the gifts previously received (La Tour 1811: 299).

## 2. Chinese and European presences

The earliest record of Timor in Chinese texts dates back to the mid-thirteenth century, and later sources make clear references to sandalwood, the most important commodity that was carried from the island to China. However, Timor was outside the range of official Ming China interests. Fairly distant from the borders of the empire and without evident influence from Chinese civilization and culture, Timor was not in the official lists of the tributary kingdoms, whose existence was recognized by the Chinese imperial court. In the past, it would be included in the category of “*savage land without culture*”, the lowest rank of human civilization, far away from the civilized centres of China. The famous admiral Zheng He never visited Timor and there is no evidence of any official mission sent from Timor, the Moluccas or Banda in Ming times.

According to the Chinese perspective, the relations between China and the countries on the Southern Seas (*nanyang*) were traditionally established under the rules of a tributary system, in which the latter accepted the eminent status of the Middle Kingdom, and put under its protection. It was more than a simple set of formal rules destined to reinforce diplomatic ties with vassal kingdoms. It actually conditioned but allowed the exchange of commodities, in which the Chinese merchant communities established in Southeast Asia played a crucial intermediary role in earlier times. However, the imposition of an official ban on private maritime activities (*haijin*) by the Ming dynasty (1368-1644) came to be a severe blow to the maritime tradition of the southern regions, namely Fujian and Guangdong.

Private trade with the outside world was forbidden and all trade came to be authorized only under the strict channelling dispositions of the tributary system. As a consequence, commercial networks established in Southeast Asia for long were suddenly considered as semi-clandestine by official command. The *haijin* posed a considerable challenge to these networks, in order to adapt and to reorganize their structures, maximizing the channels allowed by the tributary system – particularly with the Ryukyu Islands – but also creating new partnerships with other trading groups and extending their activities throughout Southeast Asia. The arrival of the European in Asia was an important factor in the survival and development of the activity of these Chinese networks. The Portuguese, after the conquest of Melaka in 1511 and a few decades of proscription in the coasts of China, were authorized to settle in Guangdong in the mid-16<sup>th</sup> century.

This was a major achievement, because Macao became the only entry door to China and the only foreign settlement authorized by Chinese authorities for more than a century.

While Macao provided a useful point of contact between China and the external world, the arrival of the Spaniards in Southeast Asia in the 1560's and the Dutch in the final years of the 16<sup>th</sup> century opened new, stimulant roads to the activities of Chinese groups operating in the region. Both Manila and Batavia were first-order centres where major Chinese settlements developed, the first one as the principal joint of the transoceanic line of commerce that exchanged South American silver for Chinese textiles, and the latter being the capital of the Dutch East India Company, which soon became a vital axis for Chinese activities throughout Southeast Asia. Furthermore, Chinese migrants became a key element in both mixed societies, mainly due to increasing labour demand. In Manila, these settlers filled the service sector, which also included various positions related to the *Galeón de Acapulco*; in Batavia, Fujianese workers become involved in construction, education and the infrastructure; indeed, one may say that without Chinese support both these cities would not have been able to exist (Gil 2011: 353-355; Blussé 1988: 52; Pinto 2013).

The Portuguese arrived in Timor a few years after the conquest of Melaka, but only in the late 16<sup>th</sup> century is it possible to detect the existence of a settlement in the neighbouring island of Solor and a more regular presence in the island. Anyway, the Portuguese presence was limited to a few spots in the coast, where sandalwood cargos were prepared and Catholic missionary work was taking the first steps. The Dutch rivals arrived in the initial years of the following century. As for the Chinese, who supplied the demand of sandalwood in their motherland markets since the 14<sup>th</sup> century, it seems that their presence was irregular until the partial lift of the trade ban in 1567 by the Ming authorities. This event permitted a global re-orientation of trade routes and an increased activity of Chinese traders and migrants in Southeast Asian ports, namely a growing presence in Sunda, in order to provide shipments of pepper to China. However, it is also possible that the institutional changes of 1567 may have revived Chinese private trade to Timor. If so, two parallel, perhaps rival circuits started to coexist relating to sandalwood exports: the Portuguese were trading through Macao and the Hokkien were supplying Fujian. This can be inferred from a message sent by the king of Portugal to the viceroy Matias de Albuquerque and the bishop of Melaka, which contains a brief reference to the Solor residents' complaints about "*the damages caused by the Hokkien [Chincheus] going there (Timor) for sandalwood, which they carry to China*" (Pinto 2014: 151).

1613 marks the start of the Dutch attempts to settle in Timor and in the neighbouring islands, where they tried to expel the Portuguese presence in the region. Four decades later, they successfully took Kupang from the Portuguese, who moved to Lifau. The enduring presence of two rival European powers in Timor was taking shape. They came to establish a tense, sometimes hostile relationship in the island that lasted for two centuries, until the signing of a treaty in 1859, when the central authorities in Portugal and in the Netherlands finally agreed on solving the territorial disputes on Timor and the neighbouring islands. In what regards the Chinese groups, they too followed different ways in the relationship with each one of the colonial presences.

### 3. Middlemen and smugglers

From the general decline of the Portuguese influence in Southeast Asia that followed the advances of the VOC in the region in the 17<sup>th</sup> century, it became evident that the

survival of Portuguese Timor depended on Macao and the ability to reinforce, to mutual benefit, the connecting links that joined both positions. Apparently, supplying the Chinese markets with Timorese sandalwood through Macao should be the best way to ensure the survival of the Portuguese presence in the island and to overcome the difficult times that followed the closure of Japan to Macanese traders in 1640. To this purpose, the viceroy of Portuguese India granted the monopoly of the *viagem* Macao-Timor to the city of Macao in 1678 and ordered the captain of Lifau to supply all sandalwood exclusively through this channel; selling it to the Dutch or channelling this commodity through other circuits was forbidden (Morais 1934: 36).

However, dramatic events in China and the specific conditions and developments in Timor frustrated the official intents of creating the intended exclusive channel. On the Macao side, the official end of the *haijin* in 1683 had immediate implications for Chinese private trade to various destinations all around the South China Sea trade. The number of Chinese ships going to such ports as Manila increased dramatically, and the number of migrants moving outside of China also jumped up (Blussé 1999: 121-122). In 1686, the Macao senate realized that the opening of China's ports was an invitation to other Europeans to conduct trade in China and an official authorization to Chinese private merchants to go abroad. This had a double effect: in the first place, Macao was no longer the only point of access to China; on the other hand, Chinese junks challenged Portuguese merchants in ports like Manila, Patani and Banjarmasin – and even in Dutch Batavia and Melaka, where, due to a new agreement, they were allowed to stop and trade. Therefore, one of the most important effects of the end of the official trade ban ordered by the Qing authorities was the reinforcement of the Chinese trade networks across Southeast Asia.

This had a direct impact in Timor. There were complaints about the scarce amounts and the low quality of the sandalwood that was shipped to Macao, which was an indication that the best timber was channelled to other circuits. After the settlement of António Coelho Guerreiro in Lifau, in 1702, it became quite clear that the *larantuqueiros* that opposed resistance to the governor – therefore being labelled as rebel in official correspondence – not only supplied the Dutch in Kupang with the best sandalwood but they also received provisions, guns and munitions in exchange. How was this clandestine agreement executed? By means of the Chinese groups based in the Dutch settlement and connected to their network agents in Batavia (Matos 1974: 310-318).

The relations between Macao and Timor were not easy. The senate of Macao complained that the governors imposed excessive duties, provided low-quality sandalwood and oppressed the crews of the ships that went to Lifau, preventing them to call at other ports. On the Timorese side, the governors reported of receiving insufficient supplies and accused the Macanese of supporting the *rebels* through purchases of sandalwood. The difficult position of the Timor-Macao link had a wider context: the Portuguese circuits were unable to match the powerful Chinese network based in Batavia, who purchased the best sandalwood in Timor and controlled the market prices in Fujian and Guangdong, in a way that was virtually impossible for the Portuguese to compete with. The problem had a clear local, practical dimension, a basic fragility that the governors were unable to solve at the time: the Portuguese did not have the material resources and the political or military strength to supervise the whole coast of the island and prevent the Chinese to load cargos of sandalwood or other commodities. Therefore, most of the production of Timorese sandalwood – already in decline in the 18<sup>th</sup> century – was drained to Batavia through the Chinese circuits. It has

been estimated that only 20 to 25% was in fact channelled by the official Portuguese circuits to Macao (“Improvement” 1843: 73; Matos 1974: 178; Hägerdal 2012: 348).

The existence of a Chinese network based in Batavia and whose connections extended to Kupang is moderately known, not only through Dutch sources but also by means of travelogues and other materials. Their presence in the Dutch capital of Timor was obvious and easily detected by anyone who visited the city (Lombard-Jourdan and Salmon 1998). But on the Portuguese side, things are much more blurred: not only the amount of information about Lifau and Dili is much scarcer than the data available for Kupang, but also the Chinese presence was more difficult to detect and to weight. One of the most interesting questions concerning the Chinese on Portuguese Timor affairs relates to the details on the effective presence and involvement of Chinese people, interests and capital in the Macao-Timor trade. Travelogues and personal reports are rare and laconic. One example is provided by the 1699 account by William Dampier, who makes reference to the presence of “*Chinamen, merchants from Macao*” in Lifau, who brought tea, rice, metal, silk and porcelain (Dampier 1709: 79). Official correspondence deals extensively with the details of the annual ship or ships that were authorized by the viceroy in Goa to go from Macao to Lifau (or Dili, after the transfer of the Portuguese capital in 1769), mentioning the quarrels involving the senate of Macao and the Portuguese governors of Timor, but very scarce information is available about the Chinese presence in these affairs. A first look *a vol d’oiseau* to available sources suggests that there were Chinese merchants from Macao behind the funding of the trade line. Because they were officially kept out of the regular voyages – reserved to the Portuguese –, they probably acted as moneylenders and had shares in trade (Pinto 2014). A stimulant hypothesis of work, still requiring further research, would be a scenario where the Chinese were the true funders of the Macao-Timor trade, controlling the commercial affairs backstage by means of Portuguese captains who acted as frontmen to the official records.

#### 4. The “Atapupu incident”

Chinese overseas communities were well known for their discretion and distance towards local politics. Concerning their presence in Timor, it may be argued that despite their economic power and social visibility and importance – in Kupang mostly –, the Chinese had no political weight and their role was played in a mere external plan, concerning smuggling activities of sandalwood or small-scale retail trade without political relevance. It is not completely true. For one side, the Chinese from Kupang acted as proxy agents at the service of the Dutch in supporting the *rebels* that opposed the Portuguese governors, which had a political dimension that cannot be neglected. Secondly, the very drainage of sandalwood into Batavia was a way of weakening the power of the governors, decreasing the resources at their disposal, undermining their prestige among Timorese powers and, as a consequence, their political power. Be it as it may, if the Chinese groups in Timor kept away from the spotlight throughout the 18<sup>th</sup> century, their ability to intervene in political affairs and interfere in colonial disputes between the Portuguese and the Dutch emerged in the decade of 1810. It did not happen due to any shift in the traditional behaviour of the Chinese communities in Southeast Asia, but because a move from the Portuguese authorities broke a *modus vivendi* and could endanger their interests in an objective way.

Atapupu is a port located in the northern coast of Timor that had been freely accessed by merchants and smugglers from early times. The shifting of the Portuguese capital

from Lifau to Dili in 1769 decreased the official surveillance on the region and the port probably became an important centre for the Chinese merchant activities. The Portuguese attempted to control the region and install customhouses, in the late 18<sup>th</sup> century and in the early 19<sup>th</sup>, but with no success, due to the opposition by the Chinese and local Timorese kingdoms. The governor José Pinto de Alcoforado e Sousa (1815-1819) moved on and occupied the position, where he raised a customhouse. The Chinese, however, reacted in a different way this time. Instead of promoting local unrest against the Portuguese, they decided to solve the issue in a definitive way. Therefore, they established a deal with local kings and convinced them to put themselves under the Dutch jurisdiction, inviting them to take possession of the port. In April 1818, and following this invitation, the Dutch resident of Kupang (Jacobus Hazaart, a Timorese or *mestizo*) boarded a ship, occupied the region and lowered the Portuguese flag (Freycinet 1828: 538-539). The Dutch obviously had a different version of the events and they never removed from the region (Farram 2007: 471-472). The event caused a diplomatic incident between Portugal and the Netherlands, but the situation *de facto* was recognized by Portugal by the Treaty of Lisbon (1859).

## Conclusion

From a shadowy presence in the 18<sup>th</sup> century, the Chinese in Timor became more visible in the following times, in a double sense: on one side, the resident community in Dili and in other places increased, consisting mostly in small merchants and shopkeepers who controlled retail trade in the city. There is some scattered information still waiting for a more systematic approach, and which points to this direction. The British naturalist Henry Forbes left us an interesting description of a shop in Dili owned by Ah Ting, “*Major of the Chinese*”, and of the way he did business with Timorese costumers (Forbes 1885: 418-420). More important still is his statement that the Chinese were “*look on with respect and good-neighbourly consideration*” in Dili, in the colourful mosaic of Timorese, black people from Mozambique, Goan, Bugis, Arabs and Malays that filled the streets. In the decade of 1860, the Chinese paid a capitation tax (still named *finta*), but it was probably imposed in an unfair way and the global annual value was low (Castro 1867: 374-378).

Later, in the context of the military campaigns of the governor José Celestino da Silva (1894-1908), a Chinese named Lay-Ha-Vong, who was a “*coffee farmer and merchant from Liquiçá*” was mentioned in the official reports and recommended to receive a reward for having fought with sixty of his men on the Portuguese side against some Timorese *rebels* (*Relatório* 1897: 29). Even in an earlier period, some Chinese people seem to have enjoyed social prestige and some political relevance, as may be suggested by the proposal of reformation presented in 1843 by a Chinese named A-Kem-Lo, “*who has been living on that island for many years*”, that covered a wide range of issues, including commercial, administrative, military and social aspects to be modified and improved (“Improvement” 1843: 71-73).

However, there was a second dimension of this increase of visibility to be considered. It was related to the plans and projects of agricultural development, mainly on tobacco and coffee cultures, which would require adequate labour force. It was also linked to the projects of political reformation that included a more direct intervention in Timorese affairs, with a certain level of local control, in the sense of transforming suzerainty into sovereignty, as Afonso de Castro put it (Castro 1867: xiii).

The recognized abilities of the Chinese by the Portuguese authorities took some governors and officers to promote the immigration of Chinese families, not only farmers but also craftsmen. It has been encouraged throughout the whole century, but due to the lack of a proper colonial plan, little was achieved and put into practice (Figueiredo 2011: 373-375, 385-386). Therefore, most of the intended increase of Chinese population was merely a virtual one. However, it is clear that the Chinese presence in Portuguese Timor shifted from a simple presence of costal traders – whether or not connected to the groups settled in Kupang remains an unsolved question – to resident communities with a wider range of professional and social roles. The consequences of a colonial approach on this presence, promoting immigration from Macao, and the real impact on Timor, in their social, economic and political aspects, remain issues largely obscure that require further research.

### Primary Sources

- Burton, Richard F. 1851. *Goa and the Blue Mountains*. London: Richard Bentley.
- Castro, Afonso de. 1867. *As Possessões Portuguezas na Oceania*. Lisbon: Imp. Nacional.
- Dampier, William. 1709. *A Continuation of a Voyage to New Holland, &c., in the year 1699*. London: James Knapton.
- Forbes, Henry. 1885. *A Naturalist's Wanderings in the Eastern Archipelago – a narrative of travel and exploration, from 1878 to 1883*. New York: Harper and Brothers.
- Freycinet, M. Louis de. 1828. *Voyage autour du Monde, entrepris par Ordre du Roi*. I, 2. Paris: Pillet Aine.
- Hogendorp, M. W. van. 1810. "Description de l'Ile de Timor". In *Annales des Voyages, de la Géographie et de l'Histoire*, org. M. Malte-Brun, VI, Paris: F. Buisson, 273-327.
- "Improvement Project of Timor". 1843. In *Annaes Maritimos e Coloniaes*. Lisbon: Imprensa Nacional.
- King, Phillip P. 1827. *Narrative of a Survey of the Intertropical and Western Coasts of Australia*. I. London: John Murray.
- La Tour, Leschenault de. 1811. "Description de la Ville de Coupang et de ses Environs". In *Annales des Voyages, de la Géographie et de l'Histoire*, org. M. Malte-Brun, XVI, Paris: F. Buisson, 279-306.
- Raynal, Abbé. 1783. *A Philosophical and Political History of the Settlements and Trade of the Europeans in the East and West Indies*. I. London: W. Strahan.
- Relatório das Operações de Guerra no Districto Autónomo de Timor no anno de 1896 pelo governador do mesmo Districto*. 1897. Lisbon: Imprensa Nacional.
- Wallace, Alfred Russel. 1869. *The Malay Archipelago: The land of the Orang-Utan, and the Bird of Paradise*. New York: Harper and Brothers.

### References

- Andaya, Leonard Y. 2010. "The 'Informal Portuguese Empire' and the Topasses in the Solor Archipelago and Timor in the seventeenth and eighteenth centuries". *Journal of Southeast Asian Studies*, n. 41, 3: 391-410.
- Blussé, Leonard. 1988. *Strange Company – Chinese Settlers, Mestizo Women and the Dutch in VOC Batavia*. Dordrecht: Foris Publications.
- Blussé, Leonard. 1999. "Chinese Century. The Eighteenth Century in the China Sea Region". *Archipel*, n. 58: 107-129.
- Boxer, C. R. 1947. *The Topasses of Timor*. Amsterdam: Koninklijke Vereeniging Indisch Institute.

- Boxer, C. R. 1967. *Francisco Vieira de Figueiredo. A Portuguese Merchant-Adventurer in Southeast Asia, 1624-1667*. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Farram, Steven. 2007. "Jacobus Arnoldus Hazaart and the British Interregnum in Netherlands Timor, 1812-1816". *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde*, n. 163, 4: 455-475.
- Gil, Juan. 2011. *Los Chinos en Manila, siglos XVI y XVII*. Lisbon: Centro Científico e Cultural de Macau.
- Figueiredo, Fernando Augusto. 2011. *Timor. A Presença Portuguesa (1769-1945)*. Lisbon: Centro de Estudos Históricos da Universidade Nova de Lisboa.
- Hägerdal, Hans. 2006. "Serviao and Belu: Colonial Conceptions and the Geographical Partition of Timor". *Studies on Asia*, n. III, 3: 49-64.
- Hägerdal, Hans. 2007. "Rebellions or Factionalism? Timorese Forms of Resistance in an Early Colonial Context, 1650-1769". *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde*, n. 163, 1: 1-33.
- Hägerdal, Hans. 2008. "White and Dark Stranger Kings: Kupang in the Early Colonial Era". *Moussons*, n. 12. Available [here](#).
- Hägerdal, Hans. 2012. *Lords of the Land, Lords of the Sea. Conflict and Adaptation in Early Colonial Timor, 1600-1800*. Leiden: KITVL Press.
- Lombard-Jourdan, Anne; and Salmon, Claudine. 1998. "Les Chinois de Kupang (Timor) aux alentours de 1800". *Archipel*, n. 55: 393-428.
- Matos, Artur Teodoro de. 1974. *Timor Português 1515-1769*. Lisbon: Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.
- Morais, A. Faria de. 1934. *Subsídios para a Historia de Timor*. Bastorá: Tip. Rangel.
- Pinto, Paulo Jorge de Sousa. 2013. "Malaca, Manila e Batávia. Os chineses ultramarinos no contexto dos impérios europeus na Ásia do Sueste (séculos XVI-XVII)". In *Mestiçagens e Identidades Intercontinentais nos Espaços Lusófonos*, org. Manuel Lobato and Maria de Deus Manso, Braga: NICPRI, 91-108.
- Pinto, Paulo Jorge de Sousa. 2014. "Visitors and Settlers. Notes on Timor and the Chinese as Cultural and Economic Brokers (Sixteenth to Nineteenth Centuries)". *Journal of Asian History*, n. 48, 2: 139-164.
- Thomaz, Luís Filipe F. R. 2001. "Timor: o Protectorado Português". In *História dos Portugueses no Extremo Oriente – 2º volume: Macau e Timor. O Declínio do Império*, org. A. H. de Oliveira Marques, Lisbon: Fundação Oriente, 495-526.





---

## As repercussões do elitismo colonial português na exploração da terra em Moçambique (século XX)

Martinho Pedro<sup>1</sup>

*Abstract:* The development of the Portuguese colonial system in Africa and, specifically, in Mozambique, was bounded by an imagination that opposed two existential worlds in the field, marked by a differentiation of knowledge, activities and functions, rights and duties, etc. The colonizer's elitism, formally linked to a more theoretical, rational, scientific and administrative view, directly affected the connection of settlers with the activities in the secondary and tertiary sectors, thereby tacitly marginalizing everything that was linked to the primary sector. We argue that this elitism led to a dilemma in land use in Mozambique by creating one of the most interesting paradoxes of 20<sup>th</sup> century Portuguese colonization: though mainly composed of settlers coming from the countryside, this group did not limit itself to sectors directly linked to the land, and capitalized its origins in favour of the colonial resources that the metropolitan Portuguese economy depended on from the 1930s: the textile industry. We argue that, in turn, this elitism that followed colonization by influencing elements directly connected to the land, was reflected in the way land/space was managed. It had a direct impact on contact areas between the groups present in the colonial space and, ultimately, in the effective control of space that attached Africans to colonial goals pursued by Portugal.

*Resumo:* O desenvolvimento do sistema colonial português em África e, especificamente, em Moçambique, foi formatado pela extensão de um imaginário que, no terreno, contrapunha dois mundos existenciais, demarcados por uma diferenciação de saberes, actividades e funções, direitos e deveres, etc. No lado do colonizador, a presença de um elitismo, ligado formalmente a uma visão mais teórica, pensante, científica e administradora, condicionava a ligação directa dos colonos às actividades do sector secundário e terciário, marginalizando tacitamente tudo o que estivesse ligado ao sector primário. Tal elitismo desenvolveu, como primeira proposição, um dilema na exploração das terras em Moçambique, ao ter criado um dos paradoxos interessantes da colonização portuguesa do século XX. Esta foi maioritariamente constituída por colonos vindos do meio rural, que dificilmente conseguiram circunscrever-se a sectores directamente ligados à terra, a ponto de capitalizar a sua proveniência em prol da exploração de um dos recursos coloniais de que dependia a economia portuguesa metropolitana a partir da década de 30: a indústria têxtil. Por sua vez, ao ter condicionado este distanciamento aos aspectos que estiveram directamente ligados à terra, o elitismo que acompanhou a colonização terá, a nosso ver, tido reflexos directos na forma de gestão da terra/espacos, com impacto na amplitude da superfície de contacto entre os grupos presentes no espaço colonial e, em última instância, no controlo efectivo do espaço colonial por Portugal.

---

<sup>1</sup> Universidade Pedagógica de Moçambique, Moçambique, [marpmatos@gmail.com](mailto:marpmatos@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Martinho Pedro. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X023.

A inquietação fundamental do presente capítulo resulta da discordância entre a primazia de Portugal no empreendimento colonial e o facto de ter sido um dos últimos a circunscrever o seu domínio e, mesmo assim, com dificuldade em aproveitar efectivamente as potencialidades dos espaços reclamados, fundamentalmente no sector da exploração de terras. Para o presente estudo avançamos com a ideia segundo a qual a tardia posse de terras, bem como o ineficiente aproveitamento das mesmas em Moçambique, se relacionou com a presença de um elitismo manifesto e dissimulado dos indivíduos incorporados na colonização, cuja leitura temporal dessa mentalidade indicia a sua presença em quase todos os momentos daquele empreendimento. Tal ineficácia na posse das terras terá ainda resultado da demarcação de processos e papéis categorizados, cuja concretização impossibilitou Portugal e portugueses de conduzirem práticas que pudessem proporcionar uma expressão territorial na colónia, com impactos significativos na reprodução dos diferentes sectores da colonização.

### 1. As centralidades e a mentalidade elitista portuguesa

A colonização europeia foi demarcada pela existência de centralidades e periferias, quer entre o continente europeu e os outros continentes, como no interior do continente, em função de fluxos e refluxos geopolíticos sempre presentes na correlação de poderes das diferentes soberanias régias. Na primeira relação, isto é, entre a Europa e os outros continentes e, especificamente, com a África, o contacto feito pelos portugueses, (europeus), foi definido, desde os primórdios da expansão, em função de atributos contrastantes. Assim, pela alteridade histórica e geográfica aventamos um dos primeiros indícios dessa centralidade que, paulatinamente, em função das circunstâncias, caminhou para o elitismo, pelo qual estabelecer-se-iam relações descontínuas entre portugueses e todos os territórios e gentes contactados. A esse título, Lobato atesta-nos que, na época dos descobrimentos, não eram permitidas relações íntimas entre pessoas com credos diferentes, proibindo-se todo o convívio com os nativos (Lobato 1972: 3-4). Mesmo que para o autor tal orientação fosse para salvaguardar o monopólio das feiras reais, somos de opinião de que, pela forma como tal relacionamento tinha sido equacionado, propiciava a emergência de consequências, primeiro de nível psicossocial e depois de carácter posicional, capazes de fomentar barreiras e desenvolver atitudes e mentalidades viradas para o elitismo. E dado que este aspecto foi transversal na história de Portugal, tal como evidenciamos mais adiante, a sua influência no comportamento dos portugueses em relação ao manejo directo da terra teria aí o seu alicerce primordial.

A segunda fonte dessa centralidade de Portugal seria desenhada em função do lugar daquele país nas conquistas marítimas. A entrada de novos países europeus no expansionismo, num momento em que o mesmo era colocado como o novo “cavalo de Tróia” para o alargamento das oportunidades dos países envolvidos, veio a evidenciar o carácter pioneiro ou central de Portugal nesse empreendimento. Para o concorrente europeu, a centralidade de Portugal seria construída à volta daquela primazia, então homologada pela teoria do “*mare clausum*” e pela primeira bipolarização do mundo, saída do Tratado de Tordesilhas. Conjecturamos nós ainda que tal centralidade em relação aos outros europeus tenha sido alicerçada mesmo antes da integração das outras monarquias na empresa colonial, quando os reis de Portugal receberam o poder de fundar Igreja “*nas longínquas paragens descobertas*”, através da bula Romanus Pontifex de 1455, do Papa Nicolas V e tiveram a prerrogativa de ser “*Senhores dos mares e das terras a descobrir e a conquistar*” (1481) (Costa 1976: 21). Assim, se pelo lado conquistador se desenhara a mística de superioridade, o alicerce dado pela Igreja

Católica Romana daria um reforço significativo na demarcação desse espírito. Tal superioridade projectada foi, para nós, o fundamento da criação de uma auréola elitista, pelo facto de ter possibilitado a posse de papéis centrais em muitas das acções desenvolvidas nos espaços sociais ultramarinos em construção. Aliás, este carácter seria reforçado pela prevalência da actividade mercantil que na altura era principal factor de reprodução de Portugal e dos outros países europeus e cujo carácter mediador terá proporcionado a marginalização dos outros sectores económicos. A mentalidade marcadamente mercantilista terá influenciado, de certa forma, a resistência dos portugueses em passarem para formas de reprodução económica que demandassem investimentos prolongados, como a área industrial, tal como muito rapidamente as outras potências o tinham feito, se bem que tal atitude tenha sido largamente influenciada pelo Tratado de Methuen, que garantiu a provisão de Portugal em têxteis a partir de lanifícios ingleses, em troca do vinho do Porto, não demandava grandes pressões para subsidiar uma das indústrias que marcou os primeiros momentos da industrialização. Assim, dado que os comerciantes agem em função das oportunidades do momento, o apego à terra que carecia de investimentos fixos e duradouros seria, desde os primórdios da colonização portuguesa, um dos grandes desafios do empreendimento colonial. Tal aspecto era muito perceptível até à viragem do século XIX na colónia de Moçambique, dado que, *“Todos os seus colonos [...] não enraíza[va]m interesses no seu solo... para elles não ha[via] futuro [...]”* (Ennes 1893: 37), característica que seria dominante nos momentos posteriores, como demonstramos mais adiante.

## 2. Processos e categorias na posse e gestão de terras coloniais

A construção dos espaços coloniais portugueses em Moçambique foi feita em função da aplicação de um imaginário que, no terreno, contrapôs dois mundos existenciais, demarcados por uma diferenciação de saberes, actividades e funções, direitos e deveres. Assim, tais mundos, apesar de coexistirem no espaço e tempo e corporizarem, organicamente, o sistema colonial português, demarcavam descontinuidades paradoxais, dado que, muito do que era projectado no papel não encontrava alguma correspondência no terreno. Nesse processo, se Portugal se tinha proposto a *lusitanizar* as colónias, a concretização deste desiderato foi dúbia, afastando a possibilidade da extensão da sua mundividência para Moçambique. Evidentemente, este lapso foi introduzido de forma consciente, em virtude de Portugal ter perspectivado que dificilmente se construiria uma sociedade colonial com a elevação de todos os nativos ultramarinos à condição/categoria de assimilados ou equiparados aos europeus. O igualitarismo daí emergente colocaria em causa a reprodução do próprio sistema colonial, ao diminuir contrapesos de relações de subordinação por aquele projectadas e mantidas através da atomização da sociedade e de relações antitéticas entre os diferentes grupos.

Foi naquele contexto que a duplicidade se circunscreveu na concretização do sistema colonial, em função da introdução de padrões paralelos para os diferentes sectores sociais que o caracterizavam. Daí se explica a existência de saberes, actividades e funções, direitos e deveres diferenciados, demarcados a partir da natureza do povoamento, do tipo de educação, tipos de actividades características para cada um dos grupos que, em última instância, definiram o lugar de cada um na estrutura social colonial. Por essa via, os portugueses encontraram uma justificação que os distanciava das actividades directamente ligadas à exploração da terra. Correlativamente, tal distanciamento teve um impacto na amplitude da superfície de contacto entre os grupos

presentes no espaço colonial e, em última instância, no controlo efectivo do espaço colonial, capaz de condicionar um atrelamento efectivo dos nativos aos desígnios coloniais de Portugal, tal como analisamos em seguida.

Pela política do povoamento desenhada para o império português haveria uma fraca possibilidade de o pessoal metropolitano possuir e controlar efectivamente a terra. Desde o princípio, o país inviabilizou a extensão do modelo organicista para todo o território colonial, justamente para preservar o modelo comunitário, através de dispositivos legais, como a reforma administrativa de 1907 que, pelo capítulo XVI, “Da subdivisão territorial”, e através dos artigos 85º e 87º, garantia a presença de reservas indígenas. O primeiro artigo definia as “*circunscrições civis [como] as subdivisões administrativas abrangendo uma ou mais divisões territoriais indígenas completamente dominadas e pacificadas, mas cujo estado de civilização e progresso dos seus habitantes não seja ainda compatível com o sistema da administração mais perfeito*” e o segundo definia “*Os limites [dos mesmos territórios que deveriam] coincidir, tanto quanto possível, com os das divisões indígenas [...]*”, onde o direito costumeiro seria paralelamente mantido. Os dispositivos de 1907 foram complementados em 1920, através do decreto nº 7:008, de 9 de Outubro, que, por sua vez, definia que “*As áreas administrativas que abranjam as povoações sedes do governo da colónia ou de Distrito, ou outras povoações importantes pela aglomeração da população branca [...], ou pelo desenvolvimento comercial ou industrial, [...], aplicando-se-lhes um regime puramente civil*”.

A imposição destas duas formas de povoamento poderão, sobremaneira, ter reforçado o desdém pelo *mato*, uma entidade então demarcada como o limite da mobilidade dos portugueses para áreas fora do meio urbano. Desta vez, o *mato* tinha colocado fim à epopeia “talassocrática” dos portugueses pela qual tinham eleito a mobilidade, pelo mar/costa como uma das suas características desde os tempos de Camões. De ora em diante, tal *mato* veio a constituir-se como um dos elementos marcantes na história da colonização portuguesa em Moçambique, ao ser colocado como antípoda da urbe e da civilização. Não é por acaso que, desde o século XIX e para cada uma das suas décadas, haverá algum momento em que se evidenciará esse repúdio pelo *mato*, seja por via formal e colectiva ou a partir de mecanismos informais e individuais. Contudo, dado que não caberia num capítulo destes exemplos de cada um dos momentos, procurámos resgatar alguns mais expressivos. Em meados do século XIX, os colonos foram desencorajados a permanecer na colónia de Pemba pela autoridade máxima desta, pelo facto de ser “[...] *um paiz inculto e virgem, coberto de mattas fechadas, e de terrenos innundados frequentados por animais ferozes, [...] colocado, como foi longe de tudo e centro de população civilizada que se pode recorrer [...] reduzidos os colonos apenas a 5 [...] entendi dever auctorizar o governador do Districto a conceder-lhes que [se] retirassem de Pemba*”<sup>2</sup>. As razões evocadas para a extinção da colónia são bastante elucidativas: mattas fechadas; longe de tudo e de população civilizada; cultura nova. António Ennes, já no virar do século XIX, testemunhou algo idêntico quando, ao procurar os motivos do fracasso comercial de portugueses em relação aos *índios* (indianos) no interior de Moçambique, apontava a dificuldade de prover os caixeiros portugueses com “[...] *machila, carregadores, lataria, um fardo de quinino, vinho para o jantar e para o almoço e uma libra por dia; e apesar d’estes regalos e premios veria*

<sup>2</sup> Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Lisboa, Direcção Geral do Ultramar [DGU], Caixa 28 – Governador Geral da Província de Moçambique, João Tavares de Almeida, 6 de Fevereiro de 1862, Série de 1862, nº 41.

*muitos delles voltarem [...] declarando esmorecidos que não podiam passar sem [...] pão abiscoitado!”* (Ennes 1893: 36).

Pelos dois trechos é possível identificar aspectos que indiciam a rejeição desse meio rural (mato) e, obviamente, que atestam o privilegiamento de condições ligadas directa ou indirectamente à urbe. Um estudioso dos assuntos coloniais durante a sua vigência é expressivo sobre esta realidade. Em 1945, os poucos especializados existentes em Moçambique “[...] *não se mostram dispostos a abandonar a cidade quando a ocupação oferecida é fora dela*” (Júnior 1945: 115). Assim, mesmo que na altura a cidade não aceitasse mais ninguém e muitos dos que estavam nela sentissem o congestionamento do meio, “[...] *o mato ficou na mesma, vazio, à espera do homem, [...] que ficou desamparado na cidade*” (Júnior 1945: 14). Como que para enfatizar que tal preferência pela cidade era uma característica dominante no espaço colonial português e preocupado pela natureza presencial de Portugal e dos portugueses nas duas colónias da África Austral, Júnior criticava um correligionário seu e expunha já na década de 1950 que “*O sr. engenheiro Araújo Correia, [...] tratando dos problemas da colonização branca em [...] Moçambique, disse: que ‘a corrente emigratória espontânea, em escala adequada, só é possível desde que no país de destino haja ou se criem condições da actividade que permitam o emprego remunerado dos emigrantes’. Este pensamento traz consigo a ideia, bem arejada, da condenação da aventura do mato*” (Júnior 1959: 23).

O mais interessante em tudo isto era que as evidências indiciam que, apesar de haver esta preferência pelo meio urbano, nem sempre este, e, de forma caricatural, nem mesmo a própria empresa colonial, eram capazes de acomodar muitos dos portugueses neles incorporados, pelo facto de, por um lado, a colónia de Moçambique ter recebido gente sem condições para povoarem aquele meio ou, por outro lado e simultaneamente, pelo facto de tal gente não ter nenhuma aptidão para desempenhar o papel de colonizadores. Alguns exemplos para o efeito podem ser apontados. António Ennes, anteriormente citado, evidencia, na viragem do século XIX para o XX, o envio, para Moçambique, “*de lixo humano*” da metrópole, composto por indivíduos “*já vencidos no struggle for life*”, “*sem algum préstimo para a civilização*”, “*sujeitos sem utilidade e sem vocação para qualquer serviço*”, “*de braços sem cabeça e sem capital*”, “*geridos por um pessoal administrativo com merecimento para se hospedar nas masmorras do presídio de São Sebastião*” (Ennes 1893: *passim*). Alguns elementos integrados nessa empresa colonial “[...] *só tiveram recursos e iniciativa para venderem aguardente ou exercerem empregos público; [...] o comércio aproveitou pouquíssimos, a agricultura nenhum. Nem elles a procuraram, nem ella os teria aceitado*” (Ennes 1893: 41). Um documento de 1912 atesta que, a ilha de Moçambique, “[...] *apesar de ser [...] a sede de distrito e tê-lo já sido da própria Província [...] [lutava] ainda com fatigantes dificuldades para [...] encontrar pessoal para os cargos públicos de eleição*”<sup>3</sup>, facto que, mesmo para serviços delicados, condicionava o emprego de pessoas de “letras gordas”, como eram conhecidas as pessoas que, pelo seu nível de escolaridade, não sabiam escrever<sup>4</sup>. Uma correspondência de 1919, recebida do distrito de Moçambique documenta, de forma expressiva, “[...] *não [ser] raro ver-se indivíduos condenados a*

<sup>3</sup> Arquivo Histórico de Moçambique [AHM], Maputo, Governo Geral, Correspondência recebida do Distrito de Moçambique, Cx. 1021 (1912), Doc. n° 36.

<sup>4</sup> AHM, Maputo, Governo Geral, Correspondência recebida do Distrito de Moçambique, Cx. 1021 (1913), Maço de Dezembro, Ofício n° 264.

*pena maior, cumprida a pena, [serem] chamados a desempenhar elevadas funções administrativas [...]*<sup>5</sup>, justamente porque não havia pessoal qualificado.

Certos leitores poderiam considerar ter havido uma generalização de exemplos das primeiras décadas da colonização portuguesa em Moçambique. Contudo, três exemplos, de períodos subsequentes, poderão confirmar a perenidade da falta de um pessoal habilitado para questões coloniais. Nos anos 40, Oliveira, apontava que “*Já hoje é possível viver em algumas das suas cidades com todos os requintes e conforto da civilização europeia, à margem de qualquer contacto com [...] o indígena. Pode-se [...] viver em África e desconhecer absolutamente a África. É evidente, porém, que quantos em tais condições ali viveram ou vivem não merecem o dignificante nome de colonos*” (Oliveira 1941: 10-11). Na década subsequente, uma descrição da mesma realidade é narrada nos seguintes termos: os colonos “[...] *desconhecem dos lugares para onde se dirigem. Não têm educação, nem conhecimentos profissionais especializados, falta-lhes o hábito de lidar com máquinas e se o destino é a África não têm a menor noção da função que lhes incumbe ao lado do indígena*” (Alves 1951: 65). Finalmente, nos derradeiros anos da colonização, Baptista apontava que “*Hoje, nem sequer nos administrativos ficou a possibilidade de auxiliarem qualquer colono a fixar-se e a desenvolver e pôr em produção a terra portuguesa de Moçambique [...] É louvado um funcionário se tiver os livros da escrituração sem borrões e tudo em boa ordem no arquivo! [...] E nenhum mais classificado do que o funcionário administrativo com determinado número de anos de permanência na região*” (Baptista 1962: 449, 500). Toda esta situação vinha do facto de a colonização portuguesa ter tido

*“[...] aspectos peculiares que em nenhuma outra se encontram e que se ligam ao desinteresse dos capitalistas metropolitanos pelos empreendimentos coloniais e, por bem que isso nos pese, ao verdadeiro desprezo que a população vota à emigração para a África [...]. Por isso, a não ser para cargos oficiais, só emigram em regra o camponês pobre e rude e, em menor escala, o operário, o empregado e o trabalhador braçal nas épocas de crise”* (Alves 1951: 65).

Do que narramos e fundamentamos, até esta parte, expressa o grande lapso que existiu na colonização portuguesa. Certamente que a colonização não tinha sido desenhada como um empreendimento inútil ou de lazer. Contudo, o facto de se ter inviabilizado de forma oficial a expansão do modelo societário para fora dos aglomerados urbanos em emergência devido à divisão estanque das formas de ocupação territorial, acabou por inviabilizar a extensão da sociabilidade portuguesa ou do espaço de contacto. Tal realidade seria reforçada pelo facto de parte substancial do pessoal incorporado não ter tido alguma avidez de agir enquanto colonos, precisamente porque a maior parte dele tinha sido enviada para o continente africano, especificamente para Moçambique, enquanto prisioneiros – os famosos degredados. O restante pessoal era iletrado e, por isso, não tinha nenhuma preparação para o empreendimento colonial, como ficou sublinhado nas passagens anteriores.

A situação viria agravar-se a partir do momento em que, face à precariedade institucional, parte dos que compunham a camada de indesejados na metrópole terem passado a assumir frentes da colonização, mesmo não tendo nenhuma preparação para o efeito. Tal situação provinha do facto de, no processo relacional entre europeus e africanos, os indivíduos serem categorizados em função do seu grupo de pertença. Entretanto, a resultante dessa prática era a emergência de realidades adversas ao sistema, já que por não terem alguma preparação, alguns colonos não podiam

<sup>5</sup> AHM, Maputo, Governo Geral, Correspondência recebida do Distrito de Moçambique, Cx. 1025 (1919), Maio de Março, Doc. n° 47.

desenvolver qualquer iniciativa à favor de uma colonização efectiva, justamente por causa do desconhecimento total das suas obrigações. De facto, sem algum instrumental para a realização de alguma actividade profissional e sem capitais, muitos “europeus” integrados no espaço colonial português tinham como única esperança obter um emprego oferecido pelo Estado, a famosa *empregomania*, característica desde o século XIX. Contudo, tal *empregomania* debatia-se, por sua vez, com o frágil espaço de manobra do Estado para fornecer emprego aos demais portugueses nas primeiras três décadas do século XX, quer pela falta de ocupação efectiva de Moçambique, finalizada durante a Primeira Guerra Mundial apesar de o regime da “*manu militari*” ter sido mantido até 1921, quer pela ausência de infraestruturas administrativas, algo que na colónia foi recorrente até aos anos 30 do século XX (Pedro 2010: 412-420).

Dessa maneira, o tal emprego estaria ligado aos poucos centros urbanizados existentes em alguns pontos da costa, o que reforçava, tacitamente, a prevalência do *mato*. Este formatar-se-ia por duas vias. Por um lado, viria do desdém de todo o interior de Moçambique, sem qualquer empreendimento colonial que, entretanto, nunca foi expressivo senão depois dos anos 40 do século XX. A separação entre a costa e o interior foi notória durante todo o processo da colonização em Moçambique e a preferência da primeira em detrimento da segunda área definiria, até meados dos anos 60 do século XX, um panorama demográfico em que a população europeia fixada até 100 quilómetros de um porto ou de uma estação atingia cerca de 96% do seu total, quando a população africana se difundia em função dos padrões naturais (Fortuna 1964: 213). A oposição entre os padrões de ocupação do espaço impossibilitava a comunhão de vivências dos grupos que, em termos sistémicos, coabitavam no mesmo espaço. Por outro lado, um padrão contraditório idêntico ao do costa-interior desenhava-se também na correlação entre a capital da colónia/sul de Moçambique e as restantes partes da colónia/norte de Moçambique, com a preferência pela primeira região. De facto, “*O norte da Colónia nunca inspirou simpatia de maior. Terras distantes das comodidades de Lourenço Marques. Residências, das menos confortáveis. Más estradas, quase todas elas cortadas [...]. Poucos colonos. Caríssimos os produtos não indígenas*”. O desdém pelo extremo norte da colónia seria uma consequência directa da demarcação de uma centralidade no conjunto da colónia, esta situada junto da capital, cuja periferia ia aumentando à medida que se afastava desta. Não era por acaso que um funcionário ao ser colocado no Niassa era sinónimo de punição. De facto, “*Praticamente, estabelecera-se um quadro à parte na província do Niassa: o dos funcionários que ali haviam caído como num poço. E como era princípio assente, em Lourenço Marques, [...]; que para longe é que deviam ser remetidos os indesejáveis, os incapazes, os imorais, a província tornara-se o cano de esgoto, onde se ia despejando o refugo do quadro administrativo*”<sup>6</sup>.

A polarização do sul de Moçambique, especificamente da cidade de Lourenço Marques, formatou-se a partir do momento da transferência da capital da colónia da ilha de Moçambique para a Delagoa Bay, no fim do século XIX, acto que foi acompanhado pelo desinteresse do norte da colónia. A evidenciar a preferência por essa região, um trecho dos anos 60 apontava que

“*Está [...] solidamente arreigada, nesta Província, a tradição, [...] de que é para Lourenço Marques que deverão convergir os recursos disponíveis, na sua maior parte, de toda a Província, e, ainda há pouco, isso se mostrou com a distribuição das verbas do Plano de Fomento, [...]*”

<sup>6</sup> AHM, Maputo, Fundo do Governo Geral, Inspecção dos Serviços Administrativos e dos Negócios Indígenas. Relatório duma inspecção às circunscrições do Distrito de Moçambique, (1936-1937), Inspector Pinto Corrêa. Cx. 76, vol. II (Memba), 92.

*ninguém poderá convencer-se de que, [...] somente no seu estreito sul, houvesse prioridades de interesse nacional, suficientemente urgentes para reclamarem a aplicação quase total dos 2.300 milhares de contos daquele Plano” (Silva 1962: 12).*

O duplo golpe ao conjunto territorial setentrional da colónia, quer pela pronunciada extensão e pela ausência de centros populacionais europeus no interior, quer pela sua excentricidade em relação à capital, reflectia-se numa gritante fraca presença portuguesa nessa parte do território, com impactos significativos sobre a posse e o controlo efectivo de territórios. cremos não ter sido um mero acaso haver uma letárgica distribuição e gestão de terras nesse norte, pese embora não tenhamos elementos comparativos no âmbito da celeridade da tramitação da mesma prática nas outras partes da colónia e no conjunto imperial português. Para todos os efeitos, relatórios de meados dos anos 50 do século XX assinalam tal realidade, ao demonstrar que apesar do povoamento e da colonização terem imposto autorização para o seu desbravamento, os processos eram muito lentos e os pedidos aguardavam pela decisão durante meses e até anos. Vejamos um relato exaustivo sobre tal realidade:

*“A adopção de providências tendentes a intensificar quanto possível a colonização, por portugueses, das nossas províncias ultramarinas constitui imperativo nacional que todos reconhecemos. [...] [Entretanto] a lei reguladora da concessão de terrenos obriga realmente a tais formalismos burocráticos, que só não desiste quem dispõe de razoável capital e de muita perseverança. Haja em vista que de 1952 a 1956 se processaram apenas 37 concessões agrícolas no distrito de Moçambique [...]. O serviço de demarcação das concessões encontrava-se em extraordinário atraso, efectuando-se raras vezes. Em 1953, por exemplo, apenas se fez uma demarcação em toda a antiga província do Niassa”<sup>7</sup>.*

Se somarmos esta dificuldade de colonização de territórios à recente passagem de uma boa parte das terras para as mãos do Estado colonial português, depois do término dos direitos de concessão/exploração da mesma pela Companhia do Niassa no extremo norte e da Companhia de Moçambique no centro da colónia, pode imaginar-se o grau de presença portuguesa na região entre os rios Rovuma e o Save.

Pelo sistema educativo introduzido no espaço colonial moçambicano também podem ser desenhadas certas perspectivas que escondem o elitismo que, ao ter sido operacionalizado, inviabilizou a posse e a gestão do espaço territorial em Moçambique por parte dos portugueses. Basta referir que, desde cedo, o sistema colonial português, e não só, cunhou um certo tipo de saber/conhecimentos, que o identificou como científico, cuja aquisição, pelos dois grupos sociais coabitantes no espaço colonial, foi diferenciada ao haver uma oposição, segundo Gasperini (1989: 40), entre uma “escola” para brancos (oficial, laica, liceal, científica, ociosa, virada para o pensamento ou teórica e para o consumo) e outra “não escola” para indígenas (missionária, profissional, técnica, virada para a acção ou prática, para o trabalho/produção). Só por esta identificação exaustiva das características dos dois tipos de escolas espelha-se, de forma evidente, a natureza dos conhecimentos e de práticas respectivas, antevendo-se o tipo de actividades ligadas para cada um dos grupos sociais. A escola oficial ficaria virada, desde os primórdios, para a administração, que era, por sua vez, fundamentalmente burocrática, urbana e ligada à *empregomania* nos serviços públicos. Sobre esta realidade, um documento do século XIX revela que, quando se procurou instalar colónias militares-agrícolas-comerciais, o seu desenvolvimento reservaria aos europeus, ou melhor, aos portugueses, o papel de chefes. O artigo 9º do projecto de criação de uma granja de 500 hectares especificava, no 3º parágrafo, que os soldados indígenas

<sup>7</sup> AHM, Maputo, Fundo do Governo Geral, nº 630: Eugénio de Almeida, (Comandante), Governo do Distrito de Moçambique – Relatório, 1º Volume. Agência Geral do Ultramar, 1957, 97-98.



seriam empregues como trabalhadores nessas granjas, mas segundo rezava o 4º parágrafo do mesmo artigo, os sargentos, os cabos e soldados europeus teriam a missão de prestar serviços de inspecção e vigilância e nunca de trabalhos braçais<sup>8</sup>.

Em meados do mesmo século, um governador de Moçambique especificava que “o europeu, a despeito mesmo da sua tenacidade, e cuidado, sucumbe ao influxo lethal do clima, quando haja de entregar-se a trabalhos que o obriguem a affrontar-o. Apenas pode e deve ser aproveitada a sua direcção intelligente e eficaz”<sup>9</sup>. O mais curioso era que, quando o nativo procurasse assimilar fielmente os ensinamentos, a ponto de possuir condições para ter acesso à categoria de assimilado, o mesmo era conotado como sendo refractário aos serviços braçais, tendo desprezo pela agricultura e sendo desobediente para com os parentes e chefes (Saldanha 1930: 65).

Se por um lado a separação era impeditiva da extensão da presença portuguesa para fora do meio urbano, por outro lado, nos locais onde tal coabitação se mostrava necessária, ao europeu eram-lhe reservadas práticas ligadas a sectores que não exigiam força braçal, o que reduzia espaços e processos de contacto entre os grupos sociais em presença. Em contrapartida, a escola para os nativos, sendo fundamentalmente prática, seria responsável pela exploração directa dos espaços extra-urbanos, onde podiam ser desenvolvidas actividades do sector primário e onde predominavam formas tradicionais/endógenas de gestão de terras. Uma incursão às características do sistema educativo dispensado aos indígenas prova tal realidade. Desenhado em função de um processo assimilacionista e pragmático desde 1919, o Estado colonial português foi preparando, por via de dispositivos legais, tal subsistema, quer através do diploma legislativo nº 238, de 17 de Maio de 1930, como pelo acto colonial de 30 de Julho do mesmo ano, bem como pela reforma administrativa ultramarina (RAU), até à entrega desse subsistema de ensino à Igreja Católica nos anos 40 do mesmo século.

Pela RAU, a reprodução colonial assentava-se numa boa aplicação da mão-de-obra indígena através do controlo da sua mobilidade demográfica mas também cultural. O art. 51, parágrafo 8º, responsabilizava os governadores provinciais pela tarefa de “*Propor as medidas necessárias para aumentar a instrução dos indígenas e dos mais habitantes da circunscrição, tendo em vista a sua educação profissional, sobretudo no aspecto agrícola*”, reforçando dessa maneira os objectivos do ensino para o indígena que tinham sido inicialmente lançados em 1930. Já na década 60, Rosa indicava que “*Nas escolas rurais, o labor da terra, [...] deve absorver o tom dominante da escolaridade; e em ordem a esses labores campestres se fornecerá o aprendizado de falar, ler, escrever e calcular, em português. Os livros, a linguagem comum, os trabalhos aritméticos, como tudo o demais, deverá estar impregnado do ruralismo ambiente [...] em que nasceram e crescem os alunos!*” (Rosa 1973: 92).

E o curioso era que para os diferentes tipos de ensino dispensados aos nativos, a agricultura era uma disciplina dada por um professor não efectivo. Por exemplo, para as escolas normais, isto é, de habilitação de professores indígenas, o pessoal docente, que era constituído pelo director, um professor de desenho e trabalhos manuais, um professor de educação física e higiene, um professor de música e um professor de pedagogia, o ensino de agricultura seria ministrado por um prático agrícola assalariado. O desinteresse pelo meio rural era, aliás, sistémico, dado que o mesmo começava na

<sup>8</sup> Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], Lisboa, Leis, Maço 52, Doc. 38.

<sup>9</sup> AHU, Lisboa, DGU, Pasta 37, 1867, Capilha 3.

metrópole portuguesa, a julgar por um relato dos anos 30, expresso nos seguintes termos:

*“Há em Portugal um grande, um fundamental problema a resolver. É o da fixação à terra das populações rurais, que teimam em a abandonar, que persistem em a repudiar, como se os campos, as serranias e as aldeias deste País, [...] se transformassem constantemente em torturantes infernos, onde a existência humana seja impossível. [...] A deixá-los explodir assim, em dor e em miséria, caminha-se consciente ou inconscientemente, para uma calamidade nacional, cujas consequências não podem deixar de ser dolorosíssimas”* (Saldanha 1930: 18).

As razões apontadas para o tal abandono da terra era a ambição e o sonho de riquezas, situação aliás que também é visível a partir do século XIX. Assim o caracterizava Ennes no fim do século, ao apontar que *“a enorme maioria compunha-se de sujeitos sem utilidade e sem vocação para qualquer mister, acabados de estragar pela persuasão de que em África cava-se ouro com as unhas [...]”* (Ennes 1893: 41). Aliás, um governador geral da província de Moçambique tinha notado esse carácter nos meados do século XIX: *“[...] todos os Colonos diziam que os tinham enganado – todos elles imaginavão que o país era uma califórnia, que os faria ricos em pouco tempo, e nenhum delles imaginou que só com muito trabalho, e com o suor do seu rosto devia ganhar não a riqueza, mas o direito de viver modestamente”*<sup>10</sup>.

Nesse processo todo, parece não haverem dúvidas de que a relutância pela conquista do meio rural era consequência de funcionalidade do próprio sistema, resultante, em parte, da extensão do desinteresse pelo meio rural que vinha da metrópole. Uma passagem dos anos 50 do século XX defendia que era *“[...] imperioso criar, quanto antes, o ensino agrícola para os que vão saindo das escolas primárias, mesmo do ensino técnico ou do liceu, que prefiram o mato à cidade. O ensino agrícola daria o elemento não indígena pronto para o trabalho da terra, que bem carece de mais gente para a ocupação”* (Júnior 1959: 65). Para Júnior, a concretização dessa realidade devia passar pela preparação da mocidade portuguesa como factor de progresso, pelo que era *“[...] necessário desviá-la, quanto possível, da pretensão do emprego público, da ocupação burocrática, para lançar em labor mais fecundo”* (Júnior 1959: 65). Tal empreendimento era necessário, dado que, como aponta Júnior, num outro escrito seu, *“A [...] missão colonizadora e civilizadora só se realizará com o colono de fixação, com o que tiver mais o desejo de enriquecer a pátria do que enriquecer-se a si próprio [...]”* (Júnior 1945: 21).

## Conclusão

A revisitação do texto induz-nos a concluir que a exploração da terra durante a colonização portuguesa em Moçambique foi concretizada por realidades paradoxais e atípicas, fundamentalmente quando o processo é analisado em função de dois pressupostos que, directa ou indirectamente, dinamizaram a posse de territórios ultramarinos por Portugal: a Conferência de Berlim e o sistema da complementaridade económica adoptado pelo império português, reforçado nos anos 30 do século XX. De facto, pela posse efectiva, Portugal devia condicionar a fixação de interesses e de pessoal metropolitanos no espaço colonial. Às colónias, pela sua complementaridade, cabia-lhes o papel de fornecedores de matérias-primas, condicionando-se, liminarmente, que estas agregassem o desenvolvimento de actividades primárias, isto é, das que estivessem directamente ligadas à exploração da terra. Aliás, este sistema terá sido

<sup>10</sup> AHU, Lisboa, DGU, Caixa 28 – Governador Geral da Província de Moçambique, João Tavares de Almeida, 6 de Fevereiro de 1862, Série de 1862, nº 41.

reforçado pela lei do condicionamento industrial, pela qual as colónias jamais deveriam colocar em causa a sustentabilidade dos interesses metropolitanos, o que passava pela provisão de matérias-primas para algumas indústrias emergentes e, por isso, o desenvolvimento daquele género de actividades.

A ausência de um paradigma formal que orientasse parte significativa do pessoal metropolitano português enviado para Moçambique durante o século XX, composto essencialmente por pessoal proveniente do meio rural e cuja inserção num meio idêntico seria uma mera continuidade/extensão da sua forma de estar na metrópole, veio a condicionar a prevalência, na colónia, de um elitismo colonial que, ao ser demarcado como uma das condições existenciais do colonizador, colidiria com o projecto da exploração da terra. Tal elitismo foi acomodado pela existência de um sistema legal e imaginário, circunscrito na demarcação de papéis, saberes, actividades e funções, direitos e deveres diferenciados e antipodais.

Consequentemente, o mesmo elitismo, ao constituir-se como um dos pressupostos para o desdém pelo mato, “locais incultos”, locais não urbanizados – então ocupados ou reservados para o usufruto dos indígenas e, coincidentemente, os únicos territórios cuja posse podia indiciar ou prover a posse, a exploração e o aumento da superfície de contacto –, contribuiu para que não se propiciasse a exploração de terras ultramarinas. Assim, pelo modo como os portugueses conduziram o processo dificilmente obteriam um resultado que lhes possibilitasse a ocupação efectiva do território ou a gestão do espaço ultramarino sem constrangimentos, principalmente quando o colono não mostrava interesse pela ocupação de espaços extraurbanos. A consequência lógica dessa falta do colono no espaço colonial daria origem a uma situação em que “*Ao lado da difusão da [...] língua – mais de 90% dos indígenas desconhecem o português [...]*” (Alves 1951: 35). Tal situação podia ser ultrapassada se se acabasse, como apontava Romano, “[...] *com a divisão de Moçambique em costa e interior e principalmente Lourenço Marques e mato, em que se dá às primeiras lugar desproporcionalmente destacado*” (Romano 1960: 203).

## Referências

- Alves, Anselmo António. 1951. *Política Colonial. Alguns aspectos práticos em Moçambique*. Dissertação para exame do 2º Ano do Curso de Altos Estudos Coloniais, apresentada na Cadeira de Política Colonial. Lisboa: Escola Superior Colonial.
- Carvalho, A. Lima de. 1965. “Reflexões para uma análise dimensional da estrutura de Moçambique”. In *Moçambique, Curso de extensão universitária. Ano lectivo de 1964-1965*. Lisboa, Instituto Superior de Ciências Sociais e Política Ultramarina, 121-151.
- Costa, Manuel da Silva. 1976. “L’analyse d’une action pastorale au Mozambique. Mémoire de Licence en Théologie présenté en l’année 1976”, sous la direction du Professeur Robert GELLUY. Université Catholique de Louvain.
- Ennes, António. 1893. *Moçambique. Relatório apresentado ao Governo de Sua Magestade*. Lisboa: Imprensa Nacional.
- Fortuna, Vasco. 1965. “Estruturas económicas de Moçambique”. In *Moçambique, Curso de Extensão Universitária, Ano lectivo de 1964-1965*. Lisboa, Instituto Superior de Ciências Sociais e Política Ultramarina, 199-229.
- Gasperini, Lavine. 1989. *Mozambico : educazione e sviluppo rurale*. Roma: edizione lavoro.
- Júnior, Rodrigues. 1945. *A aventura do mato e colonização dirigida*. (Estudo de assuntos coloniais). Lisboa: s/ed.

- Júnior, Rodrigues. 1959. *Colonização: contribuição para o seu estudo em Moçambique*. Lourenço Marques: África Editora.
- Lobato, Alexandre. 1972. *Sobre as causas da ocupação tardia do Norte, num relance pela História de Moçambique*. Lourenço Marques: s/ed.
- Oliveira, Nunes de. 1941. *Administração e política social em Moçambique*: Lisboa, Portugal.
- Pedro, Martinho. 2010. *La persistance des Autorités Traditionnelles au Mozambique Colonial (1834-1974). Le cas des Mamwene de la Macuana (Nampula)*. Doctorat en Histoire Contemporaine sous la direction du Monsieur Frédéric CHAUVAUD. UFR – Sciences Humaines et Arts, Université de Poitiers.
- Romano, Manuel Pedro. 1960. A localização das capitais de Província e de distrito em Moçambique. *Separata do Boletim da Sociedade de Estudos da Província de Moçambique*,– Maio a Junho, n. 122: 191-232.
- Rosa, Manuel Ferreira. 1973. *O ponto e o rumo do ensino ultramarino. Testemunhos de pensamento e acção*. Porto: Lello.
- Saldanha, Eduardo d’Almeida. 1930. *Questões Nacionais. Colónias, Missões e Acto Colonial*. Vila Nova de Famalicão: Tipografia Minerva.

---

## Direito à terra e ao território em Moçambique no período colonial e após a independência

José Gil Vicente<sup>1</sup>

*Abstract:* The conflicts due to legislation and practices in accessing and using land by rural communities in Mozambique are related to factors dating back to the colonial period, as it also happens in other neighbouring countries, like South Africa and Zimbabwe. For a thorough analysis of the land and territory issues, it is necessary to go back to the Portuguese colonial pattern and then make a bridge between the colonial and the post-independence times. This study aims to analyse similarities and continuities on the complex processes of negotiation and conflict arising from practices in accessing and using land by rural communities in the colonial time and today. For instance, it is necessary to study the relationship between the privileges and the action of the colonial companies and the ones that are getting concessions in Mozambique today. We gave priority to research and literature review from different sources (monographs, articles, speeches, communications, official reports and theses). We believe that this study will contribute to a reflection about the defence of rural communities' rights and to the promotion of agriculture and sustainable development towards social justice.

*Resumo:* Em Moçambique, os conflitos decorrentes da legislação e das práticas no acesso e no uso da terra pelas comunidades rurais no período colonial e actualmente, resultam de factores que datam do período dos impérios europeus, à semelhança de factores também vividos nalguns países da África Austral, com realce para a África do Sul e Zimbabué. Para uma análise profunda deste pressuposto é necessário voltarmos à matriz da colónia portuguesa para estabelecermos uma ponte entre os períodos colonial e pós-independência relativamente às questões da terra e território. O presente estudo propõe-se analisar a relação de semelhança ou continuidade entre os processos complexos de negociação e conflito decorrentes das práticas no acesso e no uso da terra pelas comunidades rurais no período colonial e actualmente. É necessário estudar, por exemplo, a relação entre os privilégios e o modo de actuação das companhias que operavam durante o colonialismo e aquelas que estão a obter concessões em Moçambique na actualidade. Na realização do estudo demos prioridade à investigação e pesquisa bibliográfica de diversa documentação (monografias, artigos, discursos, comunicações, relatórios oficiais e teses). Acredita-se que o estudo vai contribuir para uma reflexão sobre a defesa dos direitos das comunidades rurais e para a promoção da agricultura e desenvolvimento sustentável rumo ao alcance da justiça social.

---

<sup>1</sup> Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Italy, [gilvicente2007@yahoo.com.br](mailto:gilvicente2007@yahoo.com.br).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and José Gil Vicente. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X024.

Os investidores continuam a recolonizar à elite política moçambicana que domina os corredores burocráticos e que reflecte os aforamentos e as semelhanças de reformas orientadas pelas instituições financeiras internacionais que conduziram à recuperação, em grande medida, do modelo de desenvolvimento agrário e rural do período da colonização portuguesa. Em Moçambique, o desenvolvimento rural não tem sido um processo pacífico. O conceito actual tem atribuído também o papel de liderança ao sector privado que tem ocupado lugares-chave na agricultura empresarial de escala, onde se apoia a economia rural. Camponeses, comunidades locais<sup>2</sup> e a população rural em geral são vistos como fornecedores de mão-de-obra e parceiros para ter acesso à terra, recursos naturais e excedentes da produção agrícola. A elite moçambicana consegue apropriar-se de milhares de hectares de terra que tem utilizado como meio de atracção de investidores estrangeiros em detrimento das comunidades rurais que nela vivem há muitas gerações.

A fim de pensar o direito à terra e território em Moçambique, este estudo tem como objetivos analisar a relação de semelhança ou continuidade entre os processos de negociações e conflitos decorrentes das práticas no acesso e no uso da terra pelas comunidades rurais no período colonial e actualmente; e relacionar os privilégios e o modo de actuação das companhias que operavam durante o colonialismo e aquelas que estão a obter concessões em Moçambique na actualidade.

## 1. Contextualização histórica

Moçambique é considerado um dos países mais pobres do mundo. O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) na sua edição de 2009 classifica o país na 172<sup>a</sup> posição, entre 182 países considerados, com um IDH de 0,402.39. A esperança média de vida da população é de apenas 52 anos. Apesar da redução da pobreza em Moçambique, com a possibilidade de alcançar as Metas de Desenvolvimento do Milénio (MDM) e reduzir pela metade, até 2015, o número de pessoas que vivem abaixo da linha de pobreza, 45% da população moçambicana continua a viver com menos que USD 1 por dia e não tem acesso a serviços básicos, como água potável, escolas e instalações médicas (Fian Internacional 2010; Suárez e Borrás Jr. 2010). A agricultura constitui o meio de subsistência predominante das comunidades rurais seguida da agropecuária, ambas actividades extremamente dependentes da disponibilidade de terra fértil e de água. O campesinato constitui a grande maioria da população rural, a qual produziu no final do século passado, cerca de 70% da produção agrícola total e um terço da produção agrícola comercializada do país, constituindo a principal fonte de acumulação da economia nacional. Ademais, 85% da população moçambicana vive nas zonas rurais, onde se encontra a grande maioria dos dois terços da população vivendo abaixo da linha da pobreza absoluta (Castel-Branco 1994: 31). Dados do relatório do conselho de ministros (1995: 5), na República de Moçambique, o sector familiar explora cerca de 90% da área total de terras cultivadas e representa um potencial produtor. Segundo Carvalho, a análise de questões económicas é particularmente importante para Moçambique, pois, é considerado um dos países mais

---

<sup>2</sup> Nos termos da lei de terras, as comunidades locais são definidas como um agrupamento de famílias e indivíduos, vivendo numa circunscrição territorial de nível de localidade ou inferior, que visa a salvaguarda de interesses comuns através da protecção de áreas habitacionais, áreas agrícolas, sejam elas cultivadas ou em pousio, florestas, sítios de importância cultural, pastagens, fontes de água e áreas de expansão (artigo 1).

pobres do mundo, no qual “os recursos humanos devidamente qualificados são extremamente escassos; coexistem a miséria absoluta e a opulência de alguns e se manifestam inconsistências económicas, reflexo da falta de uma estratégia clara e adequada para o desenvolvimento económico e social do país” (Carvalho 1994: viii). A tabela 1 apresenta as terras aráveis em Moçambique.

Tabela 1. Terras aráveis em Moçambique<sup>3</sup>

Tipo de utilização	Hectares
Sequeiro familiar	19.318 455
Sequeiro empresarial	378.529
Agricultura irrigada	112.263
Seq. famil. e emp. integrados	211.263
Silvicultura	12.170
Coqueiro famil. e empresarial	66.312
Pecuária	128. 025
<b>Em uso ou com potencial de uso</b>	<b>20.227.017</b>
<b>Total de terras aráveis</b>	<b>36.100.000</b>
<b>Saldo</b>	<b>15.872.983</b>

De acordo com Negrão (1997), Moçambique tem reservas de terras. Porém, dos 36.100.000 hectares de terras disponíveis, cerca de 16.000.000 hectares de terras aráveis não estariam sendo utilizados. Além disso, entre metade de três quartos da área familiar de sequeiro são terras em pousio. O mesmo autor refere que a taxa de crescimento populacional tende a manter-se estável a curto prazo e, eventualmente, tenderá para uma ligeira diminuição a médio prazo. No entanto, continuará a aumentar o número de cidadãos a necessitar de terras diminuindo o saldo disponível (Negrão 1997: 5).

## 2. Sistemas de posse da terra no período colonial

De acordo com Tanner, citado por Benjamim Alfredo (Alfredo 2009: 42), os sistemas da posse em Moçambique surgiram no período pós-Conferência de Berlim. Este transportava consigo uma concepção de subsistências das populações enquanto trabalhavam nas plantações e fazendas. Entretanto, nesse período existiam dois sistemas: o consuetudinário e o convencional. Significa que durante o período colonial os direitos das populações eram legalmente reconhecidos pelo governo colonial português, mas de uma forma mais ou menos controlada, reflectindo os interesses prevaletentes da época. A exclusão das famílias rurais das melhores áreas de cultivo reflectia-se, contudo, no seu modo de vida. O mesmo acontece no Moçambique actual. Para Negrão, “a diminuição das áreas de cultivo pelas famílias contribuía para o aumento da dependência do mercado de trabalho como forma de obter rendimento em numerário indispensável para a sobrevivência e reprodução da família rural” (Negrão 1995). Desta forma, ocorre uma dispersão das famílias rurais. Atraídas pela oferta de

<sup>3</sup> Negrão 1997: 5.

empregos e obrigadas a vender a sua oferta de força de trabalho a unidades de agricultura empresarial. Segundo R. Muanamoha, essas famílias foram obrigadas a instalar as suas residências e os seus campos de cultivo familiares no espaço circundante das grandes unidades agrícolas, no entanto, segundo uma organização territorial dispersa e irregular (Muanamoha 1995: 35). Neste contexto, o período compreendido entre 1885 e 1930 foi considerado como o da *“mudança de estruturação do espaço em Moçambique”*, dado que *“a emergência da economia colonial durante esse período, permitiu a introdução da agricultura comercial no espaço rural, ocasionando uma redistribuição da população”* (Muanamoha 1995: 36). Para Castel-Branco, *“a intervenção do Estado Colonial durante esse período pode-se dizer como tendo sido no sentido de evitar a formação de uma burguesia agrária africana desenvolvida, facto que não impediu uma crescente diferenciação do campesinato como resultado da sua subordinação às relações de produção capitalista”* (Castel-Branco 1994: 44). Obviamente, a situação da dualidade dos sistemas de posse de terra introduzida no período colonial manteve-se até a proclamação da independência de Moçambique, em 1975.

De acordo com Bruce, Moçambique, tal como a maioria dos Estados africanos, acedeu à independência com um sistema de posse dual de terra que teve a sua origem durante o período colonial (Bruce 1992: 7-8). Segundo o mesmo autor, o momento posterior à proclamação da independência da maior parte dos países africanos nos anos 60 é apontado como o momento em que os governos africanos *“tentaram fazer alterações básicas aos seus sistemas de posse da terra”*, considerando *“os sistemas de posse consuetudinários da terra demasiado tradicionais para poderem fornecer uma base adequada para o desenvolvimento agrícola”* (Bruce 1992: 7-8). A explicação para tal atitude é a de que *“as novas elites governamentais não estavam inclinadas para estas formas, porque constituíam uma importante base de poder das autoridades tradicionais, que elas procuravam substituir”*. Por outro lado, *“havia também o desejo de ter um único sistema de posse da terra, eliminando-se a dualidade que havia sido introduzida durante o período colonial”* (Bruce 1992: 7-8).

Negrão, no seu trabalho sobre *“Terra e Desenvolvimento Rural em Moçambique”*, afirma que com a independência de Moçambique em 25 de Junho de 1975, a terra foi nacionalizada e passou a ser propriedade do Estado. Apesar da nacionalização, não houve uma redistribuição de terras mas apenas a transformação das propriedades agrícolas privadas em machambas estatais. As famílias rurais continuaram a trabalhar as terras onde se encontravam (Negrão 1998: 2, 14). Segundo documentos do Partido Frelimo, resultante da realização do seu III Congresso em Fevereiro de 1977, foi adoptada a política de socialização da terra que definia *“a mobilização e a organização do Povo em machambas estatais e cooperativas e a constituição de aldeias comunais”*. Considerava-se ser necessário o *“desenvolvimento do sector estatal agrícola tornando-o dominante e determinante, ‘o que implicava’ a organização das unidades de produção sob o controlo do Estado e a integração horizontal e vertical com o sector agro-industrial estatal”* (Partido Frelimo 1977: 33-34)<sup>4</sup>. Entretanto, a agricultura foi considerada a base do desenvolvimento. A produção de bens alimentares produzidos pelos camponeses era uma prioridade. Os investimentos públicos realizados para esse fim foram concentrados no sector estatal, em grandes projectos.

---

<sup>4</sup> Não existiram clarificações acerca do significado do papel dominante e determinante do sector estatal. Vagamente afirmava-se que o dominante significava que o sector estatal deveria ser o principal produtor de bens e serviços e o determinante representava a capacidade de influenciar os restantes sectores económicos no que respeita aos sistemas de produção, organização do trabalho, adopção tecnológica, etc.



Mosca (2005: 171) refere que as empresas estatais demonstraram deste modo que não eram apenas uma forma de organização económica ou consequência de opções ideológicas. O sector estatal era, ideologicamente, a forma superior de produção, por ser propriedade de todo o povo. As empresas estatais tinham ainda uma função fundamental e primeira, a defesa e afirmação do poder e a distribuição de recursos às elites burocráticas. Elas eram o instrumento de aplicação da política económica, para exercer o controlo da economia, para concentrar a acumulação e, em muitos casos, um meio de facilitar a acessibilidade e a distribuição da riqueza pelas elites aquando das privatizações. Cardoso (1993) apresenta razões de natureza ideológica, económica, sociológica, organizacional e refere as origens e o desenvolvimento do sector estatal em África, bem como o peso destas empresas nas economias subsaarianas. O investimento no sector agrário entre 1978 e 1983 foi assim distribuído: 90% para o sector estatal, 2% para as cooperativas e virtualmente nada para a agricultura familiar e de pequena escala (Mackintosh e Wuyts 1988). Só o vale do Limpopo concentrou, em 1977, cerca de 50% dos investimentos realizados na agricultura (Mackintosh e Wuyts 1988).

Em 1979, foi publicada a lei n. 6/79 de 3 de Julho, a primeira lei de terras que consagrava a propriedade estatal e as formas de exploração empresarial de tipo socialista. Às famílias eram limitadas as áreas de forma a orientá-las para as cooperativas agrárias e como força de trabalho das empresas estatais. Aos indivíduos o Estado permitia a concessão dos direitos de uso e aproveitamento da terra através de um título (Negrão 1998: 2). A nova política era uma aplicação da teoria do desenvolvimento rural integrado, que defendia a complementaridade entre a agricultura e a agro-indústria e que devia, para tal, utilizar formas de trabalho intensivo nas grandes *machambas*, sejam elas propriedade do Estado ou privadas. Segundo a afirmação de Negrão (1999), era um modelo que visava incorporar o *dualismo* sectorial estruturalista no modelo de desenvolvimento rural (Negrão 1998: 15)<sup>5</sup>, o que acabava por validar o antigo sistema de dualismo no novo contexto sobre a posse da terra. Por outras palavras, podemos dizer também que se pretendia a socialização do meio rural através de um processo radicalizado, onde a estatização do sector privado constituía um dos eixos de desenvolvimento.

A cooperativização agrícola e a formação das aldeias comunais eram consideradas vias da socialização do campo para envolver os camponeses na colectivização produtiva e social. Essas formas de produção eram consideradas como integrantes no sistema de planificação centralizada e como instrumentos fundamentais para a materialização da política socialista do então governo da República Popular de Moçambique. De acordo com Casal, o movimento cooperativo introduzido pelas políticas estatais tem sido apontado como um dos factores que esteve na origem da “*crise estrutural revolucionária*” que ocorreu nas zonas rurais de Moçambique na década de 80 (Casal 1988). Nisso, os produtores de pequena escala e o sector privado não eram incorporados nos planos e, sem afectação administrativa de recursos, tiveram imensas dificuldades em reproduzir os ciclos produtivos. A estratégia de transformação social e cultural dos camponeses partilhava o princípio de concentrar a população no meio rural em aldeias comunais. Este processo de “aldeialização” foi concebido basicamente como um movimento de urbanização e mudança de *habitat*, sem consideração pelas implicações nos hábitos culturais, nos sistemas produtivos e técnicas de produção, nas questões relacionadas com a terra e com o abandono de árvores de fruto e de culturas de

---

<sup>5</sup> Não significa isso que a teoria de desenvolvimento rural foi a única a ser aplicada. Houve mais outras como a das necessidades básicas. Para mais detalhes sobre as políticas de desenvolvimento adoptadas pelo governo moçambicano, suas relações com a guerra civil e ajuda externa ver Adam 1996.

rendimento, etc. As empresas estatais e as cooperativas<sup>6</sup> eram consideradas como a base da produção económica. Era ainda um modo de controlo da população no quadro de um regime monopartidário de natureza autoritária, sobretudo quando o conflito se alastrou por uma importante parte do território.

### **3. Continuidade e descontinuidade nas políticas e estratégias de cooperatização em Moçambique**

A história do movimento cooperativo em Moçambique está ligada à história da sua antiga potência colonial, desde as organizações que existiram até à legislação comum num determinado momento (veja-se, por exemplo, o código comercial). De acordo com Adam, a cooperativa não é uma organização específica de classe (Adam 1986: 55-58). A história do movimento cooperativo no período colonial em Moçambique mostra que as cooperativas coloniais eram grémios de produtores que tinham por objectivo lutar pelo reforço das suas posições no mercado e opor-se a outros interesses industriais, comerciais e mesmo do próprio estado colonial. A primeira cooperativa de que há notícia em Moçambique foi criada em 1911. O movimento cooperativo em Moçambique permite-nos traçar as grandes linhas da sua evolução. Dois grandes períodos são normalmente distinguidos: o período colonial e o período pós-independência. O movimento corporativo durante o período colonial não foi homogéneo. Podemos distinguir duas fases. Nessas fases, a cooperatização e as políticas do Estado colonial que a sustentavam, exprimiam a estratégia da administração colonial visando a sua manutenção e a gestão dos conflitos entre os diversos grupos de interesse que se manifestavam em Moçambique.

A primeira fase, compreendida entre 1911 e 1945, caracteriza-se pelo predomínio de organizações de brancos. Organizações de classe formadas para conseguir o apoio do Estado e certas isenções de impostos. Com a promulgação do diploma legislativo n. 132, em 1929, o Estado português assumiu um papel de activo na defesa das associações ao definir como tarefa do Estado o apoio à agricultura colonial e concedendo créditos, várias protecções fiscais e garantias quanto ao recrutamento de mão-de-obra, fazendo a integração das organizações de agricultores no figurino cooperativista. Nesta fase, a aprovação do estatuto do agricultor indígena, em 1944, representou a expressão da necessidade do Estado criar uma elite de pequenos proprietários negros rurais que pudessem servir de defesa ao regime colonial.

A segunda fase, compreendida entre 1945 e 1960, tem como principal característica, o desenvolvimento de organizações de cooperativas de negros (Amiño 1997: 131). A primeira cooperativa indígena a ser criada foi a de Chibuto (sul de Moçambique). Envolvendo régulos e camponeses ricos, consubstanciava as pretensões do Estado colonial em relação a esta classe (Amiño 1997: 131). A publicação do estatuto das obras de cooperação social, em 1960, veio reflectir o receio de alguns sectores do Estado colonial e a convensão das cooperativas em obras de cooperação social agravou as divergências existentes. Abrahamsson e Nilson afirmam que para o sector mais conservador do Estado colonial, o objectivo económico não devia ser o principal (Abrahamsson e Nilson 1998: 221). A abolição formal do estatuto de indigenato, em 1961, veio acabar com as cooperativas adaptadas ao grau civilizacional dos negros

---

<sup>6</sup> A concepção vulgar de cooperativas indica, em geral, qualquer forma de trabalho em conjunto, em contraste com concorrência ou oposição. Não existe um conceito universal de cooperativa entre membros do movimento e entre os analistas.

(Sambane e Maerel s.d.). Nota-se nas políticas e estratégias do Estado colonial um esforço para evitar que as cooperativas fossem unidades económicas, considerando as formas rudimentares de cooperativização devido ao atraso cultural do africano. Trata-se na realidade de políticas coloniais para evitar o desenvolvimento de uma elite africana rica e defender os produtores e comerciantes colonos. Ao longo dos anos de 1975 a 1997, as políticas de cooperativização do estado moçambicano mudaram. Distinguímos algumas fases que são consistentes quanto a políticas e estratégias de cooperativização e quanto ao tipo de unidades ou organizações existentes<sup>7</sup>. Na altura, a estratégia fundamental do governo, no período pós-independência foi a introdução de um novo modelo de vida, socializada e com dois eixos fundamentais: a aldeia comunal e a cooperativa.

Na primeira fase, de 1975 a 1977, o Partido Frelimo assumiu uma estratégia aparentemente contraditória. Em Fevereiro de 1976, a FRELIMO, Frente de Libertação de Moçambique, realizou a 8ª sessão do comité Central do Partido, onde foi aprovada a resolução das aldeias comunais e onde estas foram definidas como a espinha dorsal para o desenvolvimento do campo. A aldeia comunal e a cooperativa tinham sido definidas, em 1975, como os principais eixos do desenvolvimento económico e social da República Popular de Moçambique. Nisto, em 1976, a prioridade em termos de investimento do Estado continuou a ser dada à machamba estatal. Esta situação reflectia a existência de duas posições diferentes no seio do partido e do governo em relação à questão da cooperativização. Segundo Almeyra, o III Congresso do Partido Frelimo realizou-se numa altura em que a cooperativa não era efectivamente uma forma de produção dominante, tendo o congresso definido e decidido dar um apoio especial às cooperativas por forma a torná-las dominantes no campo (Almeyra 1978)<sup>8</sup>.

Numa segunda fase, entre 1977 e 1982, o III Congresso do Partido Frelimo, nas suas directivas económicas e sociais, definiu a machamba estatal como uma instituição fundamental, que devia dominar e determinar o processo de desenvolvimento. Simultaneamente, era sugerido que um apoio especial deveria ser dado ao sector cooperativo e às aldeias comunais. A consubstanciar essa medida, foi criada em 1978 a Comissão Nacional para as Aldeias Comunais (CNAC)<sup>9</sup>. Nesta fase, houve lutas intensas dentro do Partido Frelimo pela cooperativização. Conflitos internos de posições entre o secretariado para a política económica e o ministro da Agricultura. Este defendia uma transição gradual para a produção socialista nas aldeias comunais através do agrupamento dos campos familiares e da substituição progressiva dos campos familiares pelos campos em blocos. Era visto como medida que garantiria o aumento da produtividade e a auto-suficiência das famílias que, uma vez livres, passariam a integrar a força de trabalho necessária para o desenvolvimento da produção socialista. O ministro achava que era uma maneira de utilizar melhor os recursos e bens existentes, enquanto o Partido Frelimo o acusava de não considerar que os camponeses africanos poderiam socializar-se. Desse conflito resultou o afastamento do ministro do seu cargo (Casal 1992: 64-70; Roesch 1984).

<sup>7</sup> Para uma melhor compreensão das características de cada fase, veja-se Marshall e Roesch 1993.

<sup>8</sup> Almeyra (1978: 41), refere-se à existência “*três anos depois da independência de 134 cooperativas agrícolas com cerca de 15 mil membros espalhados por 7 províncias*”. Dados oficiais, referem-se à existências entre os anos de 1977 e 1978, de 180 cooperativas. Ministério da Agricultura, 1982: Contribuição para o programa de cooperativização do campo, p. 4.

<sup>9</sup> Comissão Nacional para as Aldeias Comunais, criada pelo decreto presidencial nº1/78, de 2 de Março, artigo 1º.

Em Fevereiro de 1979, o Ministério da Agricultura de Moçambique criou o Gabinete de Organização e Direcção das Cooperativas Agrícolas (GODCA), um órgão de apoio às cooperativas agrícolas e sua coordenação, pela aprovação e publicação da lei das cooperativas (lei 9/79, Junho). Esta lei apresentava uma concepção das cooperativas como uma unidade de produção socialista com meios de produção colectivos e lucros equitativamente divididos. Na prática, a realidade sempre mostrou o contrário da concepção do Estado, que em 1980, no segundo conselho consultivo alargado do GODCA, reconhecia o seguinte: “[...]  *muitas aldeias comunais permanecem apenas numa fase embrionária essencialmente porque a sua base económica permanece individual. As cooperativas de produção agrícolas são ainda na maioria parte dos casos, pré-cooperativas que não constituem a principal actividade dos seus membros*” (Casal 1992: 70).

Casal afirma que o perfil das formas de produção colectivas esboçado pelo GODCA (meios de produção colectivos: terra, alfaías agrícolas e outros meios de produção repartida pelo colectivo) nem sempre esteve de acordo com a aplicação real (Casal 1992: 65). Por exemplo, nas machambas colectivas e nas cooperativas, a produção era teoricamente para ser distribuída entre os membros. A produção acabou por ficar entre “algumas estruturas”. Segundo o mesmo autor, a maior parte do movimento associado às aldeias comunais situava-se ao nível da pré-cooperativa. Para além dos roubos de bens e dinheiro por parte de algumas estruturas, as ordens contraditórias recebidas das mais diversas autoridades e as falsas promessas (tractores, motobombas e outras máquinas) são apresentadas como alguns dos factores que levaram à desmotivação da maioria dos camponeses e ao caos daí resultante (Santos 1984: 13). Na conferência da Frelimo realizada em Março de 1982, constatou-se a existência de uma nova concepção de cooperativa resultante dos vários factores acima apontados: “*A cooperativa não é considerada pelos camponeses como a sua fonte principal de rendimentos. Mas muitas vezes considerada como uma machamba que se faz colectivamente e cujos resultados de produção se destinam ao apoio de serviços sociais ou de colectividade administrativas*” (Casal 1992: 71).

O movimento cooperativo foi atingido pela guerra. Entre 1983 a 1992, as organizações cooperativas eram consideradas alvos militares por uma das organizações envolvidas na guerra, a RENAMO, Resistência Nacional de Moçambique. Esta guerra contribuiu em grande medida para a diminuição de muitas cooperativas agrícolas.

#### 4. Continuidades do pensamento colonial português

De acordo com Isabel Castro Henriques, citada por Bárbara Direito, a “*missão civilizadora*”, sustentáculo de algumas das teses publicadas, encaixaria com facilidade no argumentário da Primeira República, animada pelos ideais da liberdade, igualdade e fraternidade, mas também por um ímpeto modernizador, crente no papel essencial da ciência para o progresso dos povos. A autora afirma ainda que esta missão encaixaria também no argumentário do Estado Novo, que encontraria novas formas de dissimular políticas de trabalho coercivas, por exemplo, sob a capa de um desinteressado incentivo à melhoria do “bem-estar” das populações africanas. A invocação da retórica da missão civilizadora e da desigualdade entre europeus e africanos, cristalizada em regimes jurídicos discriminatórios, são pontos em comum, elementos de continuidade entre o pensamento colonial dominante dos vários regimes políticos portugueses no período

aqui investigado (Direito 2013: 59)<sup>10</sup>. Esta continuidade pode ser detectada justamente nas grandes directrizes a respeito da política indígena e da questão da terra previstas em documentos-chave de cada um destes regimes. Do ponto de vista das relações políticas e das relações entre Estado e populações colonizadas, a Constituição de 1911 preconizou princípios como a descentralização mas deixou a sua concretização para um estatuto específico para cada uma das rebaptizadas “províncias ultramarinas” (Cf. Artigo 67º da Constituição de 1911). Foi Almeida Ribeiro, à frente do recém-autonomizado Ministério das Colónias pelo breve período de Janeiro de 1913 a Fevereiro de 1914, quem desencadeou este processo, ao elaborar não os estatutos, mas sim duas propostas de lei, uma dedicada à administração financeira das províncias e outra dedicada à sua administração civil, onde contemplava a política indígena a pôr em prática no futuro (Júnior e Silveira 1931: 213-215).

A Tabela 2 sintetiza aquelas que são, segundo a Associação das Universidades de Língua Portuguesa, as mudanças fundamentais na agricultura após a independência. Apresenta na última coluna os elementos que caracterizavam a agricultura e o modelo de desenvolvimento agrário no período colonial. No quadro estão presentes, de acordo com a abordagem do texto, as características principais da agricultura nas fases históricas analisadas. O rigor analítico fica prejudicado em favor da abstracção esquemática.

São várias as ilações que se podem tirar da tabela. Em primeiro lugar, ao contrário de do que defendem alguns autores e analistas, acredita-se que Moçambique experimentou um processo de transformação do sistema económico que pretendia uma via de desenvolvimento socialista. As mudanças de propriedade, das formas de organização da economia e dos objectivos da produção, o modo de direcção económica, as estruturas de mercado, o padrão de acumulação, entre outros aspectos, eram as bases que poderiam permitir transformações profundas na estrutura agrária e no mundo rural. Em segundo lugar, as mudanças estruturais fundamentais na agricultura não tiveram lugar (por exemplo, a estrutura de ocupação da terra e as tecnologias da maioria dos produtores rurais), o que está associado à concepção estatizante e consequente marginalização dos camponeses, considerado o principal erro da política económica agrária após a independência. Por fim, conforme se pode observar na tabela e ao longo do texto, as reformas recuperaram o essencial da política agrária e do modelo de desenvolvimento rural colonial. As mudanças verificadas com as reformas económicas desenvolvidas durante o período após a independência, entre 1975 e 2009, foram introduzidas por razões de natureza política, inspiradas ou sugeridas a partir do exterior e, na maioria dos casos, com aplicações que não consideraram as realidades nacionais. Por razões ideológicas ou de interesses económicos, sempre existiram diferentes tipos de alianças com as elites locais que assumiram e aplicaram políticas nem sempre favoráveis ao meio rural.

As alterações radicais, as mudanças de alianças sociais e os conflitos, provocaram instabilidade nas comunidades, reestruturações sociais, rupturas nos sistemas produtivos, desequilíbrios no tecido económico e uma crise profunda no conjunto da sociedade. A reactivação do modelo colonial conduzirá inevitavelmente à recuperação

---

<sup>10</sup> Sobre esta continuidade cf. Neto 2010: 224. Defende-se aqui que esta perspectiva era dominante, mas não única. Dois anos depois da implantação da República, o governador Norton de Matos defenderia a dinamização da produção agrícola, sector em que deveria assentar o futuro de Angola, um “*regime de pretos proprietários e cultivadores das suas terras*” (Matos 1944: 204). Sobre a administração de Norton de Matos, ver Wheeler e Pélissier 2009: 171-175.

da estrutura agrária herdada, à transferência de recursos do campo para a cidade e para o exterior, à concentração do rendimento e consequente não resolução do problema da pobreza, à priorização das culturas de rendimento ou de exportação, à integração subordinada do campesinato no padrão de acumulação dominante conforme as necessidades do desenvolvimento e do mercado de bens alimentares e ao aprofundamento de assimetrias regionais com eventuais implicações de estabilidade política, entre outros aspectos. As reformas estão a permitir que seja o mercado a recuperar o modelo colonial sem que o Estado tenha uma estratégia de desenvolvimento nem capacidade para exercer as funções de regulação e fiscalização da economia e dos agentes económicos. Emerge uma economia e um capitalismo selvagens.

Tabela 2. Mudanças fundamentais na agricultura após independência<sup>11</sup>

	<b>Pós-independência 1975-2009</b>	<b>Reformas &gt; 2009</b>	<b>Período colonial</b>
<i>Propriedade da terra</i>	Estatal	Estatal com negócio fundiário privado informal	Estatal com concessões e propriedade privada
<i>Propriedade das unidades económicas</i>	Estatal Cooperativa Camponesa Privada	Privada Camponesa Cooperativas	Privada Camponesa Cooperativas
<i>Sistema económico</i>	Plano	Mercado formal e informal	Mercado
<i>Estrutura do mercado</i>	Monopolista estatal Concorrência	Concorrência Oligopólio em algumas culturas de exportação	Concorrência Oligopólio em algumas culturas de exportação
<i>Mercado do investidor</i>	Exportação Abastecimento interno	Exportação Abastecimento interno	Exportação Abastecimento interno
<i>Origem principal do investimento</i>	Nacional Estatal com cooperação	Externo Privado	Externo Privado
<i>Padrão de acumulação</i>	Centrado no Estado e no país	Centrado no sector privado com articulações externas	Centrado no sector privado e no exterior
<i>Tecnologia nas empresas</i>	Intensivo em capital	Intensivo em trabalho	Intensivo em trabalho
<i>Sistemas de produção dos pequenos produtores</i>	Pequena propriedade Mão-de-obra familiar Poucos insumos adquiridos no mercado Auto-suficiência	Pequena propriedade Mão-de-obra familiar Poucos insumos adquiridos no mercado Auto-suficiência	Pequena propriedade Mão-de-obra familiar Poucos insumos adquiridos no mercado Auto-suficiência
<i>Prioridades das culturas</i>	Alimentares	Exportação	Exportação
<i>Alianças sociais</i>	Citadinos Elite da administração e do sector estatal empresarial Países socialistas	Citadinos Elite da governação Sector privado emergente IBW Países ocidentais	Elite governamental Colonos e nova elite local Sector privado Países ocidentais

<sup>11</sup> Fonte: Associação das Universidades de Língua Portuguesa.

O modo de actuação das companhias que operavam durante o colonialismo e aquelas que estão a obter concessões em Moçambique na actualidade evidenciam a política de concessão de terrenos e a política laboral das Companhia de Moçambique. As políticas agrícolas das companhias foram e continuam a ser um terreno de luta, de tensão e de contestação para os diferentes grupos presentes no Moçambique colonial e pós-independência, que se organizaram para dar resposta às opções nestas matérias, vitais para o sucesso dos seus negócios no território. Entretanto, as empresas subconcessionárias proliferaram num ambiente de promiscuidade entre interesses públicos e privados. O período da administração colonial também tornou mais evidentes as diferentes hierarquias de poder nas sociedades de companhias em Moçambique. De um lado, encontravam-se as grandes empresas, com capitais, facilidades na obtenção de mão-de-obra e com acesso privilegiado aos órgãos da companhia; do outro lado, encontravam-se os pequenos agricultores, um grupo que apresentava certamente diferenciações, mas que, de modo geral, incluía aqueles que dependiam dos diversos apoios.

## Conclusão

Têm surgido conflitos sobre a posse da terra, resultantes da corrupção, fragilidade da legislação sobre a sua posse e erros nas políticas de governação, que afectam os interesses das populações em relação ao seu acesso e uso. A distribuição da terra em Moçambique ainda não se faz de forma a permitir que as populações beneficiem da mesma para realizar as suas actividades económicas de forma adequada.

O conjunto de leis actuais em Moçambique afirma que a terra é do Estado, mas no concreto, sempre que há interesses empresariais de vulto, recorre-se a uma autêntica expropriação da terra, mesmo quando esta está a ser utilizada pelas comunidades rurais para sua agricultura de subsistência ou outra actividade. Acresce ainda que as multinacionais acabam por ter acesso às terras comunitárias, impedindo assim as famílias de realizarem a sua actividade agrícola. Outro factor prende-se com a alocação de terras a pessoas consideradas de elite e que açambarcam grandes extensões da mesma sem, no entanto, realizarem qualquer investimento. Tais terras pertencem às comunidades rurais que se veem privadas de sua utilização pacífica. Este ambiente tem criado tendência de implantação de uma relação de cima para baixo nos projectos e programas privados desenhados a nível nacional sem a participação verdadeira das pessoas no local. Estas características muitas vezes não são compatíveis com a construção duma parceria genuína, ficando a população rural sem espaço para decidir sobre o seu próprio futuro em condições favoráveis para ela. Aliás o direito público comunitário consagrado na legislação sobre terras, artigo 13 ponto 3, relativo à consulta comunitária, se não ignorada, é deficiente.

Existe uma continuidade na questão dos conflitos de terra entre o período colonial e o período pós-independência. As comunidades rurais foram tratadas como sujeitos de importância secundária. Os camponeses continuam desprovidos de instrumentos de defesa face aos assaltos que ocorrem à sua terra.

## Referências

Abrahamsson, Hans; e Nilson, Anders. 1998. *Moçambique em Transição. Um estudo da história de desenvolvimento durante o período de 1974-1992*. Maputo: CEEI-ISR.

- Adam, Y. 1986. *Cooperativização Agrícola e Modificação das Relações de Produção no Período Colonial em Moçambique*. Tese de licenciatura, Universidade Eduardo Mondlane, Maputo.
- Adam, Y. 1996. *Trick or Treat: The Relationship Between Destabilization, Aid and Government Development Policies in Mozambique, 1975-1990*. Tese de doutoramento, International Development Studies, Roskilde University.
- Alfredo, Benjamim. 2009. *Alguns Aspectos do Regime Jurídico da Posse e do Direito de Uso e Aproveitamento da Terra e os Conflitos emergentes em Moçambique*. Tese de doutoramento. UNISA – University of South Africa.
- Amiño, Karlos Pérez de. 1997. *Guia de Reabilitação pós-Guerra: O processo de Moçambique e a contribuição das ONG*. Bilbao: Hegoa.
- Bruce, J.W. 1992. “Questões de Posse da Terra em África: Uma visão Global”. *Extra*, Junho: 7-10.
- Cardoso, Fernando Jorge. 1993. *Gestão e Desenvolvimento Rural: Moçambique no Contexto da África Subsaariana*. Lisboa: Escher-Fim de Século.
- Carvalho, Joaquim Ribeiro. 1994. “Prólogo”. In *Moçambique: Perspectivas Económicas*, ed. Carlos Nuno Castel-Branco, Maputo: UEM/Fundação Fridrich Ebert.
- Casal, Adolfo Y. 1988. “A Crise da Produção Familiar e as Aldeias em Moçambique”. *Revista Internacional de Estudos Africanos*, n. 8/9: 157-191.
- Castel-Branco, Carlos Nuno. 1994. “Problemas Estruturais do Desenvolvimento Agrário”. In *Moçambique: Perspectivas Económicas*, ed. Carlos Nuno Castel-Branco, Maputo: UEM/Fundação Fridrich Ebert, 87-157.
- Direito, Bárbara. 2013. *Políticas coloniais de terras em Moçambique: o caso de Manica e Sofala sob a Companhia de Moçambique, 1892-1942*. Tese de doutoramento. Universidade de Lisboa.
- FIAN. 2010. *Land grabbing in Kenya and Mozambique – A report on two research missions and a human rights analysis of land grabbing*. Heidelberg: FIAN International Secretariat.
- Henriques, Isabel Castro. 2010. “A África e a Primeira República”. In *A Primeira República e as Colónias Portuguesas*, coord. José Miguel Sardica, Lisboa: EPAL/CEPCEP, 146-187.
- Júnior, Júlio Monteiro; e Silveira, Roque da. 1931. *Lições da Cadeira de Administração Colonial segundo as prelecções do Exmo Sr Dr José Gonçalo de Santa-Rita ao curso de 1931-1932 na Escola Superior Colonial*. Famalicão: Typ. Minerva.
- Mackintosh, Mauren; e Wuyts, Marc. 1988. “Accumulation, social services and socialist transition in the third world: Reflections on decentralized planning based on the Mozambique experience”. In *Markets Within Planning. Socialist Economic Planning in the Third World*, ed. E.V.K. Fitzgerald e M. Wuyts, London: Frank Cass, 136-179.
- Marshall, Judith; e Roesch, Otto. 1993. “The Green Zones Agricultural Cooperatives of Nampula City: A New Phase in the Mozambican Cooperative Movement?”. *Journal of Southern African Studies*, vol. 19, n. 2: 241-272.
- Matos, Norton de. 1944. *Memórias e Trabalhos da Minha Vida*. Vol. III. Lisboa: Editora Marítimo-Colonial.
- Mosca, João. 2005. *Economia de Moçambique, Século XX*. Lisboa: Editora Instituto Piaget.
- Muanamoha, R. C. 1995. *Tendências Históricas da Distribuição Espacial da População em Moçambique*. Dissertação de pós-graduação em Demografia. Belo Horizonte: CEDEPLAR/FACE/UFMG.
- Negrão, José. 1995. “A terra e a economia da família rural no Delta do Zambeze”. *Seminário da Comissão de Terras*, Maputo: NET/UEM, 11 de Agosto.
- Negrão, José. 1997. *Que política de terra para Moçambique?*. NoTMOc – Notícias de Moçambique, n. 97, 98 e 101.
- Negrão, José. 1998. “Terra e Desenvolvimento Rural em Moçambique”. In *Memórias do V Congresso Luso-Afro-Brasileiro de Ciências Sociais*, Maputo: CEA.



- Neto, Maria da Conceição. 2010. "A República no seu estado colonial: combater a escravatura, estabelecer o indigenato". *Ler História*, 59: 205-225.
- Roesch, Otto. 1984. "Peasants and Collective Agriculture in Mozambique". In *The Politics of Agriculture in Tropical Africa*, ed. Jonathan Barker, Beverly Hills: Sage, 291-316.
- Sambane e Maerel. *Estudo sobre a propriedade da terra e manejo comunitário dos Recursos naturais*. Maputo, (S/d).
- Suárez, Sofia Monsalve; Borrás Jr., Saturnino; e Rocha, Mariana. 2010. *Desenvolvimento, para quem? Impacto dos Projetos de Desenvolvimento sobre os Direitos Sociais da População Rural Moçambicana*. Heidelberg: FIAN International.
- União Nacional de Camponeses e Justiça Social. 2011. *Os Senhores da Terra. Análise Preliminar do Fenómeno de Usurpação de Terra em Moçambique. Casos de Estudo*. Maputo.
- Wheeler, Douglas; e Péliissier, René. 2009. *História de Angola*. Lisboa: Tinta-da-China.



## Land law and polygamy in the Bamiléké tribe in Cameroon

Mathurin Clovis Tadonkeng<sup>1</sup>

*Abstract:* One of the peculiarities of the Cameroonian system is the functional and structural institutional blend it has produced since its independence. This combination is the result of a long geostrategic and geopolitical process that developed through the German rule period (1884-1916), the Franco-British period (1916-1959), until the post-independence and current period (1960-present). In the legal framework of this country, “civil law” and “common law” cohabit without completely ban “local customary law”, whose application is limited to some aspects of civil rights, particularly: inheritance, land rights and ownership, property rights, marriage and divorce. The Cameroonian legal system is also conditioned by the prevalence of modern law over local traditional law in the case of conflicts of jurisdiction. In this dual context, the institution of marriage in Cameroon identifies monogamy and polygamy as legal, even if the practice of polygamy is different from one area or tribe to the other. Specifically in the Bamiléké tribe, this practice is rooted not only in the animistic tradition, but also in the original economic system based essentially on agriculture and livestock. According to the customary local law, only the chief of the village should be considered the universal depositary or owner of all the lands of the village. The rule here is that the chief grants the people the usufruct of lands, according to the needs of the families, and their ability to labour the lands. The Bamiléké people are very competitive and conservative, therefore they found in polygamy the best way to combine their needs and abilities, in order to occupy as much land as possible.

*Resumo:* Uma das peculiaridades do sistema dos Camarões é a mistura funcional e estrutural das instituições que se têm produzido desde a sua independência. Esta combinação resulta de um longo processo geoestratégico e geopolítico, que passou por vários períodos: o período do domínio alemão (1884-1916), o período franco-britânico (1916-1959) e, finalmente, o período posterior à independência (1960 até ao presente). No quadro jurídico deste país coabitam os sistemas de “civil law” e de “common law” sem que tenha sido completamente banido o direito consuetudinário local, cuja aplicação está limitada a alguns aspectos do direito civil, nomeadamente: sucessões, direitos fundiários e posse, direitos de propriedade, casamento e divórcio. O sistema jurídico dos Camarões também está condicionado pela prevalência do direito moderno sobre o direito tradicional local em caso de conflito de jurisdições. Neste contexto dual, o instituto do casamento nos Camarões considera que a monogamia e a poligamia são legais, muito embora a prática da poligamia varie em função da região ou da tribo. Entre a tribo Bamiléké, esta prática deriva não apenas da tradição animista mas também do sistema económico original assente sobretudo na agricultura e no gado. De acordo com o direito consuetudinário local, só o chefe da aldeia pode ser considerado o depositário universal ou proprietário de todas as terras da aldeia. Segundo as normas aplicáveis, o chefe cede às populações o usufruto das terras, em função das necessidades das famílias e da sua capacidade de trabalhar a terra. Os Bamiléké são muito competitivos e conservadores, tendo por isso encontrado na poligamia a melhor maneira de combinar as suas necessidades e as suas capacidades, de forma a ocupar tanta terra quanto possível.

<sup>1</sup> Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Italy, [clovist@live.it](mailto:clovist@live.it).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Mathurin Clovis Tadonkeng. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X025.

The name Cameroon is derived from the Portuguese word, “camarões”, meaning shrimps. In 1472, Fernando Pó, a Portuguese navigator and explorer, arrived at the riverside of the “Wouri” in Douala and discovered so many shrimps in the river that he decided to call it Rio dos Camarões (River of Shrimps). During the colonial period, under German domination (1884-1916), Rio dos Camarões became “Kamerun”. It would later be replaced by “Cameroun” or “Cameroon” during the Franco-British period (1916-1959), and it remains “Cameroun” or “Cameroon” until the present day (Mveng 1983: 58-194). Most geographical studies today describe Cameroon as the “*meeting point of Africa*” (Nyongbet Gabsa 2005: 11) because of its cultural and natural diversity. The population of Cameroon contains about 250 ethnic groups speaking about 24 major African languages. This study is focused on the ethnic group known as the Bamiléké.

The study is focused on two elements: land law and polygamy. According to Rochegude (2001: 13-32), beyond the land itself, the concept of land law refers to the land usages and to the resources and products that it incubates. These fruits of the soil represent the key element for the survival of the living species found in this territorial context. The importance of the territory as a living space is highlighted by Professor Pougala (2012: 2) in his definition of geostrategy. Polygamy, on its turn, is defined by the “Le Nouveau Petit Robert de la langue française” (2009: 1957) as a “*social organization recognizing the multiple and simultaneous legitimate unions*”, a definition that also states that the phenomenon sees men and women as protagonists. In Cameroon, the practice of polygamy has men as the protagonists, and while animists and Muslims see it with an intensity that varies across regions and religions, Christians stigmatize it.

The land law and polygamy among the Bamiléké highlight key aspects of the Cameroonian society, thereby presenting the historical evolution of land tenure between positive law and customary local law which characterizes the “*legal and judicial dualism of Cameroon, maintained and reorganized after its independence*” (Timtchueng 2005). The second element highlighted in this study is polygamy, which even though being part of the legal wedding system<sup>2</sup>, is related to traditional land law among the Bamiléké society. The reflexion that emanates from this topic aims at clearing the link between land law and the polygamy phenomena among the Bamiléké, an ethnic group whose dynamism and migration capacity allowed it to invade and occupy lands and habitats of other ethnic groups. Both phenomena ended up creating what has been for long known as the “Bamiléké problem” (Zognong 2002). In order to better understand the relationship between the Bamiléké land law and polygamy, we should first look briefly at the historical evolution of pre and post-colonial land law, focusing on the complex social phenomenon that polygamy is for the Bamiléké.

## 1. The Bamiléké land

The Bamiléké people have a very controversial origin, but it is certain that the settlement of this tribe in their land is very old in time, as it can be seen from their highly developed social organization, their traditional chiefdoms and their artistic inheritance. Their chiefdom is like a State within a State (Dongmo 1981: 33). Their

---

<sup>2</sup> See article 49 law n. 2011/11 of 6 May 2011 amending and supplementing certain of the provisions of the ordinance n. 81/002 of 29 June 1981. This article recognises polygamy and monogamy as legal in Cameroon.

ancestors are the builders of the pyramids of Egypt. According to Ghomsi (1972: 33), the Bamiléké are the descendants of the pharaohs of Egypt and their ancestors were driven out of Egypt by various Indo-European invasions that have occurred in Pharaonic Egypt. The recent origins of this people go back to the Haut-Mbam (Mveng 1983: 111). The Bamiléké are considered to be the largest ethnic group of Cameroon (Debel 2011: 37), and they are based in the current region of western Cameroon, sharing it with the Bamouns who are established in the Noun Department.

The Bamiléké country is an intra-crater space that can be qualified as a “*piece of East Africa lost in the borders of West Africa and Central Africa*” (Dongmo 1981: 45). It is a territory that extends between the 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> degree of the north latitude, and the 9<sup>th</sup> and the 11<sup>th</sup> degree east longitude and covers an area of approximately 6200 km<sup>2</sup>. It mainly consists of an area of rolling plateaus with altitudes ranging from 800 to 1600 metres, including some volcanic mountains such as the Bamboutos mountains, the Mount Nkogam and the Mount Nbam. The general high altitude that tempers the tropical climate, combined with soil fertility due to the extension of volcanism, explain the importance of settlement (15% of the population of Cameroon) and of agricultural development in that region (Olivry 1976: 1-71). According to Fotsing (2003: 133), in the 1987 census the average density of the Bamiléké reached 169 inhabitants per km<sup>2</sup>, while the average density of the Bamoun people was only of 38 inhabitants per km<sup>2</sup>. The Bamiléké are organized into chiefdoms.

The Bamiléké are animists and they practice the worship of the skulls. Their ground is still considered sacred and mystical. The soil appears to be a gift given to mankind by the gods (Binet 1951: 2). Usually, the umbilical cord of the Bamiléké children born out of the chiefdom is kept and buried in what is considered the place where the ancestors rest. The same happens with those who die away from the chiefdom, they should be buried in the family plot to enter into communion with their ancestors. The Bamiléké clearly express the belief in the divine character of the land (Delarosiere 1949: 49). The land affects the formation of the family and it is considered a collective good of the community. It is a sign of wealth, agriculture being a fundamental part of the economic and social system. For these reasons, individuals are engaged in a constant and permanent competition (Fotsing 2003: 138).

## 2. The rules of traditional land rights in the Bamiléké land

The Bamiléké land law obeys to the rules of local traditional law, which although slowed by the colonial introduction of positive law, was not banished from the Cameroonian judicial system. The work of Tardits and Deschamps (1960), inspired, on its turn, on the works of Kwayeb, Huraults and Delarozière, reveals that the head of the chiefdom or the “Fo” is the theoretical administrator of the land that is the property of the whole community. Tardits and Deschamps’ studies have described what is still practiced today in the Bamiléké land area as follows:

*“The land area includes tsafo (land of the Chief) consisting of the land occupied by various buildings of the chiefdom itself, common pastures, vacant land (abandoned or fallen into disuse), tracks, streams and lakes, area where, according Me Kwayeb, the Chief exercises exclusive rights on the land, which land are distributed in neighbourhoods, between lineages that have the possession and the use. The right to distribute of the “fo”(chief) often seems to be theoretical and in fact is exercised by the cast (Deputy Chief) and nkem (Chief’s agents) under the sub-chiefdoms and the neighbourhoods” (Tardits and Deschamps 1960: 69).*

Dongmo (1981: 48), on his turn, recognizes the status of landowner to the Bamiléké chief. Either way, theoretically or not, everyone gives the chief the role of land distributor. Tardits and Deschamps (1960: 35-36) believe the chief has supreme authority when it comes to traditional justice. Land is distributed to the heads of the families according to their need and their ability to exploit them. Householders allocate lands to their wives, who have the duty to develop them. We are talking about the right to use the land and not the right to the ownership of the land. The right to use the land is not definite but it is durable. Once householders receive their portion of land, the chief uses his right only in favour of those dissatisfied with the land they occupy; in favour of those whose lands were received from their fathers and are insufficient to meet the needs of their family; or in the benefit of immigrants who need lands where to settle (Tardits and Deschamps 1960: 70). According to Fotsing (2003: 136), non-Bamiléké immigrants and immigrants from other chiefdoms are excluded from land distribution. This right to the land use obeys to a popular proverb that says that “*the land belongs to the first occupant*”, but that he must valorise the land (Tiayon Fouwa 1991: 59-60). This formula would instigate strong competitiveness among the Bamiléké, resulting in mass emigration to the less affluent Mungo, and, subsequently, to the rest of Cameroon.

Another mode of land tenure is linked to the traditional law's system of inheritance. The successor ensures the continuity of the deceased, a sort of reincarnation of the deceased. In this regard, Mr. Kwayeb, quoted by Claude Tardits and Hubert Jules Deschamps, expresses himself in these terms:

*“At the death of the breadwinner, the heritage is not shared between the different members of the family. The survival of the family not being at risk because of the death of its leader, the question is rather who will be the new leader, the new manager. Therefore, only one heir, one of the sons of the deceased has been chosen to continue his person, acquires his titles and functions, so the heir continues to manage all the property in the same manner as the deceased. The other children may not require the sharing of the goods. However, if the deceased leaves many women, the heir must share some between his older brothers [...] Anyway, the mother of the heir must be given to one of his brothers or to one of his paternal uncles. Girls cannot claim anything whatsoever at the death of their father. Instead, at the death of their mother, they inherit all her implements and all her utensils. Because the heir continues the person of its author, he is obliged to pay inheritance debts [...]. The heir is always the heir outright”* (Tardits and Deschamps 1960: 25).

This quote presents a situation in which, at his death, the householder, who originally occupied the land, transfers the whole land to one of his male children, including all the widows, considering the woman just a simple element of the man's heritage or patrimony.

### **3. Positive law and the limitations of customary law relating to land law**

Positive law in Cameroon was introduced by Germany, Britain and France, and perpetuated by the Cameroonian legislator. The act that opens the doors to the German administration in Cameroon is the German-Duala Treaty of 12 July 1884. According to this treaty, the land cultivated by the natives and the locations where there were villages should remain the property of the people who occupied them and of their offspring. The concept of vacant land without master was introduced, in full contrast with the traditional concept of land where the soil had a master, i.e. the village chief. The imperial order (1896), which established the German land policy in Kamerun, attributed the vacant lands to the German State. The decree of 21 November 1902 introduced the use of land registry for the protection of individual land rights. The German defeat in the First World War marked the end of the German colonization in Cameroon, dividing

it between England and France under the League of Nations mandate (Duroselle 1998: 65).

In 1927, the British Cameroon established the land and native rights ordinance, contemplating the right of occupancy and introducing the certificate of occupancy, which was a provisional right. When it concerned the foreigners or immigrants this right was called “statutory right of occupancy”; when it concerned the natives, this right was called “customary right of occupancy”. All these rights could be revoked at any time by the governor. In 1956, the customary collectives regain control of the free hold lands and lease the hold lands (Ebang Mve 2011: 27). In the French Cameroon, where the Bamiléké are, the act of 21 July 1921 introduced the system of transcription, consisting of registration in a special register reserved only for the French and the assimilated. The decree of 21 July 1932 introduced the system of recognition of indigenous land rights on behalf of the authorities, a status that provided the acquisition of a property book to the benefit of the occupants (Ebang Mve 2011: 28). With the ordinance n. 74/1 of 6 July 1974, which fixed the land law of Cameroon, the owners of the land book or certificate of occupancy, would be required to transform the book or the certificate into “title deed”, which would, consequently, be considered as the only act of land ownership from 1974 until today. The “title deed” was successively confirmed by the decree n. 76/165 of 27 April 1976, which laid down the conditions for obtaining a “title deed”, and by the current decree n. 2005/481 of 16 December 2005, which amended and supplemented certain provisions of the precedent decree of April 1974.

After its independence, Cameroon did not completely abolish customary law. Instead, it established a legal pluralism based on contemporary law enforcement of modern and customary law. Note that in Western Cameroon, the legal system is the common law system and the customary courts are two: the Alkali court, (competent for litigation of the Muslims indigenous) and the Customary Court (competent for the non-Muslims natives). Both of these courts still exercise their competence in this part of Cameroon. In East Cameroon, the legal system is the civil law system, and by the decree n. 69/DF/544 of 19 December 1969, which fixed the judicial organization and procedure of the traditional courts of East Cameroon, the legislator has instituted a trial customary court, which is known as “*tribunal coutumier*” in the rural areas and as “*tribunal de premier degré*” in the urban areas. These courts still have jurisdiction over proceedings relating to personal status, marital status, marriage, divorce, parentage, inheritance and real estate rights<sup>3</sup>.

#### **4. Polygamy as a trick in land law competition until the coffee crisis in Cameroon (1990)**

To the Bamiléké, polygamous marriage is the rule since the pre-colonial period. It is among the dignitaries that it assumes proportions sometimes exaggerated, but among common people, it is highly attenuated (Tardits and Deschamps 1960: 19). The custom in this part of Cameroon is very complex and difficult to understand. Being the religious authority, the chief is deemed sacred. Having a marriage relationship with the chief honours the families, who, in consideration of the rules of succession, could guarantee these families to have a son at the head of the chiefdom and therefore a precious access to the control of the land. If in 1938 the head of the Bangang chiefdom had 67 women, (Tardits and Deschamps 1960: 19), nowadays the traditional chiefs continue to marry

---

<sup>3</sup> Article 6, decree n. 69/DF/544, 19 December 1969.

several women in addition to the women received in inheritance from their fathers. In an analysis of Philippe Antoine (2002), one explanation for the phenomenon of polygamy is found in an economic system based on agriculture of some peoples of Africa (as it is the case among the Bamiléké). According to this author, this is “*a subsistence economy poorly mechanized, in which the role of women as producers of food products is important. Polygamy in this context is understood as being inexpensive and profitable for man*”. The author also quotes Jack Goody (1973), who places in West Africa the highest rate of polygamy in relation to East Africa, where women are more active in the fields (Antoine 2002).

When colonization introduced a market economy, it promoted at the same time the explosion of polygamy in the Bamiléké country. In this regard, Sandrine Merlou stated that, “*Coffee [...] economic engine of the region maintained polygamy. Sign of success, it is also a contribution of labour needed to work the plantations*” (Merlou 2002: 7). Kélodjoué (2006: 1071-1084) also points in the same direction, defending that first the practical arrangements for the cultivation of coffee should be made, and only then the level of consecutive life to the cultivation of this plant annuity should be raised. By authorizing the practice of growing coffee to each family that had a large workforce, the colonial authorities unknowingly and unintentionally encouraged polygamy and its corollary: high fertility.

Paradoxically, coffee culture also fostered openness to the emancipation of women. With the continuing literacy and the disclosure help of modern law, families, Cameroonian women and also Bamiléké women began to consider the rights of women to have access to land as men did, even if the areas acquired by women were significantly inferior to those acquired by men (Kaptué 2013: 59-60). In a recent study, 80 women (single, married, widowed and divorced) were interviewed, and it was observed that 23 women received the land from their parents; 3 women were the managers of the land left by their husbands to their minor children; 17 women had received the land as a gift from others; 9 women had received the land directly from their husbands; and 31 women had purchased their own land (Kaptué 2013: 59-60).

As highlighted by Timtchueng (2005), legal dualism in Cameroon is stronger than ever. At the same time, there has been an extension and strengthening of the powers of traditional courts. The latter are increasingly in demand because its trial costs are much lower when compared to modern law courts. By applying the traditional rules, the customary court in French-speaking Cameroon or the “*tribunal de premier degré*”, could be a disadvantage to the Bamiléké women. However, the option of going to court, which allows legislation to be applied to them, would also allow Bamiléké women to assert their rights, and in this particular case, to assert their land rights in courts that applied modern law. In other terms, the jurisdiction of traditional courts is only effective if the parties agree, and the defendant<sup>4</sup> must declare the incompetence of the court in applying traditional rules “*in limine*”<sup>5</sup>.

The National Institute of Statistics of Cameroon (2012) reveals that the phenomenon of polygamy in Cameroon, in 2011, involved 25% of married women. Among them, 34% lived in rural areas and 16% lived in urban areas. 46% of married women with polygamous husbands are illiterate, 24% had a basic level, and 8% had a secondary

<sup>4</sup> Article 2(3), decree n. 69/DF/544, 19 December 1969, establishes the organization and proceedings before the traditional jurisdictions of Eastern Cameroon, modified by the decree n. 71/DF/607, 3 December 1971.

<sup>5</sup> Referring to a motion made before a trial begins.



education or higher. 41% of the women in a polygamous union lived in the poorest households, and only 11% lived in the richest households. The Muslim regions of the Far North broke record, with 42% of women married in polygamous unions. It is followed by the North (41%) and by Adamawa (35%). The West, the territorial base of the Bamiléké recorded a 29% of married women in a polygamous union, but half of this territory is occupied by the Bamouns, who are Muslims. It should be noted that Islam is not totally responsible for the practice of polygamy among Muslim peoples, although this religion sacralises the phenomenon and maintains it, even if with restrictions, i.e., the maximum of four women and unions based in the principle of equality between wives (Antoine 2002).

## Conclusion

In Cameroon, the Bamiléké traditional law formula of occupation was based on the needs and the capacity to exploit the land. In this context, the enlargement of the family by means of polygamy and fertility had resulted in the increase and justification of the occupation of land, in order to get reliable and definitive workers and, thus, become rich. Polygamy, which was once more intense among kings and notables, became the easiest way for common men to achieve wealth, while also being considered an important sign of virility since the pre-colonial period, and until the arrival of the coffee crisis in 1990. The traditional system of land tenure did not create polygamy but it encouraged it, under the principle that “*More women means wealth (and honor) ensured*”.

The postcolonial generation, who lived under a salary system, often in urban areas, and who wished to have the polygamy-related honor of the past, went in crisis because they had to meet the needs of wives and children based on their wages; and because easy access to education took several women out of ignorance, teaching them the benefits and advantages of written law, in comparison to traditional law. The new generation of men takes into consideration that the Cameroonian marriage system presents two options, polygamy and monogamy. Nevertheless, much of those who adopt the polygamy system live as monogamous, not taking other women in marriage. The goal of many of these men is to submit their wives, blackmailing them with the hypothetical arrival of a co-wife. It is estimated that, in 2008, 55% of Cameroonian couples have chosen monogamy and this choice is partly the consequence of the proliferation of Christian churches that preach the attachment to one woman and that only bless those spouses who choose monogamy (Nforgang, IPS s/d).

## References

- Antoine, Philippe. 2002. “Les complexités de la nuptialité: de la précocité des unions féminines à la polygamie masculine en Afrique”. *Document de Travail DIAL / Unité de Recherche CIPRE* Avril 2002. Available [here](#).
- Binet, J. 1951. “Droit foncier coutumier au Cameroun”. *Monde Non Chrétien*, n. 18: 1-26
- Debel, Anne. 2011. *Le Cameroun aujourd'hui*. Paris: Éditions du Jaguar.
- Delarozière, R. 1949. “Institutions politiques et sociale des populations Bamiléké”. *Bulletin des Etudes camerounaises*, n. 25: 5-68.

- Dongmo, Jean Louis. 1981. *Le Dynamisme Bamiléké, Vol. 1: La maîtrise de l'espace agraire*. Yaoundé: CEPER.
- Duroselle, Jean-Baptiste. 1998. *Storia Diplomatica da 1919 ai nostri giorni*. Milano: LED.
- Ebang Mve, U. N. 2011. *Le titre foncier au Cameroun: Recherche sur la spécificité d'un acte administratif unilatéral*. Cameroun: L'Harmatan.
- Fotsing, Jean-Marie. 1995. "Compétition foncière et stratégies d'occupation des terres en pays bamiléké (Cameroun)". In *Terre, Terroir, Territoire: Les tensions foncières*, coord. Chantal Blanc-Pamard and Luc Cambrézy, Paris: ORSTOM, 131-148.
- Ghoms, E. 1972. *Les Bamiléké du Cameroun. Essai d'étude historique des origines à 1920*. Thèse de doctorat 3e cycle d'histoire. Paris-Sorbonne.
- Kaptué. 2013. "Femme et gestion foncière chez les bamiléké de l'ouest Cameroun (1923-1981). Essai d'étude historique". Mémoire présenté et soutenu publiquement en vue de l'obtention du Diplôme de Professeur de l'Enseignement Secondaire Deuxième Grade (DIPES II), École Normale Supérieure, Université De Yaounde I.
- Kélodjoué, S. 2006. "Migrations féminines rurales de travail et modification des rôles familiaux dans une zone densément peuplée des Hautes Terres de l'Ouest Cameroun". *Actes des colloques de l'AIDELF*, 1071-1084.
- Le Nouveau Petit Robert de la langue française*. 2009. Paris: Le Robert.
- Merlou, Sandrine. 2002. "Portraits des femmes en pays Bamiléké", *Grain de sel*, avril, n. 20: 7-8.
- Mveng, Engelbert. 1983. *Histoire du Cameroun*. Tome 1. Yaoundé: CEPER.
- Nfongang, Charles. s.d. Reportage IPS "Femmes-Cameroun: Chantage à la polygamie avant le mariage". Available [here](#).
- Nyongbet Gabsa, W. 2005. *Democratization and ethnic differentiation in Africa: an analysis of the impact of the democratization process on the politics of ethnicity in Cameroon, 1971-2002*. Ann Harbor: UMI.
- Olivry, J.C. 1976. "Régimes hydrologiques en pays bamiléké (Cameroun)". *Cahiers ORSTOM, Série Hydrologie*, Vol. XIII, n. 1: 1-71.
- Pougala, Jean-Paul. 2012. *Géostratégie africaine, tome 1: Politique*. Genève and Douala: IEG.
- Rochegeude, Alain. 2001. "Foncier et décentralisation: Réconcilier la légalité et la légitimité des pouvoirs domaniaux et fonciers". *Bulletin de Liaison du Laboratoire d'Anthropologie Juridique de Paris*, N. 26, September: 13-32.
- Tardits, Claude; and Deschamps, Hubert Jules. 1960. *Contribution à l'étude des populations bamiléké de l'ouest Cameroun*. Paris: Berger-Levrault.
- Tiayon Fouwa, F. 1991. *Systèmes fonciers traditionnels et crise de l'environnement dans la vallée de Gawar (province de l'extrême Nord)*. Mémoire, Université de Yaoundé.
- Timtchueng, M. 2005. "L'évanouissement de la spécialité des juridictions traditionnelles au Cameroun". AfriMAP. Available [here](#).
- Zognong, Dieudonné. 2002. "La question Bamiléké pendant l'ouverture démocratique au Cameroun: retour d'un débat occulté". UNESCO. Document de discussion n. 61. Available [here](#).

---

## As dívidas do açúcar na capitania de Pernambuco (século XVIII)

Teresa Cristina de Novaes Marques<sup>1</sup>

*Abstract:* This essay examines the origin of sugar cane landlord's debts in Pernambuco, in the XVIII century. It examines many implications of the disseminated indebtedness: the political ones, the patrimonial, and those that affected the families. It also investigates the way in which the philosophical thought of the physiocrats was appropriated by Portuguese thinkers in order to reflect upon the economic issues that concerned the Portuguese world.

*Resumo:* O ensaio examina a origem das dívidas dos senhores de engenho de Pernambuco, no século XVIII, e examina as variadas implicações do quadro de endividamento disseminado: as políticas, as patrimoniais, as familiares. Examina-se também a apropriação do pensamento filosófico fisiocrata por letrados a fim de pensar as questões econômicas que afligiam o mundo luso.

---

<sup>1</sup> Universidade de Brasília, Departamento de História, Brasil, [tcnmarques@unb.br](mailto:tcnmarques@unb.br).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Teresa C. de Novaes Marques. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X026.

Dívidas e dívidas. Havia as contraídas, as herdadas, as presumidas e as renegadas. Para uma sociedade tão ciosa da salvação das almas, partir da vida terrena deixando um rastro de dívidas havia de inquietar. Ainda assim, por muito ou pouco, nobres, comerciantes e senhores de terra afligiam-se com credores no seu encaço. Que muitos devessem a outrem é situação típica de uma economia pouco capitalizada e, para completar, em que os ciclos de negócio nas rotas do atlântico eram longos. Mas essa seria uma situação remediável e temporária se houvesse rendimento capaz de restabelecer o equilíbrio das finanças e a credibilidade do devedor, devolvendo-o aos negócios. Outra era a situação de insolvência, em que o total devido a vários credores superasse o valor do patrimônio e a capacidade de gerar rendas a partir da atividade produtiva. Assim viviam os produtores de açúcar no Brasil, em situação de crônica inadimplência, amenizada apenas nos períodos de bons preços do produto.

Há muito os desequilíbrios financeiros dos moradores dos domínios lusos na América suscitam críticas de contemporâneos e põem os historiadores a pensar. Isso porque dívidas caminham lado a lado com credores e suas prerrogativas, tanto as que são asseguradas nas leis, como as que são conquistadas nas relações de poder cotidianas. Não existe, entretanto, avaliação neutra do problema. Entre os que percebem a conduta dos produtores a partir da ótica dos homens de negócio, os senhores de engenho são perdulários incorrigíveis e indignos de confiança. Os que observam a experiência social a partir das janelas das casas-grandes, os produtores são vítimas de tramas usurárias que fazem encarecer absurdamente o preço das mercadorias de que necessitam, sobretudo os escravos, e que aviltam o valor do principal produto de que dispõem, as caixas de açúcar.

Sob a primeira perspectiva mencionada, vejamos um documento anônimo, de 1712, que avalia o comportamento dos produtores a partir da lógica de um homem de negócio:

*“[Os senhores da terra] não viam receita e despesa, para o que não olham e somente para que se lhes dê o que pedirem para o seu uso e necessário. E assim se iam deteriorando os pagamentos, crescendo os empenhos e por este modo arruinando-se aqueles e não menos [os comerciantes], pela falta que lhes fazem os pagamentos retardados para o custo do seu negócio”<sup>2</sup>.*

Sob a segunda perspectiva, vejamos o testemunho de um morador de Pernambuco, integrante de família devedora à Companhia privilegiada pombalina dos Setecentos:

*“Quase todos os proprietários de bens rurais em Pernambuco aceitaram a oferta [de crédito], e bem que a produção crescesse, os lucros eram sempre diminutos. Em poucos anos a negligência dos devedores, a degradação do preço dos gêneros reunida a outras calamidades a que é sujeita a agricultura, chegou a tal ponto que nem os juros do dinheiro emprestado podiam ser pagos. A dívida em tal modo fazia-se muito maior, e com a ela a miséria do produtor”* (Muniz Tavares 1969 [1ªed. 1840]: 113).

O convívio tenso entre credores e devedores podia tomar a forma de antagonismo declarado, a exemplo da guerra de restauração do século XVII e, a se dar crédito a Muniz Tavares, da revolução de 1817. Sobre o primeiro episódio, Mello reconstrói meticulosamente a trama política da capitania e sugere que a saturação da convivência entre os dominadores e os moradores luso-brasileiros guardou relação estreita com a situação aguda de endividamento dos senhores com a companhia batava e o confisco de propriedades que a companhia fizera. A combinação letal dos preços baixos de açúcar na segunda metade do século XVII e a existência de credores dispostos a ultrapassar a fronteira do senso comum de justiça, levou os locais à solução armada (Mello 1998). É possível, porém, encontrar evidência de que o fenômeno do endividamento difuso não

<sup>2</sup> Tratado da capitania de Pernambuco, citado por Mello 2003: 149.

foi traço peculiar do período holandês, pois um novo ciclo se repetiu no século seguinte, muito embora se desenrolasse com outros atores e com desdobramentos menos belicosos (Marques 2009).

De fato, na raiz do endividamento dos produtores tropicais estava a escravidão africana alimentada pelo tráfico atlântico, que despejava nos portos escravos abatidos pela longa travessia e maus tratos desde África e que estendia crédito para vender sua mercadoria humana aos já endividados compradores. Como a sobrevida do escravo era incerta e o tratamento era rude, nem sempre os produtores conseguiam, a partir da sobre-exploração dos cativos, fazer a terra verter açúcar nos porões dos navios que seguiam para o reino. Assim avaliaram observadores contemporâneos, como o jesuíta Fernão Cardim, que visitou Pernambuco em 1583, ou o militar Diogo de Campos Moreno, em 1612 (Marques 2014: 163). Mas também é essa a visão do historiador Evaldo Cabral de Mello sobre a origem das dívidas que se arrastavam nas famílias de geração em geração (Mello 1998: 414).

Aliás, o episódio da guerra da restauração de Pernambuco remete ao problema dos direitos dos credores. Considera-se legítimo tomar para si a propriedade oferecida em garantia do empréstimo? Ou o justo é que o credor retenha a renda da propriedade apenas? E ainda, por que se deter sobre o assunto? Primeiro, porque a questão das garantias dos credores ocupa lugar destacado nos estudos sobre as práticas creditícias, que convencionam que sistemas legais em que credores têm pouco poder para reaver as quantias emprestadas constituem obstáculos institucionais à emergência de bancos comerciais, potenciais alavancas para o crescimento econômico (Cameron 1967). Segundo, porque, para além da agenda de investigação sobre as condições favoráveis e os entraves ao crescimento econômico, as prerrogativas dos credores constitui questão crucial nos estudos sobre propriedade, que é a linha adotada aqui.

Este ensaio examina os direitos dos credores de reaver os valores que tivessem emprestado, mediante a garantia em propriedades imobiliárias. Em particular, uma forma proprietária especial na sociedade colonial, que eram os engenhos de moagem de açúcar. No âmbito deste trabalho, adota-se a terminologia “forma proprietária” sugerida por Grossi (1973), por caracterizar um arranjo em que a apropriação social das coisas do mundo depende dos atributos simbólicos específicos de cada bem. Assim, engenhos são formas proprietárias dignificantes que requerem de seus titulares a capacidade de mando e o conhecimento da atividade. A associação de engenhos a um tipo social peculiar, o senhor escravista, foi algo que a sociedade luso-brasileira buscou preservar, ideia que já explorei anteriormente (Marques 2014). O período em destaque é a segunda metade do século XVIII, quando um conjunto de circunstâncias cercou a capitania de Pernambuco: vivia-se sob o impacto da Companhia privilegiada pombalina, que se somava, ao final do século, à difusão do pensamento fisiocrata no mundo luso.

Início com considerações sobre o crédito e o tratamento legal e consuetudinário que se oferece aos credores. Seguem críticas de contemporâneos à conduta dos devedores, culminando nas reflexões do desembargador João Rodrigues de Brito. Na segunda parte do ensaio, examino a trajetória de uma família de devedores, a partir da documentação da Companhia Geral Pernambuco e Paraíba, complementada pelo aporte de outros fundos documentais de Pernambuco, seguidas das considerações finais. O ensaio busca avaliar se a ideia de se promover a transferência de propriedade de devedores a credores, defendida por alguns letrados ao final do século XVIII, ganhou adesão social e alterou a forma de julgar os processos relativos a dívidas. Investiga-se também qual foi

o rescaldo observado no patrimônio das principais famílias de Pernambuco das transformações no modo de pensar a propriedade.

### 1. Dar crédito a alguém

O crédito constitui um conjunto de práticas sociais que aproximam os que dispõem de bens móveis, sobretudo de moeda, dos que desejam e necessitam adquirir bens e não dispõem de numerário para finalizar a aquisição à vista. O comprador se beneficia de prazo para ressarcir o emprestador. No entanto, nos quadros legais do Antigo Regime o credor não perdia o domínio direto do dinheiro que tivesse emprestado e fazia jus a ressarcimento integral, embora restasse vívida controvérsia quanto à forma de cobrança e o valor dos juros. É claro que a relação entre as partes envolvidas no crédito podia assumir contornos bem mais complexos e simbólicos, mas disso não vamos nos ocupar aqui (Clavero 1996). Qualquer operação de crédito é composta pelo principal, o valor emprestado, as parcelas que o devedor se compromete a fazer periodicamente e os juros. Para que o emprestador esteja motivado a ceder uma quantia a alguém que a solicita, é necessário que o primeiro confie na capacidade do segundo de cumprir com a promessa de ressarcimento. Ora, no quesito credibilidade, os senhores de engenho não eram bem avaliados, porque as notícias sobre as suas más reputações corriam na praça. Ainda assim, a expectativa de poder ditar os termos de troca e de ter acesso garantido ao açúcar costumava ser razão suficiente para os comerciantes adiantarem valores e mercadorias aos produtores de açúcar.

Os valores adiantados aos proprietários de terra quase sempre eram escriturais, uma vez que poucas transações envolviam real transferência de dinheiro entre as mãos de credores a devedores. Em garantia, os senhores usualmente ofereciam o rendimento de safras futuras. Caso atrasassem os pagamentos das parcelas, os devedores se arriscavam a perder o domínio sobre bens móveis, especialmente os escravos e equipamentos. Quanto à terra, os credores podiam acionar os canais legais para reter dela os rendimentos até a quitação da dívida. Assim, o direito positivo e os costumes admitiam o ressarcimento do credor na forma da penhora dos bens móveis e dos frutos da terra<sup>3</sup>. Essa maneira de tratar as dívidas garantidas em propriedades agrícolas não era muito diferente na Inglaterra, à mesma época (Priest 2006). Mas, no mundo luso dos Setecentos, a exemplo do que já se passava nas colônias inglesas na América, começam a surgir vozes em defesa de se transferir a propriedade, ou o domínio direto da terra, dos devedores para os credores.

Na linha da defesa da manutenção do domínio pelos devedores, julgavam-se as numerosas ações contra os devedores da Companhia pombalina em Pernambuco. Mesmo dispondo de maior poder de cobrança comparativamente a credores comuns, os integrantes da entidade admitiam o limite do que se considerava justo. A uma sentença desfavorável aos administradores da Companhia extinta, que o juiz da vila do Recife publicou em abril de 1795, os procuradores da Companhia apelaram nos seguintes termos: “*A penhora judicial, como todos sabem, não tira os bens do domínio e posse do devedor executado, ut cum mult docet Moraes de excut, Livro 6, capítulo 12, número 48, in medi. Em consequência, se os bens penhorados perecem, ou tem falência, tudo isso faz por conta do mesmo executado, quia res pericit suo dominio*”<sup>4</sup>. Na apelação,

<sup>3</sup> Ordenações Filipinas: Livro IV, t. 10, §I, t. 22, Livro III, tit. 86.

<sup>4</sup> Arquivos Nacionais da Torre do Tombo [ANTT], Conservatória Geral da Companhia Geral Pernambuco e Paraíba, Feitos Findos, caixa 10, maço 7, 9.

observa-se que os procuradores da Companhia não preconizam retirar o domínio da terra do devedor. No entanto, reconhecem que nos termos da penhora antiga, datada de 1777, o devedor obrigara-se a depositar 300 arrobas de açúcar nos armazéns da Companhia, o que não fez. Logo, era justo continuar a demandar o ressarcimento total do devido. Assim se passavam as cobranças intentadas pela Companhia ao final do século XVIII, inícios do XIX. Mas a consciência da fragilidade das garantias oferecidas pelos proprietários na capitania era clara desde os primeiros anos de operação da Companhia, como revela uma carta da direção de Pernambuco à Junta de Lisboa, de junho de 1760. De modo significativo, o documento sustenta que o peso dos empenhos dos senhores de engenho os tornava meros proprietários nominais de terras. Ainda que os diretores não ousassem sugerir tomar as propriedades por inadimplência, também relutavam em adiantar dinheiro aos senhores de engenho, embora o tivessem feito em muito maior grau a si próprios<sup>5</sup>.

## 2. O papel da agricultura

O problema da agricultura e, no seu bojo, a crítica às formas proprietárias, recebeu atenção no século XVII (Dias 1955), mas ressurgiu com intensidade no debate público do mundo português na segunda metade do século XVIII. A contribuição de maior alcance sobre a questão da propriedade veio do inglês John Locke. Este pensou a emergência da propriedade individual a partir de um suposto estado ideal de natureza, quando a terra teria sido distribuída aos cultivadores, os quais asseguravam a propriedade sobre uma porção do solo ao aplicar nele trabalho. Em um momento seguinte, segundo Locke, surgiria o Estado, entidade imbuída de várias funções, entre elas, a de garantir os direitos dos proprietários – o de permanecer na terra e o de colher os frutos de seu trabalho (Marques 2014). Setenta anos depois de a obra de Locke ser publicada, François Quesnay trouxe a público suas considerações sobre a agricultura. Ao contrário do pensador inglês, Quesnay prescinde de pensar a natureza da propriedade privada. Para o francês, a estrutura fundiária é dada. No entanto, a fim de que a agricultura exerça o seu papel fundamental na geração da riqueza, Quesnay considera imprescindível que os agricultores não sejam oprimidos por senhores feudais ou pelo fisco do Estado (Quesnay 1986: 280). Com seus direitos de propriedade assegurados, amparados por crédito abundante, protegidos dos senhores feudais e submetidos à justa tributação, os cultivadores poderiam lavrar a terra como sabiam fazer e produzir mais. Essas ideias tiveram ampla repercussão e se combinam com a crítica ao consumo conspícuo dos nobres.

Para os críticos, o consumo de luxo que levava ao crescente endividamento das famílias nobres no reino pressionava os cultivadores das propriedades de tais famílias a se desdobrarem a extrair produtos da terra, cujas receitas jamais chegavam a anular os encargos a onerar as famílias. Em meados do século XVIII, há quem defenda publicamente que os nobres deveriam ser mais zelosos com o cultivo de suas propriedades. Em 1776, uma decisão do Desembargo do Paço sobre uma entre muitas situações de insolvência de família nobre chega a sustentar que a titularidade de suas propriedades se preservava apenas pela tradição: “[...] *o que fez dizer ao mesmo conde na sua resposta junta, que ele sucedeu, em uma casa imaginária, sem dela perceber mais que alimentos [...]*” (Monteiro 1992: 266). Uma casa imaginária, um patrimônio

<sup>5</sup> Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro [IHGB], Carta da Direção de Pernambuco à Junta de Lisboa sobre o adiantamento aos senhores de engenho, 30 de junho de 1760. Conselho Ultramarino, Manuscritos relativos à história do Brasil, Arq. 1.2.11.

nominal, tal como os senhores da terra de Pernambuco, embora com muito mais pompa e respeitabilidade, é certo.

Avançando no século, a preocupação com o quadro econômico do reino tomou conta dos letrados. Ao declínio das rendas do Estado, muitos preconizavam elevar a produção agrícola, a partir de melhorias nas técnicas de cultivo e com o emprego de culturas novas. Esse movimento de reflexão sobre novos horizontes capazes de conter a decadência econômica de Portugal confluiu para a Academia Real de Ciências de Lisboa, que recebeu muitas memórias com esse teor. Entre as memórias, a questão da propriedade não ocupa lugar destacado, mas a agricultura é o tema principal, a exemplo da memória de Domingos Vandelli, de clara inspiração fisiocrata, perceptível na defesa que o autor faz do tratamento fiscal justo aos cultivadores, com o propósito de deter o declínio da agricultura (Vandelli 1990).

Também, sob a influência dos fisiocratas e de Adam Smith, ainda que por caminhos intelectuais ecléticos, o desembargador João Rodrigues de Brito vislumbra medidas para fomentar a agricultura. Tal qual seu irmão mais velho, professor em Coimbra, Rodrigues de Brito atribuiu à produção agrícola o poder de aumentar a riqueza da nação (Amzalak 1923; Almodovar 2001). Porém, em dissonância com outros contemporâneos, entende que os arcaicos produtores são um obstáculo a esse propósito. Ousa dizer isso na Bahia, diante da elite proprietária local. Para Brito, o relevo econômico da agricultura era ameaçado pela incúria dos proprietários, devedores incorrigíveis e pouco aplicados ao seu ramo de atividade. Brito é ácido quando se refere aos privilégios de execução de engenhos, a impedir que a terra fosse transferida de senhores descuidados a cultivadores mais diligentes:

*“Isto faz lembrar ainda uma reflexão contra o privilégio da amortização dos engenhos, e é que, se fora livre a sua circulação, por meio das arrematações, as terras passariam regularmente para a mão de possuidores mais hábeis e ricos, capazes de tirar delas todo partido possível, do que não são capazes os executados, que por isso mesmo, que chegaram ao último termo da viva execução deram a conhecer a sua natural indolência ou incapacidade e a falta de crédito, com que pudessem obter os fundos necessários para custeá-los utilmente”* (Brito 1821: 108).

Um pouco antes de Brito, Dom Rodrigo de Souza Coutinho defendera a necessidade de se incentivar a produção agrícola no Brasil, e as manufaturas no reino. Sem ser fisiocrata, Coutinho reconhece a importância da atividade agrícola renovada e produtiva, especialmente nos domínios no ultramar (Cardoso 2001)<sup>6</sup>. Nesse propósito, novos cultivos deveriam ser introduzidos e os cultivadores hábeis e aplicados deveriam ser premiados com terras, ao passo que os negligentes deveriam ser despossuídos. Manter terras nas mãos de quem não as lavra fere não apenas o princípio jurídico do instituto das sesmarias – a posse condicionada ao cultivo efetivo – mas promove o desperdício de recursos naturais entre pessoas incapazes de retirar deles o melhor proveito. Assim escreveu Souza Coutinho em outubro de 1798: *“muitas vezes se tem dado ao Brasil sesmarias a pessoas que não têm meios, nem indústria para tirar partido delas”* pelo que *‘as sesmarias devem perder-se logo que não se põem em cultura, e se devem transmitir a mãos mais hábeis, e que tenham cabedais suficientes para as por em valor’* (Cardoso 2001: 93).

Assim, se o fisiocratismo defende os detentores do domínio útil da terra, isto é, as prerrogativas dos efetivos cultivadores do solo, contra os titulares do domínio direto, os proprietários que retém a renda da terra, os observadores do Brasil ajustam as

<sup>6</sup> Na avaliação de Cardoso, Souza Coutinho não é fisiocrata porque não defende a primazia da agricultura sobre as outras atividades produtivas.



ferramentas teóricas da ilustração à realidade proprietária nos trópicos. Lembremos de que, aqui, os cultivadores efetivos são escravos, que não podem reivindicar a propriedade do fruto do seu trabalho. Ciente disso, Brito não advoga a transferência da propriedade aos efetivos cultivadores, mas a outros candidatos ao domínio direto da terra. Ao passo que Souza Coutinho propõe atualizar o velho instituto das sesmarias acrescentando a ele a lógica racionalizante do seu tempo e, assim, assegurar o melhor uso da natureza. De fato, no Brasil, o domínio direto e o útil se confundem na pessoa do senhor de engenho, aquele que comanda o trabalho dos outros e goza de prestígio social. Daí que, as reflexões filosóficas sobre propriedade e a agricultura que percorrem o ambiente intelectual europeu na segunda metade do XVIII requerem ajustes importantes para serem aplicadas à América portuguesa. Ao contrário do quadro fundiário do reino, os moradores do Brasil convivem com duas realidades específicas: a fronteira agrícola aberta e a escravidão. Os homens de Estado do final do XVIII estavam cientes disso.

### 3. Os devedores

Constituídas com o monopólio de comércio e o privilégio de foro, em 1755 e 1759, as companhias “Pernambuco e Paraíba” e “Grão-Pará e Maranhão” geraram um cipoal de processos judiciais e livros de registro de transações, em boa medida preservados no arquivo da Torre do Tombo. Logo após a dissolução da entidade pernambucana, em 1780, o governador da capitania foi incumbido de apurar a relação dos devedores. Dos valores devidos à Companhia, homens classificados como senhores de engenho respondiam por cerca de 28% das dívidas<sup>7</sup>. Como as cobranças se arrastavam, novos róis de devedores foram elaborados. Tendo examinado um deles, de 1793, foi-me possível recuperar 369 registros, sendo que 127 mencionam a penhora de engenho de açúcar<sup>8</sup>. É enganoso, porém, seguir à risca a classificação adotada pelos escrivães da Companhia, uma vez que dos dez maiores devedores, cinco são grandes comerciantes, diretores da Companhia e que respondem por dívidas, também, com engenhos. Neste pequeno grupo, há quem deva a fortuna de 26 contos de réis, quando os devedores com garantia apenas em engenho costumam dever, em média, 2,2 contos. Logo, há que se ter cuidado ao distinguir estamentalmente os homens de negócio dos proprietários fundiários. A situação de classe desses homens deve levar em consideração a trajetória das famílias e a antiguidade dos nomes de seus integrantes na capitania<sup>9</sup>.

Tendo isso em mente, busquei recuperar o máximo de processos de penhora de bens arrolados em 1793. Deparei-me com a seguinte realidade: o juízo privativo significava que qualquer questão envolvendo um acionista, um funcionário, ou diretor, seria julgada fora da justiça comum. Isso significou a multiplicação de situações e de casos, o que pode ser um rico manancial de análise social para historiadores, mas resultou não ser muito produtivo para o projeto de investigação. Em duas incursões na Torre do Tombo, examinei 34 processos, dos quais 15 dizem respeito a penhoras, 9 se referem a pequenas dívidas e 10 são crimes. Encontrei alguns dos nomes mencionados em 1793 e muitos outros processos referentes a devedores não arrolados, o que significa que as relações elaboradas pela Companhia estão longe de esgotar o universo dos devedores.

<sup>7</sup> Arquivo Histórico Ultramarino [AHU], Conselho Ultramarino [CU], doc. 10.206.

<sup>8</sup> AHU, CU, códice 1.155.

<sup>9</sup> Sobre a adoção da noção de classe como chave de interpretação dos conflitos políticos em Pernambuco, ver Mello 2003.

A narrativa que apresento a seguir é fundamentada na investigação de vários acervos com o propósito de reconstituir a trajetória de uma cobrança num largo período. Trata-se da família Rodrigues Campelo. Tinham eles tradição de prestar serviços militares à coroa em Pernambuco e atuavam no comércio de grosso do Recife (Souza 2012: 192). O mais remoto registo data de 1703, quando Manoel Rodrigues Campelo pediu ao rei o posto de sargento mor do regimento de Olinda<sup>10</sup>. De patente em patente, Manoel chegou a capitão de infantaria, em 1744, e a ajudante de ordens do governador da capitania, em 1754<sup>11</sup>. Outro documento, datado de 1715, menciona António Rodrigues Campelo como senhor dos engenhos Morenos e da Torre (Mello 1981). Aliás, era esta última a principal propriedade da família. Situado na Várzea, hoje periferia da cidade do Recife, o engenho da Torre esteve sob o controle da família até, quanto se sabe, meados do século XIX. Aqui e lá nos documentos, surgem mais nomes entre os Rodrigues Campelo – António, Manuel, Felipe – todos mencionados como coproprietários do engenho da Torre, embora tivessem outras propriedades também. Mesmo que o engenho da Torre pertencesse à família, a administração do engenho esteve sempre a cargo do filho varão mais velho, como se fora um morgado. Em torno desse engenho, urdia-se o poder da família e também em torno dele surgiam os conflitos com credores e entre integrantes do clã Rodrigues Campelo. No rol de devedores de 1780, inseridos na categoria dos senhores de engenho, estavam Mário Rodrigues Campelo, penhorado pelo engenho Goitá, situado na freguesia de Nossa Senhora da Luz, pela dívida de 1.730\$815, e o doutor Felipe Rodrigues Campelo, cuja ação de penhora recaía sobre o engenho da Torre, na freguesia da Várzea, no valor de 543\$122<sup>12</sup>. Curiosamente, os Rodrigues Campelo não são mencionados entre os devedores no rol de 1793, mas ressurgem na documentação encontrada no Tombo. Em 1806, os herdeiros de Mário Rodrigues Campelo foram habilitados a responder pelas dívidas ainda incidentes sobre o engenho Goitá. O valor acumulado até 1803 estava em 2.738\$135, ao que se somavam os juros, no valor de 1.136\$933<sup>13</sup>.

Os argumentos dos advogados das partes no caso do Goitá, os representantes da Companhia e os representantes da viúva de Campelo, Bárbara Tavares Coutinho, revelam o quanto os direitos de propriedade estavam sujeitos à noção de bem-comum. Sustentou a viúva que o sítio Tipi, colado ao engenho Goitá, não fazia parte deste último e, assim, não podia ser penhorado para satisfazer à dívida remanescente do engenho, mesmo após a arrematação deste em leilão. E continuaram na alegação: *“Porque nos engenhos de fazer açúcar e suas partes e pertenças não se pode fazer penhora, nem execução e sim e tão somente na terça parte dos rendimentos”*. Os advogados da Companhia argumentavam que o Tipi fora comprado pelo falecido marido com dinheiro obtido junto à Companhia, em operação de crédito realizada em 26 de outubro de 1775, no Recife. A defesa da Companhia se apoia na lei pombalina de 20 de junho de 1774, que disciplinou as penhoras e que admitia a transferência de bem imóvel ao credor na hipótese de valor elevado da dívida. Ainda argumenta que, se o privilégio de execução existisse (e D. José I não o havia confirmado), a real fazenda seria a maior prejudicada:

---

<sup>10</sup> AHU, CU, doc. 1.949.

<sup>11</sup> AHU, CU, doc. 5.112, 6.484.

<sup>12</sup> AHU, CU, doc. 10.206.

<sup>13</sup> Ação civil contra a viúva de Mário Rodrigues Campello, agosto de 1806, ANTT, Feitos Findos, Juízo Conservador da Companhia Geral Pernambuco e Paraíba, Caixa 5, maço 4, n. 4, unidade de instalação 192.

*“[...] e a razão é porque, não se podendo penhorar os engenhos, eles nunca poderiam sair para a rematação do poder dos seus proprietários para outros possuidores, entretanto, sendo como muitas são de tanta indigência, que os não podem manear tendo-os de fogo morto, como estamos vendo nesta capitania, aí ficariam sem plantação eternamente, em consequência não livraria a Real Fazenda os dízimos e mais direitos que os açúcares pagam, quando, aliás, passando para poder de outro proprietário que tivesse com que os manear, fabricar e agricultuar, podia ocorrer se a falta destes percebimentos em prol da Real Fazenda, e como o comércio não teria prejuízo [...]”<sup>14</sup>.*

A sentença final, de 25 de junho de 1808, seguiu a tradição e não reconheceu justiça no pleito dos procuradores da Companhia. Para o juiz, engenhos não podiam ser arrematados por execução e os credores deveriam ser pagos pelo rendimento da propriedade. No entanto, a sentença não reconhece que o sítio Tipi fosse parte integrante do engenho Goitá, logo, poderia ser arrematado. Surpreendentemente, no mesmo dia, um acórdão manda reformar a sentença e confirma que Goitá e Tipi fazem parte de uma só unidade produtiva, não sujeita a execução. Essa era uma questão tão sensível que D. João, ao chegar ao Brasil, estendeu a todos as capitanias o privilégio de execução de engenhos de açúcar<sup>15</sup>. Não se sabe ao certo se a sentença foi cumprida, mas as terras da outra propriedade da família, o engenho da Torre, ainda estavam na posse dos Rodrigues Campelo em 1834. Desta feita, pai e filho litigam sobre os valores relativos ao arrendamento da propriedade. Manoel Thomás estava insatisfeito com a decisão do pai, Manoel Rodrigues Campelo, e de outros co-senhores do engenho da Torre, de encerrar o arrendamento de nove anos para colocá-lo em praça pública a fim de obter a melhor oferta. Esperava-se que o valor do novo arrendamento, em contrato trienal, fosse repartido entre coproprietários.

Foi longe a disputa familiar. Em 1837, o Supremo Tribunal de Justiça, no Rio de Janeiro, deu ganho de causa ao pai e Manoel Thomás foi despejado do engenho sem ser ressarcido das benfeitorias feitas na propriedade e das rendas apropriadas pelo pai, tudo isso calculado em 8.144\$906. Neste valor, incluía-se o dote que o filho reclamava e cerca de três contos de réis, que o pai devia à extinta Companhia Geral pela hipoteca sobre o engenho da Torre e que Manoel Thomás alegava ter pago, ele próprio, em 1825<sup>16</sup>. Para levar à praça a arrematação do engenho, o coronel Manoel Rodrigues Campelo, que vivia em outro engenho em Goiana, ao norte do Recife, nomeou como louvado para avaliar a propriedade o também senhor de engenho Christóvão de Barros Rego. Isso tudo para afastar a possibilidade de que o filho, Manoel Thomás, juiz de paz da comarca onde corria o processo, pudesse interferir no andamento da questão. O engenho foi avaliado em 18:125\$000 réis.

Perdido o arrendamento do engenho da Torre, em julho de 1838, Manoel Thomás comprou a dívida de José Vescelau Affonso Rigueira, lastreada no engenho Cumbe de Baixo, em Igaracu. Rigueira fizera negócios com tabaco e constava no rol dos grandes devedores da Companhia. O principal da sua dívida estava em oito contos, mas,

<sup>14</sup> Ação civil contra a viúva de Mário Rodrigues Campello, agosto de 1806, ANTT, Feitos Findos, Juízo Conservador da Companhia Geral Pernambuco e Paraíba, Caixa 5, maço 4, n. 4, unidade de instalação 192.

<sup>15</sup> Ver o alvará de 21 de janeiro de 1809, que concede aos habitantes do Brasil o privilégio de não serem executados na propriedade dos engenhos e lavouras de açúcar (disponível [aqui](#)).

<sup>16</sup> Apensada ao processo há uma conta, escriturada em partida dobrada, de título: “*Deve meu pai Sr. Manoel Rodrigues Campelo como arrendamento do engenho Torre em conta corrente comigo, Manoel Thomas Rodrigues Campelo*”, Instituto Arqueológico, Histórico e Geográfico Pernambucano [IAHGP], Recife, fundo Tribunal da Relação de Pernambuco, 1836, caixa 01.

somados os juros o valor chegava a catorze contos e meio<sup>17</sup>. Pode ser surpreendente que uma propriedade tão carregada de encargos encontrasse interessado, mas a decisão de Manoel Thomás mostra que o mercado de compra e venda de propriedades em Pernambuco convivía com o endividamento disseminado, mediante a perspectiva de poder negociar a contagem dos juros e pagar as parcelas de modo escalonado. Tanto assim é que, nos anos seguintes, Manoel Thomás tomou posse da propriedade e não pagou as parciais da dívida, nem os juros aos administradores da Companhia, enquanto buscava negociar. Neste particular, o próprio Manoel Thomás se valeu de suas relações familiares para negociar o abatimento do valor dos juros que contavam sobre a dívida. Casado que era com Francisca de Paula, uma integrante da família Pires Ferreira, Manoel Thomás aproveitou o curto período em que João Pires Ferreira (Dias 1962), irmão de Gervásio e doutor por Coimbra, fora administrador da extinta Companhia Geral para conseguir reduzir à metade a conta dos juros e, lentamente, desonerar o engenho Cumbe de Baixo dos encargos antigos<sup>18</sup>. Em dezembro de 1850, Manoel Thomás escreveu aos administradores da Companhia em Pernambuco propondo quitar seu débito, possibilidade que se abria pela leitura de anúncio publicado no *Diário de Pernambuco* naqueles dias. Ele desejava fazer valer o acerto que tivera com João Pires Ferreira e negociar uma forma de saldar o que restava. Carta que vai para Lisboa, carta que vem para o Recife, os acionistas remanescentes não aceitaram a proposta de Manoel Thomás Rodrigues Campelo e acreditavam ser justo cobrar dele os seis contos e seiscentos mil réis que faltavam. Não se sabe se pagou.

Os tempos das notícias sobre extravios de sentenças e de processos, tão numerosas na lista de 1793, estavam distantes. A ordem liberal tornou mais difícil a vida dos devedores, que passaram a ter poucos recursos políticos para se proteger das investidas dos credores. Mesmo assim, alguma coisa haveria de continuar a ser paga para protelar a execução da propriedade. Mas, qual o rendimento do cultivo do açúcar? A julgar pelas contas entre os Rodrigues Campelo, o pai e o filho, o titular do engenho Torre deveria pagar aos coproprietários 745\$000 anualmente. No entanto, o confronto entre os valores da parcela da dívida do pai com a Companhia e o rendimento obtido da propriedade mostra um empate entre receitas e despesas, quando não fosse déficit, a depender dos valores do açúcar na praça do Recife. Ainda assim, como, certamente, os administradores da Companhia não eram os únicos credores dos Rodrigues Campelo, quanto restava para investir na modernização da produção de açúcar e, mesmo, comprar novos escravos, ainda necessários? Pouco, é o que se sabe.

O exame de alguns inventários de famílias tradicionais em Pernambuco pode responder à dúvida se a situação patrimonial dos Rodrigues Campelo era atípica. Um Paes Barreto, cujo engenho Arandepe, ficava na Mata Sul, teve os bens inventariados em 1838, constando: um rol de três páginas de dívidas a pagar; dinheiro – nenhum; joias – 6\$000; escravos – 48; valor estimado do engenho – 12:000\$000<sup>19</sup>. Outro Paes Barreto, falecido em 1886, no seu engenho Sibiró, também na Mata Sul, teve dois engenhos avaliados em 60:000\$000; ouro, prata ou dinheiro – nada; dívidas a receber – nenhuma; escravos – 13<sup>20</sup>. Outros exemplos entre os sete inventários garimpados arduamente no Memorial

<sup>17</sup> ANTT, Relação dos devedores da extinta Companhia Geral de Pernambuco e Paraíba, 1830-1850. PT-TT-CGPP, JL, 16, 381.

<sup>18</sup> ANTT, Conservatória da Companhia Geral de Pernambuco e Paraíba, caixa 253.

<sup>19</sup> IAHP, Fundo Tribunal da Relação de Pernambuco, 1838, cx. 1.

<sup>20</sup> Inventário de Francisco Lins Paes Barreto, 30 de agosto de 1886. Memorial da Justiça do Tribunal de Justiça de Pernambuco.

poderiam ser trazidos aqui<sup>21</sup>. À exceção do primeiro inventário, de onde consta um número expressivo de escravos, todos os demais engenhos tinham, em média, 13 escravos. Ressalve-se que isso não é indício de escassez de mão-de-obra, porque é sabido que a sociedade açucareira no século XIX se valeu dos trabalhadores pobres e livres. No entanto, chama a atenção o contraste entre o elevado valor nominal do patrimônio das famílias e a pouca expressão dos haveres. Impressão essa confirmada por analistas da economia açucareira em Pernambuco no século XIX, que foi marcado pelo atraso técnico, fruto da falta de crédito para investimento. A historiografia também registra muitos casos de credores que tomaram as propriedades de famílias nesses anos (Wanderley 1979: 32). Os senhores de engenho de Pernambuco entraram o século XIX muito mais como fiéis depositários das terras do que proprietários plenos.

## Conclusão

Perdida a proteção que a ordem estamental do Antigo Regime lhe conferia, a elite açucareira de Pernambuco entrou no século XIX carregando dívidas contraídas pelos avós, sem poder contar com os poderes capilares de que dispunha antes e que faziam valer seus interesses em todas as esferas de governo. Encontrava-se privada, por exemplo, de avançar sobre os cofres das irmandades. Estava pavimentado o caminho da longa obsolescência da produção de açúcar em Pernambuco. Podia ficar pior. E ficou. A lei hipotecária de 1864 abriu a perspectiva de perda definitiva das propriedades familiares.

À pergunta proposta no início do ensaio, conclui-se que as reflexões filosóficas sobre a agricultura e a propriedade que percorreram os meios intelectuais europeus ao final do século XVIII não tiveram força suficiente para reverter a inércia da tradição de se preservar a titularidade dos bens imóveis entre devedores, a despeito do elevado endividamento das famílias.

## Referências

- Almodôvar, António. 2001. “Processos de difusão e institucionalização da Economia Política no Brasil”. In *A Economia Política e os dilemas do Império Luso-Brasileiro (1790-1822)*, coord. J. L. Cardoso, Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos Descobrimentos Portugueses, 113-148.
- Amzalak, M. B. 1923. *A Economia Política em Portugal. O Fisiocratismo de José Joaquim Rodrigues de Brito*. Lisboa: Gráfica do Museu Comercial.
- Brito, João Rodrigues. 1ª ed. 1821. *Cartas económico-políticas sobre a agricultura e comércio da Bahia*. Lisboa: Imprensa Nacional.
- Cardoso, José Luís. 2001. “Nas malhas do Império: a Economia política e a política colonial de D. Rodrigo de Souza Coutinho”. In *A Economia Política e os dilemas do Império Luso-Brasileiro (1790-1822)*, coord. J. L. Cardoso, Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos Descobrimentos Portugueses, 63-109.
- Cameron, Rondo (ed.). 1967. *Banking in the Early Stages of Industrialization: a Study in Comparative Economic History*. Oxford University Press.

---

<sup>21</sup> Inventários: José Felix da Câmara Pimentel, Ipojuca, 1885; Joaquina de Melo Vanderley, Goiana, 1860; João Baptista Paes Barreto, Goiana, 1861; José Camelo Pessoa de Albuquerque, Goiana, 1863; Manoel de Araújo Barros de Albuquerque, Goiana, 1868; Francisco do Rego Barros Pessoa, Nazareth da Mata, 1856. Memorial da Justiça do Tribunal de Justiça de Pernambuco, Recife.

- Clavero, Bartolomé. 1996. *La Grâce du Don. Anthropologie catholique de l'économie moderne*. Paris: Albin Michel.
- Dias, Manuel Nunes. 1962. *A Junta Liquidatória dos fundos das Companhias do Grão Para e Maranhão, Pernambuco e Paraíba, 1778-1837*. Coimbra: Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. Instituto de Estudos Históricos Doutor Antonio de Vasconcelos.
- Dias, Luís Fernando de Carvalho. 1955, 1956. "Luxo e Pragmáticas no pensamento econômico do século XVIII". *Separata do Boletim de Ciências Económicas da Faculdade de Direito de Coimbra*, Vol. IV, n. 2-3; vol. V, n. 1-2-3.
- Grossi, Paolo. 1973. *La Seconda Scolastica nella Formazione del Diritto Privato Moderno*. Milano: Giuffrè Editore.
- Marques, Teresa Cristina de Novaes. 2009. "Famílias e conspiradores em Pernambuco, 1817". *Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro*, 170 (443): 267-286.
- Marques, Teresa Cristina de Novaes. 2014. "Eram os senhores de engenho caloteiros? Reflexões sobre o crédito e os direitos de propriedade no mundo luso". *História Econômica & História de Empresas*, Vol. 17, n. 1: 147-176.
- Mello, Evaldo Cabral. 1998. *Olinda restaurada. Guerra e açúcar no Nordeste, 1630-1654*. Rio de Janeiro: TopBooks.
- Mello, Evaldo Cabral. 2003. *A fronda dos mazombos. Nobres contra mascates, Pernambuco, 1666-1715*. São Paulo: Editora 34.
- Mello, José Antônio Gonçalves. 1981. "Nobres e mascates na Câmara de Pernambuco, 1713-1738". *Revista do Instituto Histórico e Geográfico de Pernambuco*, 53: 132.
- Monteiro, Nuno Gonçalo. 1992. "O endividamento aristocrático (1750-1832): alguns aspectos". *Análise Social*, vol. XXVII (116-117): 263-283.
- Muniz Tavares, Francisco. 1969 [1ª ed. 1840]. *História da Revolução de Pernambuco de 1817*. Recife: Casa Civil de Pernambuco.
- Priest, Claire. 2006. "Creating and American Property Law: Alienability and its limits in American History". *Harvard Law Review*, 120, 2, Dezembro: 386-459.
- Quesnay, F. 1986. *Quadro Econômico dos Fisiocratas*. São Paulo: Nova Cultural.
- Souza, George Felix Cabral. 2012. *Tratos e mofatras. O grupo mercantil do Recife colonial (c. 1654- c. 1759)*. Recife: EdUFPE.
- Vandelli, Domingos. 1990. "Memória sobre a agricultura deste Reino e das conquistas". In *Memórias económicas da Academia Real das Ciências de Lisboa, para o adiantamento da agricultura, das artes, e da indústria em Portugal e suas conquistas, 1789-1815*, coord. J. L. Cardoso, Lisboa: Banco de Portugal.
- Wanderley, Maria de Nazareth B. 1979. *Capital e propriedade fundiária: suas articulações na economia açucareira de Pernambuco*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

---

## Territorialidade e sentidos da posse da terra na Zona da Mata de Pernambuco

Ana Luísa Micaelo<sup>1</sup>

*Abstract:* This study advances an anthropological problematization of land ownership through an analysis of experiences and social meanings attributed to land at Zona da Mata de Pernambuco (Northeastern Brazil). The region is characterized by a huge concentration of land in large private estates of sugarcane plantations. Since the early colonial period, this economy is cyclically reorganised and determinant as to the conditions of access to land and property rights of the majority of the local population. However, in the last two decades there has been a complexification of the territorial web. Land occupations were carried out by social movements claiming land reform, which have concentrated at Zona da Mata two thirds of the rural settlements in the whole of the state of Pernambuco. The appropriation of land will thus be addressed in the context of the new social and territorial dynamics arising from the establishment of land reform settlements, by stressing the way in which land has been incorporated into the family projects of these land reform settlers, former plantation dwellers and sugarcane plantation wage workers. Disputes around the notions of territoriality and property constitute different meanings of land ownership for the plantations, squatter encampments and settlements that contemporarily characterize, in their coexistence, the region of Zona da Mata de Pernambuco.

*Resumo:* Este texto propõe uma problematização antropológica da posse da terra através da análise das vivências e significados sociais da terra na Zona da Mata de Pernambuco (Nordeste do Brasil). A região é caracterizada pela enorme concentração de terras em grandes propriedades privadas destinadas à plantação de cana-de-açúcar. Esta economia que se reorganiza ciclicamente desde o início do período colonial é determinante quanto às condições de acesso à terra e aos direitos de propriedade da maior parte da população local. Nas últimas duas décadas tem vindo, contudo, a verificar-se uma complexificação da trama territorial impelida pelas ocupações de terra levadas a cabo pelos movimentos sociais que reivindicam a realização da reforma agrária e que concentraram na Zona da Mata dois terços dos assentamentos rurais de todo o estado de Pernambuco. Pretende-se então situar a problemática da apropriação da terra no contexto das novas dinâmicas sociais e territoriais decorrentes da constituição de assentamentos de reforma agrária, com enfoque para a forma como a terra tem sido incorporada nos projectos familiares destes assentados da reforma agrária, que haviam sido moradores de engenho e trabalhadores assalariados do corte da cana. As disputas em torno das noções de territorialidade e propriedade constituem diferentes sentidos da posse da terra dos engenhos, acampamentos e assentamentos que, na sua coexistência, caracterizam contemporaneamente a região da Zona da Mata de Pernambuco.

---

<sup>1</sup> Universidade de Lisboa, Instituto de Ciências Sociais, Portugal, [analuismicaelo@gmail.com](mailto:analuismicaelo@gmail.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Ana Luísa Micaelo. Chapter DOI:10.15847/cehc.prkteoe.945X027.

Neste texto apresento uma problematização antropológica em torno da posse da terra através da análise das vivências e significados sociais da terra num assentamento de reforma agrária situado na Zona da Mata de Pernambuco, no Nordeste do Brasil. A longa história do cultivo da cana-de-açúcar na região reflecte-se até aos nossos dias. Desde o início da colonização portuguesa, no século XVI, que a Zona da Mata de Pernambuco é marcada pelas extensas plantações de cana ao longo das encostas onde antes existia uma densa Mata Atlântica. A produção de açúcar destinada à exportação baseou-se no sistema de plantação, caracterizado pela concentração da terra, o emprego de trabalho escravo e a transformação industrial da cana numa única unidade económica chamada de “engenho”, cujo proprietário era o “senhor-de-engenho”. Este detinha não só o controlo sobre a terra, como sobre a totalidade das condições de produção. Em geral, os proprietários desses engenhos eram sesmeiros ligados aos donatários das capitanias e recebiam o financiamento de comerciantes europeus (Diégues Júnior 1959; Andrade 2001). Primeiro com mão-de-obra escrava trazida de África e depois assalariada, as plantações de cana-de-açúcar tornaram-se estruturantes do sistema económico, social e político de Pernambuco tal como Gilberto Freyre descreveu no seu ensaio clássico *Casa Grande & Senzala* (2001). Apesar da reorganização cíclica da economia da cana que teve lugar ao longo do tempo, nenhum destes ciclos quebrou substantivamente a implementação de grandes propriedades privadas de terra com cultivo extensivo de cana-de-açúcar até ao presente.

É neste contexto regional de grande concentração de terras que se disseminaram, desde o final da década de 1980, vários movimentos sociais de luta pela reforma agrária, designadamente, o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem-Terra (MST), os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais – reunidos na sua federação estadual, a FETAPE – e outros grupos ligados à Igreja católica, da qual se destaca a Comissão Pastoral da Terra (CPT)<sup>2</sup>. No período que se seguiu à redemocratização do Brasil, a intervenção destes “movimentos” reavivou o debate sobre a reforma agrária nesta região de grande incidência de conflitos fundiários, tendo sido determinante na constituição de uma linguagem social própria na reivindicação de terras (Sigaud *et al.* 2010). Através da ocupação e da instalação de acampamentos caracterizados pelo uso da lona preta, os diversos movimentos passaram a alegar o valor de uso da terra e a “função social” de propriedades particulares, apoiando-se juridicamente na Constituição de 1988 em que esta noção surge como condição *sine qua non* da propriedade rural. A estes movimentos juntaram-se em grande número os cortadores de cana desempregados sazonalmente que habitavam as periferias das cidades tornando-se, de facto, no móbil que despoletou o processo de reforma agrária. Em resultado dessa intervenção, ao longo das décadas de 1990 e 2000, a Zona da Mata de Pernambuco transformou-se numa das regiões brasileiras onde se criaram mais assentamentos rurais por parte do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA).

Apesar de a cana prevalecer economicamente, tanto a estrutura fundiária, como a estrutura das relações sociais e políticas da Zona da Mata pernambucana foram alteradas substancialmente com a proliferação de assentamentos (Leite *et al.* 2004). Com efeito, a criação de assentamentos de reforma agrária tornou possível o acesso à terra das populações mais pobres da região, que eram justamente os antigos “moradores de engenho” – expressão pela qual são conhecidos os trabalhadores de um engenho de

---

<sup>2</sup> A literatura sobre os movimentos sociais que movem esse processo de reestruturação das formas de acesso e uso da terra é já bastante vasta. Vejam-se, entre outros, Leite *et al.* 2004, Rosa 2004 e Sigaud e L’Estoile 2006.



cana-de-açúcar –, que assim têm vindo a reorganizar as suas vidas e a sua relação com a terra.

A presente reflexão sustenta-se no conhecimento etnográfico de um destes assentamentos rurais, o assentamento Arupema, onde realizei trabalho de campo com observação participante entre Abril de 2010 e Maio 2011 no âmbito do doutoramento em antropologia (Micaelo 2014a). Nessa investigação procurei entender como se constitui um assentamento de reforma agrária ao longo do tempo, enfatizando a forma como a terra tem sido incorporada nos projectos familiares dos seus habitantes, os “assentados”. Neste texto apresento alguns aspectos que se prendem com o tema da posse da terra que permeia a vivência destas pessoas cujas biografias e histórias de família, entre engenhos, acampamentos e assentamentos, se inscrevem na própria história da Zona da Mata de Pernambuco.

### **1. Arupema: de engenho a assentamento de reforma agrária**

Estabelecido formalmente como assentamento de reforma agrária em 1998, Arupema havia sido anteriormente um engenho de cana-de-açúcar de aproximadamente 1200 hectares onde a produção de cana servia o abastecimento de uma indústria de aguardente do mesmo proprietário e, posteriormente, o fornecimento das usinas na proximidade da cidade de Vitória de Santo Antão. À época das ocupações de terra por parte do MST, no final da década de 1990, permaneciam naquele engenho cuja plantação estava em decadência apenas vinte famílias de trabalhadores que tinham os seus salários em atraso. Depois de sucessivas ocupações do engenho pelo MST colocando em evidência a sua situação de improdutividade, o processo administrativo e judicial concretizou-se finalmente na desapropriação do engenho Arupema, através da compra compulsória da propriedade por parte do INCRA com vista à constituição de um assentamento de reforma agrária.

Constituído o assentamento Arupema em 1998, a área foi então loteada e deu-se o processo de cadastro e selecção das famílias candidatas a tornarem-se “beneficiários da reforma agrária”. Aos antigos moradores do engenho que permaneceram depois de iniciado o processo, juntaram-se mais setenta famílias mobilizadas pelo MST e que eram também elas compostas por antigos moradores de outros engenhos da região. Desde então, passaram a morar em Arupema um total de noventa famílias, na sua maioria casais com filhos dependentes. A cada uma dessas famílias foi atribuída uma parcela de terra de cerca de oito a dez hectares, destinada à produção agrícola. No caso daqueles que ali viviam à época enquanto moradores de engenho, as suas parcelas foram demarcadas em função da área que ocupavam anteriormente, tendo o INCRA e todos os outros intervenientes reconhecido assim os direitos de posse sobre a terra onde os moradores já residiam e cultivavam os seus “roçados”, isto é, um pedaço de terra onde se planta mandioca, milho ou feijão – a base da alimentação desta população. Do mesmo modo, muitos dos assentados que haviam chegado a Arupema por via do acampamento do MST, começaram desde logo a fazer cultivos e também nesses casos se procurou fazer coincidir a área ocupada com as respectivas parcelas. Decorridos mais de dez anos, as parcelas do assentamento Arupema não foram desde então delimitadas materialmente com cercas ou muros, sendo os seus limites assinalados por alguns marcos originais, mas também árvores e cultivos.

Num assentamento do INCRA, a partir do momento em que as famílias se tornam assentadas, todas elas passam formalmente a ter a posse da terra e a usufruir de um conjunto de políticas públicas dirigidas à agricultura familiar, financiados e fiscalizados

pelo órgão responsável. Para aqueles que “ganham a terra”, esta situação concretiza finalmente um ideal de fixação e posse da terra face a uma história de longo termo de interdependência entre laços sociais e laborais, assentes nas relações com os senhores-de-engenho e que impelia as famílias dos trabalhadores da cana a uma trajetória de intensa circulação entre os engenhos da Zona da Mata<sup>3</sup>. No entanto, os assentados da reforma agrária não adquirem um título de propriedade das suas parcelas de terra, mas um título de “concessão de uso”. Este documento é emitido pelo INCRA, que tutela o espaço e atribui a titularidade da parcela preferencialmente aos dois elementos do casal (homem e mulher), transferindo o imóvel rural para os beneficiários em carácter provisório. Procurando impedir o fraccionamento e venda da parcela, a herança é também um regime legal que não se aplica aos beneficiários da reforma agrária. Assim, a presente concepção de reforma agrária brasileira baseia-se numa unidade operativa de “família nuclear”, sincopada, que não tem em conta as dinâmicas continuadas de posse da terra e a sua transmissão geracional.

Diferentemente de um engenho abandonado ou de uma plantação repleta de cana, como é característica da paisagem da Zona da Mata, o assentamento Arupema passou a ser um espaço ocupado pelos assentados que têm na terra o seu modo de sobrevivência. Apesar das diversas modalidades de entrada no assentamento – tanto os antigos moradores de Arupema, quanto os novos habitantes que chegaram com o MST – a maior parte das famílias assentadas decidiu construir a sua casa na respectiva parcela, gerando deste modo um povoamento disperso pelo espaço do antigo engenho. A vivência passada no engenho persiste deste modo nos planos dos que vivem actualmente em Arupema, verificando-se uma sobreposição de regimes de valor da terra entre o espaço do engenho e o do assentamento. Isto acontece em núcleos de povoamento que agregavam já mais vida social, como era o espaço da antiga sede do engenho, hoje correspondente à área comunitária do assentamento, onde as ruínas da velha casa-grande do senhor-de-engenho convivem com as novas infra-estruturas de uso colectivo, como a escola e a sede da associação, as igrejas e o pequeno posto comercial. Na mesma medida, o modelo de habitação no assentamento Arupema reflecte com particular acuidade o valor atribuído à ocupação e à organização do espaço em continuidade com o do engenho. Ali, a noção de “sítio” prevalecia enquanto espaço de relativa autonomia de um trabalhador face ao seu patrão, dado que a esse “morador com sítio” era permitido ocupar continuamente uma área de terra onde poderia morar e plantar cultivos sazonais para subsistência da família e ainda árvores de fruto. Por este motivo os sítios eram muito valorizados, acabando por manifestar também uma certa distinção social por relação aos demais trabalhadores que habitavam as casas mais próximas à casa-grande (Palmeira 2009). Justamente, a possibilidade de “botar roçado” para produzir alimento para a família e decidir o que plantar, sobretudo árvores de fruto, são algumas das referências que ganham mais relevância na rememoração que os assentados de Arupema fazem do processo de construção do lugar da família aquando da sua instalação na parcela do assentamento (Micaelo 2014a).

## 2. Sentidos da posse da terra

Apesar de serem pequenas construções, que nem sempre sobressaem na paisagem pela sua cor ou tamanho, é possível identificar as casas dos assentados ao longe a partir da existência de pequenos aglomerados de árvores de fruto. Como um pátio de acesso à

---

<sup>3</sup> Sobre a mobilidade territorial enquanto condição constitutiva das dinâmicas familiares dos assentados da Zona da Mata de Pernambuco, ver Micaelo 2014b.

casa que lhe é indissociável, o terreiro à volta do qual se dispõem as casas de habitação está frequentemente ladeado pelos grandes pés de manga, jaca, coco e caju que lhe fazem sombra e criam, de certa forma, uma barreira natural de protecção contra o calor abundante que se faz sentir na região ao longo de quase todo o ano. Estas árvores trazem ainda o benefício evidente de fornecerem frutos abundantes e nutritivos que asseguram alimento para a família. Também pela sua duração, as árvores de fruto de ciclo longo assinalam uma ocupação prolongada do terreno, condição para a existência de sítios. E, ao requerer permanência, criam-se direitos efectivos sobre a posse da terra. Do ponto de vista produtivo e mesmo da percepção local da paisagem, os sítios têm também uma maior diversidade de cultivos, hortas e árvores e destacam-se, por isso, do “deserto verde” que caracteriza a plantação de cana tão predominante na região e cuja dinâmica de plantação e colheita anual envolve a queima e o esvaziamento cíclico do espaço.

As árvores de fruto ocupam um lugar de destaque na história da propriedade da terra no Brasil, aspecto que está presente na literatura clássica e que tem vindo a ser realçado recentemente por alguns trabalhos antropológicos dedicados à territorialidade noutros contextos (Palmeira 2009; Viegas 2007). Na Zona da Mata de Pernambuco, particularmente, as árvores de fruto condensam diversos âmbitos de significação social e disputa pela posse da terra. Na segunda metade do século XX, um período em que os canaviais do Nordeste sofreram intensas transformações que desencadearam tensões e conflitos entre os proprietários dos engenhos e os seus ocupantes, as árvores de fruto – designadas de “bens de raiz” no Estatuto da Terra de 1964 – eram consideradas como “benfeitorias”. Tal como as casas de morada, a sua existência atestava então a anterioridade de moradores ou foreiros no local. Tanto a sua aceitação como prova em processos de indemnização por expulsão destes moradores, como na tentativa de destruição dessas provas por parte dos senhores-de-engenho (Furtado 1964), a centralidade das casas de morada e das árvores de fruto manifesta a existência de um código socialmente partilhado de reconhecimento da propriedade da terra através da sua ocupação prolongada.

Por sua vez, enquanto marcos da paisagem, as árvores de fruto evocam a memória de um espaço de habitação antigo que tem ligações profundas a várias fases do ciclo de vida, como o nascimento e a morte. Sendo um dos temas recorrentes na literatura antropológica, o enterro do “umbigo” (*i.e.* cordão umbilical) e a plantação de árvores são práticas de grande significação social que contribuem para a criação de laços de pertença entre as pessoas e a terra onde nasceram. Estas práticas comportam uma dimensão sensorial de afinidade entre o corpo das pessoas e a materialidade dos lugares que elas habitam e enfatizam uma dimensão bem mais ampla que a das condições materiais de existência.

Em Arupema, nos espaços que são ocupados há mais tempo têm vindo também a constituir-se vicinalidades, isto é, redes de casas de pessoas aparentadas que habitam na proximidade umas das outras e que estruturam a sua vida familiar. Atendendo a que é no espaço doméstico que se sobrepõem diferentes dimensões experienciais de viver junto, como a partilha íntima do espaço, da comida, do cuidado e do trabalho, a análise das vivências quotidianas do assentamento leva-nos a enfatizar esta centralidade da casa na organização social local e enquanto eixo de análise do parentesco (Micaelo 2014a; Carsten 2004; Pina Cabral 1991).

À data do trabalho de campo, a geração dos titulares a quem foi atribuída uma parcela em Arupema encontrava-se entre os 45 e os 60 anos de idade e tinha então filhos

adultos. Se é verdade que, desde o momento de atribuição das parcelas, não se verificaram situações de transferência da titularidade da parcela por morte do titular, a sucessão familiar da terra está, todavia, em marcha. Com efeito, ela expressa-se na diversidade de materiais empregues na construção das casas dos assentados. Nas casas mais antigas, de pedra ou tijolo maciço, habitam os antigos moradores de Arupema que permaneceram no assentamento. Estas casas de morada foram construídas nos tempos idos do engenho para albergar as famílias dos trabalhadores mais permanentes. Apesar de serem propriedade do senhor-do-engenho, muitas delas foram habitadas por famílias de moradores ao longo de várias décadas e, em muitos casos, passaram dos pais para os filhos que mantiveram esta relação contratual de casa e trabalho (Palmeira 2009).

O segundo tipo de casa que encontramos em Arupema é mais abundante e corresponde aos edifícios que foram construídos no momento da criação do assentamento em todas as parcelas onde não existia uma moradia com condições de habitabilidade. Estas têm a mesma tipologia arquitectónica das casas mais antigas, embora as suas paredes empreguem tijolo comum, que raramente se encontra rebocado ou pintado. Este aspecto diferencia de forma clara os assentados que chegaram após a criação do assentamento daqueles que eram antigos moradores de Arupema e que permaneceram desde então nas respectivas “casas de morada”.

Por fim, existem ainda em Arupema algumas “casas de taipa”, ou seja, casas de madeira e barro, que são as construções mais recentes e que se assemelham àquelas que “os sem-terra” constroem nos acampamentos do MST, recorrendo por vezes ao uso da lona preta. Frequentemente feitas pelos próprios filhos dos assentados à medida que constituem a sua família, as casas de taipa vão-se erguendo nas parcelas do assentamento ao redor dos terreiros das outras casas. O aparecimento destas casas de taipa dos filhos dos titulares prende-se, evidentemente, com o ciclo de vida familiar. Antecipando o casamento, é esperado que o filho mais velho constitua a sua casa na proximidade da dos pais, sendo-lhe por esta via reconhecido socialmente o estatuto de sucessor da parcela.

Em Arupema é comum haver mais do que uma casa em cada parcela, constituindo uma espécie de aglomerado de casas em torno de um único terreiro. Estas casas estabelecem entre si relações de parentesco, aproximando-se da noção de sítio enquanto espaço social da família camponesa, tão característica dos meios rurais nordestinos (Queiroz 1976; Woortmann 1995; Wanderley 2003). Como um sítio que é recriado nos assentamentos, a parcela constitui-se como um lugar de identidades continuadas (Pina Cabral e Silva 2013), por onde os vários elementos da família podem passar em diversas fases das suas vidas. Este é o caso dos filhos que migraram para São Paulo e retornam temporariamente antes de encontrar outro trabalho ou das filhas que se separaram dos maridos e ali encontram auxílio para criar os seus filhos. A possibilidade de retornar à parcela dos pais, seja em visita ou por um tempo indeterminado, está, portanto, prevista nesta concepção de espaço doméstico familiar.

Além destas dinâmicas de construção de casas descritas acima, a continuidade temporal da relação dos filhos dos assentados com a terra pode ser compreendida etnograficamente a partir da forma como se processa a gestão familiar da terra da parcela. Sucede com a plantação de cultivos destinados ao consumo da casa (o “roçado”), das hortas “do orgânico” (*i. e.* produção biológica de hortícolas cuja finalidade é a comercialização semanal) ou daqueles que, resultado do trabalho individual de um dos membros da família, são de sua posse exclusiva, os “roçadinhos” (Heredia 1979). Não havendo lugar para que todos os filhos permaneçam na actividade

agrícola, é comum que apenas um deles tenha a possibilidade de trabalhar no roçado e nas hortas da família e retirar o seu sustento dessa actividade produtiva. Por sua vez, é esperado que os outros filhos que residem com os pais ou que têm já a sua casa na parcela encontrem trabalho assalariado fora, frequentemente numa usina. Seja na produção de cana-de-açúcar<sup>4</sup>, de gado ou das hortas de produtos biológicos, o filho que trabalha em conjunto com o seu pai ou se encontra já a "tomar de conta" da parcela acaba por se posicionar também como privilegiado na sucessão da terra. Neste sentido, a expressão "tomar de conta" remete para uma noção de posse pela ocupação e responsabilidade que depende da presença continuada na terra. Esta noção alternativa à de propriedade privada evidencia as disputas em torno da territorialidade e acentua o carácter condicional da noção de propriedade, dado que "tomar conta de uma terra" é condição elementar para ser seu dono.

Na impossibilidade de transmitir formalmente a propriedade da terra, as famílias assentadas asseguram assim aos seus filhos a transmissão da posse da terra por via do código da residência e do trabalho. Neste sentido, tanto a construção de casas como a abertura de hortas nas parcelas materializam um sentido de apropriação futura da terra pelas novas gerações de filhos de assentados, que recorre ao código partilhado da posse da terra através da presença continuada.

## Conclusão

A profundidade histórica da legitimidade da posse da terra por meio da sua ocupação é sustentada por alguns trabalhos historiográficos que descrevem os processos de concessão de terras no Brasil ocorridos entre os séculos XVI e XVIII através da doação de sesmarias a grandes latifundiários. Assim, no período colonial, o direito à propriedade pelo cultivo e ocupação efectiva da terra começou por surgir como um incentivo à colonização do território (Motta 2009: 16). A compreensão da evolução da propriedade da terra no Brasil – e, particularmente, o facto da propriedade latifundiária ter sido a primeira forma de propriedade da terra, ao passo que a pequena propriedade camponesa se constituiu em disputa com o rígido sistema latifundiário (Guimarães 2009: 48) – permite-nos reequacionar a discussão em torno da posse e da propriedade da terra, traçando uma continuidade entre os direitos de propriedade pela ocupação e conquista que presidiram à filosofia jurídica da propriedade da terra no período colonial e a história das práticas e lutas pela posse da terra no período que se lhe segue até à actualidade.

Na região canavieira de Pernambuco, mesmo depois do final da escravatura, a oscilação da economia da cana marcou sempre as relações de poder que afectavam tanto a esfera do trabalho, como as dinâmicas de residência e acesso à terra da maior parte da população. Tal como acontece noutras regiões de monocultura, os senhores-de-engenho detinham a propriedade de terra mesmo nos períodos em que a economia açucareira entrava em declínio e a produção era diminuta. Nestes casos, sobretudo quando a terra passava a ser usada para a criação de gado – que necessitava comparativamente de muito menos mão-de-obra do que a cana-de-açúcar – a situação acabava por implicar a dispensa de largos contingentes de trabalhadores (Andrade 2001). Por sua vez, esta dinâmica de ocupação e povoamento da terra provocava uma alternância com os períodos de maior produção de cana em que se expulsavam mais moradores do seu sítio e havia maior controlo da posse da terra por parte dos proprietários latifundiários.

---

<sup>4</sup> Actividade que continua a constituir um rendimento anual garantido na região.

Justamente, a possibilidade de expansão da ocupação da terra por parte dos trabalhadores dentro do espaço do engenho em períodos de recessão da cana é um dos temas mais debatidos por parte da historiografia dedicada ao Nordeste açucareiro. Algumas abordagens têm vindo a mostrar que, entre os séculos XVIII e XIX, os trabalhadores do engenho que tivessem alguma garantia de posse acabavam por conseguir desenvolver uma agricultura de subsistência (Palacios 2004). No entanto, a possibilidade de ter um “sítio para plantar” estava vedada à maior parte dos trabalhadores do engenho, situação que criava de facto uma das distinções mais estruturantes da hierarquia dentro dos engenhos (Dabat 2007; Palmeira 2009). A situação veio a agravar-se depois do “fim da morada”, época de grande industrialização e aumento da produção de cana-de-açúcar que se seguiu à década de 1950 e que ficou marcada por formas contundentes de desapropriação dos trabalhadores, pequenos proprietários e foreiros, tais como a proibição de plantar árvores e mesmo a destruição das casas de morada (Furtado 1964: 144). Esta crescente expulsão da terra teve um forte impacto na Zona da Mata, dado se tratar de uma região onde os engenhos haviam sido a modalidade de povoamento rural mais generalizada e onde vivia de facto a maior parte da população.

Noutros contextos rurais do Nordeste do Brasil, onde a posse da terra é constituída pela invocação de um fundador ancestral, como no sertão do Piauí (Godoi 1998) ou a transmissão é feita por uma linha de herança familiar, como acontece entre os sitiantes do Sergipe (Woortmann 1995), o que legitima o direito à terra é a continuidade temporal da família através desta dinâmica das áreas de residência (Viegas 2014). Se é verdade que os habitantes de Arupema e os assentados por toda a Zona da Mata foram praticamente “sem-terra” durante a maior parte das suas vidas, circulando entre engenhos em busca de casa e de trabalho para a família, os seus testemunhos e histórias de família demonstram que a terra foi e continua a ser um referente identitário central na sua experiência de vida familiar. Naquele que é conhecido como “o mundo dos engenhos”, os princípios de “morar e trabalhar” permanecem como referentes fortes e apresentam-se como o ideal camponês procurado pelos assentados da Zona da Mata de Pernambuco (Wanderley 2003). De facto, não se trata de uma simples relação económica com a terra, em que esta se torna apenas num objecto de investimento ou meio de subsistência. Na sua dimensão social e cultural, a propriedade da terra é a condição para que se viva em família (Wanderley 2004: 72). Tal como vários antropólogos têm demonstrado a partir dos estudos em diversos contextos camponeses da América Latina<sup>5</sup> e, especificamente, entre os pequenos proprietários da Zona da Mata de Pernambuco estudados no início da década de 1990 (Mejía 1992), mais do que uma lógica económica da acumulação e do lucro, a sucessão ou continuidade temporal da propriedade deve ser compreendida, principalmente, por meio de uma lógica económica de morada, relacionada com a permanência e o aumento do tamanho da casa que garante a continuidade da família.

Em Arupema, assegurado o acesso à terra através do assentamento, os termos locais da posse da terra expressam-se na possibilidades de “morar na parcela”, trabalhar na terra, plantar árvores e decidir o que cultivar, manifestando concepções interligadas de parentesco e domesticidade, territorialidade e pertença ao lugar. Ao inverso do que acontecia no tempo dos engenhos, a vivência dos assentamentos permitiu também a activação dos casamentos locais e o desencadear do processo de sucessão da casa e da

---

<sup>5</sup> Vejam-se, designadamente, os trabalhos sobre a Colômbia de Gudeman e Rivera 1990 e algumas etnografias realizadas recentemente entre as comunidades ribeirinhas da Amazónia brasileira (Harris 2000; Machado 2012).

parcela para um dos filhos, com a possibilidade de dar aos outros um “chão de morada” para ali construírem a sua casa ou residirem temporariamente em algum momento das suas vidas. Com a autonomia que ganharam, estas pessoas procuraram transformar a parcela num espaço familiar, num sítio, “a terra da gente”, reconfigurando a própria família de acordo com o velho princípio de “voltar ao lugar onde o seu umbigo foi enterrado”. Neste sentido, tanto as antigas casas de morada dos engenhos, os acampamentos e ocupações dos sem-terra, como os sítios que se procuram consolidar dentro dos assentamentos, apresentam diversos sentidos da posse da terra que coexistem, se disputam e caracterizam contemporaneamente a região da Zona da Mata de Pernambuco.

## Referências

- Andrade, M. C. 2001. “Espaço e tempo na agroindústria canavieira de Pernambuco”. *Estudos Avançados*, 15, n. 43: 267-280.
- Carsten, J. 2004. *After kinship*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cordeiro, M. 2010. *Filhos da reforma agrária: terra, casa e lógicas de sucessão*. Tese de mestrado em Ciências Sociais, Rio de Janeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro.
- Dabat, C. 2007. *Moradores de engenho: estudo sobre as relações de trabalho e condições de vida dos trabalhadores rurais na zona canavieira de Pernambuco, segundo a literatura, a academia e os próprios atores sociais*. Tese de doutoramento em História, Recife, Universidade Federal de Pernambuco.
- Diégues Júnior, M. 1959. “Land tenure and use in the Brazilian plantation system”. In *Plantation systems of the new world*, org. E. Wolf, M. Diégues Júnior, R. Bastien, S. Mintz, T. L. Smith e R. T. Smith, Washington DC: Pan American Union, 104-125.
- Freyre, G. 2001 [1ª ed. 1933]. *Casa Grande & Senzala*. Lisboa: Livros do Brasil.
- Furtado, C. 1964. *Dialética e desenvolvimento*. Rio de Janeiro: Fundo de Cultura.
- Godoi, E. 1998. “O sistema do lugar: história, território e memória no sertão”. In *Além dos Territórios: para um diálogo entre a etnologia indígena, os estudos rurais e os estudos urbanos*, org. E. Godoi e A. Niemeyer, Campinas: Mercado de Letras, 97-131.
- Gudeman, S.; e Rivera, A. 1990. *Conversations in Colombia: the domestic economy in life text*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guimarães, A. P. 2009 [1ª ed. 1963]. “Formação da pequena propriedade: intrusos e posseiros”. In *Camponeses brasileiros Vol I: Leituras e interpretações clássicas*, org. C. Welch *et al.*, São Paulo: Editora da Unesp; Ministério do Desenvolvimento Agrário/ NEAD, 45-55.
- Harris, M. 2000. *Life on the Amazon: anthropology of a Brazilian peasant village*. Oxford: Oxford University Press.
- Heredia, B. 1979. *A morada da vida: trabalho familiar de pequenos produtores do Nordeste do Brasil*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Leite, S.; Heredia, B. M. A.; Medeiros, L.; Palmeira, M.; e Cintrão, R. 2004. *Impactos dos assentamentos: um estudo sobre o meio rural brasileiro*. Brasília: NEAD.
- Machado, J. 2012. *Lugares de Gente: mulheres, plantas e redes de troca no delta amazônico*. Tese de doutoramento em Antropologia Social, Rio de Janeiro, Museu Nacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro.
- Mejía, M. 1992. *A família numa comunidade da área canavieira de Pernambuco*. Tese de mestrado em Antropologia Social, Rio de Janeiro, Museu Nacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro.

- Micaelo, A. L. 2014a. *Essa terra que tomo de conta: Parentesco e Territorialidade na Zona da Mata de Pernambuco*. Tese de doutoramento em Antropologia, Lisboa, Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa. Disponível [aqui](#).
- Micaelo, A. L. 2014b (no prelo). “Andar pelo meio do mundo e assentar: dinâmicas familiares no Assentamento Arupema (Pernambuco)”. In *Ciências Sociais Cruzadas: Pesquisas brasileiras e portuguesas no ICS*, org. I. C. Silva, S. Frangella, S. Aboim e S. M. Viegas, Lisboa: Coleção Estudos & Relatórios ICS.
- Motta, M. 2009. *Direito à terra no Brasil: a gestão do conflito, 1795-1824*. São Paulo: Alameda.
- Pina Cabral, J. 1991. *Os Contextos da Antropologia*. Lisboa: Difel.
- Pina Cabral, J.; e Silva, V. 2013. *Gente livre: Consideração e Pessoa no Baixo Sul da Bahia*. São Paulo: Terceiro Nome.
- Palacios, G. 2004. *Campesinato e Escravidão no Brasil: Agricultores Livres e Pobres na Capitania Geral de Pernambuco (1700-1817)*. Brasília: Editora UnB.
- Palmeira, M. 2009 [1ª ed. 1977]. “Casa e trabalho: nota sobre as relações sociais na plantation tradicional”. In *Camponeses brasileiros, vol. 1: Leituras e Interpretações Clássicas*, org. C. Welch et al., São Paulo: Editora da Unesp; Ministério do Desenvolvimento Agrário: NEAD, 203-215.
- Rosa, M. 2004. *O engenho dos movimentos: reforma agrária e significação social na Zona Canavieira de Pernambuco*. Tese de doutoramento em Sociologia, Rio de Janeiro, Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro.
- Sigaud, L.; e L’Estoile, B. 2006. *Ocupações de Terra e Transformações Sociais: uma experiência de etnografia coletiva*. Rio de Janeiro: Editora FGV.
- Sigaud, L.; Hernandez, M.; e Rosa, M. 2010. *Ocupações e Acampamentos: sociogênese das mobilizações por reforma agrária*. Rio de Janeiro: Garamond.
- Viegas, S. M. 2007. *Terra Calada: os Tupinambá na Mata Atlântica do Sul da Bahia*. Coimbra: Almedina.
- Viegas, S. M. 2014 (no prelo). “Temporalities of Ownership: Land possession and its transformations among the Tupinambá (Bahia, Brazil)”. In *Ownership and Nurture: Studies in Native Amazonian Property Relations*, org. M. Brightman, C. Fausto e V. E. Grotti, New York & Oxford: Berghahn Books.
- Wanderley, M. 2003. “‘Morar e trabalhar’: o ideal camponês dos assentados de Pitanga”. In *Travessias: a vivência da reforma agrária nos assentamentos*, org. J. Martins, Porto Alegre: Editora da UFRGS, 203-246.
- Wanderley, M. 2004. *Globalização e Desenvolvimento Sustentável: dinâmicas sociais, rurais no Nordeste brasileiro*. São Paulo: Polis; Ceres-Unicamp.
- Woortmann, E. 1995. *Herdeiros, Parentes e Compadres: Colonos do Sul e Sitiantes do Nordeste*. São Paulo: Hucitec.



---

## The transformation of the property regime in 19th century Argentina

Federico Benninghoff Prados<sup>1</sup>

*Abstract:* Historians tend to characterize the system of land tenure in Spanish America as a patchwork of legal norms and customary practices, in which absolute private ownership constituted only one among many forms of land rights. In the decade following independence, Argentina's statesmen strove to monopolize land ownership in the hands of the central government, but their failure gave way in the 1830s to a regime in which the assignment of property rights was closely linked to military service in frontier areas, expropriations and concessions in politically disputed zones, and the acquisition of huge tracts of public land by large landowners (mostly treasury creditors). From the 1860s onward, a political consensus emerged that made the massive sale of public land and the granting of absolute private ownership the backbone of the property regime. By the 1880s, a dynamic land market (in the modern sense) was perfectly recognizable. This study aims at analysing the transformation of the property regime in 19<sup>th</sup> century Argentina, particularly in the province of Buenos Aires, from two interrelated points of view: on the one hand, a perspective that stresses the developments in the Atlantic market and in the sphere of economic production; on the other, a perspective that explores the emergence of the institutional framework that allowed the State to exert a more effective territorial control, both in the administrative and in the military sense, and thus lay the foundations for a capitalist property regime.

*Resumo:* Os historiadores tendem a caracterizar o sistema de posse da terra na América espanhola como uma manta de retalhos de normas jurídicas e práticas consuetudinárias, em que a propriedade privada absoluta constituía apenas uma entre várias formas de direitos sobre a terra. Após a independência, os estadistas argentinos procuraram monopolizar a propriedade da terra, colocando-a nas mãos do governo central, mas o seu fracasso abriu caminho na década de 1830 a um regime em que a atribuição de direitos de propriedade estava intimamente ligada ao serviço militar em zonas de fronteira, a expropriações, a concessões em zonas politicamente disputadas e à aquisição de enormes parcelas de terras públicas por grandes proprietários. A partir 1860, um consenso político tornou a venda maciça de terras públicas e a propriedade privada absoluta os fundamentos do regime de propriedade. Na década de 1880, um dinâmico mercado de terras era perfeitamente reconhecível. Este estudo pretende analisar as transformações ocorridas no sistema de propriedade na Argentina no século XIX, em especial na província de Buenos Aires, a partir de dois pontos de vista relacionados entre si: por um lado, uma perspectiva que sublinha os desenvolvimentos ocorridos no mercado atlântico e na esfera da produção económica; por outro, uma perspectiva que explora a emergência de um quadro institucional que permitiu ao Estado exercer um controlo territorial (administrativo e militar) mais efectivo e assim lançar as bases de um regime de propriedade capitalista.

---

<sup>1</sup> University of Konstanz, Department of History and Sociology, Germany, [febenning@yahoo.com](mailto:febenning@yahoo.com).

José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014. ISBN: 978-989-98499-4-5.

© 2014 CEHC-IUL and Federico Benninghoff Prados. Chapter DOI:10.15847/cehc.prlteoe.945X028.

Around 1736 the Jesuit missionary and historian Pedro Lozano described the territory south of the Río de la Plata as follows:

*“This extended district is an endless plain, running from Cape Blanco in the North Sea to the foothills of the Cordilleras of Chile, forming a famous desert called the pampas, an hispanicised word typical of the general Quechua language in the Peruvian empire that means open country [...] the paths connecting cities along its fringes had to be marked out with needle [compass] and it is still necessary to use it: you can’t take one single step inland without it, just as if you were navigating in the seas, because you will find nothing but endless sky and land [...]”* (Lozano 1874: 150).

The metaphor of oceanic infinity to convey the vastness of the pampas was commonplace in colonial Río de la Plata, and it became indeed a recurring image in the process of state-building in 19<sup>th</sup> century Argentina: many settlers, soldiers, missionaries, and officials who travelled the plains described themselves as mainland sailors. One of the fundamental questions, paraphrasing the metaphorical figure, was to find the right property regime to build a state on this ocean. This brief historical overview focuses on the lands on the southern border of the provinces of the Río de la Plata, particularly in the province of Buenos Aires, and examines on the one hand some features of the agrarian production and what may be called the “military-cadastral complex” on the other.

### 1. *Enfiteusis* and political centralization

After the disruptions caused by the revolutionary wars in the 1810s, the answer to the question of the property regime in the 1820s became statist in nature: the Argentine state claimed ownership over wastelands, according to the tradition established by the Spanish crown, but public lands could only be leased in long-term contracts (*enfiteusis*) without entitlement to private ownership. The prohibition of public land sales was first established in Buenos Aires in 1822 and then extended to the national territory in 1826. Supporters of these twenty-year lease arrangements sought, in the first place, to use public land as collateral to back up external lending, which in turn would provide the fiscal basis of public credit. On the other hand, lease contracts would allow, at least in theory, the productive incorporation of new land in the context of an under-capitalized economy (Ferns 1960: 100-105; Gautreau and Garavaglia 2011: 63-67; Halperin Donghi 2005: 132-191). It has been pointed out that the most dynamic form of production in this period, extensive cattle ranching specialized in hides, tallow and jerked beef, and oriented largely toward the slave economies of Brazil and Cuba, didn’t necessarily match the political project of a centralized state based on the administrative control over public land. The producers’ main concern was the management and control of cattle herds and only secondarily were they interested in ownership of land (Gelman and Santilli 2006: 75-112; Míguez 2008: 93-125). In this context of open frontiers, land could hardly be subjected to any form of “artificial scarcity”.

The literature on 19<sup>th</sup> century Argentina has paid less attention to the bureaucratic instruments available to the government in its implementation of the long-term leasing strategy. The newly created Topographical Commission (1824) was supposed to play a key role in the organization and supervision of land rights, as hoped by Juan Gregorio de Las Heras, governor of Buenos Aires, in 1825: *“In order to secure rural properties it has been necessary to find a means to fix the boundaries of each possession and to remove all the uncertainties that prevailed so far, without the guarantees that only science is able to provide in this country as flat as the sea”* (De las Heras 1976: 39). Renamed two years later as the General Topographic and Statistical Department, it

lacked the administrative and financial resources to undertake the surveys directly. Former proprietors, interested in validating or legalizing their titles, as well as new leaseholders under the *enfiteusis* system had – theoretically at least – to contract private surveyors accredited by the department, which in turn was responsible for supervising the private surveys and standardizing the collected information in the cadastre (Gautreau and Garavaglia 2011).

Civil wars, armed conflicts with indigenous communities on the frontiers, and the international war with Brazil drained the resources of the central executive and eroded the fiscal and administrative support for the department's supervision and mapping activities. Unable to exercise the monopoly on violence or to transform its army into a powerbroker, the central state failed to transform public property over land – and therefore long-term lease arrangements – into a pivotal axis of state-building. Without the means to survey the ocean of the pampas or to back up its territorial claims militarily, the public monopoly on land was simply unfeasible.

## 2. Juan Manuel de Rosas: restricted property rights

The failure of centralization in Argentina engendered political fragmentation and eroded the existing institutional framework. During his tenure as governor of Buenos Aires between 1829-1832 and 1835-1852, Juan Manuel de Rosas introduced major changes in the property regime of the richest province in La Plata basin. Rosas' land policy was extremely eclectic, and the provincial government drew on expedients inherited both from the colonial period and the republican experience: conditional and unconditional grants, massive sell-offs and long-term leases were all part of the administrative repertoire. In 1829, shortly before his first election as governor and acting as commanding general of the militias in the countryside, Rosas challenged the prevailing property regime by issuing land grants through Justices of the Peace without the intervention of the Topographic Department (Martínez Sierra 1975: 128). In establishing "personal merit" as an allocation criterion, Rosas set a precedent that set the tone during his whole tenure: a hybrid property system intended to back up an intense political and military mobilization. For example, the massive sale of public lands between 1836 and 1839 provided the province with substantial fiscal resources at a time when military campaigns in Uruguay and the French blockade of Buenos Aires strained public finances, in the same way that expropriations and grants in the 1840s rewarded or punished military and political loyalties in the first phase (1839-1842) of the so called *Guerra Grande* (1839-1851) (Infesta and Valencia 1987: 184-196). A property regime subjected to the needs of political and military mobilization, with substantial discretionary powers in the hands of the executive to sell, grant or expropriate land, allowed the government to overcome international military engagements, internal uprisings and civil wars, but it rallied opponents against its alleged arbitrariness and exacerbated the inherent insecurity of the property rights bestowed. Most contemporary critics and classic authors emphasized unconditional grants as irrefutable proof of the arbitrariness of the property regime during Rosas' tenure (cf. Cárcano 1972: 69-75). The comprehensive study of Infesta and Valencia (1987) has shed new light on the subject: if the issue is examined not from the point of view of the land grants awarded, but from the point of view of those grants that actually led to property titles, it may be concluded that unconditional grants were less important than traditionally assumed. But it is still true that, in comparative terms, Rosas'

government concentrated extensive discretionary powers in the executive as far as land policy is concerned.

The “restricted” nature of property during Rosas’ tenure did not derive exclusively from the discretionary powers to allocate (or revoke) rights; it was also due to the persistence of customary rights and subsistence practices in the countryside. Rosas himself had to deal with this reality: repeated instructions to his estate managers to prevent rural dwellers from hunting wild animals and gathering firewood (or eventually to tolerate this activities) on his lands reflect the difficulties he faced in order to secure – through legal property – exclusive rights to the land and its resources. No less revealing are the problems caused by the eviction of established tenants in the lands that he acquired, or the need to tolerate and even favour the establishment of “independent settlers”. Despite the fact that their economic activities often interfered with the estates’ own production, there were tangible benefits: in addition to providing temporary labour, settlements on the fringes of his estates helped to delimit them from neighbouring properties and to prevent cattle rustling. Whether favoured, tolerated or condemned, the fact is that the presence of precarious landholders, peasants, squatters, “independent settlers” and even large cattle owners in the lands of the governor constitutes a reliable indicator of the “restricted” nature of land ownership in the first half of the 19<sup>th</sup> century (Gelman 1998).

Unsurprisingly, the activity of the Topographic Department declined sharply, and Rosas himself gave final approval to some of the surveys remitted by proprietors and lessees: the provincial governor had little interest in an autonomous entity responsible for the regulation of land rights (Garavaglia 2011: 54; Gautreau and Garavaglia 2011: 72). The restricted nature of property hindered the governor from exploiting his lands in an exclusive manner, but it allowed him to articulate a broad political-military network, which linked Buenos Aires’ institutional framework with loyal landowners and the rural population. If the centralist policies of the 1820s were based on the public monopoly of the ocean of the pampas, Rosas tried in the 1830s and 1840s a sort of mosaic variant that involved dividing the waters for the benefit of his political-military network while at the same time denying access to his opponents.

### **3. The consolidation of full-fledged private property**

The restricted and comparatively insecure nature of property rights manifested itself in the multiple claims filed after the defeat of the governor of Buenos Aires in 1852. The demands of the victims of expropriations by Rosas were offset against the assertions of those advocating for the recognition of legitimate rights granted during his tenure. Usufructuary, leasing and property rights over the same lands could be claimed by their respective holders, who resorted to different and partially contradictory laws, relied on long occupation periods and objected inaccurate land records to legitimize their claims (Cárcano 1972: 113-124). In institutional circles land policy became a major subject of debate and a large majority supported exclusive rights as the cornerstone of the entire system: usufructs, leases or informal tenures should be regularized as private property, dubious titles legalized and public land completely alienated through massive privatizations.

The importance attributed to the debate was in response to the pressure to dismantle the alleged arbitrariness and factious nature of the property regime crafted by Rosas, but it also reflected the changing conditions of production. Land had become comparatively scarce and the inability to occupy and settle the territories controlled by independent indigenous communities set a limit to the expansion of the land market. Moreover,

Argentina's growing integration into the industrializing economies in Europe was also transforming the rural landscape. The rapid expansion of sheep farming provides a good example of such change. Unlike traditional extensive cattle ranching, wool production for the European – mainly French, Belgian, and German – textile industry required land improvements, which promised high returns and increased the value of land, transforming it into a highly prized commodity and a key factor of production (Míguez 2008: 118-121; Sabato 1989). Many state officials and entrepreneurs supported since the middle of the 19<sup>th</sup> century the formula proposed by the future president Nicolás Avellaneda in 1865:

*“Property and irrevocable property. Conditional grants, long term and short term leases only provide labour and capital with an uncertain and insecure foundation [...] Let us put the lands already occupied or to be occupied out of state dominion in order to keep them from the dissolvent action of the laws governing public property. Let us grant private property rights, firm and unchangeable, so they can serve as a permanent foundation to labour, as man's place on earth and as independent home for the family”* (Avellaneda 1944: 104-105).

Despite the broad consensus around the mantra of private property, there were no immediate privatizations after Rosas fall. Buenos Aires banned the sale of public land and organized a system of eight-year leases. This land policy reflected both circumstantial concerns and basic considerations. Many feared that Justo José de Urquiza, governor of Entre Ríos and commander of the *Ejército Grande* that defeated Rosas, would rely on uncontrolled land grants to reward his retinue and shore up his political and military power. Beyond this immediate concern, it was necessary to devise a transitional strategy that, without ignoring the claims of expropriated owners, former lessees and non-titled landholders, would lay the foundations of a full-fledged private property regime. Preferential purchase rights were granted to the new holders, and successive laws issued between 1857 and 1878 led to massive sell-offs of public land under lease. Simultaneously, laws issued in 1857 and 1859 put up 540,000 hectares directly for auction (Valencia 2005: 65-155).

In the province of Buenos Aires at least 9 million hectares went into private hands between 1867 and 1880. By then, a modern and dynamic private land market – both physically and legally – was firmly established (Cortés Conde 1979: 150-152). A market in which the allocation of land, defined as property in absolute terms, was basically determined by supply and demand, and only secondarily by direct executive intervention or the existence of alternative tenure regimes. This process was fuelled by the tighter coupling between organized violence and bureaucratic management of land allocation, expressed for example in the creation of the Military Topographic Office after the so called “Conquest of the Desert” by Julio A. Roca in 1879. The consolidation of a “military-cadastral complex” enabled the government to exert a more effective control over territory and lay the physical and institutional foundations of the new property regime. Roca's military campaign is the best example of such synergies: law 947 of October 5, 1878, provided for an issue of bonds worth 1,600,000 pesos (400 pesos each), redeemable in land. Each subscriber could buy the bonds in quarterly instalments of 100 pesos and was entitled to a maximum of 3 tracts in the territories to be occupied. Each league of land was valued at 400 pesos, and the property titles had to be issued within a period not longer than 5 years. Simultaneously with the expansion of the agrarian frontier and its military occupation, land was surveyed, divided into tracts of 10,000 hectares, registered in the cadastre, and auctioned among subscribers. In the case of two or more subscribers interested in the same tracts, the land had to be allocated by lot (Cárcano 1972: 168).

By pushing the southern border to the Rio Negro in 1879 and consecrating absolute, exclusive private property, the Argentine state laid the foundations of a land market in the modern sense; a market that became one of the pillars of the unprecedented economic growth of the late nineteenth century. By then, Argentina's economy based in export agriculture had advanced towards diversification and the country became a major supplier of grain to the world market as well as the destination of large inflows of European labour and capital. While extensive cattle ranching accompanied the military vanguards in the occupation of the newly conquered territory, and sheep farming established itself in the rear, the oldest areas of settlement specialized in wheat production. Through short-term leasing and sharecropping arrangements, the new land regime allowed landowners access to domestic and international flows of labour. Through mortgage bonds, they took stakes in the booming capital market (Cortés Conde 1997: 15-78; Míguez 2008: 145-260). At the end of the century, the Argentine government had privatized its pampean ocean while simultaneously consolidating military and cadastral control; as a consequence of this double track process, land ownership offered unprecedented opportunities for investment, access to labour and to financial speculation.

## Conclusion

The global historiography of recent years has brought a renewed emphasis on the massive allocation of private property rights over land as a crucial factor in the broad transformations experienced in the long 19<sup>th</sup> century. Particularly in frontier and settlement areas, these rights were linked to the productive incorporation of millions of hectares to the capitalist world economy, to the destruction of native peoples around the world, and to the enduring ecological changes derived from an intensified and expanding agricultural production (Bayly 2004: 432-450; Osterhammel 2010: 465-564). In the Argentine historiography, the massive alienation of public lands and their transference to private hands has been acknowledged as one of the *leitmotifs* of the 19<sup>th</sup> century (Cortés Conde 1997: 53-54; Míguez 2008: 105-106; Sabato 1989: 51-78). Examined from a bird's-eye view, this continuity in the Argentinian land policy matches the observations made in other world regions. However, a closer analysis of the development of the property regime in Argentina reveals the inconvenience of overstating continuities in the privatization process. This process was not univocal; it depended on a protean and contradictory constellation of factors. This brief overview has stressed, on the one hand, some of the most important changes in the agricultural production throughout the 19<sup>th</sup> century. On the other hand, it has pointed out the importance of the interaction between military and cadastral structures embedded in the overarching state-building process.

The military weakness of the central executive in the 1820s and the nature of extensive ranching in an open frontier conspired against a political order based on public property and massive alienation of public land through long-term leases. In the 1830s and 1840s the Buenos Aires government reinforced the "restricted" nature of property by using land rights as a means of fuelling an intense political and military mobilization. The eclectic and discretionary use of sell-offs, grants and expropriations provided the resources that shored up Rosas' regime, but those expedients were at odds with the increased economic importance of land as a commodity and means of production. After the interregnum of eight-year lease arrangements in Buenos Aires, the 1870s witnessed the consolidation of the national state based on privatizations and the military

occupation of the agrarian frontier: a tighter coupling of cadastral and military functions allowed the Argentinean state to centralize power and take advantage of the resources provided by an agrarian economy experiencing diversification and massive inflows of capital and labour. By the end of the long 19<sup>th</sup> century, Argentina had a fully developed land market in a modern sense, based on unrestricted private property. This market was a *sine qua non* for the concomitant processes of rapid urbanization, economic diversification and social differentiation that shaped Argentine history in the twentieth century<sup>2</sup>.

## References

- Avellaneda, Nicolás. 1944 [1<sup>st</sup> ed. 1865]. *Estudios sobre las leyes de tierras públicas*. Buenos Aires: W.M. Jackson Editores.
- Bayly, C. A. 2004. *The Birth of the Modern World, 1780-1914: Global Connections and Comparisons*. Malden, MA / Oxford: Blackwell.
- Cárcano, Miguel Ángel. 1972 [1<sup>st</sup> ed. 1917]. *Evolución histórica del régimen de la tierra pública 1810-1916*. Buenos Aires: Eudeba.
- Ferns, H. S. 1960. *Britain and Argentina in the Nineteenth Century*. Oxford: Clarendon Press.
- Cortés Conde, Roberto. 1979. *El progreso argentino 1880-1914*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Cortés Conde, Roberto. 1997. *La economía argentina en el largo plazo. Ensayos de historia económica de los siglos XIX y XX*. Buenos Aires: Sudamericana / Universidad de San Andrés.
- De las Heras, Juan Gregorio. 1976. "Mensaje del gobernador Juan Gregorio de las Heras. 18 de mayo de 1825". In *Mensajes de los gobernadores de la Provincia de Buenos Aires 1822-1849*, Vol. I., *Provincia de Buenos Aires*, La Plata: Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires "Ricardo Levene", 38-41.
- Garavaglia, Juan Carlos. 2011. "¿Cómo se mide la tierra? Las mensuras en el Río de la Plata, siglos XVIII-XIX". In *Mensurar la tierra, controlar el territorio. América Latina, siglos XVIII-XIX*, ed. Juan Carlos Garavaglia and Pierre Gautreau, Rosario: Prohistoria, 27-61.
- Gautreau, Pierre; and Garavaglia, Juan Carlos. 2011. "Inventando un nuevo saber estatal sobre el territorio: la definición de prácticas, comportamientos y agentes en las instituciones topográficas de Buenos Aires, 1824-1864". In *Mensurar la tierra, controlar el territorio. América Latina, siglos XVIII-XIX*, ed. Juan Carlos Garavaglia and Pierre Gautreau, Rosario: Prohistoria, 63-96.
- Gelman, Jorge. 1998. "Un gigante con pies de barro. Rosas y los pobladores de la campaña". In *Caudillos rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*, ed. Noemí Goldman and Ricardo Salvatore, Buenos Aires: Eudeba, 223-240.
- Gelman, Jorge; and Santilli, Daniel. 2006. *Historia del capitalismo agrario pampeano*. Vol. 3, *De Rivadavia a Rosas. Desigualdad y crecimiento económico*. Buenos Aires: Siglo XXI / Universidad de Belgrano.
- Halperin Donghi, Tulio. 2005 [1<sup>st</sup> ed. 1982]. *Guerra y finanzas en los orígenes del Estado argentino (1791-1850)*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Infesta, María Elena; and Valencia, Marta. 1987. "Tierras, premios y donaciones. Buenos Aires: 1830-1860". *Anuario IEHS*, n. 2: 177-213.
- Lozano, Pedro. 1874. *Historia de la conquista del Paraguay, Río De La Plata y Tucumán*. Vol. I. Buenos Aires: Imprenta Popular.

<sup>2</sup> The author is very grateful to Sol Lanteri, Helena Pérez Niño and Edward Cavanagh for many helpful comments and suggestions. He is also indebted to the participants at the international conference "Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires" (Lisbon, ISCTE-IUL, 26-27 June 2014) for the fruitful discussions.

- Martínez Sierra, Ramiro. 1975. *El mapa de las Pampas*. Vol. II. Buenos Aires: Ministerio del Interior.
- Míguez, Eduardo José. 2008. *Historia económica de la Argentina. De la conquista a la crisis de 1930*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Osterhammel, Jürgen. 2010. *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*. Munich: Beck.
- Sabato, Hilda. 1989. *Capitalismo y ganadería en Buenos Aires: la fiebre del lanar 1850-1890*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Valencia, Marta. 2005. *Tierras públicas, tierras privadas. Buenos Aires, 1852-1876*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.



José Vicente Serrão, Bárbara Direito, Eugénia Rodrigues, Susana Münch Miranda (eds.). *Property Rights, Land and Territory in the European Overseas Empires*. Lisbon: CEHC-IUL, 2014.

ISBN: 978-989-98499-4-5.

