

# Oral history in Portugal

Luísa Tiago de Oliveira – Lisbon University Institute. Idanha-a-Nova- Portugal

In this colloquium on orality and cultural heritage, prominence is given to folk literature and music as subjects for ethnographic and anthropological research. However, it is also useful to discuss the relevance of interviews, life stories and other oral methods for these studies. Moreover, interviews may generally be considered as a research method for other Social Sciences, informing areas of studies in which it is not usually used. In Portugal, oral tradition, oral history, memory and post-memory have contributed to the development of new approaches in Cultural Studies and History. This paper will focus on the latter, more specifically, the emergence of oral history as an alternative working method in History.

Oral history would seem to be a relatively recent phenomenon in Portugal, not properly institutionalized as yet. For although there has been a programme in oral history operating at the 25<sup>th</sup> April Documentation Centre, University of Coimbra, since 1990, which has produced tangible results in the shape of books of interviews and other materials in both printed and audiovisual form, as well as oral history projects connected to various institutions (such as the Museum of the Person at the University of Minho, the Santarém Teacher Training College, the Beja Municipal Museum Network, the Museum of Light, the Atlantic History Study Centre in Madeira and the Naval Academy), it has only existed as a discipline in higher education since 2001 (at the *Instituto Superior de Ciências de Trabalho e da Empresa*, Lisbon University Institute). Moreover, the first conferences on oral history only took place in 2006 and 2007. These were followed (also in 2007) by the colloquium “Memory and Oral Testimony” organised by the Mário Soares Foundation and the Institute for Contemporary History at the *Universidade Nova* in Lisbon, and by the seminar “Biographical Approaches, Memory and Life Stories”, organised by the Sociology Research Centre at the Lisbon University Institute (ISCTE-IUL) in 2009. While these examples reveal a diversity of initiatives in this field, they also suggest that oral history is a relatively new subject of study in Portugal and that it is underrepresented.

## But is this really the case?

In order to trace the general contours of the development of oral history in Portugal, this paper examines Masters and Doctorate dissertations in the field (as works of considerable size, depth and breadth). It focuses on those prepared and presented in the Portuguese academic context or which have acquired greater visibility by being published in Portuguese<sup>79</sup>. Thus, it does not include: the contributions made by the oral history programme at the 25<sup>th</sup> April Documentation Centre, led by Manuela Cruzeiro (which involves interviews with protagonists of the Portuguese revolutionary movement, such as Vasco Lourenço, Ernesto Melo Antunes, Vasco Gonçalves and Francisco Gosta Gomes), though these are of great scientific interest (Cruzeiro, 2009, 2004, 2002, 1998); a work of a similar nature by Boaventura Sousa Santos, Manuela Cruzeiro and Natércia Coimbra concerning the events surrounding 25<sup>th</sup> April 1974 at the MFA Command Post

---

79 Of course, the date of presentation of the dissertation does not usually coincide with the date of publication. In the bibliography, I have used the year of publication when relevant, mentioning the year when the dissertation was defended if necessary.

in Pontinha, remembered and commented upon by six of the soldiers that were present at the time (Santos, 2004); or interviews with the ordinary students (i.e. not the leaders) involved in the 1969 student uprisings (Cruzeiro, 2003; Cruzeiro & Bebiano, 2006). In all these studies, the interviews are themselves the final result, destined to be used for the formation of archives. Hence, the works are different in nature to those that use oral history as one research method amongst others, which is what I shall focus upon here.

Let us, then, move on to look at the dissertations. It should be pointed out, first of all, that oral testimonies are not generally cited or acknowledged as a source by most of authors studying the history of the Estado Novo and the events surrounding 25<sup>th</sup> April 1974 (such as César Oliveira, Fernando Rosas, José Medeiros Ferreira and António Costa Pinto, whose doctorate dissertations date respectively from 1987, 1990, 1991 and 1992). This is not only because of the scarcity of oral testimonies concerning circumstances that occurred several decades before, for much of the research produced more recently does not make much use of such sources either. This is evident in the dissertations presented by Diego Palácios Cerezales, Irene Pimentel and José Neves in 2001, 2007 and 2008 (Palácios Cerezales, 2003; Pimentel, 2007; Neves, 2008).

There are, however, other works on the *Estado Novo* or the revolutionary period that openly acknowledge the use of oral testimony. These include the dissertations by João Freire (1992), João Madeira (1996), João Carlos Urbano Pires (1997), Paula Godinho (2001), Margarida Fernandes (2006), Dalila Cabrita Mateus (1999, 2004, 2006), José Pacheco Pereira (1999, 2001, 2005), Luísa Tiago de Oliveira (2004), Vanda Gorjão (2002), Paula Borges Santos (2005), Inácia Rezola (2006), Maria Antónia Pires de Almeida (2006), Ana Cabrera (2006), Susana Martins (2005), Inês Fonseca (2007), Sónia Vespeira de Almeida (2006) and Joana Tornada (2009).

What sort of oral history is being practised in these cases? Who are the practitioners? What forms does it take? And what is its relationship with the neighbouring social sciences and humanities? Is there rivalry? Cross-fertilization? And what sort of potential does this reveal?

First of all, it should be pointed out that oral information gathered in relatively informal contexts (such as simple recorded conversations and interviews) is used even by researchers that do not explicitly quote these sources. Obviously, researchers cannot ignore testimonies that have already been obtained. However, by not explicitly quoting from oral testimony in the body of the text, they dispense with the need to discuss it or even raise awareness of it as an approach. This posture does not contribute to what Michael Pollak (1987) has called “epistemological vigilance”.

The 1990s were a landmark for the emergence of oral history in Portugal. However, prior to this, foreign dissertations about the Portuguese revolutionary context (particularly the social movements and political transition) were already circulating in the country that used or quoted oral sources (Bermeo, 1986; Downs, 1989; Sánchez Cervelló, 1993). These helped to legitimise its use in historiography during the 1980s when the *Estado Novo* was only just starting to become an object of study (though the “revolution” itself was still being overlooked at this time). That is to say, “oral history about Portugal” existed before “oral history in Portugal”. Like material about the Portuguese revolutionary context, oral history came into the country from outside, cultivated by scholars based in foreign institutions, while studying Portuguese topics.

In that decade, when dissertations with a historical dimension were marked by the scanty usage of this type of document, innovation tended to come from other disciplinary areas. For example, oral testimony sometimes appeared in sociological dissertations on subjects also covered by historians. Examples include the theses by António Barreto (1987) on the agrarian reform in the Alentejo, presented in Geneva in 1984, and Afonso de Barros’ (1986) dissertation on the same subject, which focused on a single parish. In 1988, João Freire also adopted a pioneering stance in his doctorate thesis concerning a chronologically more remote empirical context, namely anarchism and the working classes in Portugal in the first forty years of the 20<sup>th</sup> century (Freire, 1992). It should be pointed out that this period has also attracted other historians who, unlike this author, do not quote oral sources.

Another contribution to the rise of oral history in the 1990s was the publication in 1990 of research into the antifascist resistance in Portugal after the 2nd World War by Dawn Linda Raby. This was followed three years later by the publication in Portuguese of a dissertation by Josep Sánchez Cervelló into the effects of the Portuguese revolution on the Spanish transition (Raby, 1990; Sánchez Cervelló, 1993).

In the Portuguese academic context, an important precursor was João Madeira, whose dissertation about the Communist Party and intellectuals between the 1930s and the early '60s was defended in 1995. This author uses many oral testimonies and considers personal papers and written testimonies to be indispensable, given the limitations on documentation in the institutional archives (Madeira, 1996). Another pioneer was undoubtedly João Carlos Urbano Pires (1997), whose History dissertation about the memory of the Spanish Civil War in the borderland regions of the Lower Alentejo makes widespread use of interviews, and also (as the title indicates) makes memory the central object of study (Pires, 1997).

In the second half of the 1990s, there is a substantial increase in the use of oral testimony by researchers, and this accelerates even more after the turn of the century. This can be seen in the dissertations presented by Rafael Duran Muñoz in 1997, Paula Godinho in 1998, Dalila Cabrita Mateus (1998 and 2004), Jaime Pinho (1999), Luísa Tiago de Oliveira and Vanda Gorjão in 2000, José António Bandeirinha in 2002, Paula Borges Santos in 2003, Inácia Rezola and Antónia Pires de Almeida in 2004, Susana Martins in 2003, Inês Fonseca in 2005, Sónia Vespeira de Almeida and Joana Tornada in 2009 (Duran Muñoz 2007, Godinho 2001, Mateus 1999, 2004, 2006, Pinho 2002, Oliveira 2004, Gorjão 2002, Bandeirinha 2007, Santos 2005, Rezola 2006, Almeida 2006, Martins 2005, Fonseca 2007, Almeida 2009, Tornada 2009). Even so, the doctorate dissertation of Luísa Tiago de Oliveira (2000) in History is somewhat defensive about its use of oral sources, attributing a very precise location to all quoted utterances as would be expected with work based on written documents. Oral testimony is also widely used in the dissertations prepared for the Open University Masters Degree in Women's Studies, which include Lúcia Serralheiro's 2002 study of the Oporto delegation of the Portuguese Women's Association for Peace (1942-1952) and Antónia Balsinha's 2003 work on the Alhandra women's resistance in the 1940s (Serralheiro, 2002; Balsinha, 2005). In both cases, the authors are again women, unconnected to Higher Education and from disciplinary fields other than History. Information obtained in interviews is also used in works with considerable public impact, such as the various volumes of the biography of Álvaro Cunhal by José Pacheco Pereira (1999, 2001, 2005).

In many social sciences, oral testimony is valued and is therefore used without the researcher feeling any need to justify it or even draw attention to the fact. That is to say, oral history is practised without having to be legitimised as a method. In the case of anthropology, orality occurs more frequently in research that uses the so-called *emic* perspective, in which the utterances of the populations studied are not replaced by the researcher's words but quoted directly both in the body of the text and in the critical apparatus. On the other hand, historians, for whom written documents form the most visible face of their critical apparatus, feel obliged to justify their use of oral history when it is used.

### Let us now look at the practitioners of oral history.

Focusing on France in the 1970s, Michael Pollak has shown that the pioneers of oral history were often peripheral researchers, including many women and young people, who had atypical careers and were from areas other than History. These authors asserted themselves in a context characterised by a shortage of professional opportunities in the humanities and by the decline of the large theoretical paradigms. They responded to this situation by adopting qualitative approaches involving methods and modes of interpretation borrowed from other social sciences, attention to detail, a taste for subtle nuances and empiricism (1987: 11-12). Many of these researchers later went on to occupy university posts in the 1980s, which meant that they not only legitimised oral history but were also legitimised by it. Indeed, in many European countries, oral history in the 1980s is characterised by a process of institutionalization and internationalization.

### What about Portugal?

Compared to other areas of History, oral history clearly attracts more women, young people and researchers from the margins of the academy, while those practitioners that do operate within higher education establishments tend not to occupy positions at the top of the academic hierarchy. Researchers that value oral testimony are often located between History, Sociology, the Political Sciences, Anthropology and even Architecture. In Portugal, as elsewhere, these borderline areas have shown themselves to be very open to innovation, whether they operate on the basis of disciplinary rivalry or cross-fertilization. The emergence of oral history, which occurred later in Portugal than in many other countries, having been preceded by the revolutionary context of 25<sup>th</sup> April 1974, helps reformulate the question of institutionalization, paradigms and the crisis of professional opportunities in a different way.

The career trajectories followed by those using oral history are varied. What sort of oral history do they do? Does oral history have a merely illustrative function? Is it used on an occasional basis to supplement the written sources that are the preferred material of the historian? Or is it an essential methodology, though one amongst many? Is it analytical, enabling the various components of memory to be listed and categorised, and focusing upon the processes of memory construction as a central question?

Certainly, different responses are required to the different questions and perspectives that have arisen in oral history at a time when its various pathways are being thrashed out. However, despite the progress made, oral history is still struggling to find acceptance as a fertile research method in historiography. It is not of course a universal panacea, though it does make a valuable contribution to the analysis of historical questions, particularly when used critically and alongside other types of sources.

Oral history values the particular instance and the specific moment, enabling the experiences of the group/class to be interwoven with those of the individual. Oral testimonies can provide important information about particular circumstances (i.e. places, people, trajectories, encounters) and offer subjective, almost anecdotal accounts that are essential for the reconstruction of atmospheres. Indeed, they are often indispensable in studies of cultural change, representations and identities. Oral history is also relevant in studies of marginality, and may be used in peacemaking and reconciliation processes, as happened in South Africa.

Oral testimony is particularly useful in studies of repressive regimes. Backed up by other sources, it can offer a way of dealing with subjects that are otherwise difficult to grasp or name, such as experiences of prison and torture. It may offer a way of charting the unwritten terrain of the small everyday acts of resistance performed by individuals or groups that do not identify with the dominant power. The oral memory of decision-makers and employees is also a rich source of information about experiences inside the old regime, showing up the complexities and contradictions, and the numerous pressures operating upon individuals, as well as their personal commitments and initiatives. In general, oral memories offer a more nuanced and complex vision of reality, enabling the individual experience to be compared with that of the group.

By generating audiovisual and written records, oral history may acquire particular importance now that traditional everyday forms of documentation (such as letters and diaries) are tending to disappear. These documents have already been largely replaced by other kinds of records that make use of the new technologies. Although information stored in this way may of course be transferred to new formats, much of it may be lost as the technology becomes outdated (as has happened with videos, mobile phones, computers etc). That is to say, our fast modern lifestyle, with its emphasis on the here-and-now, has not been conducive to the systematic transfer of records, as the old writing habits gradually declined. Thus, oral history may be a privileged way of accessing information when other records have disappeared, as interviews can sometimes retrieve data that might once have been stored in personal documents.

Thus, orality enables new subjects to be researched and new hypotheses to be formulated, yielding interesting results and shedding light on other dimensions of history.

# Oralidade e História em Portugal

Luísa Tiago de Oliveira  
Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa. Idanha-a-Nova- Portugal

Neste colóquio sobre oralidade e herança cultural, a literatura popular e a música têm uma grande centralidade como objecto de estudos etnográficos e antropológicos mas também se impões discutir a relevância de entrevistas, histórias de vida ou outros métodos que passem para oralidade para estes estudos. Para além disso, as entrevistas em geral também podem ser olhadas como método de investigação para outras Ciências Sociais, informando áreas de estudos em que não costumam constituir o processo essencial de trabalho. Em Portugal, tradição oral e história oral, memória e pós memória têm agora contribuído para desenvolver, com nova e diferente força, os estudos culturais e a História. É deste último caso que vamos tratar: o da emergência da história oral como metodologia de trabalho, que permite uma outra forma de fazer História.

Aparentemente, a história oral, em Portugal, é recente e não está solidamente institucionalizada. É certo que, desde 1990, tem sido levado a cabo um programa de história oral no Centro de Documentação 25 de Abril da Universidade de Coimbra, com resultados palpáveis expressos em várias edições de livros de entrevistas e em materiais que estão à consulta, em suporte papel bem como em audiovisual. Podem-se encontrar, também, alguns projectos de história oral ligados a instituições aqui e ali (como, por exemplo, ao Museu da Pessoa, Universidade do Minho, à Escola Superior de Educação de Santarém, à Rede Museológica do Município de Beja, ao Museu da Luz, ao Centro de Estudos de História do Atlântico na Madeira, à Academia de Marinha). Todavia, no ensino superior, só desde 2001 existe uma disciplina com esta designação no ISCTE-IUL. Para além disso, os primeiros congressos de história oral decorreram, em 2006 e 2007, sucedendo-lhes o colóquio “Memória e Testemunhos Oraís”, organizado pela Fundação Mário Soares e pelo Instituto de História Contemporânea da Universidade Nova de Lisboa, ainda em 2007, sendo que, em 2009, a temática volta a ser abordada no seminário “Abordagens Biográficas, Memória, Histórias de Vida”, promovido pelo Centro de Investigação e Estudos em Sociologia (ISCTE-IUL). Ora todos estes exemplos, se nos mostram já uma pluralidade de iniciativas neste âmbito, parecem, acima de tudo, indiciar uma história oral escassa e bastante nova.

## **Porém, será esta efectivamente a situação?**

Para o desvendar de contornos da história oral, e não podendo ser exaustiva, procurarei centrar-me em trabalhos com dimensão, profundidade e perfil adequado a poder apreciar a sua utilização, nomeadamente teses de mestrado e doutoramento

defendidas no contexto académico português ou cujos resultados foram publicados em português, beneficiando de uma maior difusão<sup>80</sup>.

Não abordarei, assim, os contributos do programa de história oral do Centro de Documentação 25 de Abril, liderado por Manuela Cruzeiro, designadamente as entrevistas a decisores da conjuntura revolucionária portuguesa reconhecidos como protagonistas principais, como Vasco Lourenço, Ernesto Melo Antunes, Vasco Gonçalves, Francisco Gosta Gomes, entrevistas estas que se caracterizam pelo interesse científico (Cruzeiro, 2009, 2004, 2002, 1998). Da mesma natureza é o trabalho de Boaventura Sousa Santos, Manuela Cruzeiro e Natércia Coimbra em torno do dia 25 de Abril, no Posto de Comando do MFA da Pontinha, lembrado e comentado por seis dos militares que aí estiveram (Santos, 2004). Manuela Cruzeiro veio a alargar os seus trabalhos a entrevistados com um perfil menos público, como os estudantes empenhados nas lutas estudantis de 1969, embora não os dirigentes (Cruzeiro, 2003; Cruzeiro e Bebiano, 2006). Porém, ao terem as entrevistas como resultados finais, visando constituir arquivos, todas estas obras se caracterizam por uma natureza diferente daqueles trabalhos que recorrem à história oral como uma metodologia entre outras e que constituem o objecto da minha análise.

Passo, então, às teses. Note-se, antes do mais, que os testemunhos orais não são significativamente citados ou nomeados como fonte de informação por vários autores de referência da história do Estado Novo e do 25 de Abril. São estes, por exemplo, os casos de César Oliveira, Fernando Rosas, José Medeiros Ferreira ou António Costa Pinto, cujas teses de doutoramento datam respectivamente de 1987, 1990, 1991 e 1992, o que não se pode apenas explicar pelas fontes orais poderem escassear, dado boa parte destes investigações cobrirem realidades de há várias décadas (Oliveira, 1987; Rosas, 1990; Ferreira, 1992; Pinto, 1994, 1992).

As fontes orais também não estão significativamente presentes em investigações mais recentes como as de Diego Palácios Cerezales, Irene Pimentel ou José Neves, defendidas em 2001, 2007 e 2008 (Palácios Cerezales, 2003; Pimentel, 2007; Neves, 2008).

Diferentemente, outros trabalhos sobre o Estado Novo ou sobre a conjuntura revolucionária assumem a utilização dos testemunhos orais: pense-se em investigações assinadas por João Freire, João Madeira, João Carlos Urbano Pires, Paula Godinho, Margarida Fernandes, Dalila Cabrita Mateus, José Pacheco Pereira, Luísa Tiago de Oliveira, Vanda Gorjão, Paula Borges Santos, Inácia Rezola, Maria Antónia Pires de Almeida, Ana Cabrera, Susana Martins, Inês Fonseca, Sónia Vespeira de Almeida, Joana Tornada, por exemplo (respectivamente Freire, 1992, Madeira, 1996; Pires, 1997; Godinho, 2001; Fernandes, 2006; Mateus, 1999, 2004, 2006; Pereira, 1999, 2001, 2005; Oliveira, 2004; Gorjão, 2002; Santos, 2005; Rezola, 2006; Almeida, 2006; Cabrera 2006; Martins, 2005; Fonseca, 2007; Almeida, 2009; Tornada, 2009).

Que história oral é então praticada? Quem a pratica? Em que moldes? E qual a sua relação com as ciências humanas e sociais vizinhas, concorrentes e/ou promíscuas, ou seja, que potencialidades comporta e desencadeia?

Antes do mais, saliente-se que a produção de conhecimento a partir de informações orais recolhidas em contextos de menor ou maior informalidade, de simples conversas a entrevistas gravadas, está presente mesmo naqueles estudiosos que não as citam ou quase não o fazem. Obviamente que os investigadores não se podiam desfazer de testemunhos que tivessem obtido. Porém, ao não os invocar ou fazendo-o pouco, nomeadamente no corpo do texto, dispensam a sua discussão e mesmo a consciencialização da importância do testemunho oral como meio de aproximação ao objecto de estudo. Ora esta postura não contribui para aquilo que Michael Pollak (1987) chama a “vigilância epistemológica”.

Pode-se afirmar que os anos 90 constituem um marco na emergência da história oral em Portugal.

80 Nestas obras, não há naturalmente coincidência entre o ano de defesa da tese e o de edição. Nas referências bibliográficas, utilizarei obviamente o ano de edição das teses quando tal se verificou; porém, sempre que necessário, mencionarei o ano da sua defesa.

Todavia, anteriormente, já circulavam no país tese de autores como, por exemplo, Nancy Bermeo, Charles Downs ou Sánchez Cervelló, defendidas em contextos académicos estrangeiros, sobre a conjuntura revolucionária portuguesa, nomeadamente sobre as movimentações sociais e a transição política, que utilizavam e citavam fontes orais (Bermeo, 1986; Downs, 1989; Sánchez Cervelló, 1993). O seu contributo para a legitimação do testemunho oral deve ser realçado nessa década de 1980 em que, em Portugal, na historiografia, o Estado Novo apenas se começava a afirmar como objecto de estudo e o 25 de Abril ainda estava omissos. Houve “história oral sobre Portugal” antes de haver “história oral em Portugal”. Tal como a produção sobre a conjuntura revolucionária portuguesa, a história oral veio de fora e foi cultivada por quem aí estava institucionalmente enquadrado embora trabalhando sobre o terreno português.

Nessa década, marcada pelo parco uso deste tipo de documentos em teses com dimensão histórica, a inovação veio de outras áreas disciplinares. Alguns sociólogos materializam o aparecimento do oral em teses sobre objectos passíveis de também serem estudados pela história. São, por exemplo, os casos das teses de António Barreto sobre a reforma agrária no Alentejo, apresentada em Génève em 1984, e de Afonso de Barros sobre este mesmo processo, analisado à escala duma freguesia, defendida já em Portugal em 1986 (Barreto, 1987; Barros, 1986). Em 1988, João Freire foi também pioneiro na sua tese de doutoramento sobre um contexto empírico cronologicamente bem mais distante, a saber, o anarquismo e o operariado em Portugal nos primeiros quarenta anos do século XX, contexto cronológico em que se situam outros objectos estudados por historiadores que, porém, ao contrário deste autor, não citaram fontes orais (Freire, 1992).

Para este surgimento da história oral nos anos 90, contribuiu a publicação, em 1990, da investigação sobre a resistência antifascista em Portugal após a 2ª Guerra Mundial de Dawn Linda Raby bem como, em 1993, a edição portuguesa da tese de Josep Sánchez Cervelló sobre os efeitos da revolução portuguesa na transição espanhola (Raby, 1990; Sánchez Cervelló, 1993).

No contexto académico português, assinala-se o carácter precursor de João Madeira, na sua tese sobre o Partido Comunista e os intelectuais dos anos trinta a inícios de sessenta, defendida em 1995: este autor utiliza muitos testemunhos orais, aliás em concordância com o papel atribuído aos espólios pessoais e aos depoimentos escritos que considera indispensável valorizar, dadas as necessárias limitações da documentação dos arquivos das instituições da repressão (Madeira, 1996). Pioneiro foi também, em 1997, sem dúvida, João Carlos Urbano Pires numa tese em história sobre a memória da guerra civil de Espanha no Baixo Alentejo raiano, com larga utilização e análise das entrevistas, e que, como o título indicia, encara a memória como objecto central de estudo (Pires, 1997).

A utilização substantiva por bastantes mais investigadores ocorre a partir desta segunda metade dos anos 1990 e acelera-se com a viragem do século. Expressam-no teses como, por exemplo, as de Rafael Duran Muñoz em 1997, Paula Godinho em 1998, Dalila Cabrita Mateus em 1998 e 2004, Jaime Pinho em 1999, Luísa Tiago de Oliveira e Vanda Gorjão em 2000, José António Bandeirinha em 2002, Paula Borges Santos em 2003, Inácia Rezola e Antónia Pires de Almeida em 2004, Susana Martins e Inês Fonseca em 2005, Sónia Vespeira de Almeida em 2008, Joana Tornada em 2008 (Duran Muñoz 2007, Godinho 2001, Mateus 1999, 2004, 2006, Pinho 2002, Oliveira 2004, Gorjão 2002, Bandeirinha 2007, Santos 2005, Rezola 2006, Almeida 2006, Martins 2005, Fonseca 2007, Almeida 2009, Tornada 2009). Mesmo assim, em História, a tese de doutoramento de Luísa Tiago de Oliveira, em 2000, denota um comportamento defensivo, como é visível pela citação com metragem, atribuindo às falas citadas uma localização muito precisa, o que é característico e usual no trabalho com documentos escritos. Larga utilização do testemunho oral ocorre também em teses defendidas no Mestrado em Estudos Sobre as Mulheres da Universidade Aberta, como, por exemplo, a de Lúcia Serralheiro, em 2002, sobre a delegação do Porto da Associação Feminina Portuguesa Para a Paz (1942-1952) e, em 2003, a de Antónia Balsinha sobre a resistência das mulheres de Alhandra também nos anos quarenta, mais uma vez escritas por mulheres, que não estão ligadas ao Ensino Superior e cuja área de partida não é a história (Serralheiro,

2002; Balsinha, 2005). As informações obtidas em entrevistas constituem também uma parte da fundamentação em obras de indiscutível impacto público, que saíram a partir de 1999, como são os volumes da biografia de Álvaro Cunhal da autoria de José Pacheco Pereira (Pereira, 1999, 2001, 2005).

Em várias ciências sociais, sendo o testemunho oral valorizado, a sua utilização nem sempre é justificada ou sequer reclamada: a história oral é praticada e o investigador não sente necessidade de a legitimar como metodologia. No caso da antropologia, a oralidade surge com maior frequência nas investigações que usam a chamada perspectiva *emic*, em que a palavra do antropólogo não substitui o discurso directo das populações, cujas citações são usadas quer no corpo do texto quer no aparelho crítico. Diversamente, os historiadores, em geral trabalhando a partir dos documentos escritos e sendo esta a face mais visível do aparelho crítico dos seus estudos, quando querem recorrer substancialmente ao testemunho oral, sentem-se obrigados a reivindicar a história oral.

### **Justificam-se algumas palavras sobre os praticantes da história oral.**

Centrando-se na França dos anos 70, mostrou Michael Pollak que os pioneiros da história oral foram frequentemente investigadores marginalizados, entre os quais bastantes mulheres e jovens, com trajetórias atípicas, vindos de outras áreas que não a história. Afirmaram-se numa conjuntura caracterizada pela crise de saídas profissionais em ciências humanas e pelo declínio dos grandes paradigmas teóricos, aos quais é respondido com uma valorização das aproximações qualitativas, dos métodos e modos de interpretação vindos de outras ciências sociais, a atenção ao detalhe, o gosto pelas nuances subtis, a empiria (1987: 11-12). Estes investigadores são enquadrados, nomeadamente na universidade, na década de 1980, legitimando-se pela história oral e legitimando-a. É aliás o processo da institucionalização, acompanhada pela internacionalização, que caracteriza a história oral em muitos países europeus nessa década.

### **E em Portugal?**

Comparativamente com outras áreas da história, parece haver uma clara presença de mulheres, de investigadores mais novos e de fora de academia, sendo que aqueles que são docentes do ensino superior não estão no topo da hierarquia académica. Frequentemente, os investigadores que valorizam o testemunho oral situam-se entre a história, a sociologia, as ciências políticas, a antropologia e mesmo a arquitectura, verificando-se, assim, também em Portugal, que estes espaços de fronteira, ora concorrentes ora promíscuos, se revelam propícios à inovação. O processo de emergência da história oral, mais tardio em Portugal do que em bastantes outros países, antecedido pela conjuntura revolucionária do 25 de Abril, concorre para que a questão da institucionalização, dos paradigmas e da crise de saídas profissionais se coloque de outra forma.

Os percursos de quem recorre à história oral são vários.

Que história oral se faz?

Uma história oral ornamental?

Ou uma história oral supletiva e pontual, de apoio às fontes escritas usadas como material preferencial do historiador?

Ou uma história oral como metodologia essencial mas uma entre várias?

Ou uma história oral analítica que permite o recensear de elementos constitutivos da memória e em que a própria discussão dos processos da construção da memória se torna um problema central no texto dos investigadores?

Certamente que problemas ou perspectivas de enfoque diferentes exigem respostas diferentes na história oral num tempo em que, também em Portugal, se estão a ensaiar e a trilhar os seus caminhos.

Apesar dos passos dados, continua a justificar-se a luta pela utilização assumida dos testemunhos orais no trabalho historiográfico, o combate pela história oral enquanto metodologia fértil, embora ressaltando-se obviamente que não representa uma panaceia universal.

Suscitadas, sujeitas à crítica do testemunho e cruzadas com outro tipo de fontes, as memórias representam um contributo essencial e, muitas vezes, insubstituível para a análise dos problemas históricos.

A história oral permite entrelaçar as realidades de grupo/classe com o individual, o particular, o momento, que são valorizados.

Os testemunhos orais proporcionam informações pontuais (por exemplo, sobre percursos e encontros, identificações de lugares e pessoas), o conhecimento de histórias singulares e quase anedóticas, tópicos de que a história oral é particularmente apta a dar voz, elementos para reconstituição de climas, sendo ainda frequentemente insubstituíveis em estudos sobre representações, mudanças culturais, ou ainda identidades. Para estudos sobre a marginalidade, a história oral pode ser relevante bem como pode ser utilizada também em processos de pacificação e reconciliação, à semelhança do sucedido na África do Sul.

Um caso especial é o dos estudos sobre contextos repressivos em que os testemunhos orais, cruzados com outros elementos indiciários, possibilitam, ou viabilizam de outra forma, o tratamento de temas que são difíceis de agarrar ou nomear como, por exemplo, experiências de prisão e tortura.

Também os pequenos quotidianos de resistência de pessoas e grupos, que não se identificam com o poder, surgem preferencialmente na oralidade, se comparada com o texto escrito. Mas, diversamente, a recolha de memória oral de decisores e funcionários também pode testemunhar sobre as suas vivências no interior de velhas práticas ou novas experiências, com as suas complexidades e contradições, objecto de inúmeras pressões assim como de empenhos e iniciativas individuais cujas marcas, a memória oral é particularmente apta para fazer emergir. Dum modo geral, pode-se afirmar, pois, que as memórias orais propiciam a matização, a complexificação, a atenção ao vivido, o cruzar do individual com o colectivo.

Gerando registos audiovisuais e escritos, a história oral poderá ter uma particular importância no contexto actual em que a documentação escrita quotidiana (como, por exemplo, as cartas e os diários) tende a desaparecer. Estes documentos tendem a ser substituídos por registos em tecnologias que valorizam a comunicação sem suporte remanescente e que desaparecem a curto prazo por morte ou envelhecimento da tecnologia (como os vídeos, os telemóveis ou os computadores), embora seja obviamente possível a migração da informação para novos suportes. Porém, ao privilegiar o presente, o modo de vida e a sua celeridade não incentivam a transferência sistemática dos novos tipos de registos, enquanto a escrita quotidiana, nos velhos suportes, foi definhando. Assim sendo, a história oral pode ser um meio privilegiado para conseguir elementos cujo registo desapareceu, permitindo as entrevistas recolher certos dados outrora patentes nos documentos pessoais.

A oralidade permite, assim, investigar novas questões, formular novas hipóteses e chegar a novos resultados, iluminando outras dimensões da História.

### Bibliographical references / Referências bibliográficas

- Almeida, Maria Antónia Pires de (2006), *A Revolução no Alentejo. Memória e Trauma da Reforma Agrária em Avis*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.
- Almeida, Sónia Vespeira de (2009), *Camponeses, Cultura e Revolução. As Campanhas de Dinamização Cultural e Acção Cívica do M. F. A. (1974-1975)*, Lisboa, Colibri.
- Balsinha, Antónia (2005), *As Mulheres de Alhandra na Resistência. Anos Quarenta, Século XX, Vila Nova de Gaia*, Editora Ausência.
- Bandeirinha, José António Oliveira (2007), *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de Abril de 1974*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 2007.
- Barreto, António (1987), *Anatomia de Uma Revolução. A Reforma Agrária em Portugal. 1974-1976*, Lisboa, Publicações Europa-América.
- Barros, Afonso Morais Sarmiento de (1986), *Do Latifundismo à Reforma Agrária. O Caso de Uma Freguesia do Baixo Alentejo*, tese de doutoramento em Sociologia pela Universidade Técnica de Lisboa, Lisboa, ISCTE, inédita.
- Bermeo, Nancy Gina (1986), *The Revolution Within the Revolution. Worker's Control in Rural Portugal*, Princeton, Princeton University Press.
- Cabrera, Ana (2006), *Marcello Caetano: Poder e Imprensa*, Lisboa, Livros Horizonte.
- Cruzeiro, Maria Manuela (2009), *Vasco Lourenço. Do Interior da Revolução*. Lisboa, Âncora Editora.
- Cruzeiro, Maria Manuela (2004), *Melo Antunes. O Sonhador Pragmático*, Lisboa, Círculo de Leitores.
- Cruzeiro, Maria Manuela (2003), *Maria Eugénia Varela Gomes. Contra Ventos e Marés*, Porto, Editorial Campo das Letras.
- Cruzeiro, Maria Manuela (2002), *Vasco Gonçalves. Um General na Revolução*, Lisboa, Editorial Notícias.
- Cruzeiro, Maria Manuela (1998), *Costa Gomes. O Último Marechal*, Lisboa, Editorial Notícias.
- Cruzeiro, Maria Manuela e Rui Bebiano (orgs.) (2006), *Anos Inquietos. Vozes do Movimento Estudantil em Coimbra (1961-1974)*, Porto, Afrontamento.
- Descamps, Florence (2001), *L'Historien, l'Archiviste et le Magnétophone*. De la Constitution de la Source Orale à Son Exploitation, Paris, Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, pp. 490-529.
- Downs, Charles (1989), *Revolution at the Grassroots. Community Organizations in the Portuguese Revolution*, Albany, State University of New York Press. Utiliza muitos materiais da tese: *Community Organization, Political Change and Urban Policy*. Portugal, 1974-1976, Unpublished Dissertation, University of California, Berkeley, 1980.
- Duran Muñoz, Rafael (1997) "Radicalización obrera en la Revolución de los claveles. Percepción de la oportunidad" em *Ler História* nº 32, pp. 83-116.
- Duran Muñoz, Rafael (2000) *Contención y transgresión. Las movilizaciones sociales y el Estado en las transiciones española y portuguesa*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales
- Duran Muñoz, Rafael (2001) "Multidimensionalidad del Estado: trabajadores movilizadores en la 'Revolução dos Cravos'" *Ler História* nº 41: 229-246
- Fernandes, Margarida (2006), *Terra de Catarina, do Latifundismo à Reforma Agrária. Ocupação de Terras e Relações Sociais*, Oeiras, Celta Editora.
- Ferreira, José Medeiros (1992), *O Comportamento Político dos Militares. Forças Armadas e Regimes Políticos em Portugal no Século XX*, Lisboa, Editorial Estampa.
- Fonseca, Inês (2007), *Trabalho, Identidade e Memórias em Aljustrel, "Levávamos a foice p'ra a mina"*, Sem local, 100Luz.
- Freire, João (1992), *Anarquistas e Operários. Ideologia, Ofício e Práticas Sociais. O Anarquismo e o Operariado em Portugal, 1900-1940*, Porto, Edições Afrontamento.
- Godinho, Paula (2001), *Memórias da Resistência Rural no Sul. Couço (1958-1962)*, Oeiras, Celta.
- Gorjão, Vanda (2002), *Mulheres em Tempos Sombrios. Oposição Feminina ao Estado Novo*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.
- Madeira, João (1996), *Os Engenheiros de Almas. O Partido Comunista e os Intelectuais (dos Anos Trinta a Inícios de Sessenta)*, Lisboa, Editorial Estampa.
- Madeira, João (coord.), Luís Farinha e Irene Flunser Pimentel (2007), *Vítimas de Salazar. Estado Novo e Violência Política*, Lisboa, Esfera dos Livros.
- Malraux, André (1937), *L'Espoir*, Paris, Gallimard; Malraux, André (1996) *Espoir. Sierra de Teruel. Scénario du film*, Introdução de François Trécourt, Nota técnica de Noel Burch, [Paris], Gallimard.
- Martins, Susana (2005), *Socialistas na Oposição ao Estado Novo*, Cruz Quebrada, Casa das Letras / Editorial Notícias.

- Mateus, Dalila Cabrita (1999), *A Luta pela Independência. A Formação das Elites Fundadoras da FRELIMO, MPLA e PAIGC*, Lisboa, Editorial Inquérito.
- Mateus, Dalila Cabrita (2004), *A PIDE/DGS na guerra colonial (1961-1974)*, Lisboa, Terramar.
- Mateus, Dalila Cabrita (2006), *Memórias do Colonialismo e da Guerra*, Porto, Edições ASA.
- Neves, José (2008), *Comunismo e Nacionalismo em Portugal. Política, Cultura e História no Século XX*, Lisboa, Tinta da China.
- Oliveira, César (1987), *Salazar e a Guerra Civil de Espanha*, Lisboa, O Jornal.
- Oliveira, Luísa Tiago (2004), *Estudantes e Povo na Revolução. O Serviço Cívico Estudantil (1974-1977)*, Oeiras, Celta Editora.
- Palacios Cerezales, Diego (2003), *O Poder Caiu na Rua. Crise de Estado e Acções Colectivas na Revolução Portuguesa (1974-1975)*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.
- Pereira, José Pacheco (1999), *Álvaro Cunhal. Uma Biografia Política*, 1º vol - «Daniel», o Jovem Revolucionário (1913-1941), Lisboa, Temas e Debates.
- Pereira, José Pacheco (2001) *Álvaro Cunhal. Uma Biografia Política*, 2º vol - «Duarte», O Dirigente Clandestino (1941-1949), Lisboa, Temas e Debates.
- Pereira, José Pacheco (2005), *Álvaro Cunhal. Uma Biografia Política*, 3º vol - O Prisioneiro (1949-1960), Lisboa, Temas e Debates.
- Pimentel, Irene Flunser (2001), *História das Organizações Femininas do Estado Novo*, Lisboa, Temas e Debates.
- Pimentel, Irene Flunser (2007), *A História da Pide*, Lisboa, Círculo de Leitores, Temas e Debates.
- Pimentel, Irene Flunser, com a colaboração de Christa Heinrich (2006), *Judeus em Portugal Durante a II Guerra Mundial. Em Fuga de Hitler e do Holocausto*, Lisboa, A Esfera dos Livros.
- Pinho, Jaime (2002), *Fartas de Viver na Lama. O 25 de Abril, o Castelo Velho e Outros Bairros SAAL do Distrito de Setúbal*, Lisboa, Colibri.
- Pinto, António Costa (1994), *Os Camisas Azuis. Ideologia, Elites e Movimentos Fascistas em Portugal (1914-1945)*, Lisboa, Editorial Estampa.
- Pinto, António Costa (1992), *O Salazarismo e o Fascismo Europeu. Problemas de Interpretação nas Ciências Sociais*, Lisboa, Estampa.
- Pinto, António Costa (1986), *A Emergência da História Oral*, Provas de Aptidão Pedagógica e Capacidade Científica, ISCTE.
- Pires, João Carlos Salvador Urbano (1997), *A Memória da Guerra Civil de Espanha no Baixo Alentejo Raiano*, tese de mestrado, Lisboa, ISCTE.
- Pollak, Michael (1987), "Pour un inventaire" em *Questions à l'Histoire Orale. Table-Ronde du 20 Juin 1986*, Les Cahiers de l'IHTP n° 4, Paris, IHTP/CNRS.
- Raby, Dawn Linda (1990), *A Resistência Antifascista em Portugal. Comunistas, Democratas e Militares em Oposição a Salazar, 1941-1974*, Lisboa, Edições Salamandra.
- Rezola, Maria Inácia (2006), *Os Militares na Revolução de Abril: o Conselho da Revolução e a Transição Para a Democracia em Portugal (1974-1976)*, Lisboa, Campo da Comunicação.
- Ritchie, Donald A. (2003), *Doing Oral History. A Practical Guide*, New York, Oxford University Press.
- Rosas, Fernando (1990), *Portugal Entre a Paz e a Guerra. 1939-1945*, Lisboa, Editorial Estampa.
- Sánchez Cervelló, Josep (1993), *A Revolução Portuguesa e a Sua Influência na Transição Espanhola (1961-1976)*, Lisboa, Assírio & Alvim.
- Santos, Boaventura de Sousa (1990), *O Estado e a Sociedade em Portugal (1974-1988)*, Porto, Afrontamento.
- Santos, Boaventura Sousa (org.) (2004), *A Fita do Tempo da Revolução. A Noite Que Mudou Portugal. Amadeu Garcia dos Santos, José Eduardo Sanches Osório, Nuno Fisher Lopes Pires, Otelo Saraiva de Carvalho, Vítor Crespo*, Porto, Afrontamento.
- Santos, Paula Borges (2005), *Igreja Católica, Estado e Sociedade, 1968-1975. O Caso Rádio Renascença*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.
- Serralheiro, Maria Lúcia Marques (2002), *A Associação Feminina Portuguesa Para a Paz. Delegação do Porto (1942-1952)*, dissertação de mestrado, Lisboa, Universidade Aberta.
- Schmitter, Philippe (1999), *Portugal: do Autoritarismo à Democracia*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais.
- Tornada, Joana de Matos (2009), *Nas Vésperas da Democracia em Portugal. O Golpe das Caldas de 16 de Março de 1974*, Coimbra, Almedina.
- Luísa Tiago de Oliveira is a lecturer in the Department of History, Lisbon University Institute (ISCTE-IUL) and researcher with the Centre for Portuguese Contemporary History (CEHCP, ISCTE-IUL). E-mail: luisa.tiago@iscte.pt