

# El Alentejo en la segunda mitad del siglo XX: dinámicas sociodemográficas diferenciadas

RENATO MIGUEL DO CARMO (\*)

---

## 1. INTRODUCCIÓN

El Alentejo se sitúa en la parte sur de Portugal y se caracteriza por ser una región deprimida en términos de la evolución de su población durante la segunda mitad del siglo XX. Siendo una región considerada como área esencialmente rural y agrícola sufrió y sufre todavía una serie de problemas inherentes al fenómeno de la migración hacia las grandes áreas urbanas del país, sobre todo hacia el Área Metropolitana de Lisboa (Barros, 1986; Cutileiro, 1977).

De hecho, la migración que se intensificó a partir de la década de los 50, tal como la emigración, provocaron una disminución acentuada de la población principalmente en edad activa.

Estas consecuencias no pueden, sin embargo, apreciarse de forma unívoca en la medida en que encontramos situaciones bien diferenciadas y contradictorias, a través de un análisis profundo de los datos de los varios censos de población.

A lo largo de este artículo se pretende hacer un análisis de la evolución de la población del Alentejo y demostrar que existen territorios que conocieron y conocen un gran dinamismo en pleno contexto generalizado de regresión demográfica. Para tal, analizaremos algunos de los indicadores sociodemográficos que habitualmente se utilizan en este tipo de abordaje (población residente y activa, edad y flujos migratorios).

---

(\*) *CIES-ISCTE*.

La división establecida entre espacios rurales y espacios urbanos (1) será el eje estructural a partir del cual identificaremos las zonas más dinámicas, teniendo como base los indicadores enunciados. A pesar de ser indicadores insuficientes para poder explicar determinados fenómenos, sí que son suficientes para caracterizar las áreas que han sufrido procesos intensos de urbanización y que se distinguen de las restantes zonas del Alentejo.

## 2. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA

Iniciaremos el estudio a través del análisis de la evolución del volumen de población de los diversos municipios y pedanías que constituyen la región. Los datos indican que hasta 1950 la población crece en todos los municipios del Alentejo. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX se da una inversión completa, inaugurándose un ciclo continuo de depresión. Teniendo como base el indicador de la población residente de este período de depresión (1950-2001), identificamos siete modalidades distintas de evolución de población (cuadro 1) (2).

Así, de los cuarenta y seis municipios que componen la región del Alentejo (3), se asiste en cerca de veinte a un proceso continuo de depresión de población [evolución negativa a nivel de municipio y de distritos urbanos (4)]. La reducción de la población es, en la

(1) Para distinguir estas dos áreas utilizaremos la tipología definida por el Instituto Nacional de Estadística. Esta se compone de tres áreas distintas: Áreas Predominantemente Urbanas (APU), Áreas Medianamente Urbanas (AMU) y Áreas Predominantemente Rurales (APR). Las APU integran las siguientes situaciones: pedanías que poseen densidad de población superior a 500 hab./km<sup>2</sup> o que integran un lugar con población residente superior o igual a 5.000 habitantes; pedanías contiguas a las anteriores que poseen densidad de población superior a 100 hab./km<sup>2</sup> e inferior o igual a 500 hab./km<sup>2</sup> o que integran un lugar con población residente superior o igual a 2.000 habitantes e inferior a 5.000 habitantes; pedanías sede de municipio con población residente superior a 5.000 habitantes. Las AMU integran pedanías con densidad de población superior a 100 hab./km<sup>2</sup> e inferior o igual a 500 hab./km<sup>2</sup> o que integran un lugar con población residente superior o igual a 2.000 habitantes e inferior a 5.000 habitantes y/o sedes de municipio que no están incluidas en el área predominantemente urbana. Las APR representan las restantes situaciones. Cf. Instituto Nacional de Estadística (1999). *Indicadores Urbanos do Continente, Direcção-Geral de Ordenação del Territorio y Desarrollo Urbano*. En este artículo consideraremos áreas urbanas las pedanías correspondientes a las APU y AMU.

(2) En este análisis daremos preponderancia a la evolución verificada en las décadas de 80 y 90.

(3) Utilizamos la división territorial consignada en el Censo General de la Población de 1991. Según esta clasificación, el Alentejo está compuesto por cuatro zonas (NUT III): Alto Alentejo, Alentejo Central, Alentejo Litoral y Baixo Alentejo (ver mapa 1). Cada una de ellas está compuesta por un conjunto de municipios: Alto Alentejo - Alter do Chão, Arronches, Avis, Campo Maior, Castelo de Vide, Crato, Elvas, Fronteira, Marvão, Monforte, Mora, Nisa, Ponte de Sôr y Portalegre; Alentejo Central - Alandroal, Arraiolos, Borba, Estremoz, Évora, Montemor-o-Novo, Mourão, Portel, Redondo, Reguengos de Monsaraz, Sousel, Viana do Alentejo, Vila Viçosa y Vendas Novas (por haber sido creado en 1962 solo aparecerá en datos del censo a partir de 1970); Alentejo Litoral - Alcácer do Sal, Grândola, Odemira, Santiago do Cacém y Sines; Baixo Alentejo - Aljustrel, Almodôvar, Alvíto, Barrancos, Beja, Castro Verde, Cuba, Ferreira do Alentejo, Mértola, Moura, Ourique, Serpa, Vidigueira.

(4) En este conjunto de municipios se verifica, en la década de 80, un aumento de población en los distritos urbanos de tres municipios (Crato, Avis y Mora) que se invierte a lo largo de la década siguiente.

Cuadro 1

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS PEDANÍAS URBANAS  
DEL ALENTEJO (1950-2001) (%)

|                       | Municipios<br>1950-2001 | Municipios<br>1981-1991 | Municipios<br>1991-2001 | Dist. Urb.<br>1981-1991 | Dist. Urb.<br>1991-2001 |                 |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|
| Mértola               | -70,3                   | -16,1                   | -11,1                   | -7,9                    | -2,3                    | <b>Negativa</b> |
| Monforte              | -59,1                   | -12,2                   | -9,7                    | -8,5                    | -15,8                   |                 |
| Alter do Chão         | -58,8                   | -10,5                   | -11,3                   | -4,7                    | -6,9                    |                 |
| Nisa                  | -56,9                   | -8,1                    | -13,0                   | 6,6                     | -4,8                    |                 |
| Crato                 | -56,4                   | -10,2                   | -14,1                   | -5,2                    | -13,7                   |                 |
| Almodôvar             | -54,0                   | -15,4                   | -9,5                    | -6,2                    | 0,1                     |                 |
| Arronches             | -53,4                   | -14,6                   | -7,8                    | -13,0                   | -0,5                    |                 |
| Fronteira             | -52,2                   | -7,4                    | -9,5                    | -3,8                    | -9,9                    |                 |
| Marvão                | -51,4                   | -18,4                   | -8,8                    | -16,5                   | -19,6                   |                 |
| Alandroal             | -47,3                   | -9,6                    | -10,4                   | -2,1                    | -3,8                    |                 |
| Barrancos             | -46,9                   | -4,9                    | -6,2                    | b)                      | b)                      |                 |
| Castelo de Vide       | -46,1                   | -1,0                    | -6,6                    | -13,2                   | -6,3                    |                 |
| Avis                  | -44,5                   | -3,5                    | -8,6                    | 6,9                     | -4,2                    |                 |
| Mora                  | -43,6                   | -6,6                    | -12,1                   | 6,8                     | -6,7                    |                 |
| Arraiolos             | -41,5                   | -7,6                    | -7,2                    | -1,5                    | -1,4                    |                 |
| Redondo               | -41,9                   | -5,9                    | -8,3                    | -3,8                    | -3,8                    |                 |
| Ferreira do Alentejo  | -42,4                   | -10,4                   | -10,6                   | -13,3                   | -7,8                    |                 |
| Aljustrel             | -42,0                   | -6,8                    | -11,9                   | -17,1                   | -8,8                    |                 |
| Cuba                  | -39,7                   | -4,3                    | -9,1                    | -1,7                    | -8,9                    |                 |
| Odemira               | -40,7                   | -10,3                   | -1,2                    | -10,0                   | 9,2                     |                 |
| Mourão                | -51,9                   | -6,1                    | -1,3                    | 1,6                     | 6,9                     |                 |
| Moura a)              | -45,8                   | -11,2                   | -5,5                    | -6,7                    | 6,7                     |                 |
| Viana do Alentejo a)  | -42,6                   | -7,6                    | -1,8                    | -27,2                   | 4,8                     |                 |
| Ourique               | -62,8                   | -17,2                   | -6,0                    | -5,4                    | 4,0                     |                 |
| Alcácer do Sal a)     | -35,8                   | -11,4                   | -1,6                    | -27,3                   | 3,4                     |                 |
| Vidigueira            | -45,0                   | -14,9                   | -1,9                    | -11,5                   | 3,8                     |                 |
| Serpa a)              | -52,2                   | -13,8                   | -6,7                    | -9,4                    | 2,4                     |                 |
| Sousel                | -50,6                   | -15,3                   | -6,0                    | -16,0                   | 1,5                     |                 |
| Portel                | -42,0                   | -9,4                    | -5,5                    | -3,3                    | 1,0                     |                 |
| Alvito                | -51,2                   | -10,7                   | 1,4                     | -10,0                   | -1,3                    |                 |
| Vendas Novas          | c)                      | -4,2                    | 10,9                    | -9,9                    | 10,2                    |                 |
| Grândola              | -30,3                   | -14,2                   | 8,2                     | -11,0                   | 10,7                    |                 |
| Estremoz              | -36,0                   | -14,5                   | 1,4                     | -14,3                   | 12,1                    |                 |
| Reguengos de Monsaraz | -24,4                   | -2,1                    | -0,2                    | 6,5                     | 6,9                     |                 |
| Montemor-o-Novo       | d)                      | -7,8                    | -0,3                    | -9,4                    | 8,3                     |                 |
| Ponte de Sôr          | -17,3                   | -1,5                    | 1,9                     | -12,3                   | 14,9                    |                 |



Cuadro 1 (Continuación)

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS PEDANÍAS URBANAS  
DEL ALENTEJO (1950-2001) (%)

|                   | Municipios<br>1950-2001 | Municipios<br>1981-1991 | Municipios<br>1991-2001 | Dist. Urb.<br>1981-1991 | Dist. Urb.<br>1991-2001 |                                       |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Elvas             | -22,0                   | -2,0                    | -4,5                    | 4,1                     | -3,8                    | <b>Estabilización</b>                 |
| Borba             | -21,2                   | -6,3                    | -5,7                    | -2,7                    | -1,8                    |                                       |
| Campo Maior       | -16,6                   | -0,2                    | -1,7                    | -0,7                    | -0,4                    |                                       |
| Beja              | -16,3                   | -6,3                    | -0,2                    | -0,6                    | 6,4                     |                                       |
| Portalegre        | -7,5                    | -4,4                    | -0,5                    | 1,7                     | -2,0                    |                                       |
| Castro Verde      | -38,8                   | 3,9                     | -2,0                    | 9,3                     | 3,7                     | <b>Positiva en<br/>desaceleración</b> |
| Vila Viçosa       | -11,7                   | 6,1                     | -2,2                    | 18,6                    | 3,2                     |                                       |
| Santiago do Cacém | -13,7                   | 7,8                     | -1,2                    | 16,1                    | 2,8                     | <b>Positiva</b>                       |
| Évora             | 19,3                    | 4,2                     | 5,1                     | 3,2                     | 5,7                     |                                       |
| Sines             | 42,4                    | 2,3                     | 10,0                    | b)                      | 10,7                    |                                       |

Notas:

a) Los porcentajes presentados relativos a la evolución de la población residente en los distritos urbanos de los municipios de Alcácer do Sal, Viana do Alentejo, Moura y Serpa se refieren a las cabezas de distrito que conocieron un crecimiento relativo (entre 1991 y 2001), al contrario de otras áreas urbanas de los mismos municipios que perdieron población.

b) Municipio compuesto por una pedanía.

c) Municipio creado en 1962.

d) Entre 1950 y 2001 el municipio de Montemor-o-Novo perdió 52,3 por ciento de su población. Esta pérdida sustancial se debe en parte al surgimiento del municipio de Vendas Novas, que se queda prácticamente con 1/4 de los residentes. De esta forma, el grado real de depresión del municipio es inferior al identificado en el análisis.

Fuente: RGP/INE de 1960, 1970, 1981, 1991 y 2001.

Mapa 1

**Las cuatro zonas que componen la región del Alentejo**  
(división en NUT III)





mayor parte de estos municipios, superior al 40 por ciento, llegando a alcanzar el 70 por ciento en el caso de Mértola.

La mitad de los municipios con declive persistente se sitúan en el Alto Alentejo. De los restantes, seis son del Baixo Alentejo y cuatro del Alentejo Central (5).

Además de estos municipios, que conocieron una fuerte depresión en la última mitad del siglo XX, podemos aislar algunos distritos urbanos, un conjunto de diez, en los que se observa una tendencia de retoma en la década de los 90, a pesar del aumento continuo de la población verificado a nivel del conjunto del municipio.

De entre estos municipios se destacan tres con un fuerte crecimiento de algunos distritos urbanos: el municipio de Odemira, que todavía pierde alguna población en la última década considerada (-1 por ciento) pero cuyas áreas urbanas conocen un aumento importante (9 por ciento de media); Mourão, que ve decrecer en un 1 por ciento su población y aumentar en un 7 por ciento la población residente en la zona urbana, y Moura, cuyas pedanías de la cabeza de distrito aumentan un 7 por ciento mientras que el municipio en su totalidad decrece casi un 6 por ciento.

En este grupo de municipios conviene señalar el caso de Ourique, que fue el segundo municipio del Alentejo que más se despobló a lo largo de la segunda mitad del siglo XX (-63 por ciento), pero que en la última década asiste a una retoma importante en el distrito urbana (4 por ciento).

Alvito está encuadrado en una tipología particular por el hecho de presentar simultáneamente una retoma de población a nivel de municipio (creció un poco más del 1 por ciento) y una reducción en el número de residentes en el distrito urbano (-1 por ciento). De hecho, este crecimiento se debe a la pedanía rural de Vila Nova da Baronia, en la cual se verifica un aumento del orden del 4 por ciento.

En seis municipios se da una efectiva *recuperación*, entre 1991 y 2001, del declive de población que conocieron las décadas anteriores. Así, durante la década de los 90 Vendas Novas aumentó un 11 por ciento, Grândola un 8 por ciento, Ponte de Sôr un 2 por ciento y Estremoz un 1 por ciento; Reguengos de Monsaraz y Montemor-o-Novo prácticamente no pierden población, consiguiendo estancar el proceso continuo de depresión.

---

(5) De estos municipios, los que más decrecen en la última década son: Crato (-14 por ciento), Nisa (-13 por ciento), Avis (-12 por ciento), Mora (-11 por ciento), Aljustrel (-12 por ciento), Alter do Chão (-11 por ciento), Mértola (-11 por ciento) y Ferreira do Alentejo (-11 por ciento).

En estos municipios se asiste durante la década de los 90 a un refuerzo de concentración de la población en los distritos urbanos. En contrapartida, si exceptuamos el caso del distrito urbano de Reguengos de Monsaraz, todos los demás decrecieron considerablemente a lo largo de los años 80. Estos datos indican un proceso de recuperación relativamente reciente, que se basa principalmente en el dinamismo de las áreas urbanas.

Los municipios de Vila Viçosa, Santiago do Cacém y Castro Verde constituyen un conjunto que se encuentra en una situación de *desaceleración* a nivel de *municipio*, a pesar de haber conocido sus distritos urbanos algún crecimiento. Estos municipios sufrieron un crecimiento negativo a lo largo de la segunda mitad del siglo XX (-12 por ciento, -14 por ciento y -39 por ciento respectivamente), pero durante los años ochenta tuvieron un aumento relativo de la población residente (6 por ciento, 8 por ciento e 4 por ciento).

El crecimiento verificado en los años 80 se debe fundamentalmente a los distritos urbanos. En el caso del municipio de Santiago do Cacém, el área urbana tuvo un aumento total del orden del 34 por ciento (6). Los distritos urbanos de Vila Viçosa y de Castro Verde crecieron un 19 por ciento y un 9 por ciento, respectivamente. A su vez, en la década de los 90 se atenuó la intensidad del crecimiento de la población en las áreas urbanas de estos municipios (7).

Los municipios que tuvieron un crecimiento continuo en este período fueron Évora, que creció un 19 por ciento entre 1950 y 2001, aumentando un 4 por ciento en la década de los 80 y un 5 por ciento en la década siguiente, y Sines, que aumentó cerca del 30 por ciento (conociendo en los años 80 un pequeño aumento del 2 por ciento y 10 por ciento en la década de los 90).

El ciclo de depresión demográfica iniciado a partir de 1950 se extiende con mayor o menor intensidad a prácticamente todos los municipios del Alentejo, a excepción de Sines y Évora. Sin embargo, a partir de los años 80 empiezan a notarse en algunos municipios tendencias demográficas que invierten el proceso general de depresión. Se destacan en este sentido los municipios de Vila Viçosa, Santiago

---

(6) Esta evolución se relaciona con el aumento del 281 por ciento de residentes habido en la pedanía de Santo André, entre 1950 y 1991 (en la década de los 80 aumentó cerca del 86 por ciento), debido a la construcción de una nueva ciudad para los trabajadores del complejo industrial del puerto de Sines.

(7) En cuanto al municipio de Santiago do Cacém se verificó un estancamiento completo del distrito urbano de Santo André, que bajó en 0,5 por ciento la población residente; en contrapartida se reforzó el volumen de la población de la pedanía de Santiago do Cacém, que creció cerca del 21 por ciento.



do Cacém y, con menor intensidad, Castro Verde, que experimentan un crecimiento de su población considerable.

Pero es en la década de los 90 cuando se verifica una modificación profunda de la población de los municipios, identificándose una tipología más compleja, compuesta por diferentes modalidades de crecimiento demográfico. Esta complejidad nace fundamentalmente del comportamiento de una parte sustancial de los distritos urbanos, que inician un proceso de crecimiento contrario al ciclo de depresión que todavía se mantiene en la mayor parte de los municipios.

Así, la evolución lineal que caracteriza el ciclo de depresión del Alentejo se altera en la década de los 90, en que se comienza a esbozar un modelo heterogéneo y pluridimensional con evoluciones contrarias no sólo entre municipios, sino también entre las pedanías que los componen. Como vimos, se detectan situaciones inversas en el interior de los propios municipios, con procesos de depresión coexistentes con tendencias dinámicas de crecimiento y de atracción.

### **3. ENVEJECIMIENTO Y REJUVENECIMIENTO EN LA POBLACIÓN RESIDENTE Y EN LA POBLACIÓN ACTIVA**

La continua despoblación generalizada en la región del Alentejo se vio acompañada por un acentuado proceso de envejecimiento de la población residente. Como podemos observar en el cuadro 2, en 1950 la estructura etaria del Alentejo era bastante joven, pues apenas un 7 por ciento de sus habitantes alcanzaban los 65 años, un 29 por ciento eran menores de 15 años. En esa fecha existían pocas diferencias en la estructura generacional entre las varias zonas del Alentejo. Sin embargo, los datos nos muestran que los municipios menos envejecidos se localizaban en el litoral alentejano, tendiendo los municipios del Alto Alentejo a una mayor proporción de población mayor.

A partir de 1960 la población del Alentejo empieza a envejecer. Así, se da una variación en la región, que ve disminuir cerca del 14 por ciento la población joven en detrimento de los mayores que refuerzan su volumen en un 18 por ciento. A lo largo de los años 50 son los municipios del Alentejo Litoral y Alto Alentejo los que más envejecen en media (27 y 21 por ciento, respectivamente).

Entre 1960 y 1980 el volumen de mayores se aproxima significativamente al número de jóvenes, que en ese período perdieron un peso considerable (16 por ciento de mayores contra 21 por ciento de población joven). En el período en estudio esta última franja decrece cerca del 39 por ciento, mientras que la población mayor aumenta un



Cuadro 2

## EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS FRANJAS DE EDAD, ENTRE 1950 Y 1981, POR NUTS III

| Zona geográfica  | 1950 (%) |       |     | 1960 (%) |       |     | 1981 (%) |       |      |
|------------------|----------|-------|-----|----------|-------|-----|----------|-------|------|
|                  | 0-14     | 15-64 | >64 | 0-14     | 15-64 | >64 | 0-14     | 15-64 | >64  |
| Alentejo         | 28,9     | 64,6  | 6,5 | 25,6     | 66,5  | 7,8 | 20,7     | 63,2  | 16,0 |
| Alentejo Litoral | 32,3     | 62,9  | 4,8 | 27,8     | 66,0  | 6,2 | 20,9     | 65,2  | 14,0 |
| Alto Alentejo    | 27,4     | 65,3  | 7,4 | 24,2     | 66,5  | 9,2 | 19,7     | 62,3  | 17,9 |
| Alentejo Central | 28,0     | 65,4  | 6,6 | 24,4     | 67,9  | 7,7 | 20,9     | 64,1  | 15,0 |
| Baixo Alentejo   | 29,0     | 64,5  | 6,6 | 26,6     | 65,5  | 7,8 | 21,4     | 61,7  | 16,9 |

Fuente: RGP/INE de 1960 y 1981.

55 por ciento. A su vez, el grupo de edad comprendido entre los 15 y los 65 años también decrece considerablemente (-28 por ciento).

Los municipios que pierden en media más población joven son los del Baixo Alentejo (-45 por ciento); son también estos los que ven reducirse en mayor proporción sus efectivos con edad intermedia (-36 por ciento). Y son los municipios localizados en el Alentejo Litoral los que más refuerzan el volumen de mayores (79 por ciento).

Cuadro 3

## TASA DE VARIACIÓN EN CADA FRANJA DE EDAD, ENTRE 1950 Y 1981, POR NUTS III

| Zona geográfica  | 1950-1960 (%) |       |      | 1960-1981 (%) |       |      |
|------------------|---------------|-------|------|---------------|-------|------|
|                  | 0-14          | 15-64 | >64  | 0-14          | 15-64 | >64  |
| Alentejo         | -13,5         | 0,3   | 17,7 | -38,5         | -27,7 | 55,4 |
| Alentejo Litoral | -15,0         | 3,5   | 27,3 | -40,3         | -21,4 | 78,7 |
| Alto Alentejo    | -14,8         | -1,8  | 20,9 | -37,8         | -28,6 | 47,8 |
| Alentejo Central | -12,9         | 3,5   | 15,5 | -30,0         | -22,6 | 59,8 |
| Baixo Alentejo   | -12,1         | -2,8  | 13,3 | -45,2         | -35,7 | 47,7 |

Fuente: RGP/INE de 1960 y 1981.

En 1991 el volumen de la población mayor sobrepasa el número de individuos con menos de 15 años (de 19 por ciento para 18 por ciento). Esta diferencia se acentúa todavía más a lo largo de la década de los 90, de tal modo que en 2001 se registra el 14 por ciento de jóvenes frente al 23 por ciento de mayores. Durante esta década, la franja más joven perdió cerca del 24 por ciento de efectivos, el grupo intermedio decreció aproximadamente un 3 por ciento, y los mayores reforzaron su peso alrededor del 18 por ciento (cuadro 4).

## Cuadro 4

## EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS FRANJAS DE EDAD, ENTRE 1991 Y 2001, POR NUTS III

| Zona geográfica  | 1991 (%) |       |      | 2001 (%) |       |      |
|------------------|----------|-------|------|----------|-------|------|
|                  | 0-14     | 15-64 | >64  | 0-14     | 15-64 | >64  |
| Alentejo         | 17,5     | 63,2  | 19,3 | 13,6     | 63,1  | 23,4 |
| Alentejo Litoral | 18,4     | 64,9  | 16,8 | 13,1     | 65,3  | 21,6 |
| Alto Alentejo    | 16,8     | 61,9  | 21,4 | 13,4     | 61,1  | 25,4 |
| Alentejo Central | 17,5     | 64,1  | 18,4 | 13,9     | 63,7  | 22,4 |
| Baixo Alentejo   | 17,6     | 62,1  | 20,3 | 13,6     | 62,4  | 24,0 |

Fuente: RGP/INE de 1991 y 2001.

Los municipios más envejecidos se localizan sobre todo en el Alto Alentejo. En 2001 se identifican cerca de siete municipios cuya población mayor sobrepasa el 30 por ciento de la población residente (8). En lo referente a los municipios menos envejecidos no se encuentra ninguna preponderancia en la zona geográfica. Se contabilizan así nueve municipios cuya proporción de mayores es inferior a la media de la región (9).

A pesar de la generalización del índice de envejecimiento en todos los municipios del Alentejo, en la última década se observan algunos factores de diferenciación que no tienen propiamente que ver con una tendencia de rejuvenecimiento, en la medida en que se verificó en todos los municipios un declive del número de jóvenes y un refuerzo de los efectivos con más de 65 años (10). Los aspectos diferenciadores se relacionan sobre todo con la franja intermedia, que en algunos municipios conoce algún refuerzo (cuadro 5).

Teniendo en cuenta la evolución en estas dos últimas décadas, se identifican cuatro municipios con una *recuperación* de la tendencia negativa en la franja de edad comprendida entre los 15 y los 64 años: Mourão, en que la recuperación fue inferior a un 1 por ciento; Alvitto, que llegó al 4 por ciento; Grândola (7 por ciento), y Vendas Novas (9 por ciento).

(8) Nisa 36 por ciento, Crato 34 por ciento, Alter do Chão 33 por ciento, Fronteira 32 por ciento, Mértola 32 por ciento, Marvão 32 por ciento y Arronches 31 por ciento (cuadro 5).

(9) Moura (22 por ciento), Castro Verde (22 por ciento), Alcácer do Sal (22 por ciento), Portalegre (21 por ciento), Beja (20 por ciento), Vendas Novas (20 por ciento), Vila Viçosa (19 por ciento), Évora (18 por ciento) y Santiago do Cacém (15 por ciento).

(10) En relación a este último aspecto existen dos que son excepción y en los que se observa una disminución de la población mayor (Nisa -3 por ciento y Castelo de Vide -6 por ciento). No obstante, estos números no indican cualquier inversión de la tendencia de envejecimiento, ya que también se verifica una reducción en las otras franjas de edad.

Cuadro 5

EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE EDAD EN LOS MUNICIPIOS DEL ALENTEJO  
(1981-2001) (%)

|                      | 1981-1991<br>0-14 | 1981-1991<br>15-64 | 1981-1991<br>>64 | 1991-2001<br>0-14 | 1991-2001<br>15-64 | 1991-2001<br>>64 |                                   |
|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------------------|
| Crato                | -30,5             | -12,0              | 9,1              | -35,0             | -16,9              | 1,4              | <b>Negativa</b>                   |
| Alter do Chão        | -21,0             | -14,6              | 7,5              | -24,1             | -16,1              | 5,0              |                                   |
| Nisa                 | -27,0             | -12,3              | 11,9             | -28,1             | -15,7              | -2,6             |                                   |
| Alandroal            | -28,5             | -11,2              | 19,5             | -29,3             | -14,6              | 15,4             |                                   |
| Mértola              | -33,3             | -17,0              | 1,0              | -32,9             | -13,9              | 7,2              |                                   |
| Mora                 | -15,8             | -10,3              | 14,8             | -44,3             | -12,9              | 13,8             |                                   |
| Marvão               | -36,6             | -22,4              | 8,5              | -24,7             | -12,7              | 7,3              |                                   |
| Fronteira            | -21,7             | -7,4               | 7,4              | -30,4             | -12,0              | 13,3             |                                   |
| Sousel               | -35,2             | -14,6              | 3,5              | -20,3             | -11,8              | 18,9             |                                   |
| Monforte             | -28,0             | -14,1              | 9,3              | -26,1             | -11,3              | 4,6              |                                   |
| Aljustrel            | -23,5             | -5,2               | 9,4              | -36,1             | -10,8              | 7,3              |                                   |
| Arronches            | -30,4             | -18,0              | 8,1              | -23,4             | -10,7              | 6,6              |                                   |
| Ferreira do Alentejo | -21,7             | -11,1              | 6,9              | -37,2             | -10,6              | 14,5             |                                   |
| Avis                 | -20,9             | -4,2               | 15,6             | -28,2             | -10,4              | 9,1              |                                   |
| Ourique              | -39,4             | -17,8              | 8,6              | -32,0             | -9,1               | 17,3             |                                   |
| Cuba                 | -13,7             | -8,6               | 21,1             | -25,1             | -9,1               | 3,1              |                                   |
| Almodôvar            | -32,5             | -14,1              | 2,8              | -41,6             | -8,9               | 17,1             |                                   |
| Arraiolos            | -19,3             | -10,9              | 17,3             | -25,4             | -8,3               | 9,4              |                                   |
| Serpa                | -33,2             | -13,2              | 10,1             | -23,1             | -8,1               | 11,4             |                                   |
| Redondo              | -20,2             | -7,4               | 17,4             | -28,9             | -7,5               | 6,6              |                                   |
| Portel               | -25,6             | -9,5               | 12,4             | -22,5             | -6,3               | 11,5             |                                   |
| Vidigueira           | -25,0             | -16,8              | 2,3              | -14,6             | -4,5               | 15,1             |                                   |
| Castelo de Vide      | -12,2             | -2,5               | 8,7              | -12,3             | -5,7               | -5,5             | <b>Negativa reciente</b>          |
| Borba                | -26,9             | -3,9               | 13,6             | -27,2             | -8,3               | 24,6             |                                   |
| Élvas                | -17,0             | -0,3               | 14,0             | -19,9             | -6,8               | 22,2             |                                   |
| Barrancos            | -30,7             | 2,5                | 1,5              | -21,1             | -10,5              | 18,9             | <b>Negativa en desaceleración</b> |
| Estremoz             | -32,1             | -14,1              | 3,6              | -10,0             | -3,8               | 25,6             |                                   |
| Odemira              | -24,5             | -11,6              | 12,3             | -23,1             | -3,3               | 24,1             |                                   |
| Moura                | -25,0             | -11,4              | 7,5              | -23,1             | -3,0               | 3,4              |                                   |
| Viana do Alentejo    | -17,8             | -11,3              | 17,4             | -15,7             | -2,6               | 11,3             |                                   |
| Montemor-o-Novo      | -21,1             | -9,9               | 18,1             | -26,0             | -2,5               | 28,5             |                                   |
| Alcácer do Sal       | -24,0             | -11,2              | 6,7              | -30,0             | -1,2               | 27,6             | <b>Recuperación</b>               |
| Mourão               | -16,4             | -6,8               | 8,5              | -18,8             | 0,4                | 10,5             |                                   |
| Alvito               | -22,0             | -15,7              | 16,5             | -21,2             | 3,9                | 10,9             |                                   |
| Grândola             | -25,2             | -17,0              | 14,0             | -22,0             | 7,3                | 38,5             |                                   |
| Vendas Novas         | -33,3             | 0,8                | 23,2             | -8,3              | 8,7                | 39,5             |                                   |



Cuadro 5 (Continuación)

EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE EDAD EN LOS MUNICIPIOS DEL ALENTEJO  
(1981-2001) (%)

|                       | 1981-1991<br>0-14 | 1981-1991<br>15-64 | 1981-1991<br>>64 | 1991-2001<br>0-14 | 1991-2001<br>15-64 | 1991-2001<br>>64 |                               |
|-----------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------------------|
| Reguengos de Monsaraz | -12,3             | -3,4               | 15,2             | -18,6             | -2,1               | 22,8             | Estabilización                |
| Portalegre            | -20,3             | -3,8               | 16,6             | -24,1             | -0,3               | 22,8             |                               |
| Campo Maior           | -15,3             | 2,1                | 13,4             | -22,7             | 0,0                | 15,2             |                               |
| Ponte de Sôr          | -11,6             | -3,4               | 17,7             | -17,8             | 0,6                | 23,8             |                               |
| Beja                  | -23,4             | -3,9               | 9,5              | -22,0             | 1,3                | 17,7             |                               |
| Castro Verde          | -10,3             | 5,9                | 12,5             | -23,4             | 2,0                | 4,0              | Positiva en<br>desaceleración |
| Vila Viçosa           | -6,2              | 6,7                | 22,4             | -25,7             | 0,0                | 16,5             |                               |
| Santiago do Cacém     | 1,2               | 7,8                | 18,2             | -36,0             | 1,4                | 33,3             |                               |
| Évora                 | -11,1             | 4,7                | 29,5             | -17,9             | 6,9                | 26,4             | Positiva                      |
| Sines                 | -15,8             | 4,8                | 31,5             | -17,1             | 13,2               | 37,7             |                               |

Fuente: RGP/INE de 1981, 1991 y 2001.

En otros seis municipios se da una cierta *desaceleración* en el declive de los efectivos de esta franja de edad (11). Por otro lado, se asiste en cuatro municipios a una evolución *negativa reciente* en la tendencia de atenuación que parecía esbozarse en la década de 80. En el caso de los municipios de Castelo de Vide, Elvas, Borba y Barrancos se acentúa claramente la variación negativa en el número de personas con edad comprendida entre los 15 y los 64 años.

Cinco municipios se caracterizan por una cierta *estabilización*, que se mantiene desde la década de los ochenta hasta la siguiente: en Reguengos de Monsaraz se observa una ligera disminución (-3 por ciento), que se atenúa todavía más en la década siguiente (-2 por ciento); en los municipios de Portalegre, Campo Maior, Ponte de Sôr y Beja se verifica una completa estabilización del número de efectivos entre una década y otra.

Tres municipios tuvieron en la década de los 80 un fuerte crecimiento del grupo de edad intermedio, que conoce una *desaceleración* en la década siguiente (aun manteniendo una evolución positiva). Nos referimos a los municipios de Castro Verde, en los que esta franja de edad crece un 13 por ciento en la década de los 80 y apenas un 2 por ciento en los años 90; Santiago de Cacém, que tuvo un aumen-

(11) Estremoz (-4 por ciento), Odemira (-3 por ciento), Moura (-3 por ciento), Viana do Alentejo (-3 por ciento), Montemor-o-Novo (-3 por ciento) y Alcácer do Sal (-1 por ciento).

to del 18 por ciento atenuado para 1 por ciento; y Vila Viçosa, municipio en que se dio, en los años 80, el mayor aumento verificado en este grupo de edad (22 por ciento), retrocediendo a un crecimiento nulo en la década posterior.

Finalmente, sólo dos municipios conocen un crecimiento continuo en la franja de edad considerada, que se acentúa en la última década. Son Évora, en que este grupo de edad crece un 5 por ciento en la década de los 80 y un 7 por ciento en la década siguiente, y Sines, donde se verifica un aumento del 5 por ciento y del 13 por ciento, respectivamente.

Se puede establecer una cierta correspondencia entre la evolución de la población y las alteraciones verificadas en la estructura etaria. En verdad, los municipios en que se observa alguna forma de dinamismo representado en el cuadro 1 son precisamente aquellos en que se identifica un refuerzo de la población comprendida entre los 15 y los 64 años.

O sea, los espacios que sufren un mayor proceso de concentración de población adquieren la capacidad de atraer principalmente población en edad activa. Sin embargo, prácticamente todos los municipios más dinámicos continúan sin conseguir invertir la tendencia de envejecimiento que se manifiesta en la disminución de la población más joven y en el aumento del volumen de mayores.

A pesar de que en media la población del Alentejo está disminuyendo y envejeciendo, se detectan en su interior tanto espacios más dinámicos que atraen población activa como zonas de repulsión en las cuales se perpetúan los índices elevados de envejecimiento y de despoblación.

La década de los 80 se caracteriza por una disminución de la población activa que alcanza prácticamente a todos los municipios. Como podemos ver en el cuadro 6, el Alentejo pierde una media de cerca del 4 por ciento de su población activa (12), siendo las zonas del Alentejo Litoral (-8 por ciento) y del Baixo Alentejo (-7 por ciento) las más afectadas. Este hecho se debe, en general, a la reducción de la población residente. Aunque afecta de forma diferente a la población masculina y femenina.

El número de hombres que ejercen una actividad en el Alentejo disminuye en cerca de un 14 por ciento en los municipios del Alentejo Litoral y Baixo Alentejo, que alcanzan valores medios más elevados

---

(12) Consideramos como población activa el número de residentes empleados, con más de 12 años de edad.



(-17 por ciento y -16 por ciento, respectivamente). En contrapartida, en esta misma década se da un aumento considerable en el número de mujeres activas (21 por ciento en el Alentejo), que se manifiesta más en los municipios del Baixo Alentejo (29 por ciento) y del Alto Alentejo (25 por ciento).

Estos datos demuestran bien la generalización de la actividad femenina habida en los años 80, pues aunque se asista a una disminución del volumen de mujeres residentes, se constata un aumento exponencial en el número de las que ejercen una actividad profesional.

Este fenómeno de feminización de la tasa de actividad se encuadra en una tendencia general del país que se viene intensificando en las últimas dos décadas (la tasa aumenta un 36 por ciento en 1991 y 42 por ciento en 2001). Por lo que respecta al Alentejo, verificamos que a pesar del aumento sustancial de los valores de la tasa de actividad femenina, estos continúan siendo proporcionalmente inferiores a la media nacional (30 por ciento en 1991 y 38 por ciento en 2001).

En un análisis por municipios, verificamos que en apenas once existe un aumento del total de la población activa entre 1981 y 1991. De estos, solo dos conocen un crecimiento del número de hombres activos: Castro Verde, donde se observa un aumento del 27 por ciento de la población activa y del 9 por ciento de la población masculina, y Vila Viçosa, cuya población activa crece un 21 por ciento y la masculina un 4 por ciento.

En los restantes municipios la población activa crece a pesar de la disminución del número de hombres activos: Reguengos de Monsaraz 11 por ciento; Elvas 9 por ciento; Évora y Sines 8 por ciento; Santiago do Cacém, Ponte de Sôr y Beja 5 por ciento; Borba 2 por ciento y Mourão menos de 1 por ciento.

Entre 1991 y 2001 se observa una inversión de la tendencia anterior, manifestada en el aumento general de la población activa (7 por ciento), que alcanza principalmente a los municipios del Alentejo Central (10 por ciento) y del Alentejo Litoral (9 por ciento). Este crecimiento se debe, por un lado, tanto a la atenuación de los niveles de depresión de población existente en parte de los municipios como a la reducción de la población activa masculina (que disminuye un 5 por ciento en el total de la región y apenas un 3 por ciento en el Alentejo Central y en la media de los municipios del litoral) y, por otro lado, al aumento continuado e intensificado del número de mujeres activas (33 por ciento en el total de la región).

Los municipios que conocieron un mayor aumento de población activa son precisamente aquellos en que se verifica una inversión de



los valores negativos de la población activa masculina, a saber: Ven- das Novas, en que la población activa aumenta un 26 por ciento y la población activa masculina un 11 por ciento, Mourão (23 por ciento y 12 por ciento, respectivamente), Sines (20 por ciento y 5 por cien- to), Alvito (19 por ciento y 5 por ciento), Campo Maior (19 por cien- to y 3 por ciento), Évora (14 por ciento y 3 por ciento) y, finalmen- te, Santiago do Cacém y Ponte de Sôr, en los cuales se da un creci- miento nulo del número de hombres activos y un aumento de la población activa del orden del 13 por ciento.

También se identifican nueve municipios en los que se observa una disminución de los niveles de actividad (13). Esta disminución afec- ta sobre todo a los municipios localizados en el Alto Alentejo

En los restantes diecinueve municipios se asiste a un aumento de la población activa y a una disminución del número de hombres acti- vos. En este grupo se detectan once que alcanzan un aumento de la población activa superior a la media de la región (14).

Comparando estos valores con los datos relativos a la población resi- dente y respectiva evolución de las franjas de edad, podemos identi- ficar un conjunto de municipios en los que se asiste a una clara aten- uación (e inversión, en ciertos casos) de la tendencia de despobla- ción y envejecimiento.

#### Cuadro 6

### TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA (MASCULINA Y FEMENINA), ENTRE 1981 Y 2001, POR NUTS III

| Zona geográfica  | Población activa total (%) |       | Población activa masculina (%) |      | Población activa femenina (%) |      |
|------------------|----------------------------|-------|--------------------------------|------|-------------------------------|------|
|                  | 0-14                       | 15-64 | >64                            | 0-14 | 15-64                         | >64  |
| Alentejo         | -4,3                       | 7,4   | -13,5                          | -5,4 | 21,4                          | 32,9 |
| Alentejo Litoral | -8,2                       | 9,1   | -16,5                          | -3,3 | 16,3                          | 35,5 |
| Alto Alentejo    | -2,3                       | 2,8   | -12,2                          | -9,5 | 25,0                          | 26,3 |
| Alentejo Central | -1,7                       | 9,9   | -10,0                          | -2,7 | 17,7                          | 32,5 |
| Baixo Alentejo   | -6,6                       | 7,0   | -16,4                          | -6,7 | 28,9                          | 39,0 |

Fuente: RGP/INE de 1991 y 2001.

(13) Mora, en que la población activa baja cerca del 10 por ciento, Nisa (-9 por ciento), Crato (-8 por ciento), Avis (-5 por ciento), Alandroal (-5 por ciento), Elvas (-3 por ciento), Ferreira do Alentejo (-3 por ciento), por últi- mo, Alter do Chão y Aljustrel en los que se verifica una disminución por debajo del 1 por ciento (en ningún munici- pio se observa una disminución de la población activa femenina).

(14) Son: Barrancos 14 por ciento; Grândola 12 por ciento; Viana do Alentejo, Beja y Portel 11 por ciento; Mé- rto- la y Castro Verde 10 por ciento; Vila Viçosa, Montemor-o-Novo, Vidigueira y Serpa 9 por ciento.

#### 4. MOVIMIENTOS MIGRATORIOS

A finales de los años 90 se asiste a una diversificación del origen geográfico y del perfil sociocultural de los inmigrantes que entran en Portugal, destacándose los individuos llegados de los países del Este europeo. Por otro lado, en términos de residencia, este flujo reciente de inmigración se caracteriza por una mayor dispersión geográfica entre las diversas regiones del país (Pires, 2002).

El Alentejo presenta un aumento en el número de inmigrantes, convirtiéndose en una zona de atracción sobre todo para los individuos originarios del Este europeo. Según el estudio de Pena Pires (2002), entre los tres municipios del Alentejo, es el de Évora el que registra un mayor número de población extranjera (15) (4509), siguiendo Beja y Portalegre, con 1800 y 1747 efectivos, respectivamente. De estos inmigrantes, la mayor parte es originaria del Este de Europa (62 por ciento en el municipio de Beja, 54 por ciento en Évora y 44 por ciento en Portalegre) (16). Por lo tanto, podemos considerar que sólo este último flujo de inmigración oriunda de Europa asume alguna relevancia en determinadas zonas del Alentejo.

Por otro lado, en términos de atracción, se observa también un aumento del número de inmigrantes internos en los municipios del Alentejo: entre 1991 y 2001 el número aumentó de media cerca del 9 por ciento, afectando esencialmente al litoral y al centro de la región (15 por ciento).

Asimismo, la cantidad de personas que salen de los municipios disminuye de media cerca de un 7 por ciento. Los municipios del Baixo Alentejo son los que asisten a una mayor disminución de emigrantes (-18 por ciento de media).

Así, en términos de saldo diferencial entre la entrada de inmigrantes internos y de inmigrantes externos y la salida de residentes, sólo la zona del Alentejo Central alcanza valores positivos en 1991 y en 2001 (113 y 3.006, respectivamente). El resto de las zonas del Alentejo sólo consiguen obtener valores positivos en 2001: Alentejo Litoral 1.022 individuos, Baixo Alentejo 1.068 y Alto Alentejo 261.

Es evidente que estas tendencias afectan de forma diferente a los diversos municipios de la región (cuadro 8). De hecho, sólo trece municipios alcanzan saldos positivos en los dos censos de población.

---

(15) Con contratos registrados para obtención de autorización de permanencia en 2001.

(16) Estos datos adquieren mayor importancia cuando se verifica que, por ejemplo, en el municipio de Lisboa estos inmigrantes tienen un peso del 33 por ciento.

Cuadro 7

PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE (INTERNA Y EXTERNA) Y EMIGRANTE EN LA POBLACIÓN RESIDENTE EN 1991 Y 2001 Y RESPECTIVAS TASAS DE VARIACIÓN, POR NUTS III

| Zona geográfica  | Proporción de inmigrantes internos (1991) | Proporción de inmigrantes externos (1991) | Proporción de inmigrantes internos (2001) | Proporción de inmigrantes externos (2001) | Tasa de variación de inmigrantes internos entre 1991 y 2001 | Tasa de variación de inmigrantes externos entre 1991 y 2001 | Tasa de variación de emigrantes entre 1991 y 2001 |
|------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Alentejo         | 4,5                                       | 0,7                                       | 5,0                                       | 1,4                                       | 8,5   | 108,7   | -7,0  |
| Alentejo Litoral | 4,9                                       | 0,9                                       | 5,5                                       | 1,5                                       | 15,1  | 72,2  | -3,2  |
| Alto Alentejo    | 4,1                                       | 0,6                                       | 4,5                                       | 0,9                                       | 2,9   | 43,0  | -2,4  |
| Alentejo Central | 4,6                                       | 0,5                                       | 5,3                                       | 1,4                                       | 15,3  | 173,8   | -1,4  |
| Baixo Alentejo   | 4,4                                       | 0,8                                       | 4,7                                       | 1,8                                       | -0,4  | 131,5   | -17,9   |

Fuente: RGP/INE de 1991 y 2001.

Cuadro 8

SALDOS ENTRE ENTRADA Y SALIDA DE RESIDENTES EN 1991 Y 2001, POR MUNICIPIO

| Municipios         | Saldo entre entradas y salidas (1991) | Saldo entre entradas y salidas (2001) |   |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Évora              | 915                                   | 469                                   | <b>Saldo positivo en 1991 y 2001</b>          |
| Castro Verde       | 447                                   | 301                                   |   |
| Vendas Novas       | 86                                    | 645                                   |   |
| Reguengos Monsaraz | 94                                    | 510                                   |   |
| Sines              | 116                                   | 454                                   |   |
| Vila Viçosa        | 158                                   | 140                                   |   |
| Castelo de Vide    | 176                                   | 92                                    |   |
| Ponte de Sôr       | 60                                    | 201                                   |   |
| Campo Maior        | 73                                    | 147                                   |   |
| Avis               | 98                                    | 99                                    |   |
| Nisa               | 61                                    | 94                                    |   |
| Arraiolos          | 3                                     | 126                                   |   |
| Crato              | 30                                    | 61                                    |   |
| Montemor-o-Novo    | -13                                   | 602                                   | <b>Saldo negativo en 1991 y positivo 2001</b> |
| Odemira            | -365                                  | 609                                   |   |
| Mourão             | -40                                   | 239                                   |   |
| Grândola           | -195                                  | 354                                   |   |
| Alvito             | -67                                   | 209                                   |   |
| Arronches          | -8                                    | 118                                   |   |
| Viana do Alentejo  | -75                                   | 182                                   |   |
| Portel             | -119                                  | 186                                   |   |



Cuadro 8 (Continuación)

## SALDOS ENTRE ENTRADA Y SALIDA DE RESIDENTES EN 1991 Y 2001, POR MUNICIPIO

| Municipios           | Saldo entre entradas y salidas (1991) | Saldo entre entradas y salidas (2001) |   |
|----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Moura                | -331                                  | 395                                   | <b>Saldo negativo en 1991 y positivo 2001</b> |
| Cuba                 | -19                                   | 38                                    |   |
| Vidigueira           | -122                                  | 132                                   |   |
| Serpa                | -231                                  | 192                                   |   |
| Elvas                | -87                                   | 38                                    |   |
| Sousel               | -138                                  | 34                                    |   |
| Borba                | -142                                  | 21                                    |   |
| Estremoz             | -308                                  | 10                                    |   |
| Beja                 | -1470                                 | 219                                   |   |
| Santiago do Cacém    | 411                                   | -207                                  | <b>Saldo positivo en 1991 y negativo 2001</b> |
| Almodôvar            | 134                                   | -97                                   |   |
| Barrancos            | 17                                    | -22                                   |   |
| Aljustrel            | 78                                    | -87                                   |   |
| Alter do Chão        | -4                                    | -35                                   | <b>Saldo negativo en 1991 y 2001</b>          |
| Mora                 | -59                                   | -8                                    |   |
| Monforte             | -65                                   | -10                                   |   |
| Ourique              | -81                                   | -24                                   |   |
| Fronteira            | -30                                   | -89                                   |   |
| Redondo              | -81                                   | -83                                   |   |
| Marvão               | -228                                  | -5                                    |   |
| Mértola              | -171                                  | -107                                  |   |
| Ferreira do Alentejo | -204                                  | -81                                   |   |
| Alandroal            | -227                                  | -75                                   |   |
| Alcácer do Sal       | -476                                  | -188                                  |   |
| Portalegre           | -405                                  | -442                                  |   |

Fuente: RGP/INE de 1991 y 2001.

En este conjunto se destacan los municipios de Évora, Castro Verde, Vendas Novas, Reguengos de Monsaraz y Sines. Conviene también señalar que Castro Verde, y sobre todo Évora, tuvieron una disminución sustancial en el saldo de 2001 frente a los valores de 1991.

Seguidamente identificamos un grupo de diecisiete municipios que, a pesar de haber tenido un saldo negativo en 1991, consiguen recuperar en 2001. Finalmente, contabilizamos cuatro municipios en situación de regresión que alcanzaron un saldo positivo en 1991 y negativo en 2001, y doce municipios más que presentaban valores negativos en ambos censos.

Estos valores explican las diferencias que se establecen entre los diversos municipios de la región. Sin embargo, es posible emprender un análisis más pormenorizado considerando apenas las migraciones internas, de forma a poder identificar los municipios que tienden a atraer población en el Alentejo y en el país, y los que se encuentran en una situación de repulsión. Con recurso a tres indicadores (17), construimos un mapa que define seis situaciones-tipo comprendidas entre los grados máximos de repulsión y de atracción (cuadro 9).

En la primera situación, denominada de *repulsión acentuada*, se identifican cinco municipios que conocieron un saldo migratorio negativo en el censo de ambos años y una disminución en el número de migrantes internos que entraron en el municipio. Este conjunto de municipios tiene otro aspecto en común: en todos ellos aumentó el número de personas que salieron del municipio. Así, en Fronteira el número de emigrantes creció un 9 por ciento, en Aljustrel un 8 por ciento, en Alter do Chão un 6 por ciento, en Redondo un 5 por ciento y en Ourique un 3 por ciento.

Detectamos otro grupo de cinco municipios que se encuentran en una situación de repulsión, pero en los que se verifica una atenuación del saldo migratorio negativo de 2001 frente a 1991. Por otro lado, y contrariamente al conjunto anterior, estos municipios tuvieron una disminución en el número de emigrantes (18).

Los municipios que se presentan en situación de repulsión a nivel de migraciones internas se localizan fundamentalmente en el Alto y Baixo Alentejo, a excepción del municipio de Mourão.

Cinco municipios se encuentran en una situación de *repulsión negativa reciente* frente a las tendencias observadas en 1991, en la medida en que en este censo se contabilizó un saldo migratorio positivo y en 2001 un saldo negativo, reforzado por las tasas de variación negativas del número de migrantes. Tres municipios de este grupo asistieron incluso a un aumento del número de emigrantes, como es el caso de Almodôvar (39 por ciento), Santiago do Cacém (8 por ciento) y Avis (4 por ciento).

El cuarto conjunto se compone de once municipios que consiguieron atenuar de 1991 para 2001 la tendencia de repulsión a nivel de migraciones internas. A pesar de haber conocido saldos migratorios

---

(17) Saldo migratorio de 1991, saldo migratorio de 2001 y tasa de variación del número de migrantes internos que entraron en el municipio.

(18) A excepción de Portalegre, que a pesar de presentar una tasa de variación de migrantes positiva del 13 por ciento tuvo simultáneamente un aumento del 16 por ciento en el número de emigrantes, por lo que en este municipio los saldos negativos aumentan de 478 individuos en 1991 a 572 en 2001.

Cuadro 9

TIPOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES INTERNAS SEGÚN LOS SALDOS MIGRATORIOS Y RESPECTIVA TASA DE VARIACIÓN ENTRE 1991 Y 2001, POR MUNICIPIOS

|                      | Saldo 1991 | Saldo 2001 | Tasa de variación (%) |  |
|----------------------|------------|------------|-----------------------|--|
| Fronteira            | -41        | -131       | -26,0                 | <b>Repulsión<br/>acentuada</b>         |
| Aljustrel            | -56        | -235       | -23,7                 |  |
| Alter do Chão        | -22        | -63        | -9,8                  |  |
| Redondo              | -103       | -139       | -6,6                  |  |
| Ourique              | -116       | -145       | -6,3                  |  |
| Monforte             | -67        | -19        | -12,6                 | <b>Repulsión<br/>continuada</b>        |
| Mourão               | -69        | -17        | -11,5                 |  |
| Nisa                 | -92        | -23        | -11,9                 |  |
| Mértola              | -239       | -172       | -2,5                  |  |
| Portalegre           | -478       | -572       | 13,4                  | <b>Repulsión<br/>reciente</b>          |
| Barrancos            | 2          | -41        | -49,0                 |  |
| Almodôvar            | 18         | -278       | -34,6                 |  |
| Santiago do Cacém    | 112        | -578       | -24,4                 |  |
| Avis                 | 46         | -8         | -13,2                 |  |
| Évora                | 609        | -168       | -2,8                  | <b>Repulsión en<br/>desaceleración</b> |
| Serpa                | -338       | -161       | 1,0                   |  |
| Moura                | -480       | -299       | 4,5                   |  |
| Elvas                | -278       | -155       | 5,6                   |  |
| Alandroal            | -243       | -138       | 5,6                   |  |
| Mora                 | -89        | -62        | 8,3                   |  |
| Ferreira do Alentejo | -237       | -151       | 9,1                   |  |
| Beja                 | -1685      | -150       | 14,3                  |  |
| Estremoz             | -352       | -79        | 25,3                  |  |
| Borba                | -152       | -42        | 32,8                  |  |
| Marvão               | -235       | -29        | 62,2                  |  |
| Alcácer do Sal       | -514       | -292       | 83,9                  |  |
| Castro Verde         | 310        | 30         | -26,8                 | <b>Atracción en<br/>desaceleración</b> |
| Castelo de Vide      | 147        | 41         | -15,5                 |  |
| Vila Viçosa          | 119        | 47         | -7,4                  |  |
| Crato                | 14         | 26         | -1,5                  | <b>Atracción reciente</b>              |
| Cuba                 | -28        | 2          | -18,0                 |  |
| Arraiolos            | -38        | 31         | 0,5                   |  |
| Sousel               | -153       | 1          | 5,5                   |  |
| Ponte de Sôr         | -72        | 22         | 7,7                   |  |
| Arronches            | -22        | 91         | 15,7                  |  |
| Vidigueira           | -170       | 24         | 28,9                  |  |
| Viana do Alentejo    | -100       | 97         | 46,8                  |  |



Cuadro 9 (Continuación)

TIPOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES INTERNAS SEGÚN LOS SALDOS MIGRATORIOS Y  
RESPECTIVA TASA DE VARIACIÓN ENTRE 1991 Y 2001, POR MUNICIPIOS

|                    | Saldo 1991 | Saldo 2001 | Tasa de variación (%) |                      |
|--------------------|------------|------------|-----------------------|----------------------|
| Montemor-o-Novo    | -184       | 182        | 48,1                  | Atracción reciente   |
| Odemira            | -632       | 8          | 63,2                  |                      |
| Vendas Novas       | -9         | 411        | 56,6                  |                      |
| Portel             | -148       | 84         | 77,6                  |                      |
| Grândola           | -326       | 230        | 90,0                  |                      |
| Alvito             | -80        | 146        | 128,6                 |                      |
| Sines              | 9          | 204        | 0,7                   | Atracción continuada |
| Reguengos Monsaraz | 42         | 288        | 25,8                  |                      |
| Campo Maior        | 6          | 6          | 27,2                  |                      |

Fuente: RGP/INE de 1991 y 2001.

negativos, registran tasas de variación positivas en ambos años del censo (se encuentran en situación de *repulsión en desaceleración*).

Cuatro municipios presentan a su vez una dinámica de *desaceleración de la atracción*, al haber obtenido un saldo positivo en el censo de ambos años, aun habiendo asistido a una pérdida de efectivos revelada por los valores negativos de la tasa de variación. Estos municipios no solo tuvieron la capacidad de mantener el grado de atracción, sino que vieron aumentar el número de emigrantes. En tres municipios aumentó considerablemente el número de personas que salieron: Castro Verde (38 por ciento), Castelo de Vide (30 por ciento), Vila Viçosa (9 por ciento).

Trece municipios se encuentran en una situación de *atracción reciente*, por el hecho de registrar un saldo migratorio positivo en 2001 frente a los datos del censo anterior, que son claramente negativos. Por otro lado, gran parte de estos municipios presentan una tasa de variación bastante pronunciada, como es el caso de Alvito, cuyo número de migrantes aumenta 129 por ciento, Grândola (90 por ciento), Portel (77 por ciento), Odemira (63 por ciento), Vendas Novas (57 por ciento), Montemor-o-Novo (48 por ciento) y Viana do Alentejo (47 por ciento).

Finalmente, identificamos tres municipios cuyos datos indican una situación de *atracción continuada*, al registrar saldos positivos en 1991 y 2001 y presentar una tasa positiva de variación del número de migrantes. Solo Reguengos de Monsaraz parece encontrarse en una posición más sustentada, por el hecho de aumentar expresivamente

el saldo migratorio de 42 para 288 efectivos y presentar una tasa de variación de 26 por ciento. En cuanto a los otros municipios, la situación es más irregular. Sines, a pesar de haber aumentado sustancialmente el saldo de 9 en 1991 para 204 individuos en 2001, registra una tasa de variación inferior al 1 por ciento. Campo Maior tiene una tasa de variación del 27 por ciento, pero presenta un saldo de apenas 6 individuos que se mantiene de 1991 para 2001 y, por otro lado, asiste a un crecimiento considerable del número de emigrantes, que aumentan 28 por ciento.

## 5. LOS TERRITORIOS MÁS DINÁMICOS

En este análisis identificamos una serie de situaciones dinámicas, a partir del estudio de diversos indicadores sociodemográficos. De esta forma, y a manera de conclusión, podemos definir un conjunto de catorce municipios en los que se observan las mayores evoluciones positivas ocurridas en las dos últimas décadas

Así, entre los municipios más dinámicos consideramos cuatro perfiles distintos. El primero viene definido por la situación de *expansión* y corresponde a tres municipios que tuvieron una evolución socio-demográfica más consistente: Évora, Sines y Reguengos de Monsaraz. Los dos primeros fueron los que más crecieron y los que, simultáneamente, conocieron algún rejuvenecimiento de su población en edad activa. Reguengos de Monsaraz fue de los municipios que atrajo más población inmigrante, encontrándose en una situación de fuerte revitalización demográfica.

Los municipios de Vendas Novas, Ponte de Sôr, Grândola, Montemor-o-Novo y Alvito presentan, principalmente en la década de 90, indicadores claros de *recuperación* que tienden a invertir los procesos de depresión heredados de las décadas anteriores.

El conjunto compuesto por los municipios de Campo Maior, Beja y Portalegre se encuadra en una situación de *estabilización*, puesto que, a pesar de no presentar los valores más elevados de dinamismo socio-demográfico, consiguen mantener una situación de crecimiento sostenido a lo largo de las dos últimas décadas.

Por último, Vila Viçosa, Santiago do Cacém y Castro Verde integran un grupo de municipios que, aun habiendo crecido considerablemente en la década de 80, asistieron en la década siguiente a una *desaceleración* en la evolución de la mayor parte de los indicadores que no pone, sin embargo, en causa el dinamismo sociodemográfico.

Además, podemos referir seis municipios en los que se esbozan ciertas tendencias dinámicas en parte de los indicadores considerados.



Son municipios que presentan algunas potencialidades de crecimiento, que se podrán eventualmente intensificar en los próximos años: Estremoz, Mourão, Odemira, Viana do Alentejo, Vidigueira y Portel.

## 6. CONCLUSIÓN

En este artículo analizamos una serie de indicadores que caracterizan la evolución sociodemográfica del Alentejo a lo largo del siglo XX. Como pudimos constatar, hasta 1950 el volumen de población de la región crece gradualmente y de forma lineal en la mayor parte de los municipios y pedanías. En contrapartida, a partir de los años 50 se inicia el aumento brusco de los movimientos migratorios y el consiguiente proceso de despoblación que se manifiesta en una reducción sustancial de población. De hecho, hasta ese momento el número de emigrantes contabilizado es relativamente residual, aumentando exponencialmente a lo largo de la década de los 60 (que representa el auge de la emigración intraeuropea).

La imagen de una región deprimida que sufre un intenso proceso de envejecimiento caracteriza la realidad sociodemográfica del Alentejo hasta los años 80. Pero pudimos ver que durante este período esta realidad no es completamente homogénea, identificándose algunas zonas que conocen un crecimiento notable, como es el caso de las ciudades mayores que, en pleno contexto de depresión, consiguen atraer residentes. En verdad, el refuerzo de población de estas áreas urbanas tiene lugar en simultáneo con la tendencia general de vaciamiento del Alentejo que, como vimos, afecta sobre todo a espacios rurales.

El crecimiento de las mayores ciudades de la región no puede ser encarado como un factor de resistencia o contracorriente, aunque sí deberá ser encuadrado en el proceso general de concentración de población y de urbanización de ciertas zonas del país que, a lo largo de estas décadas, han venido atrayendo principalmente población proveniente de las zonas más remotas. O sea, el éxodo que afecta mayormente a las zonas rurales del Alentejo se desvía en masa hacia el Área Metropolitana de Lisboa (19), habiendo no obstante una parte que también se dirige hacia las ciudades mayores de la región (*vd Carmo, 2006*).

La tendencia de concentración de población en torno de las ciudades mayores del Alentejo se refuerza a lo largo de la década de los 80,

---

(19) *Sobre los flujos migratorios a los municipios del Margen Sur del estuario del Tajo, ver: María Alfreda Cruz (1973).*



altura en que el volumen de los flujos migratorios hacia la franja litoral del país disminuye.

A partir de este período se asiste en el Alentejo a una serie de alteraciones sociodemográficas que dejan de ser exclusivas de las ciudades mayores. Estos factores de diferenciación, que se intensifican en los años 90, afectan a un conjunto de ciudades y de villas que sufren intensos procesos de urbanización identificados por el aumento del número de residentes, por la capacidad de atracción de población inmigrante y por el refuerzo del volumen de personas en edad activa. Esta desconcentración de los focos de urbanización representa una de las características más importantes de la evolución reciente y contribuyen para una efectiva complejidad efectiva de la realidad sociodemográfica de la región, que ya no puede ser vista globalmente como una zona esencialmente depresiva y envejecida (20).

## BIBLIOGRAFÍA

- BARROS, A. (1986): *Do Latifundismo à Reforma Agrária. O caso de uma Freguesia do Baixo Alentejo*. Instituto Gulbenkian de Ciência. Oeiras.
- CARMO, R. M. (2007): *De Aldeia a Subúrbio. Trinta Anos de uma Comunidade Alentejana*. Imprensa de Ciências Sociais. Lisboa.
- CARMO, R. M. (2006): «Cidades Médias. Do crescimento demográfico à consolidação territorial». *Cidades, Comunidades e Territórios*, 12/13: 69-82.
- CRUZ, M.<sup>a</sup> A. (1973): *A Margem Sul do Estuário do Tejo. Factores e Forma de Organização do Espaço*. Lisboa.
- CUTILEIRO, J. (1977): *Ricos e Pobres no Alentejo*. Sá da Costa. Lisboa.
- PIRES, R. P. (2002): «A Imigração em Portugal»: *Relatório sobre Oportunidades de Trabalho em 2002*: 6-22. Instituto de Emprego e Formação Profissional. Lisboa.

---

(20) Para un análisis más profundo de estas y de otras tendencias que afectan al Alentejo, ver el libro que publicamos recientemente (Carmo, 2007).

## RESUMEN

### **El Alentejo en la segunda mitad del siglo XX: dinámicas sociodemográficas diferenciadas**

Este texto tiene como tema los cambios sociodemográficos habidos en el Alentejo (región localizada al sur de Portugal). A través de un conjunto de indicadores de población, veremos cómo este territorio registró durante el período 1950-2001 dinámicas demográficas diferenciadas y contradictorias.

**PALABRAS-CLAVE:** Alentejo, urbanización, despoblamiento, cambios sociales.

## SUMMARY

### **The region of Alentejo in the second half of the 20th century: Differentiated social-demographic dynamics**

This paper will analyse the social changes that took place in the region of Alentejo (in Southern Portugal) on the last decades. Using some statistical data from the national population census, the author will present and describe a complex reality of different and opposite demographic tendencies, like, for instance, the opposition between a recent urbanisation and a progressive depopulation. In three decades this region has suffered a huge and profound demographic transformation.

**KEY WORDS:** Alentejo, urbanisation, depopulation, social changes.