



**12º CONGRESSO NACIONAL BAD**  
BIBLIOTECÁRIOS, ARQUIVISTAS E DOCUMENTALISTAS

ligar.transformar.criarvalor

ÉVORA | 21 - 23 OUTUBRO | 2015

**ISCTE**  **IUL**

**Instituto Universitário de Lisboa**

# **Partilhar Ciência: o repositório do ISCTE-IUL e a interoperabilidade com um sistema CRIS**

**12ª Congresso Nacional BAD - Ligar. Transformar. Criar valor**

**Maria João Amante, Susana Lopes, Bruno Marçal, Teresa Segurado**

**21 a 23 de Outubro 2015**



# Conteúdo

---

Contexto

---

Objetivos

---

Metodologia

---

Resultados

---

Conclusões



# Contexto

## Movimento de Acesso Livre ao Conhecimento

### Internacional

2001 Budapest Open Access Initiative (BOAI)

2008 Open Access Pilot FP7 da Comissão Europeia

### Nacional

2003 Criação do RepositoriUM (Univ. do Minho)

2014 Política sobre Acesso Aberto a publicações científicas resultantes de investigação financiada pela FCT



# Contexto

## Open Access/Acesso Livre:

«Open access (OA) means free online access to peer-reviewed research journal articles»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> HARNAD, Stevan (2014) - Open access: what, where, when, how and why. In *Ethics, science, technology and engineering: an international resource* [Em linha]. 2nd. ed. Farmington Hills, Michigan : MacMillan Reference [Consult. 16 jun. 2015]. Disponível na Internet: <http://eprints.soton.ac.uk/361704/1/ESTEarticle-OA-Harnad.pdf>



# Contexto

Avaliação do conteúdo do repositório do ISCTE-IUL

Preservação e disseminação da produção científica da instituição

Valorização, visibilidade e impacto do repositório



# Contexto

2013

- Comparação do conteúdo do repositório com resultados de uma pesquisa por afiliação na *Web of Science* e *Scopus*.
- Contacto direto com os investigadores e docentes no sentido de depositar as suas publicações no repositório.

2014

- Análise comparativa de 3 repositórios (IPB/IPCB/ISCTE-IUL) com os resultados apresentados na 5ª Conferência Luso-Brasileira sobre Acesso Aberto

conclusão

- Baixa percentagem de **artigos indexados** nas bases de dados *Web of Science* e *Scopus* depositados no RI
- Baixa **visibilidade** da produção científica da instituição



# Objetivos

- Apresentar o trabalho desenvolvido desde o início de 2014 para aumentar o depósito de artigos indexados na *Web of Science* e *Scopus*
- Demonstrar através dos resultados a importância da colaboração entre os Serviços de Informação e outros serviços da instituição nomeadamente os relacionados com o apoio à investigação e avaliação
- Apresentar um caso concreto de interoperabilidade entre o sistema de gestão de ciência (CRIS) e o Repositório



# Metodologia

## Conclusão

- Baixa percentagem de **artigos indexados** nas bases de dados *Web of Science* e *Scopus* depositados no RI
- Baixa **visibilidade** da produção científica da instituição

Como tornar o repositório relevante para o investigador e para a instituição sem trabalho acrescido?

«one input, many outputs»





# Colaboração

## GRUPO DOS RANKINGS DO ISCTE-IUL

### Ciência-IUL (CRIS)

- Ponto de entrada para o conjunto do trabalho académico e de investigação
- Produção científica do ISCTE-IUL sempre que possível com o texto completo (**PDF**)

## SERVIÇOS DE INFORMAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO

### Competências da biblioteca

- Validação dos metadados
- Confirmação das políticas de arquivo das editoras
- Exportação da publicação para a coleção correspondente do RI

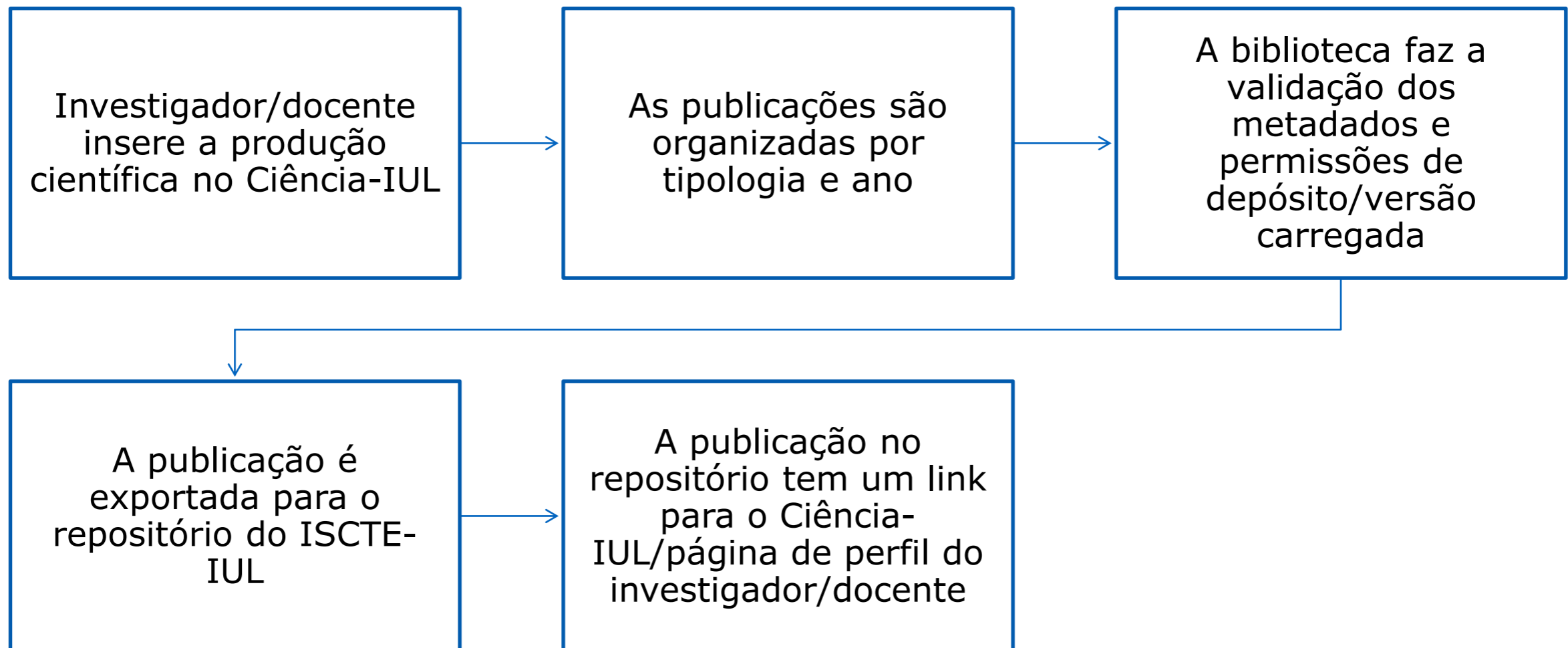
## REPOSITÓRIO DO ISCTE-IUL

Aumento do número de depósitos na tipologia «artigos em revistas científicas com revisão por pares»

Aumento da visibilidade da produção científica e do RI



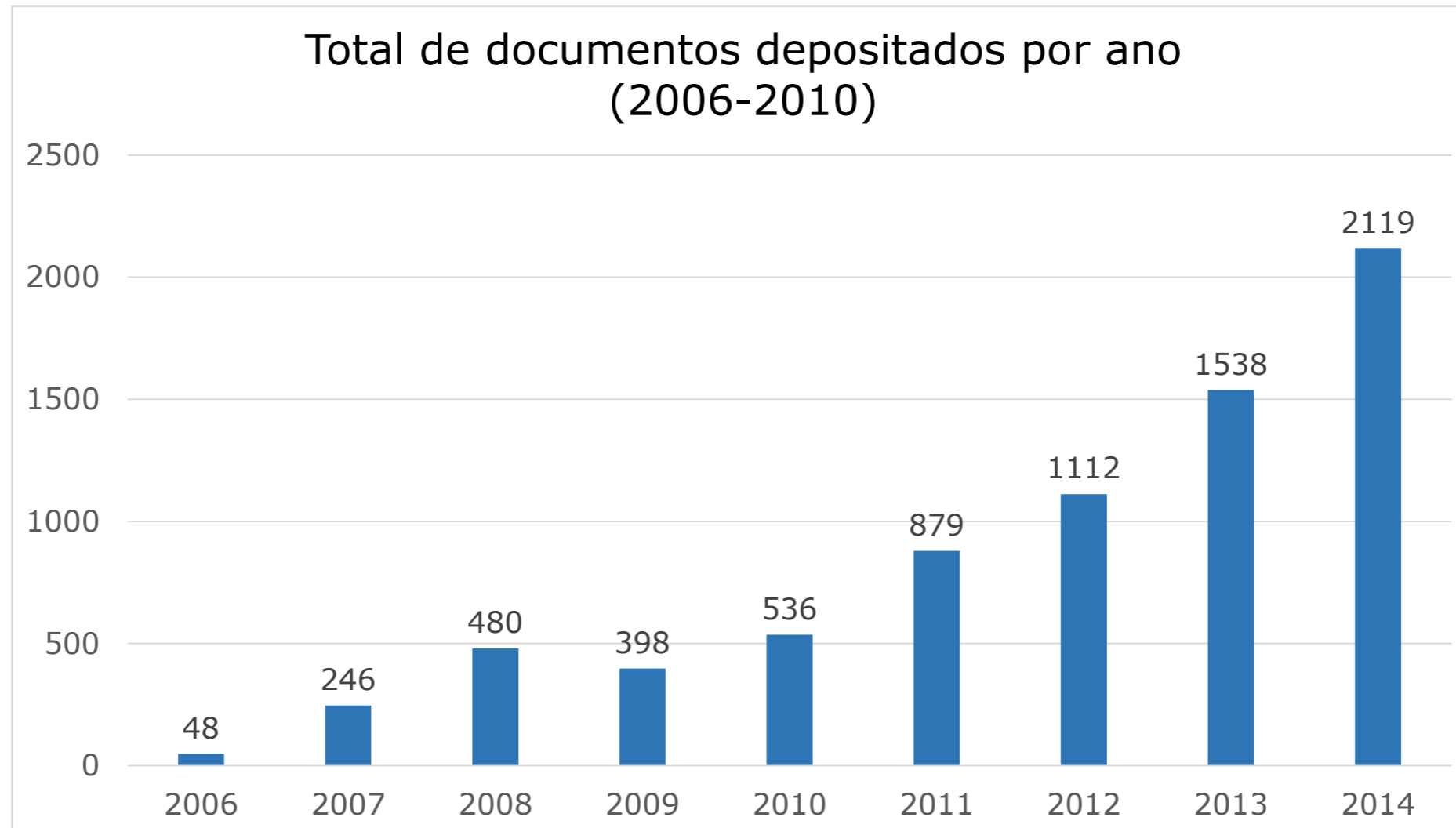
# Colaboração





# Resultados

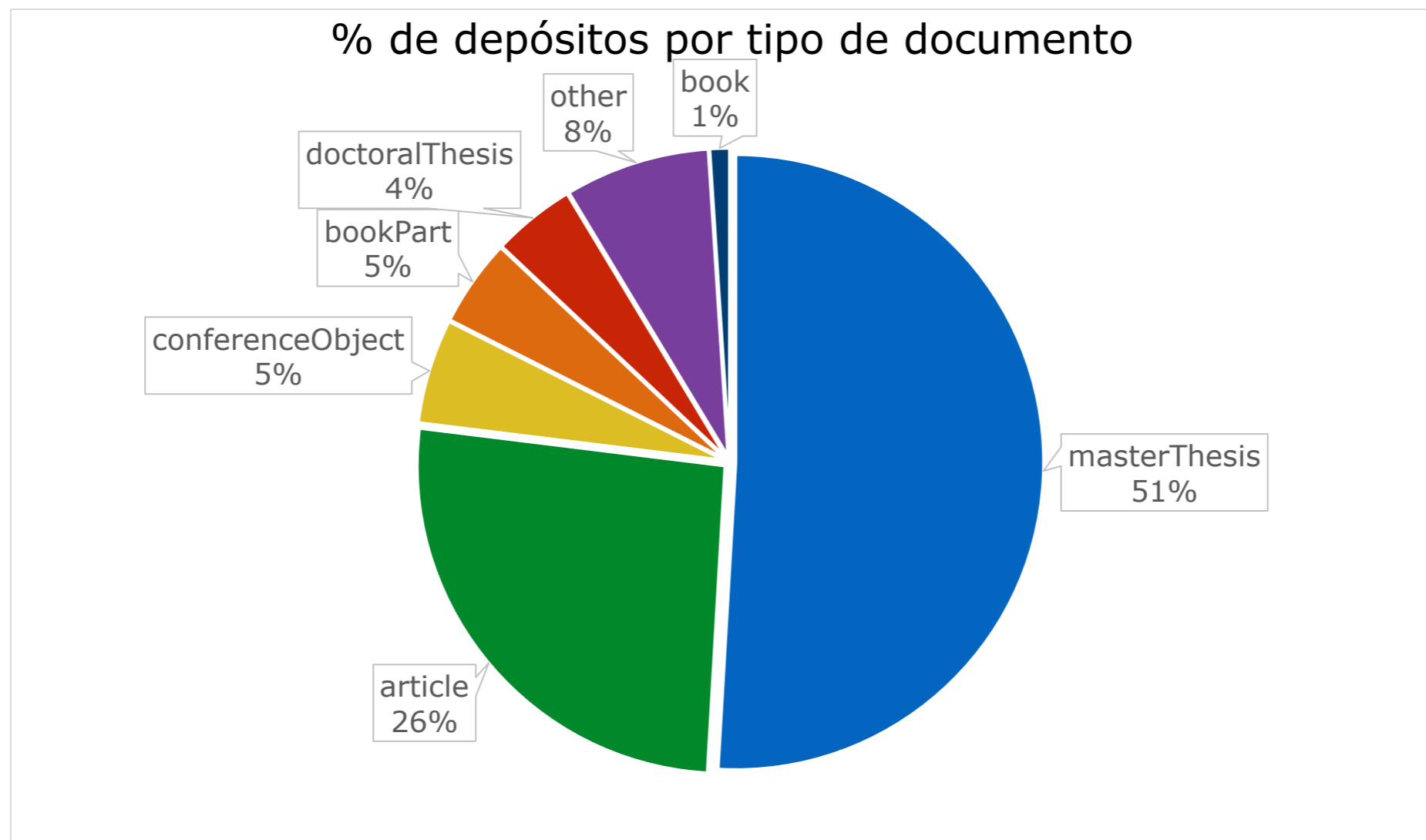
## Caracterização do repositório





# Resultados

## Caracterização do repositório



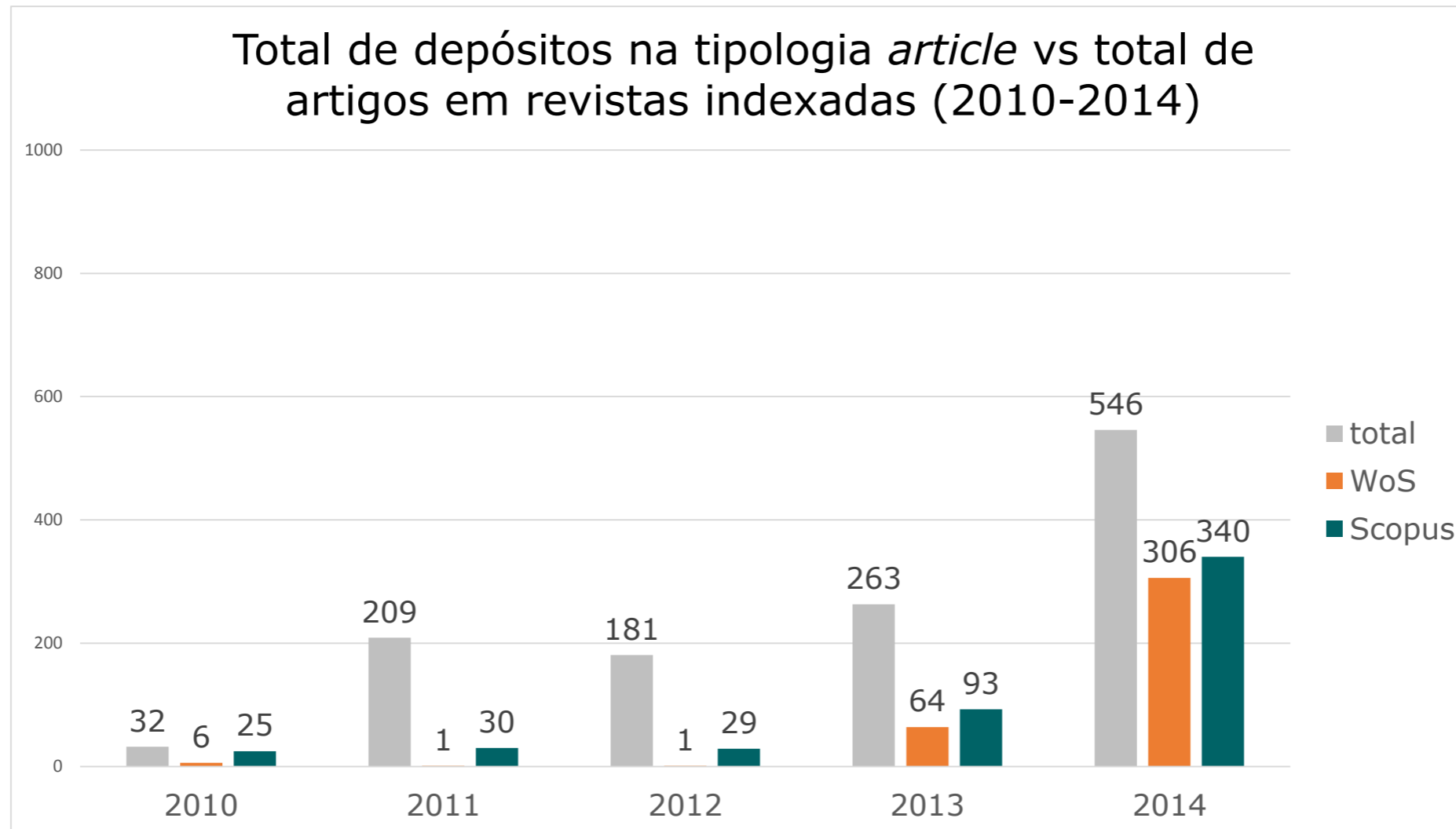


# Resultados



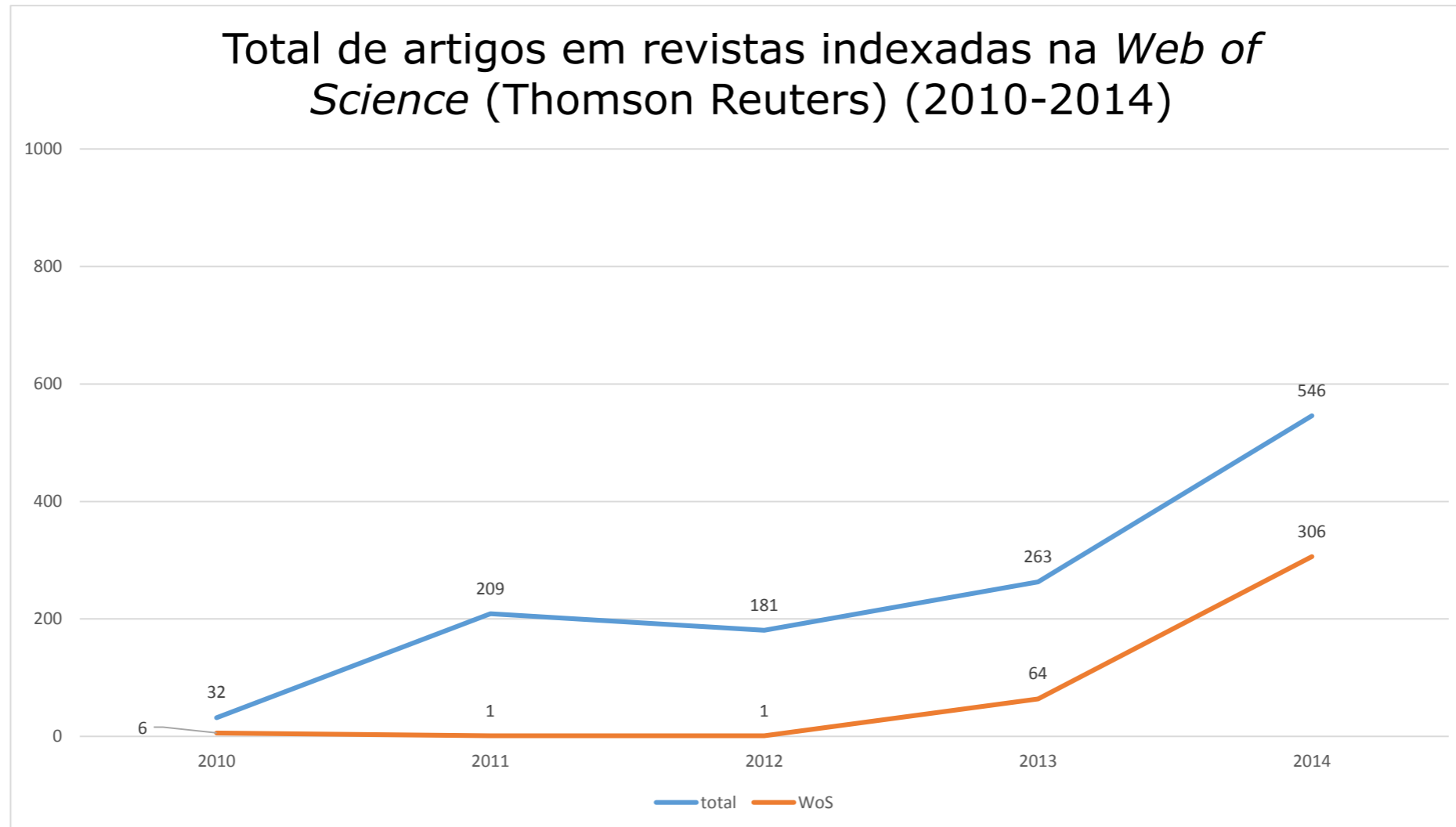


# Resultados



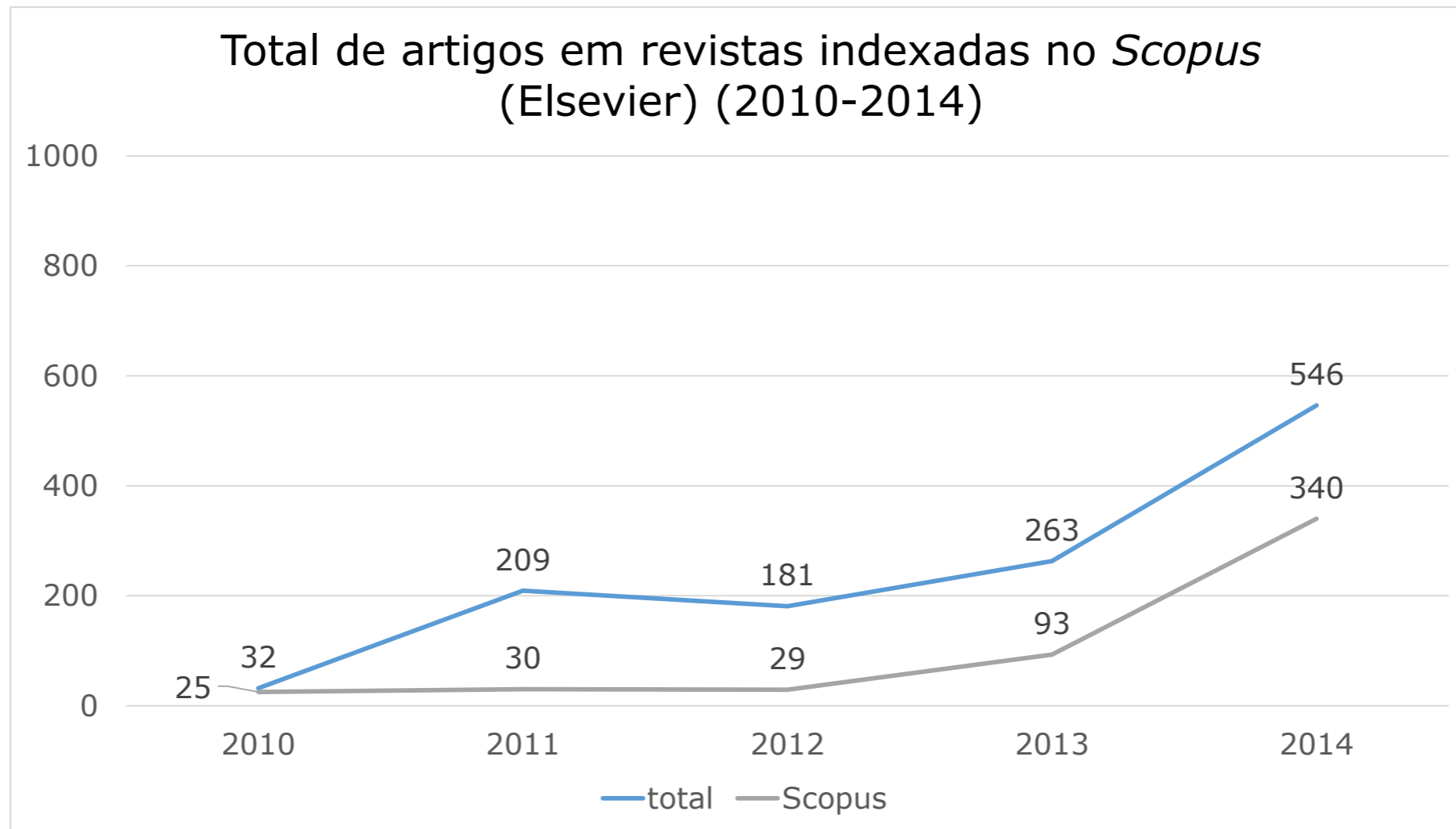


# Resultados





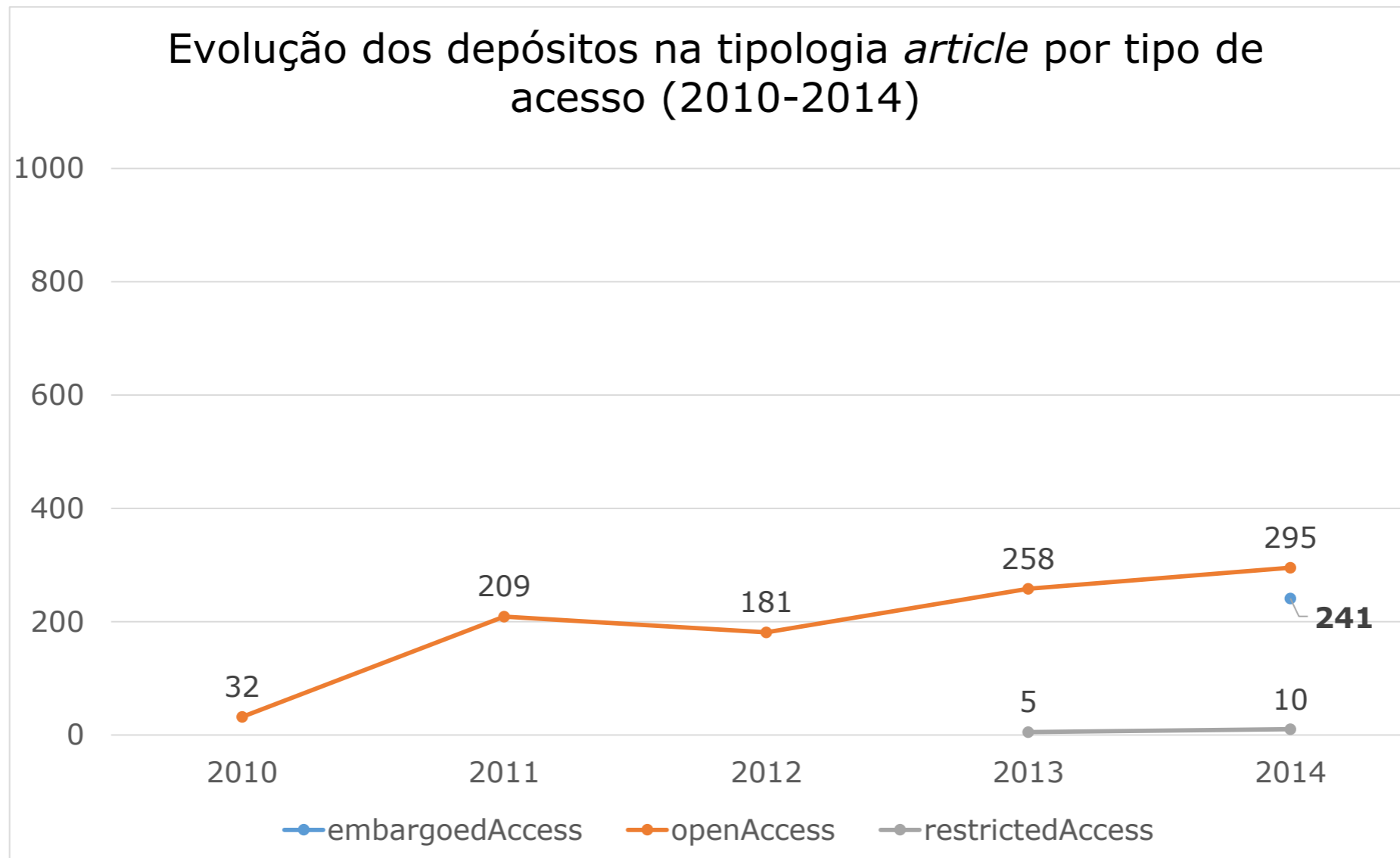
# Resultados







# Resultados





# Vantagens para o Repositório

- Disponibilizar para os utilizadores conteúdo científico relevante
- O carácter obrigatório do Ciência-IUL no processo de avaliação confere consistência ao depósito das publicações científicas



# Vantagens para o Ciência-IUL

- O repositório dá visibilidade através da disponibilização do texto completo nomeadamente, através de uma pesquisa em agregadores (ex.RCAAP) e motores de busca (ex. Google Scholar)
- A validação dos metadados por parte da biblioteca garante a qualidade da informação usada na avaliação de desempenho dos docentes/investigadores



# Vantagens para o investigador

- Permite concentrar o esforço de depósito numa única plataforma e possibilita a disponibilização do texto completo em acesso aberto
- «one input, many outputs»



# Vantagens para a instituição

- Garante a disseminação dos resultados da investigação
- Garante a preservação do *output* científico da instituição
- Dá visibilidade à instituição e à sua produção científica



# Para o futuro

- Investir no contacto direto com docentes e investigadores e reforçar a importância do acesso aberto para a visibilidade individual
- Perceber de que forma o acesso aberto pode integrar o *workflow* diário para que passe a fazer parte do processo de publicação/divulgação e garantir que é preservada a versão aceite pelo editor após a revisão por pares